# 武汉大学数学与统计学院

# 数值分析实验报告

实验名称	《数值分析(1)》期末实验			实验时间	201	18年	12月	31 日	
姓名	江金阳	班级	17 信计班	学号	2017301000090	成绩			

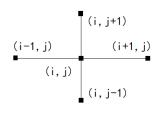
### 一、实验内容

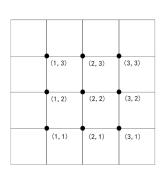
求解 Dirichlet 问题 
$$\begin{cases} -\varepsilon \Delta u + a \frac{\partial u}{\partial x} = f(x,y) \\ u|_{\partial \Omega} = 0 \end{cases} (x,y) \in \Omega = [0,1]^2$$

区域离散, x、y 方向 N 等分,  $h = \frac{1}{N}$ ;

方程离散:  $-(\Delta u)_{ij} \approx \frac{-u_{i,j-1}-u_{i-1,j}+4u_{i,j}-u_{i+1,j}-u_{i,j+1}}{h^2}$ 

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)_{i,j} \approx \frac{u_{i+1,j}-u_{i,j}}{h} \quad (a \le 0)$$





在(i,j)偏微方程近似为:

$$-\varepsilon u_{i,j-1} - \varepsilon u_{i-1,j} + (4\varepsilon - ah)u_{i,j} - (\varepsilon - ah)u_{i+1,j} - \varepsilon u_{i,j+1} = h^2 f_{i,j} \quad (1 \le i, \ j \le N - 1)$$

简单起见,考察N=4,

$$\begin{bmatrix} 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah & -\varepsilon \\ -\varepsilon & -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah \\ -\varepsilon & -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah \\ -\varepsilon & -\varepsilon & 4\varepsilon - ah & -\varepsilon + ah \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{11} \\ u_{21} \\ u_{31} \\ u_{12} \\ u_{12} \\ u_{22} \\ u_{13} \\ u_{23} \\ u_{13} \\ u_{23} \\ u_{33} \end{bmatrix} = h^2 \begin{bmatrix} f_{11} \\ f_{21} \\ f_{31} \\ f_{12} \\ f_{22} \\ f_{32} \\ f_{13} \\ f_{23} \\ f_{33} \end{bmatrix}$$

$$i$$
记为Au = f,一般地A = 
$$\begin{bmatrix} S & -\varepsilon I \\ -\varepsilon I & S & -\varepsilon I \\ & -\varepsilon I & S & \ddots \\ & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & & \ddots & S & -\varepsilon I \\ & & & -\varepsilon I & S \end{bmatrix}$$

 $\operatorname{tn} \times \operatorname{n}$  块矩阵构成, 每个块(子)矩阵为 $\operatorname{n} \times \operatorname{n}$ ,  $\operatorname{n} = \operatorname{N} - 1$ 

取 $\epsilon=1, a=-1$ 分别用求解线性方程组的数值方法(Jacobi 迭代法、G-S 迭代法、SOR 迭代法、共轭梯度法)求解 Dirichlet 问题方程的近似解(收敛准则为残差小于 1e-6),并比较各类方法的迭代步数,绘制各方法的残差曲线,图示数值解u(x,y)。进一步,改变参数 $\epsilon=0.1,0.01$ 和a=-10,-100进行求解,考察参数对迭代法的影响。

### 二、相关背景知识介绍

#### 1. Jacobi 迭代法

基本过程:对非奇异且主对角元素不全为零的矩阵 A,令A = D - L - U,选代矩阵为

$$B = D^{-1}(L + U)$$
  $g = D^{-1}b$ 

再给定初始向量 $x_0$ , 作格式为 $x_k = Bx_{k+1} + g$ 的迭代。

其分量形式为 :  $x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left( -\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^{(k)} + b_i \right)$ ,依据此分量形式可不显式形成迭代矩阵,节省迭代所需的内存和时间。

### 2. Gauss-Seidel 迭代法

基本过程:对非奇异且主对角元素不全为零的矩阵 A,令A = D - L - U,迭代矩阵为

$$B = (D - L)^{-1}U$$
  $g = (D - L)^{-1}b$ 

再给定初始向量 $x_0$ ,作格式为 $x_k = Bx_{k+1} + g$ 的迭代。

其分量形式为 : 
$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} (\sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} + b_i)$$

### 3. 超松弛迭代法

基本过程:设已知第 k 次迭代向量 $x^{(k)}$ ,及第 k+1 次迭代向量的前 i-1 个分量 $x_i^{(k+1)}$ (j = 1,2,...i – 1),现在研

究如何求向量 $x^{(k+1)}$ 的第 i 个分量 $x_i^{(k+1)}$ 。

首先,有高斯-赛德尔迭代法求出一个值,记为

$$\tilde{x}_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)})$$
 (i = 1,2, ... n)

再将第 k 次迭代向量的第 i 个分量  $x_i^{(k)}$  与  $\widetilde{x}_i^{(k+1)}$  进行加权平均,得  $x_i^{(k+1)}$ ,即:

$$x_i^{(k+1)} = (1 - \omega)x_i^{(k)} + \omega \tilde{x}_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \omega (\tilde{x}_i^{(k+1)} - x_i^{(k)})$$

于是得到 SOR 迭代公式

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \frac{\omega}{a_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} \, x_j^{(k+1)} - \sum_{j=1}^{n} a_{ij} \, x_j^{(k)} \right)$$

当 $\omega$ =1 时,上式即为G-S法;当  $0<\omega<1$  时,上式称为低松弛方法,当某些方程组用G-S法不收敛时,可以用低松弛方法获得收敛;当 $\omega>1$  时,上式称为超松弛方法,可以用来提高收敛速度。

将上式变换后写成矩阵的形式, 得:  $(D-\omega L)x^{(k+1)} = [(1-\omega)D + \omega U]x^{(k)} + \omega b$ 

于是得 SOR 迭代的矩阵表示为:  $x^{(k+1)} = B_{\omega}X^{(k)} + f_{\omega}$ 

其中: 
$$B_{\omega} = (D - \omega L)^{-1}[(1 - \omega)D + \omega U]$$
 ,  $f_{\omega} = \omega(D - \omega L)^{-1}b$ 

#### 4. 共轭梯度法

基本过程:对于对称正定矩阵 A,给定初始 $x_0$ ,计算 $r_0 = b - Ax_0 = p_0$ ,

对k = 0,1,2 ... 依次计算: 
$$\alpha_k = \frac{r_k^T r_k}{p_k^T A p_k}$$
  $x_{k+1} = x_k + \alpha_k p_k$ 

$$r_{k+1} = r_k - \alpha_k A p_k$$

$$\beta_k = \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k}$$
  $p_{k+1} = r_{k+1} + \beta_k p_k$ 

在确定下山方向 $p_k$ 时,第一步仍选用最速下降法负梯度方向为下山方向,第二步以后下山方向不再 $r_k$ ,而是在过点由向量 $r_k$ 和 $p_{k-1}$ 所张成的二维平面

$$\pi_2 = \{x | x = x_k + \xi r_k + \eta p_{k-1}, \xi, \eta \in R\}$$

内找出使函数φ下降最快的方向作为新的下山方向pk。

### 三、代码

```
1. 主函数
maxstep = 2e4;
e = 1;
a = -1;
N = 50;
h = 1/N;
n = N-1;
tol = 1e-6;
d = 4*e - a*h;
up = -e + a*h;
tmp = ones(n-1,1);
E = -e * eye(n);
S = d * eye(n) + up * diag(tmp, 1) - e * diag(tmp, -1);
I = eye(n);
tmp2 = diag(tmp, 1) + diag(tmp, -1);
A = kron(I,S) + kron(tmp2,E);
F = ones(n);
for i = 1:n-1;
   for j = 1:n;
      x = i/N;
       y = j/N;
       F(i,j) = pi * (2*pi*e*sin(pi*x) + a*cos(pi*x)) * sin(pi*y);
   end
end
F = reshape(F, n^2, 1);
F = h^2 * F;
[u0,n0,resjacobi] = Jacobi(A,F,tol,maxstep);
[u1, n1, resGS] = GS(A, F, tol, maxstep);
[u20,n20,resSOR0] = SOR0(A,F,tol,maxstep);
[u21, n21, resSOR1] = SOR1(A, F, tol, maxstep);
[u3,n3,resCG] = CG(A'*A,A'*F,tol,maxstep);
%plot:res
count = 1: length (A) /3;
rjacobi = resjacobi(count);
```

```
rGS = resGS(count);
rSOR0 = resSOR0(count);
rSOR1 = resSOR1(count);
rCG = resCG(count);
figure, plot (count, rjacobi , count, rGS, count, rSORO, count, rSOR1, count, rCG)
legend('rjacobi','rGS','rSOR0','rSOR1','rCG');
grid on
%plot:solution of equation
u0=reshape(u0,n,n);
t = (1 : n)' * h;
figure, surf (t, t, u0);
2. Jacobi 迭代法
function[U,n0,resjacobi]=Jacobi(A,F,tol,maxstep)
tic;
n0 = 1;
U = zeros(length(A), 1);
resjacobi = zeros( length(A),1 );
resjacobi(1) = norm(F-A*U, inf);
d = diag(A);
while (resjacobi(n0) > tol)
   n0 = n0 + 1;
   res = F - A * U;
   U = U + res ./ d;
   resjacobi(n0) = norm(F-A*U, inf);
   if n0 > maxstep
       break
   end
end
display(n0);
toc;
end
3. Gauss-Seidel 迭代法
function[U, n1, resGS] = GS(A, F, tol, maxstep)
tic;
D = diag(diag(A));
Low = - tril(A, -1);
Up = - triu(A, 1);
B = (D-Low) \setminus Up;
g = (D-Low) \setminus F;
U0 = zeros(length(A), 1);
U = B*U0 + g;
n1 = 1;
resGS=zeros(length(A),1);
```

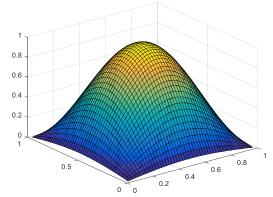
```
resGS(1)=norm(F-A*U, inf);
while (norm(U-U0,inf)>tol)
   U0 = U;
   U = B*U0+g;
   n1 = n1+1;
   resGS(n1) = norm(F-A*U, inf);
   if n1>maxstep
       break
   end
end
display(n1);
toc;
end
  SOR 迭代法 (预估ω)
function[U, n20, resSOR] = SOR0 (A, F, tol, maxstep)
tic;
w = 1.5;
n20 = 1;
U = zeros(length(A), 1);
resSOR = zeros(length(A),1);
resSOR(1) = norm(F-A*U, inf);
while (resSOR(n20) > tol)
   n20 = n20 + 1;
   for i = 1:length(A);
       U(i) = U(i) + (F(i) - A(i, :) *U) *w/A(i, i);
   end
   resSOR(n20) = norm(F-A*U, inf);
    if n20>maxstep
       break
   end
end
display(n20);
toc;
end
5. SOR 迭代法 (最佳松弛因子)
function[U, n21, resSOR] = SOR1(A, F, tol, maxstep)
tic;
D = diag(diag(A));
Low = - tril(A,-1);
Up = - triu(A,1);
B=D\setminus (Low+Up);
row=max(abs(eig(B)));
w=2/(1+sqrt(1-row^2));
clear D Low Up B row;
```

```
n21 = 1;
U = zeros(length(A), 1);
resSOR = zeros(length(A),1);
resSOR(1) = norm(F-A*U, inf);
while (resSOR(n21) > tol)
   n21 = n21 + 1;
   for i = 1:length(A);
       U(i) = U(i) + (F(i) - A(i,:) *U) *w/A(i,i);
   end
   resSOR(n21)=norm(F-A*U,inf);
    if n21>maxstep
      break
   end
end
display(n21);
toc;
end
6. 共轭梯度法
function[U,n3,resCG]=CG(A,F,tol,maxstep)
tic;
U = zeros(length(A), 1);
res0 = F-A*U;
n3 = 1;
p = res0;
resCG = zeros(length(A), 1);
resCG(1) = norm(F-A*U, inf);
while (resCG(n3)>tol)
   n3=n3+1;
   Ap = A*p;
   alpha = res0'*res0/(p'*Ap);
   U = U + alpha*p;
   res1 = res0 - alpha*Ap;
   beta = res1'*res1/(res0'*res0);
   p = res1 + beta*p;
   res0 = res1;
   resCG(n3) = norm(F-A*U, inf);
   if n3>maxstep
      break
   end
end
display(n3);
toc;
end
```

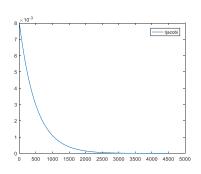
## 四、数值结果

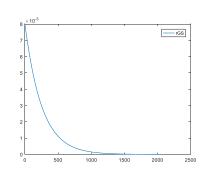
## 1. 取ε = 1, a = -1时

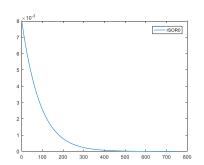
数值方法	执行时间/s	迭代步数	
Jacobi	36. 571566	4503	
Gauss-Seidel	17. 494056	2080	
SOR(预估w)	36. 563143	752	
SOR (计算最佳ω)	12. 425167	113	
共轭梯度法	6. 469778	827	

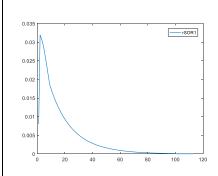


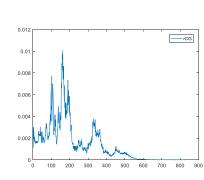
## (由于各方法都收敛且计算出同一个 u, 故只选取了其中一张图示解)

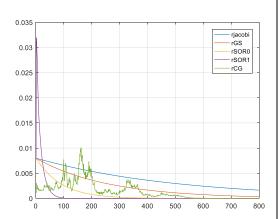






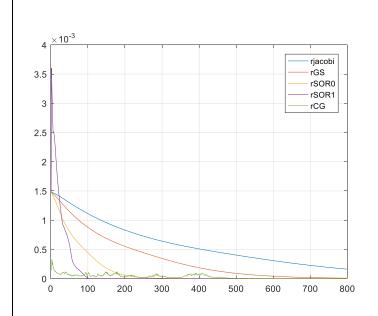


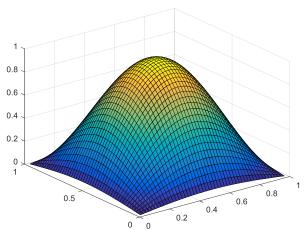




## 2. 取 $\epsilon = 0.1, a = -1$ 时

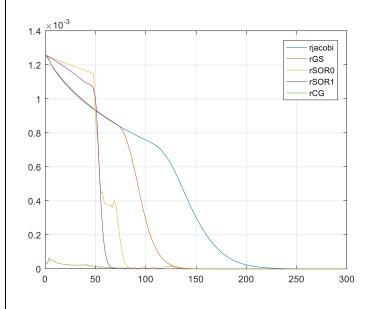
数值方法	执行时间/s	迭代步数	
Jacobi	15. 217335	2074	
Gauss-Seidel	9. 351581	1241	
SOR(预估w)	17. 612458	364	
SOR (计算最佳ω)	11. 148416	103	
共轭梯度法	4. 470588	563	

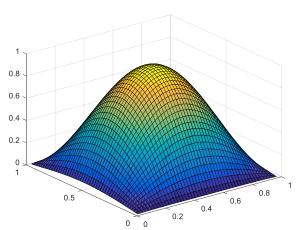




## 3. 取 $\epsilon = 0.01, a = -1$ 时

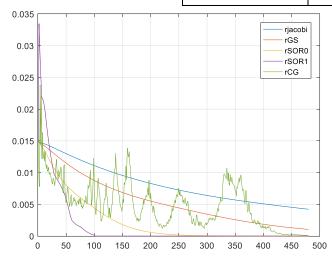
数值方法	执行时间/s	迭代步数
Jacobi	2. 146680	246
Gauss-Seidel	2. 005071	170
SOR(预估ω)	4. 550937	86
SOR (计算最佳ω)	9. 900468	71
计算最佳ω	6. 666028	
共轭梯度法	1. 036709	141

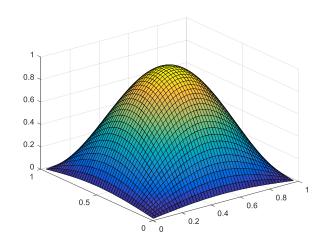




## 4. 取 $\epsilon = 1$ , a = -10时

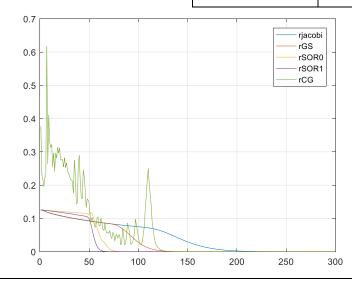
数值方法	执行时间/s	迭代步数	
Jacob i	19. 769182	2628	
Gauss-Seidel	9. 607717	1240	
SOR(预估w)	23. 429071	455	
SOR (计算最佳ω)	11. 647128	109	
共轭梯度法	5. 257491	685	

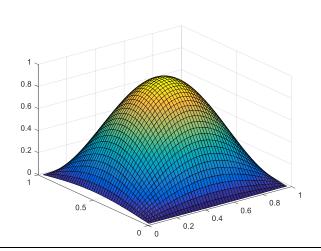




## 5. 取ε = 1, a = -100时

数值方法	执行时间/s	迭代步数	
Jacobi	2. 338611	303	
Gauss-Seidel	1. 573012	169	
SOR(预估w)	4. 627654	93	
SOR (计算最佳ω)	11. 250084	79	
计算最佳ω	6. 677588		
共轭梯度法	2. 332058	306	





### 五、结果分析

### 1. 对参数ε和a的分析

从上述数值结果对比可知,对此 Dirichlet 问题中的参数 $\epsilon$ 和a,解线性方程组Au = f的难度随着 $\epsilon$ 的减小而降低,随着a的减小而降低。

### 2. 对四种数值方法的分析

对条件一般的 $\epsilon$ 和a, 迭代的速度大致符合理论值, Jacobi 迭代法的收敛速度最慢, Gauss-Seidel 迭代法比 Jacobi 迭代法的收敛速度快大约一倍, SOR 迭代法在预估松弛因子 $\omega$ 时可能效果不够理想, 而在计算最佳松弛因子 $\omega$ 时, 收敛速度明显快于 Jacobi 迭代法和 Gauss-Seidel 迭代法, 在迭代步数上甚至比共轭梯度法更具优势, 但由于共轭梯度法每步的运算量更小, 四种方法的执行时长排序仍为  $\epsilon$ 0G $\epsilon$ 50R $\epsilon$ 6Gauss-Seidel $\epsilon$ 1Acobi。

对使得解线性方程组Au=f的难度比较低的 $\epsilon$ 和a,四种方法中 SOR 由于预估 $\omega$ 的不理想或计算 $\omega$ 浪费的时间过长成为最不适用的方法,Jacobi 和 Gauss—Seidel 迭代法的收敛速度仍然保持着一倍的差距,但两者相对于 CG 法在执行时间上的差距均有缩短,甚至在极为容易的条件下会优于 CG 法。

#### 3. 对 SOR 迭代法的补充分析

在实验中对 SOR 迭代法的松弛因子 $\omega$ 作了预估和计算最佳值两种处理,各组结果对比可知在方程条件一般时,计算最佳值可以有效缩短执行步数和时间;但在方程条件相当好时,预估 $\omega$ 反而会明显快于计算最佳 $\omega$ ,通过数值结果可知两者在进行 SOR 迭代时速度相近,但后者计算 $\omega$ 时浪费了较长的时间。再对比其他迭代法,得出 SOR 迭代法只应在方程条件一般时使用,并采用计算最佳松弛因子的方案。

#### 六、计算过程碰到的问题,解决办法及收获或体会

#### 1. 碰到的问题及解决办法

- 1) CG 法解线性方程组Au = f时刚开始没有注意到 A 对称正定的要求,导致 CG 法运行失败,后改用 CGLS 法对方程进行处理:  $A^TAu = A^Tf$  得以解决,其中 A 被转化为对称正定的 $A^TA$ 。
- 2) 在绘制残差曲线时,四种方法储存每步残差的向量长度可能会不同,当读取的值的数量(count)超过向量长度时会报错,需要在一次试验后根据迭代步数对 count 的上限进行调整,重新绘图。

2.	体会	<del>소</del>					
	1)	设计算法时,应该尽量避免显式地形成迭代矩阵 (Jacobi、SOR),采用分量计算可以有效节省迭代所需					
		的内存和时间,否则就违背了弃用直接法改用迭代法降低内存需求的初衷。					
	2)	对于此 Dirichlet 问题, 我给出的建议是在参数条件相当好时使用 G-S 迭代法, 在参数条件不够好时使					
		用共轭梯度法或计算最佳松弛银子的 SOR 迭代法解线性方程组。					
	3)	通过本次期末大作业,我对解线性方程组的四种数值方法(Jacobi 迭代法、G-S 迭代法、SOR 迭代法、					
		共轭梯度法)的特点有了更清楚的认识,了解了理论中细微的点是如何在实验中表现出来的,同时也积					
		累了应用 MATLAB 解决实际问题的宝贵经验。					

教 师

评

语

指导教师:

年 月 日