# 实验 5: 指令调度与延迟分支

于海鑫 2017211240

版本: 8

更新: 2020年6月3日

## 1 实验目的

- (1). 加深对指令调度技术的理解
- (2). 加深对延迟分支技术的理解
- (3). 熟练账务用指令调度技术解决流水线中的数据冲突的方法
- (4). 进一步理解指令调度技术对 CPU 性能的改进
- (5). 进一步理解延迟分支技术对 CPU 性能的改进

### 2 实验平台

实验平台采用指令级和流水线操作级模拟器 MIPSsim。

### 3 实验内容和步骤

- (1). 启动 MIPSsim(用鼠标双击 MIPSsim.exe)。
- (2). 根据实验 2 的相关知识中关于流水线各段操作的描述,进一步理解流水线窗口中各段的功能,掌握各流水线寄存器的含义(双击各段,就可以看到各流水线寄存器中的内容)。
- (3). 选择"配置"→"流水方式"选项,使模拟器工作在流水方式下
- (4). 用指令调度技术解决流水线中的结构冲突与数据冲突:
  - 启动 MIPSsim。

- 用 MIPSsim 的"文件"→"载入程序"选项来加载 schedule.s (在模拟器所在文件夹下的"样例程序"文件夹中)。
- 关闭定向功能,这是通过"配置"→"定向"选项来实现的。
- 执行所载入的程序,通过查看统计数据和时钟周期图,找出并记录程序执行过程中各种冲突发生的次数,发生冲突的指令组合以及程序执行的总时钟周期数。
  - RAW 停顿: 16
  - ▲ 自陷停顿: 1
  - 发生冲突的指令组合:
    - \* ADDIU \$1, \$0, 56 和 LW \$r2,0(\$r1)
    - \* LW \$r2,0(\$r1) 和 ADD \$r4,\$r0,\$r2
    - \* ADD \$r4,\$r0,\$r2 和 SW \$r4,0(\$r1)
    - \* LW \$r6,4(\$r1) 和 ADD \$r8,\$r6,\$r1
    - \* MUL \$r12,\$r10,\$r1 和 ADD \$r16,\$r12,\$r1
    - \* ADD \$r16,\$r12,\$r1 和 ADD \$r18,\$r16,\$r1
    - \* ADD \$r18,\$r16,\$r1 和 SW \$r18,16(\$r1)
    - \* MUL \$r22,\$r20,\$r14 和 MUL \$r24,\$r26,\$r14

总执行周期: 33

运行报告:

```
汇总:
    执行周期总数: 33
    ID段执行了15条指令
   硬件配置:
    内存容量: 4096 B
    加法器个数:1
                执行时间(周期数):6
    乘法器个数:1
                执行时间(周期数)7
    除法器个数:1
                执行时间(周期数)10
    定向机制: 不采用
10
11
   停顿(周期数):
12
    RAW停顿: 16 占周期总数的百分比: 48.48485%
    其中:
14
     load停顿: 6
                占所有RAW停顿的百分比: 37.5%
     浮点停顿: 0
                占所有RAW停顿的百分比: 0%
    WAW停顿: 0 占周期总数的百分比: 0%
17
    结构停顿: 0 占周期总数的百分比: 0%
18
    控制停顿: 0 占周期总数的百分比: 0%
```

```
自陷停顿: 1 占周期总数的百分比: 3.030303%
20
     停顿周期总数:17
                   占周期总数的百分比: 51.51515%
21
22
   分支指令:
23
     指令条数: 0
                 占指令总数的百分比: 0%
2.4
     其中:
25
      分支成功: 0
                    占分支指令数的百分比: 0%
      分支失败: 0
                    占分支指令数的百分比: 0%
27
28
   load/store指令:
29
     指令条数:5
                 占指令总数的百分比: 33.33333%
30
     其中:
31
                 占load/store指令数的百分比: 60%
      load: 3
32
      store: 2
                 占load/store指令数的百分比: 40%
33
34
   浮点指令:
35
     指令条数: 0
                 占指令总数的百分比: 0%
36
     其中:
      加法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
38
      乘法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
39
      除法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
40
   自陷指令:
42
                 占指令总数的百分比: 6.666667%
     指令条数:1
```

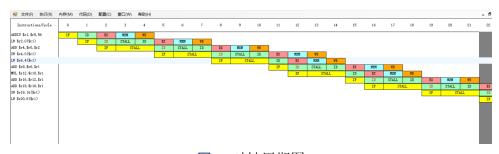


图 1: 时钟周期图

• 自己采用调度技术对程序进行指令调度,消除冲突(自己修改源程序)。将调度(修改)后的程序重新命名为 afer-schedule.s。(注意:调度方法灵活多样,在保证程序正确性的前提下自己随意调度,尽量减少冲突即可,不要求要达到最优。)

#### 优化后的程序:

```
.text
  main:
  ADDIU $r1,$r0,A
  MUL
          $r24,$r26,$r14
  LW
          $r2,0($r1)
          $r12,$r10,$r1
  MUL
  LW
          $r6,4($r1)
          $r4,$r0,$r2
  ADD
          $r16,$r12,$r1
  ADD
  LW
          $r20,8($r1)
          $r4,0($r1)
  SW
11
          $r18,$r16,$r1
  ADD
  ADD
         $r8,$r6,$r1
         $r22,$r20,$r14
  MUL
  SW
         $r18,16($r1)
15
  TEQ $r0,$r0
16
  .data
18
  A:
19
  .word 4,6,8
```

• 载入 afer-schedule.s, 执行该程序, 观察程序在流水线中的执行情况, 记录程序执行的总时钟周期数。

总执行周期: 18 运行情况:

```
汇总:
    执行周期总数: 18
    ID段执行了15条指令
3
4
   硬件配置:
    内存容量: 4096 B
    加法器个数:1
                 执行时间(周期数):6
    乘法器个数:1
                 执行时间(周期数)7
    除法器个数:1
                 执行时间(周期数)10
    定向机制: 不采用
10
11
   停顿(周期数):
12
   RAW停顿: 1
               占周期总数的百分比: 5.555555%
13
```

```
其中:
14
                   占所有RAW停顿的百分比: 0%
      load停顿: 0
15
                   占所有RAW停顿的百分比: 0%
      浮点停顿: 0
16
    WAW停顿: 0
                占周期总数的百分比: 0%
17
     结构停顿: 0
                占周期总数的百分比: 0%
18
    控制停顿: 0
                占周期总数的百分比: 0%
19
     自陷停顿: 1 占周期总数的百分比: 5.555555%
     停顿周期总数: 2 占周期总数的百分比: 11.11111%
22
   分支指令:
23
     指令条数:0
               占指令总数的百分比: 0%
     其中:
25
      分支成功: 0
                   占分支指令数的百分比: 0%
2.6
      分支失败: 0
                   占分支指令数的百分比: 0%
27
28
   load/store指令:
29
                占指令总数的百分比: 33.33333%
     指令条数:5
30
    其中:
                占load/store指令数的百分比: 60%
      load: 3
32
                占load/store指令数的百分比: 40%
      store: 2
33
34
   浮点指令:
     指令条数: 0
                占指令总数的百分比: 0%
36
     其中:
37
      加法: 0
                占浮点指令数的百分比: 0%
      乘法: 0
                占浮点指令数的百分比: 0%
39
                占浮点指令数的百分比: 0%
      除法: 0
40
41
   自陷指令:
     指令条数:1
                占指令总数的百分比: 6.666667%
```

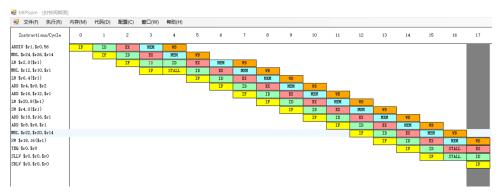


图 2: 时钟周期图

• 比较调度前和调度后的性能,论述指令调度对提高 CPU 性能的作用。

调度前的执行周期为33,调度后的执行周期数为18。

指令调度可以消除部分的数据冲突,通过使用指令调度提高了 CPU 的使用率,大大减少了指令冲突的次数,提高了 CPU 性能。

- (5). 用延迟分支技术减少分支指令对性能的影响:
  - 在 MIPSsim 中载入 branch.s 样例程序(在本模拟器目录的"样例程序"文件夹中。
  - 美闭延迟分支功能。这是通过在"配置"→"延迟槽"选项来实现的。
  - ▶ 执行该程序,观察并记录发生分支延迟的时刻,记录该程序执行的总时钟周期数。

总执行周期: 38

第 14,29 周期发生了分支延迟 运行情况:

```
汇总:
    执行周期总数: 38
    ID段执行了18条指令
   硬件配置:
5
    内存容量: 4096 B
6
    加法器个数:1
                   执行时间(周期数):6
    乘法器个数:1
                   执行时间(周期数)7
    除法器个数:1
                   执行时间(周期数)10
    定向机制: 不采用
10
11
   停顿(周期数):
12
    RAW停顿: 16
                占周期总数的百分比: 42.10526%
13
    其中:
14
                   占所有RAW停顿的百分比: 25%
      load停顿: 4
15
      浮点停顿: 0
                   占所有RAW停顿的百分比: 0%
16
```

```
WAW停顿: 0
                 占周期总数的百分比: 0%
17
                 占周期总数的百分比: 0%
     结构停顿: 0
1.8
     控制停顿: 2
                 占周期总数的百分比: 5.263158%
19
     自陷停顿: 1
                 占周期总数的百分比: 2.631579%
20
     停 顿 周 期 总 数: 19
                    占周期总数的百分比: 50%
21
22
   分支指令:
23
     指令条数: 2
                 占指令总数的百分比: 11.111118
24
     其中:
2.5
      分支成功:1
                     占分支指令数的百分比:50%
      分支失败: 1
                     占分支指令数的百分比: 50%
28
   load/store指令:
29
     指令条数: 4
                 占指令总数的百分比: 22.22222%
30
     其中:
31
      load: 2
                 占load/store指令数的百分比: 50%
32
                 占load/store指令数的百分比: 50%
      store: 2
33
   浮点指令:
35
     指令条数: 0
                 占指令总数的百分比: 0%
36
     其中:
37
      加法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
38
      乘法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
39
      除法: 0
                 占浮点指令数的百分比: 0%
40
   自陷指令:
42
                 占指令总数的百分比: 5.555555%
     指令条数:1
43
```

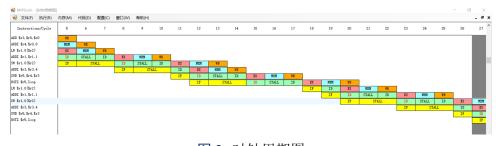


图 3: 时钟周期图

• 假设延迟槽为一个,自己对 branch.s 程序进行指令调度(自己修改源程序),将调度后的程序重新命名为 delayed-branch.s。

优化后的程序:

```
.text
  main:
  ADDI $r2,$r0,1024
  ADD
        $r3,$r0,$r0
  ADDI $r4,$r0,8
        $r1,0($r2)
  LW
  loop:
  ADDI $r1,$r1,1
  ADDI $r3,$r3,4
  SUB $r5,$r4,$r3
        $r1,0($r2)
  SW
11
  BGTZ $r5,loop
        $r1,0($r2)
  LW
14
  ADD
        $r7,$r0,$r6
15
  TEQ
        $r0,$r0
16
```

• 载入 delayed-branch.s, 打开延迟分支功能, 执行该程序, 观察其时钟周期图, 记录程序执行的总时钟周期数。总执行周期: 31

#### 运行情况:

```
汇总:
    执行周期总数: 31
    ID段执行了19条指令
3
   硬件配置:
    内存容量: 4096 B
                  执行时间(周期数):6
    加法器个数:1
    乘法器个数:1
                  执行时间(周期数)7
    除法器个数:1
                  执行时间(周期数)10
    定向机制: 不采用
1.0
11
   停顿(周期数):
    RAW停顿: 10
              占周期总数的百分比: 32.25806%
13
    其中:
14
     load停顿: 4
                  占所有RAW停顿的百分比: 40%
15
     浮点停顿: 0
                  占所有RAW停顿的百分比: 0%
16
    WAW停顿: 0
               占周期总数的百分比: 0%
17
    结构停顿: 0 占周期总数的百分比: 0%
18
```

```
控制停顿: 0 占周期总数的百分比: 0%
19
     自陷停顿: 1 占周期总数的百分比: 3.225806%
20
    停顿周期总数:11
                  占周期总数的百分比: 35.48387%
21
   分支指令:
23
    指令条数: 2
               占指令总数的百分比: 10.52632%
24
    其中:
      分支成功:1
                   占分支指令数的百分比: 50%
                   占分支指令数的百分比: 50%
      分支失败: 1
2.7
28
   load/store指令:
    指令条数:5
                占指令总数的百分比: 26.31579%
30
    其中:
31
      load: 3
                占load/store指令数的百分比: 60%
                占load/store指令数的百分比: 40%
      store: 2
33
34
   浮点指令:
35
    指令条数: 0
                占指令总数的百分比: 0%
    其中:
37
                占浮点指令数的百分比: 0%
      加法: 0
3.8
      乘法: 0
                占浮点指令数的百分比: 0%
39
      除法: 0
                占浮点指令数的百分比: 0%
40
41
   自陷指令:
42
               占指令总数的百分比: 5.263158%
    指令条数:1
```

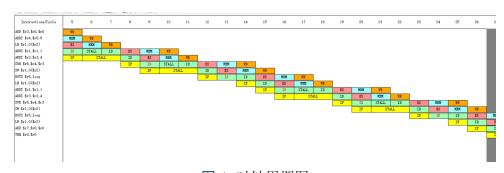


图 4: 时钟周期图

## 4 实验中的问题与心得

实验中没有遇到任何问题。

本次实验的心得是,分支延迟作为 MIPS 当年提出时的特性之一,在大家都是顺序流水线时对性能做出了很好的优化。但是随着世代的更迭以及分支预测技术的逐渐成熟,到了上个世纪末分支延迟技术就成了 MIPS 前端性能的拖油瓶,现代的架构,例如 RISC-V 也都取消了这一设计。无论如何,我们尊重这一在当时有效的提升了性能的技术。