

**Designing User Experience — Opdracht 2: Mondelinge Presentatie**

Naam Student 1: Naam Student 2:		Naam Student 3:		Beoordelend Docent 1: Beoordelend Docent 2:		Datum:						
Onvoldoende 2		Matig 4		Voldoende 6		Goed 8		Uitstekend 10		0	0	0
Persoonlijke leerdoelen	De student heeft vooraf geen eigen leerdoelen bepaald.	De student had een leerdoel benoemd, maar hij/zij heeft de criteria die hiervoor gesteld zijn amper gebruikt.	De student heeft zijn/haar-leerdoel slechts gedeeltelijk geformuleerd volgens de set criteria.	De student heeft één specifiek leerdoel geformuleerd.	De student heeft twee specifieke leerdoelen geformuleerd en kan zijn/haar plan van aanpak tot in detail verwoorden.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	De student is zich niet bewust geweest van zijn of haar leerdoelen tijdens de presentatie.	De student was zich amper bewust van zijn of haar leerdoelen tijdens de presentatie.	De student had slechts gedeeltelijk één leerdoel in de presentatie benoemd.	De student heeft een leerdoel en het bijbehorende plan van actie in de presentatie opgenomen.	De student heeft zijn/haar twee leerdoelen in de presentatie opgenomen door het plan van aanpak actief te implementeren.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
Aandacht vasthouden	De student is niet in staat geweest om de aandacht van het publiek te vangen.	De student was af en toe in staat de aandacht van het publiek te vangen.	De student was in staat om regelmatig de aandacht van van het publiek vast te houden.	De student was in staat om grotendeels de aandacht van het publiek vast te houden.	De student was in staat om de aandacht van het publiek volledig vast te houden.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
(Non) verbale communicatie	De student heeft vooral naar zijn of haar aantekeningen gekeken.	De student was in staat slechts af en toe oogcontact te maken met het publiek, omdat hij/zij hoofdzakelijk naar zijn/haar aantekeningen moest kijken.	De student heeft regelmatig oogcontact kunnen houden met het publiek en slechts af en toe hoefde hij/zij naar de aantekeningen te kijken.	De student heeft het grootste deel van de tijd oogcontact kunnen houden met het publiek.	De student heeft voortdurend oogcontact kunnen houden met het publiek.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	De student had een onstabiele of gesloten houding en geen ondersteunende gebaren.	De student was in staat af en toe een open houding te houden in combinatie met niet ondersteunende gebaren.	De student was in staat een open houding te houden in combinatie met ondersteunende en niet ondersteunende gebaren.	De student was in staat om grotendeels een open houding te houden in combinatie met ondersteunende gebaren.	De student heeft alle technieken rondom stemgebruik bewust kunnen inzetten (bijvoorbeeld qua tempo, volume, articulatie).	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	De student was niet te volgen vanwege een van deze aspecten: - Tempo (hoog/laag), - Volume (hoog/laag), - Articulatie (moppelen), - Monotonie, - Vul- en stopwoorden	De student sprak begrijpelijk, maar moet nog actief aandacht besteden aan een van deze aspecten: - Tempo (hoog/laag), - Volume (hoog/laag), - Articulatie (moppelen), - Monotonie, - Vul- en stopwoorden	De student heeft een of enkele technieken kunnen inzetten voor het gebruik van stem, maar hij/zij moet zich nog concentreren op een van deze aspecten: - Tempo (hoog/laag), - Volume (hoog/laag), - Articulatie (moppelen), - Monotonie, - Vul- en stopwoorden	De student heeft op een authentieke manier kunnen presenteren en zijn/haar stem kunnen gebruiken als in een geanimeerd gesprek (bijvoorbeeld qua tempo, volume, articulatie)								
Bewustzijn van het publiek	De student was zich niet bewust van het publiek.	De student was zich af en toe bewust van het publiek, maar was in staat om vragen te beantwoorden.	De student was in staat om te reageren op zowel verbale als non-verbale signalen uit het publiek, maar bleef bij zijn/haar verhaal.	De student was in staat om in de meeste gevallen te reageren op zowel verbale als non-verbale signalen uit het publiek.	De student was in staat om te reageren op zowel verbale als non-verbale signalen uit het publiek en hij/zij was in staat om de presentatie-stijl daarop aan te passen.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
Structuur	De student was niet in staat de presentatie te structureren, of hij/zij was niet in staat deze structuur zichtbaar te maken.	De student was in staat om de presentatie te structureren door de verschillende onderdelen te benoemen, maar doet dit zonder enige samenhang.	De student was in staat de presentatie te structureren door de verschillende onderdelen in samenhang te benoemen.	De student was in staat de presentatie te structureren door de verschillende onderdelen vloeiend in elkaar over te laten lopen.	De student was in staat het doel van de presentatie te verhelderen door een passende structuur te creëren.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	De presentatie bevat geen van de INTROS elementen en een afsluiting ontbreekt.	De inleiding mist cruciale onderdelen van INTROS, zoals Interest en Need, en de presenterator sluit af met een zin die lijkt op "Dat was mijn presentatie".	De inleiding bevat verschillende INTROS-elementen behalve Time en/of Response, en het slotdeel komt min of meer overeen met het begin van de presentatie.	Alle INTROS-elementen staan in de inleiding vermeld en het afsluitende deel komt hiermee overeen.	Alle INTROS-elementen zijn volledig en creatief verwerkt in de inleiding en het slotdeel van de presentatie sluit aan bij de inleiding.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
Inhoud	De student was niet in staat het onderwerp van de presentatie te internaliseren en hij/zij was niet in staat de verschillende onderdelen te verbinden.	De student was in staat om het onderwerp van de presentatie maar gedeeltelijk te internaliseren, hierdoor sluiten de verschillende onderdelen niet op elkaar aan.	De student was in staat om het onderwerp van de presentatie voldoende te internaliseren en de verschillende onderdelen sluiten op een begrijpelijke wijze op elkaar aan.	De student was in staat om het onderwerp van de presentatie grondig te internaliseren en hij/zij was in staat om de verschillende onderdelen goed op elkaar aan te laten sluiten.	De student was in staat om het onderwerp van de presentatie volledig te internaliseren en hij/zij was in staat om de verschillende onderdelen op een creatieve wijze op elkaar aan te laten sluiten.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	Het onderwerp van de presentatie sluit niet aan bij de voorkennis van het publiek.	Het onderwerp van de presentatie sluit slechts beperkt aan op de voorkennis van het publiek.	Het onderwerp van de presentatie sluit voldoende aan bij de voorkennis van het publiek.	Het onderwerp van de presentatie sluit goed aan bij de voorkennis van het publiek.	Het onderwerp van de presentatie sluit perfect aan op de voorkennis van het publiek en de student is in staat geweest om de kennis van het publiek te vergroten.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
Mediagebruik	De slides in de presentatie zijn amper leesbaar, en bevatten onvoldoende, onjuiste of onnodige informatie.	De slides in de presentatie zijn leesbaar, maar bevatten slechts fragmenten van de benodigde informatie en ondersteunen de presentatie amper.	De slides in de presentatie zijn leesbaar, bevatten de benodigde informatie, en ondersteunen de presentatie min of meer.	De slides in de presentatie zijn leesbaar en ondersteunen de presentatie.	De slides in de presentatie zijn visueel verzorgd uitgewerkt, leesbaar en ondersteunen de presentatie.	Uitstekend	Uitstekend	Uitstekend				
	De student was niet in staat om te presenteren zonder slides.	De student was in staat om te presenteren, maar met de slides als houvast, of is af en toe verrast door de slides.	De student was in staat om te presenteren, maar hij/zij had nog steeds de slides nodig om de structuur in de presentatie te houden.	De student was in staat om uit het hoofd te presenteren, maar werpt een blik op de slides tijdens een uitgebreide uitleg.	De student was in staat om volledig uit het hoofd te presenteren.	10	10	10				