

Deel 1

De visualisatie “[The Ebb and Flow of Movies](#)” is bedoeld voor lezers van de New York Times, een vrij algemeen publiek met een gemiddelde leeftijd tussen de twintig en de vijftig zonder specifieke voorkennis. De kans is groot dat de visualisatie bekeken zal worden door mensen die geïnteresseerd zijn in films.

De visualisatie vervult diverse taken. Je kunt zien hoeveel geld verschillende films opleveren, je kunt zien hoe lang films draaien en je kunt ook zien welke films wanneer worden uitgebracht. Zo zie je bijvoorbeeld er in de zomer minder films worden uitgebracht. Op basis van de titel kun je ook zien dat oscar-films langer draaien maar minder pieken in de verkoop hebben. Het is jammer dat er in de grafiek niet bij wordt vermeld welke films een oscar hebben gekregen.

Op de x – as wordt de tijd weergegeven. Op deze manier kun je zien wanneer een film is uitgebracht en hoe lang en tot wanneer de film loopt. De x as is duidelijk gelabeld.

De y – as wordt gebruikt om weer te geven hoeveel een film per week oplevert. Hiervoor word niet de directe waarden van de y as gebruikt maar alleen de dikte van de verschillende films ten opzichte van elkaar. Dit is er verwarrend en niet op het eerste gezicht duidelijk.

Hoeveel een film totaal oplevert word weergegeven door middel van kleur en oppervlakte.

Interactie zorgt ervoor dat je meer informatie over een film krijgt als je er op klikt. Ook kun je zoeken naar een film.

De lie factor is in deze grafiek vrij hoog omdat het niet in eerste instantie duidelijk is of de piek van opbrengst wordt gemeten vanaf de y as of dat het alleen om de dikte gaat. Daardoor lijkt het alsof sommige films veel meer op hebben geleverd dan ze eigenlijk deden. Ook lijkt het soms alsof er pieken zijn die er in wekelijkheid niet zijn omdat de pieken dan van een film ‘er onder’ komen.

In de grafiek worden veel verschillende aspecten van de data weergegeven. De data ink ratio is vrij hoog, bijna alles word gebruikt om data weer te geven. Er is vrijwel geen sprake van chart junk. Wel worden er sommige films weergegeven die zo’n kleine oppervlakte hebben dat ze nauwelijks zichtbaar zijn, mogelijk hadden die weggelaten kunnen worden.

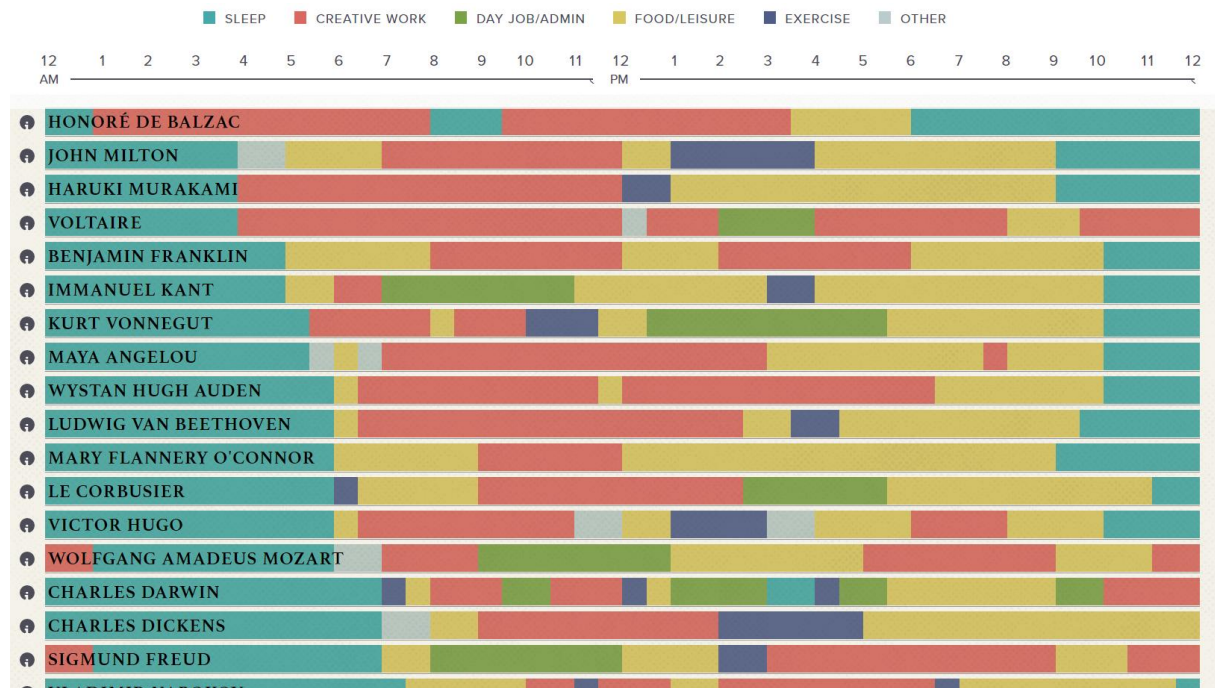
Er is in deze visualisatie op verschillende manieren gebruik gemaakt van contrast. Ten eerste door middel van kleur, bijvoorbeeld dat het witte lijntje om de films zwart wordt als je het aanklikt. Ten tweede is er een duidelijk verschil tussen films die veel en weinig opleveren omdat dit contrast met kleuren duidelijk wordt gemaakt.

In het algemeen zijn de meningen over deze grafiek verdeelt. De grafiek ziet er aantrekkelijk uit, er is goed gebruik gemaakt van kleuren en er is interessante informatie op te zien. Tot op zekere hoogte vervuld de grafiek zijn taken omdat je duidelijk kan zien hoe verschillende films op verschillende manieren geld op leveren. Ook kan je duidelijk zien wanneer welke films uitkomen.

Het grootste nadeel is de hiervoor besproken onduidelijkheid ten opzichte van de y as. Ook is het jammer dat er niet in staat welke films een oscar hebben gekregen, had makkelijk gekund bijv. bij de interactie.

Deel 2

Voor deze opdracht hebben we de visualisatie “the daily routines of famous creative people” gebruikt.



We hebben gekeken naar de aspecten kleur en lengte.

Kleur:

Er is in deze grafiek gekozen om verschillende activiteiten op te delen in 6 categorieën die elk een kleur hebben gekregen. Deze verdeling lijkt op het eerste gezicht vrij arbitrair, maar is op zich goed gekozen. Wel is het soms niet duidelijk welke handeling nou bij welke categorie hoort. Wat hoort bijvoorbeeld bij werk en wat hoort bij creatieve bezigheden? De kleurenschaal is goed gekozen. De contrasten zijn groot waardoor je heel duidelijk verschil kunt zien. Hierdoor kan echter wel de indruk gewekt worden dat er heel abrupt van activiteit werd gewisseld. Ook wekt de kleur rood de suggestie van “non actief” op dus die had misschien beter gebruikt kunnen worden voor slaap.

Lengte:

Lengte word in deze visualisatie gebruikt om weer te geven hoe lang iemand een activiteit aan het doen was. Dit is op zich erg duidelijk, maar als iemand onder aan de pagina staat is het erg lastig om een balkje met de tijdlijn te vergelijken vanwege de grote afstand. Dit probleem is deels oplosbaar als je scrolt. Het was misschien handig geweest om vage verticale strepen weer te geven zodat je elk persoon goed met de tijdlijn kan vergelijken.

Een mogelijke taak van de designer zou kunnen zijn om een relatie weer te geven tussen verschillende activiteiten en creativiteit. De visualisatie laat geen eenduidig antwoord zien, maar toch wel enige patronen, bijvoorbeeld dat iedereen toch vrij veel slaapt. De quotes die bij de grafiek staan hebben de strekking dat een regelmatig leven goed is, dus mogelijk is het een doel van de designer

om deze boodschap over te brengen. Dit is echter niet terug te zien op de grafiek omdat het niet duidelijk is tot in hoeverre al deze mensen zich echt aan dit ritme hielden. Zijn het vage gemiddelden of echt een vast ritme? Ook heeft iedereen een heel ander ritme, dus het is niet regelmaat in de zin van dat één ritme het best is. Waarschijnlijk is ook een doel van de designer om de ritmes van beroemde creatieve mensen weer te geven gewoon omdat het interessant is om inzicht te krijgen in hun verschillende levens en werkstijlen. In dat opzicht is de designer geslaagd, het is erg duidelijk wat iedereen activiteiten waren en dat is leuk en inzichtelijk om te bekijken.