

فلسفة

القسم: بكالوريا

الدرس: العلم بين الحقيقة والنّمذجة

اسم الأستاذ: صابر بوزايدة

O Sousse (Khezama - Sahloul) Nabeul / Sfax / Bardo / Menzah El Aouina / Ezzahra / CUN / Bizerte / Gafsa / Kairouan / Medenine / Kébili / Monastir / Gabes / Djerba / Jendouba / Sidi Bouzid / Siliana / Béja / Zaghouan







لماذا الإهتمام بالعلم؟ أو ما الّذي يدعونا إلى البحث في مشكل العلم واستتباعاته؟

يقول بوال فاليري «إنّنا لم نعد نفكر إلا على أساس النّماذج» ومعنى ذلك أنّ:

- للعلم وظيفة رئيسية في حياتنا.
- قيمة النّمذجة العلميّة في عمليّة التّفكير.
 - العقل مرتبط جذريًا بالعلم.
 - إرتباط فعل التّفكير المعاصر بالنّماذج.
- من الضروري الإهتمام بالعلم في المستويات التَّالية وهي:
 - ما هو العلم؟
 - كيف يشتغل العلم؟
 - ما هي صلاحية النّمذجة العلمية؟
 - ما هي حدود النّمذجة العلميّة؟

نلاحظ منذ البدء أنّ:

- + تغيرات العلم هي تغيرات العقل أي أنّ بنية العلم هي المحدّدة لبنية العقل والمجتمع والثّقافة.
 - + تغيرات العقل العلمي تفضي إلى تغيرات العقل عامة.
 - + العلم يغير القيم ويحدث تطورا في مستوى النظر والرّؤية.
 - → التّطورات العلميّة الأثر المباشر في العقل وفي مستوى أخلاقي وفي مستوى الممارسة.
 - → بمجرّد حصول تطوّر في بنية العلم يحدث تغيّرا عميقا في بنية الأخلاق والسّلوك والفعل.

إذا كان العلم بهذا القدر من التّأثير فما تعريف النّمذجة العلمية؟





1- في دلالة النّمذجة أو في معنى العلم:

النّمذجة هي وصف لمسار اشتغال العلم اليوم:

- فهم كيفيّة بناء وانتاج المعرفة العلميّة.
- النّموذج أو النّمذجة تعني صورة مطابقة لشيء ما إمّا أن يماثله فيحاكيه ويعبّر عنه وإمّا أن يبتكر ويبدع ويستبق نموذج متخيّل وافتراضي ينطلق من ذهن العالم ويسعى إلى تجسيده في الواقع.
- → في الحالتين النّمذجة تعبير ووصف إمّا عن واقع موجود أو عن واقع متخيّل ومفترض.

 النّمذجة تعبير إمّا عن واقع فعلي (إستتباع) أو عن واقع ذهني (إستباق).

 النّموذج العلمي أو التّقني هو محاولة لتصوير واقع موجود ومتحقّق فعلا أو تمثّل ذهني للواقع

 النّموذج العلمي أو التّقني هو محاولة لتصوير واقع موجود ومتحقّق فعلا أو تمثّل ذهني للواقع

 المنتموذج العلمي أو التّقني هو محاولة لتصوير واقع موجود ومتحقّق فعلا أو تمثّل ذهني للواقع

 المنتموذج العلمي أو التّقني هو محاولة لتصوير واقع موجود ومتحقّق فعلا أو تمثّل ذهني المواقع المنتمونين واقع موجود ومتحقّق فعلا أو تمثّل ذهني المواقع المنتمونين والمنتمونين والمنتمو
 - هناك علاقة وثيقة بين النّموذج والواقع (سواء كان فعليًا أو ذهنيًا).
- النّموذج يكون إمّا إستتباع للواقع أي تمثيل عقلي له وهو المعطى الذي نحوّله إلى نموذج مثال أو أن يكون النّموذج استباق للواقع إستنادا إلى الذّهن والخيال.
 - النّموذج العلمي قابل للتّعديل الأنّه ليس نهائيا.
- → الحقيقة العلميّة لا تصمد طويلا وما كان يحسب علما في فترة ما يصبح خطأ في فترة لاحقة.
 - 🤝 العلم مجموعة أخطاء يقع تصحيحها.

مرکّب.

- للخطئ قيمة معرفية إذ العلم يتقدّم عبر أخطائه فالعلم لا ينطلق من حقيقة سابقة بل من خطأ إمّا نتجاوزه أو نصحتحه.
 - العلم في إطار النمذجة قدرة على التصحيح والتعديل والمراجعة وإعادة البناء.
- النّموذج العلمي أو التّقني هو التّصميم أي تلك الصّورة المصغّرة التي يبنيها العقل في موضوع فيزيائي، طبيعي، بيولوجي، إجتماعي، نفسي.





- النّمذجة هدفها المنفعة والمردودية والنّجاعة وإحكام السّيطرة أي أنّ النّموذج العلمي يجد أصوله في التّقنية أي في التّصنيع.
 - إحكام السّيطرة ليس ممكنا إلا عبر النّمذجة وعبر التمثّل والفهم.
- له النّمذجة هي كلّ تمثّل نسقي واقعي سواء كان ذهنيّا مركّبا (استباق) أو ماديّا معطى (إستتباع) يتمّ التّعبير عنه في رموز (H₂O)»

النمذجة اختزال لموضوع أو لظاهرة أو لواقع في مثال مصغّر أو مخطّط أو شكل تبسيطي أو معادلة رياضيّة فالنّمذجة وحدة إدراكيّة ومعرفيّة تعبّر عن علاقة صوريّة (formelle) إنطلاقا منها يتمّ إستخلاص نتائج.

النّمذجة تتحرّك في إطار براديڤم (le paradigme).

فما دلالة البراديڤم ؟ أيّ فرق يمكن أن نقيمه بين البراديڤم الوضعي والبراديڤم البنائي؟





2- النّمذجة ومفهوم البراديڤم:

البراديقم هو نموذج إرشادي أو نموذج مثال أو منظومة أفكار أو بنية مفهوميّة. إنّه جملة القواعد المقبولة والمتَّفق حولها من قبل الجماعة العلميَّة أو العلماء في فترة زمنية معيِّنة من التاريخ العلمي ويشكل مؤقت وهي قواعد تصلح لأن تكون أساسا للحكم والبحث والمعرفة.

→ النمذجة العلمية محكومة بالبراديقم الذي يوجّهها.

◄ البراديقم مسار مفتوح إذ ليس هناك نموذج نهائي أو براديقم لا يتغير بل إن كل براديقم قابل للتعديل وهو غير ثابت.

يجب التمييز بين نوعين من البراديقم داخل الحقل العلمي وهما:

البراديقم الوضعي (-)

هو رؤية للعلم تقوم على اعتبار:

- أهداف ذاتيّة أو اجتماعيّة أو عاطفيّة.
- المعرفة تفسير نهائي ومطلق وغير قابل للمراجعة.
- المعرفة حتمية إذ كلّما إلتقت نفس الأسباب | + العلم إحتمالي وتقريبي.
 - في نفس الظّروف تؤدّي إلى نفس النتائج.
 - الحقيقة كونية أي قوانين العلم صالحة في
 - كلّ المجالات والفضاءات أرضا وقمرا.
 - الحقيقة مكتشفة أي توجد خارج الذات.
 - المعرفة موضوع فهى ليست مشروع أو

بناء .

الواقع.

البراديقم البنائي (+)

- + المعرفة ليست موضوعيّة بل الذّات العالمة
- المعرفة موضوعية أي خالية من كل | هي المنتجة للمعرفة أي هناك دوافع ذاتية للعلم.
- + المعرفة فهم تقريبي أي تأويل ممكن أو إحتمالات.

 - + المعرفة جزئية وقطاعية ونسبية ومؤقّتة.
- +الحقيقة مبنيّة أي ينتجها العقل وبشكل حرّ.
 - + المعرفة مشروع تبنيه الذّات.
- + الحقيقة ملائمة لواقع متغيّر أساسها
 - الصّلاحيّة.
- + للتجربة دور تحقيقي أي التّأكّد من صدق - الحقيقة مطابقة وصادقة نهائيًا على النظرية وفي حدود الإمكان إذ العقل يسبق التّجرية + التّجرية أحيانا غير ممكنة.





- منهج تجريبي يعتبر المعرفة أساسها + للعلم لغات متعددة ومتنوعة ومختلفة.

التّجرية.

مثل الرموز الرياضية والرسوم البيانية

- للعلم لغة وحيدة هي الرّياضيات.

والمجسّمات...

🛶 منهج لا ينتج علما بقدر ما يعطّله.

معرفة إحتمالية وافتراضية والعلم ليس محايدا بل هو يتخذ عادة صورة بورجوازية ملائمة لمصالح ومنافع.

→ منهج خصب ينتج المعرفة.

النّمذجة نظام إجرائي أي مجرّد وسيلة وليس غاية.

→ المعرفة العلميّة هدفها المنفعة وليس الحقيقة .

→ لا معرفة حيث لا نظرية إذ العقل يستبق التّجرية فتجرية دون عقل عمياء.

النّمذجة تمشّ إستشرافي أساسه الصّناعة فالعلم من أجل الصّناعة أي أنّ المشروع الصّناعي هو الذي يحرّك العلم فالعلم علم بأدواته أي بتحوّله إلى أشياء نافعة.

ك النّمذجة بناء وإنشاء والعلم ليس معطى والسّماء لا تمطر حقائق والحقيقة مبنيّة.

الفهم. العلم السيطرة والتحكّم وذلك ليس ممكن إلاّ بفضل الفهم.

فما الفرق بين الفهم والتَّفسير؟





3- النّمذجة للفهم أو الفرق بين التّفسير والفهم:

يجب التّمييز بين:

الفهو أو التّأويل (+)	التفسير (–)
ويعني:	التَّفسير هو:
+ معارفنا مجرّد مقاربة أو تأويل ممكن لظواهر	- الإعتقاد بأنّ العلم يعبّر عن طبيعة الأشياء.
متغيّرة.	– للأشياء طبائع <mark>ثابتة</mark> .
+ الظّواهر متغيّرة.	– الحقيقة <mark>ثابتة</mark> ونهائيّة.
+ النّظريّة العلميّة سرعان ما تنهار تحت تأثير	 الحقيقة تتطابق مع جوهر الظواهر والواقع.
فهم جديد.	 التَّفسير مطلق وكلَّي وكوني ولا تراجع فيه ولا
+ المعرفة تقوم على الملائمة فالنّظريّة تصبح	إمكانيّة للتشكيك أو التصحيح ممّا يؤدّي إلى:
مقبولة عندما تكون:	* نفي العقل إذ حين نتوصّل إلى حقيقة نهائيّة
* أقدر على الفهم.	لم نعد في حاجة إلى استعمال العقل.
* تكون أنفع . العلم تأويج للفائدة.	* شل فعل التّفكير .
* النّجاعة معيار لقبول النّظريّة العلميّة.	* شل التاريخ.
ويدفع للعقل، يحفّزالتّفكير ويدفع 😓	* شلّ مفهوم التَّقدّم العلمي وإنهاء معنى البحث
البحث العلمي والتّاريخ.	ممًا يعطِّل العلم ذاته.
الفهم احتمالي وتقريبي وجزئي ونسبي	التّفسير يعطّل العلم وينخرط في براديقم
وقطاعي ومؤقّت.	و ضعي .

- 👉 العلم لا يفسر بل يفهم ويأول.
 - 👉 النّمذجة مسار مفتوح.
- النّمذجة مسار إجرائي (وسائل).

فماهي أبعاد النّمذجة؟





4- أبعاد النّمذجة:

تتألّف النمذجة من 3 أبعاد متداخلة ومتضامنة ومتراتبة وهي:

البعد التركيبي

أي أنّ العقل العلمي يركّب الواقع ويقوم بعملية إنشاء وخلق لواقع جديد فالعلماء لا يتعاملون مع واقع معطى بل مع واقع مبنى ذهنى بالأساس أي بناء شبكة علائقيّة أو بنية ذات إنتظام آلي وفي تشكيل صوري وفي نسق من العلامات إعتمادا على واقع إفتراضي.

البعد الدّلالي

العلماء والمختصين ومن أجل وهو تحت الطّلب. التسويق والصناعة.

البعد التداولي

إذ النّمذجة فهم وتمثيل للواقع في أي الإستعمالي أو التطبيقي أو رموز وعلامات متوافق حولها الغائي إذ هدف النَمذجة التَطبيق وتكون عادة في شكل معادلات والعمل والمنفعة والصلاحية أي رياضية أو مجسمات أو خرائط أو إنتاج شيء مصنوع لأنّ هدف العلم تخطيطات تمثّل الواقع وتدلّ عليه هو المشروع الصناعي فالمعرفة وتجسّمه وترمز إليه أي تختزله مشروع صناعي في خدمة رأس فالنَّمذجة إختزاليَّة والهدف هو تعميم المال والسّياسي والإقتصادي المعرفة العلميّة والتّواصل بين والمجتمع فالعلم في خدمة جهة ما

العلم غائى وبحقق أهداف وله 3 وظائف رئيسية:

- وظيفة معرفية: الفهم.
- وظيفة توقعية: التنبؤ والتخطيط.
- وظيفة إتّخاذ القرار والتّدخّل: الفعل.
 - لكن النّمذجة محدودة.

فماهي حدود النّمذجة؟





5- حدود النّمذجة أو العلم ومطلب الحقيقة:

إنّ النّمذجة حقّقت جملة مكاسب أهمّها:

- (+) الوعي بأنّ الظّواهر مركّبة.
 - (+) تجاوز منطق التّفسير.
- (+) إدراك أنّ تحوّلات العلم هي تحوّلات العقل.
- (+) إدراك أنّ تحوّلات العلم هي تحوّلات الحقيقة وتحوّلات الواقع.
- (+) الإنتقال من براديقم الكشف الوضعي إلى براديقم البناء الذي يبني الحقيقة.
 - (+) الواقع إصطناع إذ لا شيء معطى كلّ شيء مركّب ومصطنع.

لكن النّمذجة محدودة في مستوبين وهما:

(-) حدود معرفيّة إبستيمولوجيّة

- * التبسيط والاختزال وإستراتيجيا الإهمال أدّت إلى إهمال الواقع.
- * العلم يقوم على الإضافة والحذف ممّا جعلنا نعيش في عالم وهمي وخيالي وذلك ما حطّم معنى الواقع.
 - * جعل الإنسان يعيش في ماهو مصنوع.
 - * مخاطر بيولوجية وبيئية وإجتماعية و سياسية.
- * العلم يمنح الإنسان فهم جزئي وقطاعي ونسبي وتاريخي إذ النّمذجة لا تفسّر في حين أنّ الحياة تحتاج إلى التّفسير الشّمولي والكلّي والكوني.
- العلم لا يستجيب للإحتياجات النّفسيّة والرّوحيّة للإنسان والجماليّة ممّا دفع الإنسان إلى البحث عن حلّ خارج العلم مثل المقدّس والأسطورة والأدب والفنّ.

يقول نيتشه: «لنا الفنّ حتّى تميتنا الحقيقة».

 العلم ضاعف نزعة الشك، أقدم الإنسان كل يقين مما دفعه للبحث عن يقين خارج العلم.

(-) حدود إيتيقية أخلاقية وفلسفية

- * العلم جعل الإنسان يعيش تمزّقا بين الفرح المقدّس أي تطبيقات العلم وبين وجه قبيح يمزّق كلّ حلم أي وجه واقعى منغمس في الإستعمال السّيء والشّرير.
 - * العلم مجرّد وصفات للواقع لا تعبّر عنه فعلا.
- * العلم يقصي القيم: قيم المعني والجمال والحقّ والعدل إلى درجة أنّ العلم أبنية خاوية.
- * العلم لا يفكر وليس بمقدوره أن يفكر فهو يهمل قضايا الإنسان والحرية لذلك لا بد من منح العلم الفلسفة التي يستحقّها وبحتاجها.
- * العلم أنتج بربرية مدمرة وتوحش وتقنية جبارة لكنها هدّامة وفي خدمة الإستبداد والتسلّط.
 - العلم هو الصورة البرجوازية للمعرفة.
- sciencettes العلم تحوّل إلى علوميات صغرى وتابعة.





الحلّ:

- → يحتاج الأمر إلى نمذجة بديلة أو نمذجة مضادة أساسها المحافظة على الطّبيعة والحفاظ على بنية الكون والتّقليص من التّصنيع المكثّف والتّلوث واستحضار القيم.
- المشكل ليس في العلم بل في الإنسان أي في استعمالات وتوظيفات العلم، لذلك لا بدّ من إعادة النّظر في كيفيّة الاستعمال وتأهيل البشر من أجل إيتيقا مركّبة تجمع بين أن نفكر جيّدا وأن نفعل على نحو جيّد.

