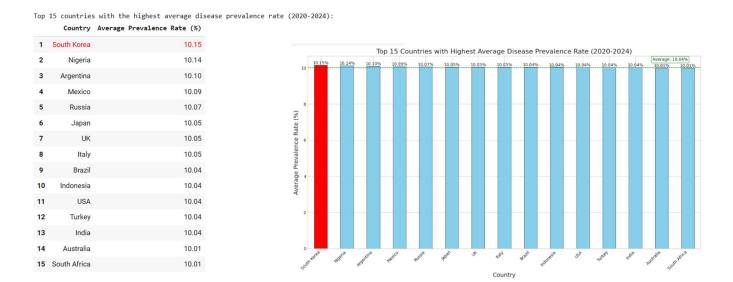
#### Global Health Statistic

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติสุขภาพโลกเป็นสิ่งสำคัญในการทำความเข้าใจและจัดการกับความท้าทายด้านสุขภาพใน ปัจจุบัน ชุดข้อมูลนี้รวบรวมสถิติย้อนหลังตั้งแต่ปี 2000 ถึง 2024 (รวม 1,000,000 Rows) โดยเน้นที่โรคต่างๆ การรักษา และ ผลลัพธ์ของสุขภาพในหลายประเทศ อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ครั้งนี้จะมุ่งเน้นไปที่ข้อมูลในช่วง 5 ปีล่าสุด (2020-2024) ซึ่งมี จำนวน 200,296 Rows เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ทันสมัยและเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

## 1. วิเคราะห์อัตราความชุกของโรค (Prevalence Rate) เฉลี่ยตามประเทศ

อัตราความชุกของโรค (Prevalence Rate) หมายถึงสัดส่วนของผู้ป่วยทั้งหมดในประชากร ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งใช้ใน การวัดความถี่ของการเกิดโรคหรือภาวะนั้นๆ ในประชากร โดยในการวิเคราะห์นี้มีจุดประสงค์เพื่อระบุประเทศที่มีอัตราความชุก ของโรคสูงสุด และเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโลกในช่วงปี 2020-2024



## <u>จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์แนวใน้มอัตราความชุกของโรคได้ดังนี้:</u>

#### ความแตกต่างระหว่างประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา:

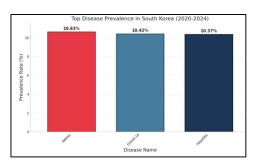
 ในประเทศพัฒนาแล้ว เช่น เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา พบอัตราความชุกของโรค สูง แม้จะมีระบบสาธารณสุขที่แข็งแกร่ง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากโรคไม่ติดต่อ (NCDs) เช่น เบาหวาน ความ ดันโลหิตสูง และโรคหัวใจ รวมถึงการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุที่มีความเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ในประเทศกำลังพัฒนา เช่น ในจีเรีย อินเดีย และแอฟริกาใต้ พบอัตราความชุกของโรคสูงเนื่องจากโรคติด
 เชื้อ (เช่น มาลาเรีย เอชไอวี และวัณโรค) และการเข้าถึงการรักษาที่จำกัด

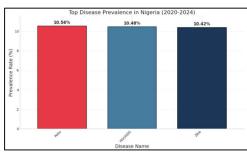
### • ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราความชุกของโรค:

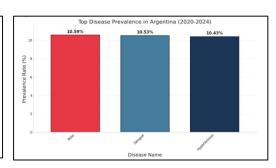
- o การขยายตัวของเมือง: ประเทศที่มีความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองสูง (เช่น เม็กซิโกและบราซิล) มี ความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดต่อสูงขึ้น
- การเข้าถึงการดูแลสุขภาพ: ประเทศที่มีระบบการดูแลสุขภาพที่เข้าถึงได้ง่าย (เช่น สหรัฐอเมริกาและสหราช อาณาจักร) อาจมีข้อมูลที่สมบูรณ์กว่า เนื่องจากมีการรายงานที่ครอบคลุมมากขึ้น

## 1.1 โรคที่มีสัดส่วนสูงสุดในประเทศที่มีอัตราความชุกของโรคสูง

เป้าหมายของการวิเคราะห์คือการค้นหาโรคหลักที่ทำให้ประเทศต่างๆ มีอัตราความชุกของโรคสูง โดยพิจารณา จากข้อมูลสถิติสุขภาพโลกในช่วงปี 2020-2024







# <u>จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์แนวใน้มและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพได้ดังนี้:</u>

#### 1. เกาหลีใต้:

- o โรคที่มีอัตราความชุกสูงสุดคือ โรคพิษสุนัขบ้า (Rabies), COVID-19 และตับอักเสบ (Hepatitis)
- สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่าแม้เกาหลีใต้จะมีระบบสาธารณสุขที่ดี แต่โรคที่เกี่ยวข้องกับสัตว์และการติดเชื้อ
  ยังคงเป็นปัญหาสำคัญ

#### 2. ในจีเรีย:

o โรคที่มีอัตราความชุกสูงสุดคือ โปลิโอ (Polio), HIV/AIDS และ Zika

ผลลัพธ์นี้เน้นย้ำถึงความท้าทายด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับโรคติดเชื้อในประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งมัก
 เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงการรักษาและสุขอนามัยที่ไม่ดี

#### อาร์เจนตินา:

- o โรคที่มีอัตราความชุกสูงสุดคือ โปลิโอ (Polio), ไข้เลือดออก (Dengue) และความดันโลหิตสูง (Hypertension)
- o แสดงให้เห็นว่าในอาร์เจนตินา มีทั้งโรคติดต่อ และโรคไม่ติดต่อ(NCDs) ที่มีอัตราความชุกสูง

#### ข้อสังเกต

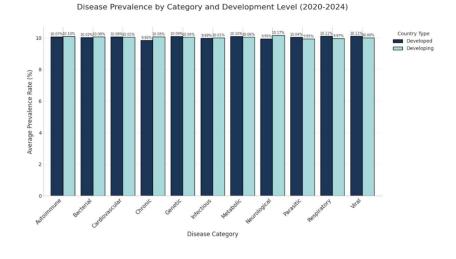
- โรคโปลิโอ (Polio) ปรากฏเป็นหนึ่งในสามโรคที่มีอัตราความซุกสูงสุดทั้งในในจีเรียและอาร์เจนตินา ซึ่งบ่งชี้ถึง ความจำเป็นในการเสริมสร้างความพยายามในการกำจัดโรคนี้
- โรคพิษสุนัขบ้า(Rabies) ที่มีอัตราความชุกสูงในประเทศเกาหลีใต้ แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการเฝ้าระวัง โรคที่เกิดจากสัตว์
- โรคความดันโลหิตสูง(Hypertension) ที่มีอัตราความชุกสูงในประเทศอาร์เจนติน่า แสดงให้เห็นถึงปัญหาของ โรคไม่ติดต่อ(NCDs)

#### 1.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราการเกิดโรคในประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา

วัตถุประสงค์หลักของการวิเคราะห์นี้คือการศึกษาความแตกต่างของรูปแบบการเกิดโรคระหว่างประเทศพัฒนาแล้ว และกำลังพัฒนา โดยจำแนกตามประเภทของโรค

- Average prevalence (2020-2024):
  - Developed countries: 10.04% - Developing countries: 10.05%
- Prevalence by Disease Category (2020-2024):

	Developed	Developing
Disease Category		
Autoimmune	10.07%	10.10%
Bacterial	10.02%	10.08%
Cardiovascular	10.08%	10.05%
Chronic	9.86%	10.08%
Genetic	10.09%	10.04%
Infectious	9.99%	10.01%
Metabolic	10.10%	10.06%
Neurological	9.95%	10.17%
Parasitic	10.04%	9.95%
Respiratory	10.11%	9.97%
Viral	10.11%	10.00%



# จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์ได้ ดังนี้

# <u>อัตราความชุกโดยเฉลี่ย:</u>

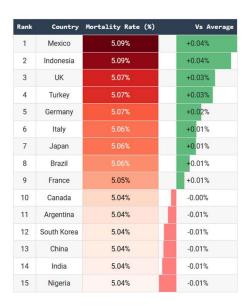
- ประเทศพัฒนาแล้วมีอัตราความชุกเฉลี่ย 10.04%
- ประเทศกำลังพัฒนา มีอัตราความชุกเฉลี่ย 10.05%
- ความแตกต่างของอัตราความชุกเฉลี่ยระหว่างสองกลุ่มประเทศนี้มีค่าน้อยมาก แสดงให้เห็นว่าโดยรวมแล้ว อัตราความชุกของโรคไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา

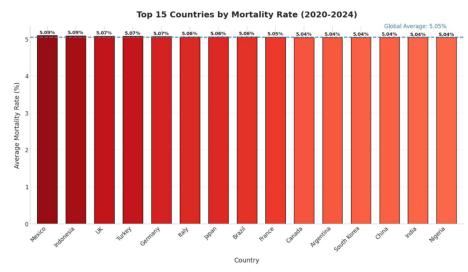
#### ข้อสังเกต:

แม้จะมีความแตกต่างในระบบสาธารณสุขและปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม แต่โดยรวมแล้วอัตราความ
 ชุกของโรคไม่ได้แตกต่างกันอย่างมากระหว่างประเทศพัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา

## 2. วิเคราะห์อันดับประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิตสูงสูด (Mortality Rate)

จุดประสงค์ในการวิเคราะห์ เพื่อระบุและเปรียบเทียบอัตราการเสียชีวิตเฉลี่ยของ 15 ประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิต สูงสุดกับค่าเฉลี่ยทั่วโลก





จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์ได้ ดังนี้:

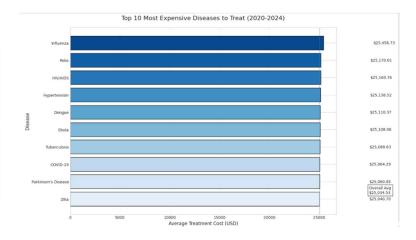
- **อันดับประเทศ**: ตารางแสดง 15 ประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิตเฉลี่ยสูงสุด โดยเม็กซิโกและอินโดนีเซีย ครองอันดับ 1 ร่วมกัน ด้วยอัตรา 5.09%
- **อัตราการเสียชีวิตเฉลี่ย**: ประเทศส่วนใหญ่มีอัตราการเสียชีวิตเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยอยู่ในช่วง 5.04% ถึง 5.09%

ความแตกต่าง: ความแตกต่างของอัตราการเสียชีวิตระหว่างประเทศใน 15 อันดับแรกนั้นค่อนข้างน้อย โดยมีความแตกต่างกันเพียง 0.05% เท่านั้น

#### ข้อสังเกต:

- แม้ว่าความแตกต่างของอัตราการเสียชีวิตระหว่างประเทศจะไม่มาก แต่ก็ยังคงมีความแตกต่างที่น่าสนใจ
  โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยทั่วโลก
- ประเทศที่มีอัตราการเสียชีวิตสูงกว่าค่าเฉลี่ยทั่วโลก อาจต้องการการวิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อระบุปัจจัยที่ ส่งผลต่ออัตราการเสียชีวิตที่สูงขึ้น
- ประเทศพัฒนาแล้วหลายประเทศยังคงมีอัตราการตายที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยโลก
- 3. <u>การวิเคราะห์ค่ารักษาพยาบาล: 10 โรคสำคัญที่มีค่าใช้จ่ายสูง (Top 10 Most Expensive Diseases to Treat)</u> จุดประสงค์ในการวิเคราะห์: เพื่อระบุและเปรียบเทียบค่ารักษาพยาบาลเฉลี่ยของ 10 โรคที่มีค่ารักษาพยาบาลแพงที่สุด ในช่วง ปี 2020-2024

Rank	Disease	Avg Cost	Prevalence	Mortality	% Above Avg
1	Influenza	\$25,456.73	10.0%	5.0%	1.7%
2	Polio	\$25,170.01	10.1%	5.1%	0.5%
3	HIV/AIDS	\$25,160.76	10.0%	5.0%	0.5%
4	Hypertension	\$25,138.52	10.0%	5.1%	0.4%
5	Dengue	\$25,110.37	10.1%	5.1%	0.3%
6	Ebola	\$25,108.06	10.0%	5.0%	0.3%
7	Tuberculosis	\$25,088.63	10.0%	5.0%	0.2%
8	COVID-19	\$25,064.29	10.1%	5.0%	0.1%
9	Parkinson's Disease	\$25,060.85	10.0%	5.1%	0.1%
10	Zika	\$25,040.70	10.0%	5.1%	0.0%



# จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์ได้ ดังนี้:

## รูปแบบค่าใช้จ่าย:

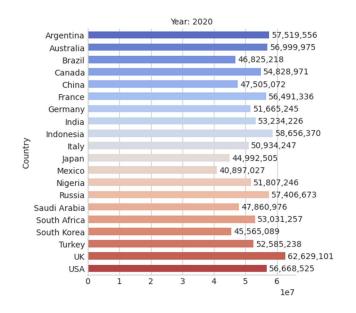
- โรคติดเชื้อ (ใช้หวัดใหญ่, โปลิโอ, เอชไอวี/เอดส์) และโรคไม่ติดต่อ (ความดันโลหิตสูง) มีค่าใช้จ่ายในการ รักษาสูง
- ความแตกต่างของค่าใช้จ่ายระหว่าง 10 โรคแรกมีค่าน้อยมาก (ไม่เกิน 1.7%)

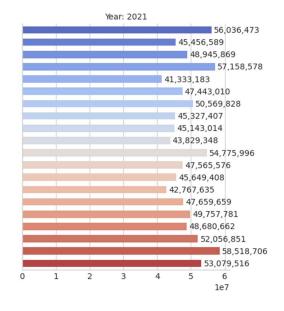
#### ข้อสังเกต:

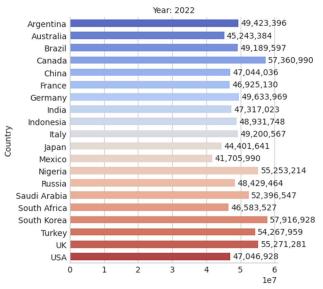
- ระบบสาธารณสุขทั่วโลกเผชิญกับความท้าทายในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการรักษา
- การจัดลำดับความสำคัญและการป้องกันโรค อาจเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร

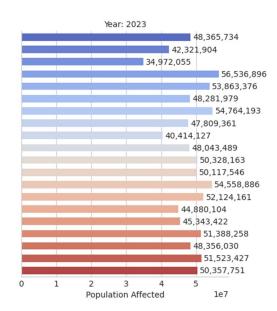
#### 4. วิเคราะห์เฉพาะโรค Covid - 19

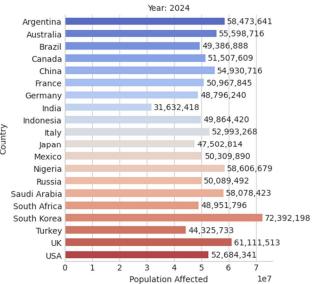
ตัวเลขผู้ติดเชื้อ Covid – 19 แยกตามประเภท อ้างอิงตามปีตั้งแต่ 2022-2021











## 4.1 จัดอันดับตามหมวดหมู่

• 5 อันดับผู้ติดเชื้อ Covid - 19 สูงสุด

==== Top 5 P	opulat	ion Affected ====		
		Population Affected	Recovery Rate (%)	Mortality Rate (%)
Country	Year			
South Korea	2024	72392198	73.59	5.35
UK	2020	62629101	75.01	5.04
	2024	61111513	73.43	4.80
Indonesia	2020	58656370	72.83	4.96
Nigeria	2024	58606679	75.70	4.90

5 อันดับอัตราการรักษาผู้ป่วยให้หายจากอาการ



5 อันดับอัตรการเสียชีวิตจากโรค Covid – 19

		Population Affected	Recovery Rate (%)	Mortality Rate (%)
Country	Year			
Canada	2023	56536896	72.60	5.80
India	2024	31632418	73.05	5.57
Mexico	2022	41705990	74.13	5.57
France	2024	50967845	73.80	5.56
Brazil	2022	49189597	72.77	5.47

## จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถคาดการณ์ได้ ดังนี้:

- O 5 อันดับผู้ติดเชื้อสูงสุดจะเป็นกลุ่มประเทศที่มีประชากรมากหรือไม่ก็เป็นประเทศที่มีความหนาแน่น ของประชากรมาก ซึ่งอาจจะทำให้การแพร่ระบาดจากคนสู่คนเกิดได้ง่าย
- 5 อันดับการรักษาและการเสียชีวิต: จากการพิจารณาพบว่าถึงแม้ว่าจะถูกจัดอันดับตามข้อมูล แต่ ตัวเลขกลับไม่ได้ห่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉลี่ยของข้อมูลทั้ง 2 กลุ่ม จะมีอัตราการรักษาอยู่ราว ๆ 72-79% และอัตราการเสียชีวิตอยู่ราว ๆ 4.7 5.8 %

ทั้งนี้จุดที่น่าสนใจเกี่ยวกับอัตราการรักษาและอัตราการเสียชีวิต ทางกลุ่มมองว่าอาจจะขึ้นอยู่กับปัจจัยเรื่องของ ค่ารักษาพยาบาลหรือไม่ ซึ่งอาจจะบกบอกได้ว่ากลุ่มประเทศในปีนั้น ๆ ได้รับการรักษาด้วยเทคในโลยีหรือยา ต้านไวรัสใหม่ๆ จึงส่งผลให้อัตราการรักษาหายสูงขึ้น ในทางกลับกันปัจจัยด้านค่ารักษาพยาบาลอาจจะส่งผล ให้กลุ่มประเทศในปีนั้นๆ ที่มีอัตราการเสียชีวิตมาก ไม่ได้เข้าถึงการรักษาที่ดีพอ

### 4.2 วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการรักษา Covid - 19

จากการนำข้อมูลค่ารักษาพยาบาลเฉลี่ยและรายได้เฉลี่ยของประชากรของประเทศในปีๆนั้น มาเปรียบเทียบกับ กลุ่มอันดับประเทศในปีนั้น ๆ ที่มีอัตราการรักษาหายและอัตราการเสียชีวิตสูง ได้ข้อมูลดังนี้

เปรียบเทียบอัตราส่วนค่ารักษากับรายได้ เทียบกับ 5 อันดับอัตราการรักษาผู้ป่วยให้หายจากอาการ

		Population Affected	Recovery Rate (%)	Mortality Rate (%)	Average Treatment Cost (USD)	Per Capita Income (USD)	Proportion
Country	Year						
China	2024	54930716	79.42	5.20	25483.00	46446.46	0.55
Australia	2024	55598716	77.59	4.79	24075.99	49441.12	0.49
Saudi Arabia	2022	52396547	77.52	4.54	24407.09	50396.84	0.48
Mexico	2023	50117546	76.94	5.36	27055.89	47726.72	0.57
France	2020	56491336	76.85	4.78	26620.58	48256.14	0.55

เปรียบเทียบอัตราส่วนค่ารักษากับรายได้ เทียบกับ 5 อันดับอัตรการเสียชีวิตจากโรค Covid – 19

		Population Affected	Recovery Rate (%)	Mortality Rate (%)	Average Treatment Cost (USD)	Per Capita Income (USD)	Proportion
Country	Year						
Canada	2023	56536896	72.60	5.80	24150.41	52037.02	0.46
India	2024	31632418	73.05	5.57	25277.33	49694.85	0.51
Mexico	2022	41705990	74.13	5.57	24240.58	54753.15	0.44
France	2024	50967845	73.80	5.56	25507.76	47762.41	0.53
Brazil	2022	49189597	72.77	5.47	21722.74	55479.37	0.39

### <u>จากข้อมูลในตาราง</u>

- ๐ เมื่อพิจารณา 5 อันดับที่ Recovery rate สูงกับ Proportion พบว่ากลุ่มนี้จะมีอัตราค่ารักษาพยาบาล เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยราวๆ 48-57% ซึ่งถือว่าสูงมาก อาจจะสะท้อนเรื่องเทคโนโลยีในการรักษาหรือ อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ล้ำสมัยกว่ากลุ่มอื่นๆ จึงส่งผลให้อัตราการรักษาหายสูงขึ้น
- O เมื่อพิจารณา 5 อันดับที่ Mortality Rate สูงกับ Proportion พบว่ากลุ่มนี้จะมีอัตราค่ารักษาพยาบาล เฉลี่ยต่อรายได้เฉลี่ยราวๆ 39-53% ซึ่งก็ยังถือว่าสูงมาก แต่ในบริบทนี้อาจจะสะท้อนได้ว่าการที่ค่า รักษาพยาบาลเฉลี่ยต่อรายได้เฉลียสูง ทำการประชากรเข้าถึงการรักษาได้น้อย จึงส่งผลให้อัตราการ เสียทีวิตเพิ่มขึ้น

จากการพิจารณาพบว่า Proportion แสดงทิศทางตามบริบท ทั้งนี้จำเป็นต้องพิสูจน์สมมุติฐานว่า Proportion ส่งผลโดยตรงหรือไม่กับ Recovery rate และ Mortality rate

## 4.3 พิสูจน์สมมูติฐานโดยใช้ Correlation

สมการของ Pearson's Correlation Coefficient (r) คือ

$$r = rac{\sum (X_i - ar{X})(Y_i - ar{Y})}{\sqrt{\sum (X_i - ar{X})^2} \cdot \sqrt{\sum (Y_i - ar{Y})^2}}$$

#### อธิบายตัวแปร

- ullet  $X_i,Y_i$  คือค่าของตัวแปร X และ Y
- ullet  $ar{X},ar{Y}$  คือค่าเฉลี่ยของ X และ Y
- ตัวเศษเป็นการคำนวณความแปรปรวนร่วม (Covariance)
- ullet ตัวส่วนเป็นผลคูณของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ X และ Y

#### ค่า r จะอยู่ในช่วง -1 **ถึง** 1

- ullet ถ้า r>0 ightarrow มีความสัมพันธ์เชิงบวก
- ullet ถ้า r < 0 o มีความสัมพันธ์เชิงลบ
- ullet ถ้า r=0 ullet ไม่มีความสัมพันธ์

คำนวณหาค่า Correlation เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

- "อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายในการรักษาเฉลี่ยกับรายได้เฉลี่ย" กับ "อัตราการรักษาหายของโรค"
- "อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายในการรักษาเฉลี่ยกับรายได้เฉลี่ย" กับ "อัตราการเสียชีวิตจากโรค"

	Recovery F	Rate	(%)	Proportion
Recovery Rate (%)		1.000	000	0.030116
Proportion	1	0.030	116	1.000000
	Mortality	Rate	(%)	Proportion
Mortality Rate (%)	Mortality		(%) 0000	Proportion 0.180806

## <u>จากค่าที่ได้ในตารางจะพบว่า:</u>

- O Proportion แทบไม่ได้ส่งผลเลยกับ Recovery rate => ไม่มีผลกับการรักษาเลย
- O Proportion ส่งผลทางบวกเล็กน้อยมากกับ Mortality Rate => ซึ่งแสดงถึง อาจจะมีส่วนบ้างที่ทำ ให้คัตราการเสียชีวิตมากหรือน้อย

ทั้งนี้ในการพิสูจน์และพิจารณาครั้งนี้เป็นเพียงแต่การพิจารณาในมุมของ Proportion อย่างเดียวเท่านั้น ซึ่ง ความเป็นจริงแล้ว Recovery rate และ Mortality Rate อาจมีปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น คุณภาพและ แนวทางในการรักษา ระบบสารณาสุข เป็นต้น