สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ วาระพิเศษ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องสัมมนาเอกาทศรถ ๒๐๗

รายนามคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

๑. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.นพ.ภูดิท

เตชาติวัฒน์)

๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร

กรรมการ

(ผศ.วิมาลา

ชโยดม)

๓. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต

(อาจารย์สิทธิศักดิ์

ติคำ)

กรรมการ

๔. ผู้อำนวยการสถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์

กรรมการ

(นางสาวนั้นทิกา

พรหมมี)

๕. รก.หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

(ดร.พีรญา

อึ้งอุดรภักดี)

กรรมการ

๖. รก.หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาส่งเสริมสุขภาพ

(ดร.ปราโมทย์

วงศ์สวัสดิ์)

กรรมการ

๗. รองคณบดีฝ่ายนโยบายและประกันคุณภาพการศึกษา

กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.นิทรา

กิจธีระวุฒิวงษ์)

๘. หัวหน้าสำนักงานเลขานการ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(นางปทุมรัตน์

ตั้งนพรัตน์)

รายนามคณะกรรมการที่ไม่เข้าร่วมประชุม/ติดราชการ

๑. รองคณบดีฝ่ายผลิตบัณฑิต

กรรมการ

(ผศ.(พิเศษ)ดร.นพ.นภดล สุชาติ)

<u>รายนามผู้เข้าร่วมประชุม</u>

๑. คร.ภญ.วฐ

พรหมพิทยรัตน์

ผู้ช่วยคณบดี

๒. อาจารย์นินนาท

อินทฤทธิ์

ผู้ช่วยคณบดี

๓. นางสาวพิชญานันท์

สุขมาก

รก.หน้างานนโยบายและแผน

๔ นางวรางคณา

ทรวงกำเนิด

รก.หัวหน้างานบริการการศึกษา

๕. นางชนิดา

ดีรักษา

รก.หัวหน้างานการเงินและพัสดุ

๖. นางสาวศิรดา

ยุวรรณศิริ

รก.หัวหน้างานธุรการ

๗. นางชลธี

เขียวพุ่มพวง

รก.หัวหน้างานกิจการนิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้กล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ สาธารณสุขศาสตร์ วาระพิเศษ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ และได้แจ้งเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑.๑ การแต่งตั้งชุดคณะกรรมการต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะจากสภา มหาวิทยาลัย ขอให้คณะกรรมการแต่ละชุดดำเนินการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน หรือตามวงรอบ เช่น ทุก ๒-๓ เดือน และสรุปรายงานแจ้งต่อคณะกรรมการประจำคณะๆ

๑.๒.๒ การขอเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการปรับหลักเกณฑ์การบรรจุ
ข้าราชการ โดยคณบดีได้แจ้งว่าคณะฯ จะทำหนังสือถึงสภาคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์แห่งประเทศไทย ใน
ฐานะผู้นำที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนให้วงการสาธารณสุขของประเทศไทยเป็นไปด้วยความก้าวหน้า และใน
นามตัวแทนของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตนักสาธารณสุข โดยเป็นองค์กรกลางในการเสนอให้กระทรวง
สาธารณสุขร่วมกับก.พ. ปรับแก้ไขระเบียบหลักเกณฑ์และคุณสมบัติในการบรรจุเป็นข้าราชการสาธารณสุขให้
ครอบคลุมถึงนิสิตนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันร่วมผลิตกับวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรม
ราชชนกด้วย เพื่อเป็นการสร้างความเป็นธรรมให้แก่นิสิตหรือนักศึกษาที่มีคุณภาพที่สำเร็จการศึกษาจาก
สถาบันที่ได้รับรองหลักสูตรทางด้านสาธารณสุขจากสกอ.เรียบร้อยแล้ว ได้มีสิทธิ์ในการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุ
เป็นข้าราชการอย่างเป็นธรรมตามหลักความเสมอภาค

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและทักท้วง

มติ

รับทราบ

๑.๒.๓ การขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษและผู้เกษียณอายุ

ราชการ ปี ๒๕๕๘ มีดังนี้

อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

๑. ศ.(พิเศษ)นพ.ไพจิตร ปวะบุตร

๒. รศ.ดร.อรพินท์

สิงหเดช

๓. ดร.สุพัฒนา

คำสอน

๔. ผศ.ดร.บุษบา

สงวนประสิทธิ์

อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ

๕.ผศ.วิมาลา

ชโยดม

๖. ผศ.(พิเศษ)นพ.นภดล สุชาติ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนบุคลากรคณะ สาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมิน เมษายน – กันยายน ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและทักท้วง ระเบียบวาระที่ 🖻 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ ผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมินเมษายน
- กันยายน ๒๕๕๗
สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะสาธารณสุขศาสตร์ ดำเนินการพิจารณาการเลื่อน เงินเดือนบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมินเมษายน-กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อให้ทันต่อการเบิกจ่าย เงินเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ นั้น

บัดนี้ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนเสร็จสิ้นเป็นที่ เรียบร้อยแล้ว จึงใคร่ขอเสนอผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนแก่คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ ความเห็น ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- ประกาศคณะสาธารณสุขศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเลื่อนเงินเดือน
 พนักงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมิน เมษายน กันยายน ๒๕๕๗
- ๒. ขั้นตอนการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์
 - ๒.๑ วงเงินที่ได้รับจัดสรรลงสู่กลุ่มสาขาวิชาและสำนักงาน ร้อยละ ๒.๗๐ ให้ผู้ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้พิจารณาผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร ในสายการบังคับบัญชาในเบื้องต้น เสนอผลต่อคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน ของคณะสาธารณสุขศาสตร์
 - ๒.๒ คณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการเลื่อนเงินเดือน ของบุคลากรทุกระดับ ในวงเงินร้อยละ ๐.๑๕ ของผู้มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือน และร้อยละ ๒.๘๕ ของผู้ไม่มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือน ให้แล้วเสร็จเพื่อเสนอต่อคณบดี รายละเอียดตามรายงานการ ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ตามวาระที่ ๑.๒
 - ๒.๓ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ พิจารณาในวงเงินที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ ๐.๑๕ ของบุคลากร ตามประกาศคณะสาธารณสุขศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเลื่อน เงินเดือนพนักงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมิน เมษายน กันยายน ๒๕๕๗ แล้วจึงเสนอผลการพิจารณาทั้งหมดให้คณะกรรมการประจำคณะ พิจารณาให้ความเห็น เพื่อเสนอผลการพิจารณาไปยังมหาวิทยาลัยต่อไป
- ๓. ผลการพิจารณากลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบประเมินเมษายน กันยายน ๒๕๕๗
- สรุปผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนบุคลากรคณะสาธารณสุขศาสตร์ รอบประเมินเมษายน กันยายน ๒๕๕๗

- ๕. ผู้เข้าร่วมประชุมในวาระที่ ๔.๑ เฉพาะคณะกรรมการประจำคณะๆและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ หน่วยบคคล
- ๖. ผศ.ดร.นพ ภูดิท เตชาติวัฒน์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้มอบหมายให้ผศ.วิมาลา ชโยดม รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานในการประชุมแทน ตั้งแต่เวลา ๑๐.๑๕ น. เป็นต้นไป เนื่องจากเดินทางไปราชการต่างจังหวัด
- ๗. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ในส่วนการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนของหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา
 ควรนำไปพิจารณาร่วมกันกับอาจารย์ในกลุ่งสาขาวิชา เนื่องจากเป็าการพิจารณาในส่วนของ
 ผลงานทางด้านวิชาการเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาไม่ได้รับค่าตอบแทนประจำ
 ตำแหน่งเหมือนกับผู้บริหารท่านอื่น ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ

๑. ดร.ปราโมทย์ วงศ์สวัสดิ์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ ได้ให้ข้อสังเกต ว่า การพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนในส่วนของหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา ควรนำไปพิจารณาร่วมกันกับอาจารย์ใน กลุ่มสาขาวิชา เนื่องจากเป็นการพิจารณาในส่วนของผลงานทางด้านวิชาการเป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งหัวหน้ากลุ่ม สาขาวิชาไม่ได้รับค่าตอบแทนประจำตำแหน่งเหมือนกับผู้บริหารท่านอื่นๆ ซึ่งในกลุ่มสาขาวิชาส่งเสริมสุขภาพ จะมีแนวคิดในการพิจารณาจากระดับการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยการเรียงลำดับผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด ไปหาน้อยสุด ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่ และระดับดีบางส่วน และคะแนนการประเมินก็ไม่แตกต่างกันมากนัก ฉะนั้นผู้ที่มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป จึงควรได้รับการ พิจารณาเสื่อนเงินเดือนในจำนวนที่ใกล้เคียงกับวงเงินเลื่อนเงินเดือน (ร้อยละ ๒.๗๐) ของแต่ละบุคคล โดยถือ ว่าแต่ละคนได้จัดสรรวงเงินคนละร้อยละ ๐.๓ ของตนเองเพื่อใช้เป็นวงเงินสำหรับ Top up ให้แก่ผู้ที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมากลำดับต้น ๆ ของกลุ่มสาขาวิชา ก็จะได้รับการ Top up อยู่แล้ว ส่วนผู้ที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมากลำดับต้น ๆ ของกลุ่มสาขาวิชา ก็จะได้รับการ Top up ในสัดส่วนที่สูงลดหลั่นกันไป ตามคะแนนผลการประเมิน จากวงเงินร้อยละ ๒.๗๐ ของผู้ที่ไม่มีสิทิ์เลื่อนขั้นเงินเดือนที่จัดสรรให้แก่กลุ่ม สาขาวิชา และหากในรอบการประเมินหน้าถ้ามีอาจารย์ในกลุ่มสาขาได้รับการประเมินในระดับดีเด่น ผู้ที่ได้รับ ผลการประเมินในระดับดี อาจต้องถูกปรับลดวงเงินร้อยละ ๒.๗๐ ของตนไปให้กับผู้ที่มีผลการประเมินดีเด่นก็ได้

แต่หากเมื่อวิเคราะห์จากผลการเลื่อนเงินเดือนในกลุ่มผู้บริหารแล้ว จะเห็นได้ว่า ดร.ปราโมทย์ วงศ์สวัสดิ์ ได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนอยู่ที่ร้อยละ ๒.๕๐ ซึ่งต่ำกว่าวงเงินเลื่อนร้อยละ ๒.๗๐ ของตนเอง และต่ำกว่าอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชา ทั้ง ๆ ที่มีคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่า แต่ในการให้ข้อสังเกต ในครั้งนี้ ดร.ปราโมทย์ ไม่ได้มีความประสงค์จะขอวงเงินเลื่อนเงินเดือนเพิ่มเติม และไม่ขอปรับเงินเพิ่มขึ้นแต่ อย่างใด แต่ได้ขอให้มีการปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนของหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาในรอบประเมิน หน้าให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒. ผศ.ดร.นพ.ภูดิท เตชาติวัฒน์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ กล่าวถึงการพิจารณาเลื่อน เงินเดือนของผู้บริหารว่าทำตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศไว้ โดยในส่วนที่เป็นอำนาจและบทบาทของคณบดี ก็ได้ วิเคราะห์ถึงหลายๆปัจจัยตามเกณ์ที่มีประกาศ โดยดูจากผลการปฏิบัติราชการ วงเงินในการเลื่อนเงินเดือนและ อัตราเงินเดือน ประกอบกับร้อยละการเลื่อนเงินเดือนของแต่ละบุคคล แล้วจึงพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน เมื่อ มีวงเงินเลื่อนเงินเดือนเหลือจึงจะนำไป Top up ทั้งนี้ ในส่วนของ ดร.ปราโมทย์ วงศ์สวัสดิ์ หากต้องการปรับ วงเงินในการเลื่อนเงินเดือน คณบดีมีความยินดี แต่ขอเสนอให้ปรับจำนวนเงิน จากวงเงินรวมของกลุ่ม

สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ โดยได้มอบให้เป็นสิทธิตามความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาการเลื่อน เงินเดือน ซึ่งคณบดีไม่ขัดข้องแต่ขอให้ดำเนินงานอย่างยุติธรรมและโปร่งใส

ทั้งนี้ หลังจากที่คณบดีได้ให้ข้อมูลแล้ว ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมาลา ชโยดม รอง คณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานในการประชุมแทน ตั้งแต่เวลา ๑๐.๑๕ น. เป็นต้นไป เนื่องจากต้องเดินทางไป ราชการต่างจังหวัด

- ๓. ดร.พีรญา อึ้งอุดรภักดี หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย ได้ให้ ความเห็นว่า ควรนำผลการดำเนินงานของหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาพิจารณาประเมินรวมกับอาจารย์ในกลุ่ม สาขาวิชา ซึ่งอาจจะได้วงเงินในการเลื่อนเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงก็แล้วแต่ผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการในแต่ละรอบ ส่วนวงเงินที่มีการจัดสรรให้คณะกรรมการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนและคณบดีในการ พิจารณาให้ Top up อาจจะเป็นการพิจารณาให้ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ต่อไป อีกทั้ง ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หากมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ก็ไม่ควรได้รับการ พิจารณาวงเงินในการเลื่อนเงินเดือนน้อยกว่าวงเงินร้อยละ ๒.๗๐ ของตนเอง ซึ่งเป็นความเห็นพ้องกับผู้ช่วย ศาสตราจารย์วิมาลา ชโยดม รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- ๔. ผศ.วิมาลา ชโยดม รองคณบดีฝ่ายบริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหากหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาได้ เสียสละในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ดังนั้น ในการประเมินในรอบถัดไป อาจต้องหา ความเห็นร่วมกันของคณะฯ ในการประเมินรอบถัดไป ที่อาจจะไม่ควรนำมาพิจารณาร่วมกับกลุ่มของผู้บริหาร
- ๕. ผศ.ดร.นิทรา กิจธีระวุฒิวงษ์ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดทำ AAR การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการและการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน เพื่อนำปัญหามาแก้ไข เช่น หากหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชาได้ถูก มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับคณาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชา แต่ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทน ประจำตำแหน่ง ควรที่จะนำผลการปฏิบัติราชการไปประเมินรวมกับอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาของตน และการ ประเมินกลุ่มผู้บริหาร ก็จะประกอบด้วยรองคณบดี ผู้อำนวยการสถานปฏิบัติการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสำนักงานๆ ซึ่งได้รับเงินประจำตำแหน่ง เพื่อหาความเห็นร่วมกันของอาจารย์และ เจ้าหน้าที่โดยการจัดประชุมต่อไป
- ๖. นางสาวศิรดา ยุวรรณศิริ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ได้กล่าวถึงหลักคิดและวิธีการพิจารณา การเลื่อนเงินเดือนของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและสำนักงาน จะดำเนินการไม่เหมือนกัน ใช้วิธีการคำนวณที่ แตกต่างกัน
- -กลุ่มสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์และกลุ่มสาขาวิชาบริหารสาธารณสุขฯ โดยเรียงลำดับ คะแนนผู้ที่มีคะแนนสูงสุดถึงคะแนนน้อยสุดแล้วจึงพิจารณาร้อยละในการเลื่อนเงินเดือน โดยการเทียบ บัญญัติไตรยางศ์จากผลคะแนนที่ใช้ในการเลื่อนเงินเดือน หากเมื่อมีวงเงินเลื่อนเงินเดือนเหลือ จะดำเนินการ เพิ่มวงเงินให้ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดในระดับหนึ่ง โดยสำนักงานเลขานุการคณะฯ จะใช้วิธีการนี้ในการพิจารณา เหมือนกัน
- -กลุ่มสาขาวิชาส่งเสริมสุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมฯ จะใช้วิธีการคิดเดียวกันใน การให้อาจารย์ในกลุ่มสาขาที่มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปได้รับวงเงินในการเลื่อนเงินเดือนที่ใกล้เคียงกับ วงเงินเลื่อนร้อยละ ๒.๗๐ของตนก่อน หากได้รับการประเมินผลในระดับดีขึ้นไป อาจจะหมายความได้ว่า ไม่ จำเป็นต้องปฏิบัติงานให้ดีมาก แค่ปฏิบัติงานดีก็จะได้วงเงินเลื่อนเงินเดือนร้อยละ ๒.๗๐ แล้ว แต่ทางดร. ปราโมทย์ วงศ์สวัสดิ์ และดร.พีรญา ได้ชี้แจงว่า ถ้าปฏิบัติงานดี ก็หมายความว่า สามารถปฏิบัติงานตาม เป้าหมายที่วางไว้ในระดับหนึ่งแล้ว ก็ไม่สมควรจะถูกลงโทษด้วยการลดวงเงินเลื่อนเงินเดือนของตนเอง และถ้า

ปฏิบัติงานได้ดีมากหรือดีเด่นก็จะได้รับการพิจารณา Top up เพิ่มขึ้นอีก ทั้งจากวงเงินร้อยละ ๒.๗๐ ของผู้ไม่ มีสิทธิ์เลื่อนเงินเดือนที่จัดสรรให้แก่กลุ่มสาขาวิชา และวงเงินร้อยละ ๐.๑๕ ที่พิจารณาโดยคณะกรรมการฯ

ทั้งนี้ คณบดีได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ "ในวันนี้ว่า ในการพิจารณา การเลื่อนเงินเดือนของแต่ละสาขาวิชา จะใช้วิธีการที่แตกต่างกันในการพิจารณา เพราะฉะนั้นจะไม่สามารถนำ ผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนและคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาเทียบกันระหว่างกลุ่ม สาขาวิชาหรือผู้บริหารได้ เช่น มีอาจารย์ท่านหนึ่งในกลุ่มสาขาวิชาส่งเสริมสุขภาพ ก็ไม่ได้รับการพิจารณาให้ เลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒.๗๐ ซึ่งอาจารย์ท่านนั้นมีอัตราเงินเดือนที่สูงและหัวหน้ากลุ่มซึ่งเป็นผู้ประเมิน ก็พิจารณาการเลื่อนเงินเดือนให้ร้อยละ ๒.๘๐

ดังนั้น ในการพิจารณาวงเงินการเลื่อนเงินเดือนในรอบการประเมินหน้า ควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนขึ้น

ประเด็นการพิจารณา

ความเห็นชอบในผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน รอบประเมินเมษายน – กันยายน ๒๕๕๗ จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

- มติ ๑. เห็นชอบผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงิน งบประมาณรายได้ รอบประเมิน เมษายน – กันยายน ๒๕๕๗ โดยให้เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป
- ๒. เห็นชอบในการพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทนของพนักงานราชการ ทั้งในส่วนของเงินงบประมาณ แผ่นดินและเงินงบประมาณรายได้ โดยให้เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป
- ๓. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯไปเป็นข้อหารือในการจัดทำเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติราชการและการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนในรอบการประเมินถัดไป

๔.๒ การจ่ายสมทบค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข สรุปเรื่อง

อ้างถึงบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๒๗.๐๑.๐๔(๒)/๐๙๐๖ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง การจ่ายสมทบค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข ซึ่งมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยแจ้งให้คณะ หน้าเงินรายได้เพิ่มเติม ปีพ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจ่ายค่าสมทบก่อสร้าง เป็นเงิน ๔๕,๔๑๐,๓๐๐ บาท ข้อมูลประกอบการพิจารณา

อ้างถึงบันทึกข้อความที่ศธ ๐๕๒๗.๐๑.๒๘/๐๗๘๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ และ บันทึกข้อความที่ศธ ศธ ๐๕๒๗.๐๑.๐๔(๒)/๐๕๗๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งมหาวิทยาลัย นเรศวร ขอให้คณะฯ ร่วมสมทบจ่ายค่าควบคุมงานและค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข

๑. แจ้งยอดเงินสมทบค่าควบคุมงานและค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข

รายการ	ปี ๒๕๕๕(บาท)	ปี ๒๕๕๖(บาท)	ปี ๒๕๕๗(บาท)	รวม(บาท)
ค่าก่อสร้าง	-	\(\delta\),\(\delta\)	୭ଝ,ଝର୦,୩୦୦	೬೦,ನ್ನ,७००
ค่าควบคุมงาน	€ 00,000*	ೂ,೦៦ಡ,ಡ೦೦	ඉ,0 ුප් ල	b,&&m,b00
รวม	© 1919,000	ଜଚ,ଟ୦ଟ,ଜା୦୦	ଜ୍ଞ ଅନ୍ୟାଜ, ଖଠଠ	๕๓,๕๐๑,๔๐๐

๒. คณะฯ จ่ายค่าออกแบบ และสมทบค่าควบคุมงาน ค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข ดังนี้

งบประมาณ	รายการ	ยอดแจ้ง สมทบเป็นเงิน ทั้งสิ้น(บาท)	ดำเนินการจ่าย สมทบจำนวน เป็นเงิน(บาท)	จำนวนเงิน ค้างจ่าย (บาท)	หมายเหตุ
ปี ๒๕๕๔	ค่าออกแบบ อาคาร	ම,୩๘๖,๘๒๕	ಅ,೯ಡ್ನುಡರಿಜ್	-	ดำเนินการโอนแล้ว
ปี ७๕๕๕	ค่าควบคุมงาน	€ ⊌७,000	deb,000	: - :	ดำเนินการโอนแล้ว
ปี ๒๕๕๖	ค่าควบคุมงาน	ඉ,0 තිස්,ස්00	๑,೦៦ಡ,ಡ೦೦	-	ขอตั้งจากเงินรายได้ สะสมปี ๒๕๕๖ (เพิ่มเติม)
ปี ๒๕๕๖	ค่าก่อสร้าง	೯೦,ನ್ನಡ,७೦೦	€,€nn,d00	€ €,€00,900	ขอตั้งจากเงินรายได้ สะสมปี ๒๕๕๖ (เพิ่มเติม)
ପ୍ର ଜଙ୍କ୍ଷ	ค่าควบคุมงาน	ଭ,୦៦២,๔୦୦	ଭ,୦๖๒,๔୦୦	-	ดำเนินการโอนแล้ว ปี ๒๕๕๗ (มติคณะกรรมการประจำ คณะฯ วันที่ ๒๔ กค ๕๗)
ปี	ค่าก่อสร้าง			ଝଝି,ଝ୭୦,୩୦୦	พิจารณาการจ่ายค่า สมทบค่าก่อสร้างกลุ่ม อาคาร

<u>ประเด็นการพิจารณา</u>

การจ่ายสมทบค่าก่อสร้างกลุ่มอาคารสาธารณสุข ปี ๒๕๕๗ ตั้งงบประมาณ ๔๕,๔๑๐,๓๐๐ บาท จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีการอภิปรายร่วมกันอย่างหลากหลาย โดยสรุปได้ดังนี้

- ๑. มาตรการประหยัดงบประมาณ
 - ๑.๑ ขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย/หน่วยงานภายในคณะ ๆ ใช้งบประมาณอย่างประหยัด
 ๑.๒ ขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้ทบทวนรายละเอียด
 - ค่าใช้จ่าย โดยให้ใช้ตามความจำเป็นและประหยัดงบประมาณ ก่อนจัดโครงการ/กิจกรรม
- ๒. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ
 - ๒.๑ การประสานงาน และจัดทำหนังสือเพื่อขอยืมเงินรายได้ จากคณะฯ ที่มีเงินรายได้สะสม ๒.๒ ผู้บริหารของคณะฯ ขอเข้าพบอธิการบดี เพื่อขอคำปรึกษาหารือ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

การจ่ายสมทบค่าก่อสร้างอาคารฯ

มติ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- ๑. มอบงานนโยบายและแผน จัดทำหนังสือเพื่อขอความคิดเห็นจากบุคลากรทุกท่าน ภายในคณะฯ ไปยัง หัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา/หัวหน้าสำนักงาน เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจ่ายสมทบค่า ก่อสร้างอาคาร และส่งข้อมูลมายังงานนโยบายและแผน ภายในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗
- มอบงานนโยบายและแผน รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มสาขาวิชา และสำนักงาน ให้แล้วเสร็จวันที่ ๑๕
 กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อเสนอคณะฯ ต่อไป
- ๓. ข้อเสนอแนะของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ควรมีข้อมูลถึงรายรับและรายจ่าย ความสามารถในการจ่าย เพื่อนำเสนอทุกภาคส่วนและขอความเห็น แล้ว นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ปิดประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.

(นางสาวศิรัดา ยุวรรณศิริ)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางปทุมรัตน์ ตั้งนพรัตน์) ผู้บันทึกรายงานการประชุม

m. Rom

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิทรา กิจธีระวุฒิวงษ์) ผู้ตรวจรายงานการประชุม

> (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิมาลา ชโยดม) ผู้รับรองรายงานการประชุม (คนที่ ๑)

> > Dom. Consignant.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ภูดิท เตชาติวัฒน์) ผู้รับรองรายงานการประชุม (คนที่ ๒)