

Année Universitaire 2023 – 2024

Unité d'enseignement : INF4218

Encadreurs : Dr ADAMOU HAMZA & GBETNKOM

NJIFON Jeff



---

# SYSTÈMES DISTRIBUÉS

---

**KENFACK NGAHOU Jaures**

## Sommaire

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Avantages et inconvénients</b>	<b>2</b>
2.1	Architectures logicielles . . . . .	2
2.2	Systèmes . . . . .	2
<b>3</b>	<b>Architecture de notre logiciel</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>Design goals</b>	<b>3</b>
4.1	Transparency . . . . .	3
4.2	Openness . . . . .	3
4.3	Dependability . . . . .	3
4.4	Security . . . . .	3
4.5	Scalability . . . . .	3
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>3</b>
	<b>Références</b>	<b>4</b>

# 1 Introduction

Le stage de recherche du master permet aux étudiants d'apprendre le métier de chercheur, en participant au travail de recherche d'un laboratoire. Le travail d'un chercheur ressemble beaucoup à celui d'un journaliste : il faut d'abord avoir l'idée d'un sujet d'enquête, ensuite, il faut que l'enquête fournisse des informations et, enfin, il faut la publier. Une grande quantité d'enquêtes journalistiques, et de recherches scientifiques, sont restées ignorées parce que leur publication a été bâclée.

Rédiger un rapport scientifique prend beaucoup de temps. Après un "premier jet", il faut souvent tout réécrire. Lorsque la forme du rapport semble acceptable, il faut demander l'avis de ses collègues, y apporter des modifications (souvent dramatiques), et itérer le processus jusqu'à ce qu'un document de lecture facile ait été produit. Il existe un *style littéraire* très strict que les jeunes chercheurs ont parfois du mal à accepter. Si l'originalité est indispensable pour le sujet de recherche, elle est simplement distrayante dans la publication, où on ne demande que de la perfection dans la présentation.

## 2 Avantages et inconvénients

### 2.1 Architectures logicielles

#### 2.1.1 en couche

Partie très importante du rapport. Il doit permettre de se faire une idée précise des résultats. Le style est identique à celui de l'article, simplement en résumé. Oubliez que le résumé est publié au début de l'article et rédigez comme s'il devait être la seule chose qui existe : ne faites pas référence à l'article (si vous disiez "nous montrons que. . ." vous seriez en train de le faire). Ne parlez pas de "certaines" hypothèses ou résultats ; dites lesquels ou lesquelles (ou n'en parlez pas si ce n'est pas important). Il est difficile de véhiculer beaucoup d'information en peu de lignes, mais c'est indispensable.

#### 2.1.2 SOA

#### 2.1.3 PubSub

### 2.2 Systèmes

#### 2.2.1 Centralisés

#### 2.2.2 Décentralisés

#### 2.2.3 Hybride

Sert à situer le contexte du travail. Pourquoi est-ce intéressant ? Qui a travaillé avant sur ce sujet ? Quelle démarche avons-nous suivi ? Il faut aussi dans l'introduction expliquer l'organisation de l'article (après quelques rappels de la théorie de base, l'instrument utilisé est décrit dans la section 3.2. . .), sans que cela devienne une "table des matières".

Évidemment, la partie la plus importante dans le fond, très difficile à écrire. C'est ici que la démarche scientifique doit être scrupuleusement suivie. De la rigueur, de la rigueur, et de la clarté.

### 3 Architecture de notre logiciel

#### 4 Design goals

##### 4.1 Transparency

##### 4.2 Openness

##### 4.3 Dependability

##### 4.4 Security

##### 4.5 Scalability

### 5 Conclusion

Écrire un rapport de stage de master n'est pas aisé. Cela prend du temps, et les difficultés sont souvent sous-estimées. Mais cette rédaction est une composante essentielle du stage de recherche.

Le *style* d'un rapport technique est bien codifié, et laisse peu de place à l'originalité, qui, par contre, aura libre cours dans le choix du sujet ou des méthodes de recherche. On demande une grande *clarté* et une grande *concision* dans la présentation. Pour cela, il faut s'y prendre avec du temps : un document écrit se travaille beaucoup avant de le divulguer.

## Références