

Een inside-out kijk op samenwerkingen met content creators in Vlaanderen

Beste content creators en kijkers van Twitch in Vlaanderen,

In eender welke hoedanigheid wil ik jou bedanken om dit manuscript te lezen. Meteen een disclaimer, ik schrijf dit onder de assumptie van “no holds barred”, met andere woorden er is geen rem en ik probeer vrijuit te schrijven. De reacties die hier uiteindelijk op zullen volgen zullen sowieso onmiskenbaar bewijs leveren van een problematiek, en ik verwelkom die dan ook ergens wel...

Het is zonder twijfel een onmiskenbare effort geweest, die enkele streamers in tijden van lockdown hebben doorgevoerd. Met hevig succes, culminerend in de toelating van Vlaamse streamers bij het hoog aangeschreven Twitch partnerprogramma, gepaard met een tot dan toe nooit geziene explosie van content, subathons, recordpogingen, community-festivals, meetups, ... Volledig op maat van het publiek dat er toen was, goed uitgevoerde PR-producties, maar al duidelijke tekenen van wat nog moest komen. De restanten van dat succes zien we her en der vandaag nog steeds terug, in een volledig vastgeroest monopolie. En dit monopolie is alvast voor mij een kern van frustratie en irritatie.

Back to basics. Mijn bescheiden beschouwing van een problematiek die ik, als gemiddelde streamer met 1650 volgers, nooit zal kunnen oplossen. Naar de buitenwereld toe heeft Twitch een bepaalde definitie. Sta mij toe deze als startpunt te nemen:

“Twitch is een online streamingplatform waar gebruikers live video's kunnen streamen en bekijken. Het platform is voornamelijk gericht op het streamen van videogames, maar het biedt ook streams van andere activiteiten, zoals muziekoptredens, talkshows en creatieve kunstprojecten. Twitch biedt gebruikers de mogelijkheid om live te chatten met streamers en andere kijkers, en biedt ook abonnementen en donatiesystemen om streamers te ondersteunen.

Twitch heeft een actieve en betrokken gemeenschap van streamers en kijkers die gezamenlijk de inhoud op het platform creëren en bekijken.”

Deze definitie lijkt in eerste instantie correct en is gebaseerd op de globale perceptie van het streaming platform. Het verkoopt goed, vol idealen. Optimisme. Jarenlang was dit ook hoe ik de betekenis van Twitch aan de man zou gebracht hebben. Maar is dit wel zo? Na veel denkwerk en vergelijkingen, zowel in binnen en buitenland, stel ik voor dat we Twitch gaan beschouwen als een macro-community die opgebouwd is uit micro-communities. Verbonden en gebonden. Elk uniek en verschillend, als puzzelstukjes die ineen vallen.

Een prachtige analogie. De laatste maanden is echter heel duidelijk gebleken dat niet alle puzzelstukjes in Vlaanderen gelijksoortig zijn, en hoewel alle hoek- en kantstukjes een solide geheel vormen naar buiten toe, lijkt het grootste centrum meer op een lappendeken van losse stukken, niet of nauwelijks verbonden met de grotere omkadering. En die disconnectie is niet langer op te lossen met meer of consistentere streamen. Er is een aderlating aan kijkers geweest, simultaan met de versoepeling (en uiteindelijke opheffing) van lockdown-maatregelen. De puzzelstukjes, die al beperkt waren, zijn grotendeels weggespoeld. En de grotere puzzelstukken, die eigenlijk zouden moeten dienen als referentie om de gehele tekening te identificeren, worden gaandeweg grijs en afgeknot, waardoor ze ook niet meer op hun originele plaats passen. Op deze manier is het elke dag steeds minder waarschijnlijk dat de puzzel ooit nog volledig afgewerkt kan worden. Een herleving zal een herstructurering eisen, een nieuwe instroom met nieuwe, betere vertegenwoordigers van Twitch.

Ter verduidelijking, dit is geen aanstoot of negatief gewoel met een wijzende vinger naar erkende content creators en, by extension Twitch Partners. Nogmaals, hun continue verwezenlijkingen staan buiten kijf. Maar net omdat influencers veel tijd en moeite in hun eigen content stoppen en daarnaast een lijst aan samenwerkingen onderhouden, gaat de kwaliteit van het overkoepelende "Twitch Vlaanderen" teloor. Behoudens raids (blijkbaar onder specifieke voorwaarden) als afsluiter wordt nauwelijks interactie onderhouden met de bodemlagen van de stream-pyramide. Het platform is onder de motorkap inmiddels gigantisch competitief geworden in Vlaanderen, met beperkte instromingen.

Dat hier sowieso reactie op komt, met de verwijzing naar "afgunst", "jaloerie", "stoker", "misgunner", dat neemt uw schrijver erbij. Ik counter ze dan ook graag met "onbetwistbaar", "nonchalant", "achteloos". Voor alle duidelijkheid doe ik hiermee geen afbraak van de inzet en de motivatie van content creators op Twitch, veeleer aan de willekeur waarmee omgegaan wordt met opdrachten, sponsorships, aankondigingen en dergelijke meer. Ik heb persoonlijk geen behoefte aan, noch de wens om in de nabije toekomst een samenwerking aan te gaan. Ik besef al te goed dat deze kansen gelimiteerd zijn en worden verdeeld onder wat beschouwd wordt als de meest populaire influencers op Twitch, wat op het eerste zicht de meest logische keuze lijkt.

Het is zeker mogelijk en ik ben echt verheugd dat de laatste tijd druppelsgewijs bedrijven (die het platform kennen) inzetten op nieuw bloed. Maar tegelijk zie ik steeds vaker producten, voorstellen, samenwerkingen, noem het voordelen, die beter verdienen. Producten buiten de expertise en, in de slechtste gevallen, buiten de interesse van de presentator. Items die worden aanprezen op een manier die eigenlijk niet volstaat om een bedrijf te overtuigen dat Twitch een waardig kanaal kan zijn voor blootstelling. Door de band genomen wordt kennis van een item zwaar overschat, en de natuurlijke response daarop is overcompensatie, wat elitair overkomt. Het vergt moed en insinueert een zekere onzekerheid, maar de focus zou in die gevallen moeten liggen op wat de inspirator dan wel ervaart, veeleer dan een product aanprijzen alsof de ingrediëntenlijst op een fles shampoo in de douche wordt afgelezen aan een (foutief) beschouwd doelpubliek.

Wederom in anticipatie van kritiek: ik ken geen details van contracten, wat op zich ook niet hoeft en oprecht uitermate vreemd zou zijn. Desalniettemin geldt dit principe zelfs voor de meest basis samenwerkingen, die kleine en middelgrote streamers grondig kunnen helpen, in de vorm van een boost aan vertrouwen, motivatie. In se is het een directe erkenning naar diens publiek toe. De afgelopen maand leerde ik al zeer snel dat "gaslighting" hierbij een terugkerend fenomeen is. "Je hebt dat niet nodig" of "Dat levert heus niet zoveel op" is onzin, maar toont meteen aan dat er een "inner circle" bestaat waar je niet zomaar in kan penetreren, wat los staat van de hoeveelheid volgers (en doorgaans nog belangrijker kijkers). Er is niets meer demotiverend dan door gevestigde leden van de hogere Vlaamse influencer - kringen te horen te krijgen dat "Vlaamse streamers met minder dan x vaste kijkers" geen recht hebben op een samenwerking en er beter zelfs niet naar zouden vragen.

Vanzelfsprekend is daar ook een ondergrens aan, er moet immers waarde en blootstelling gecreëerd worden naar gelang de opdracht. Bijna paradoxaal is de huidige “safe bet” om een influencer te kiezen met een bepaalde standing net de start voor een neerwaartse spiraal aan vluchtige, goedkope content. Rechtstreeks gevolg hiervan is het uithollen van vertrouwen van zowel kijkers als externe partners en sponsors. En deze cyclus wordt grotendeels bepaald door gekende kanalen die samenwerkingen promoten en verdelen, maar ontoegankelijk zijn geworden behoudens een vaste kern. Waar een niet gepassioneerde persoon een advertentie er kan uitpeuren die vluchtig ineen geflanst is, een enkele stream kan organiseren waar enkel negatieve of geforceerde kritiek wordt geuit, niet uit onwil, maar uit het gebrek aan ervaring rond de opdracht, kan een ware fan van een game of een kenner van een product vol motivatie wekenlang voor genot zorgen. Dit laatste is ontegensprekelijk de betere optie voor een developer / bedrijf.

Uit eigen ervaring worden vragen, opmerkingen en aanbiedingen helaas enkel beantwoord in de zeer selecte gevallen. Het merendeel van gebruikers heeft geen opties, behalve enkele maanden, bij de gratie van de verdelers, te wachten om als “waardig” beschouwd te worden, een “beter” alternatief. Dit kan niet verder zijn van de initiële definitie die ik gaf. Er wordt geen content (meer) gemaakt in functie van een geheel, maar in onze unieke niche in Vlaanderen wordt content gebouwd op foutief ingestelde verplichtingen, die kunstmatig in stand worden gehouden. De alarmbellen zullen uiteindelijk ook rinkelen in tijden waar budgetten onder druk staan, waardoor onherroepelijk een ecosysteem met onbetwistbaar potentieel verdwijnt.

Help mij het fixen? Help mij het begrijpen? Wat is jouw betekenisvolle insteek? Ik kijk met vol enthousiasme uit naar jouw commentaren.

Was getekend,

JavaSaurus