

GIT

Kurze Vorstellung



- Name
- Rolle im Unternehmen
- Themenbezogene Vorkenntnisse
- Aktuelle Problemstellung
- Konkrete individuelle Zielsetzung



Ausgangssituation

Erwartungshaltung an GIT



- Ein Satz von Dateien repräsentiert einen Stand eines Projekts
 - angereichert mit Meta-Informationen
 - "Wer hat wann warum welche Änderungen gemacht"
- Parallele Fortentwicklung von Ständen
- Konsistente Zusammenführen ("Mergen") von parallel entwickelten Ständen
- Zentrale Ablage aller Informationen
 - Authentifizierung und Autorisierung
- Verfahren und Methoden zur Zusammenarbeit im Team
- Unterstützung durch etablierte Verfahren zum effizienten Arbeiten

Umsetzung mit GIT



- Ein Satz von Dateien repräsentiert einen Stand eines Projekts
 - angereichert mit Meta-Informationen
 - "Wer hat wann warum welche Änderungen gemacht"
- Parallele Fortentwicklung von Ständen
- Konsistente Zusammenführen ("Mergen") von parallel entwickelten Ständen
- Zentrale Ablage aller Informationen
 - Authentifizierung und Autorisierung
- Verfahren und Methoden zur Zusammenarbeit im Team
- Unterstützung durch etablierte Verfahren zum effizienten Arbeiten

Umsetzung mit GIT und Git Servern



- Ein Satz von Dateien repräsentiert einen Stand eines Projekts
 - angereichert mit Meta-Informationen
 - "Wer hat wann warum welche Änderungen gemacht"
- Parallele Fortentwicklung von Ständen
- Konsistente Zusammenführen ("Mergen") von parallel entwickelten Ständen
- Zentrale Ablage aller Informationen
 - Authentifizierung und Autorisierung
- Verfahren und Methoden zur Zusammenarbeit im Team
- Unterstützung durch etablierte Verfahren zum effizienten Arbeiten

Exkurs



- Git Server sind Produkte von Herstellern außerhalb der Git-Community
 - Proprietär
 - Aufgrund der klaren Problemstellung sind aber die Produkte sehr ähnlich
- Übersicht
 - GitHub Enterprise (Microsoft)
 - GitLab (gitlab.com)
 - BitBucket (Atlassian)

Umsetzung mit GIT und Git Servern und GitFlows



- Ein Satz von Dateien repräsentiert einen Stand eines Projekts
 - angereichert mit Meta-Informationen
 - "Wer hat wann warum welche Änderungen gemacht"
- Parallele Fortentwicklung von Ständen
- Konsistente Zusammenführen ("Mergen") von parallel entwickelten Ständen
- Zentrale Ablage aller Informationen
 - Authentifizierung und Autorisierung
- Verfahren und Methoden zur Zusammenarbeit im Team
- Unterstützung durch etablierte Verfahren zum effizienten Arbeiten

Exkurs: GitFlows



- Workflows zum effizienten Arbeiten mit Git
- Beispiele
 - Git Flow (Atlassian)
 - GitHub Flow (GitHub-Community)
- Hinweise
 - Sowohl Atlassian Git Flow als auch GitHub Flow sind Produkt-unabhängig
 - Git Flows sind immer als Templates zu verstehen, die im konkreten Einsatz an ein Projekt / ein Unternehmen angepasst werden

Umsetzung mit GIT und Git Servern und GitFlows

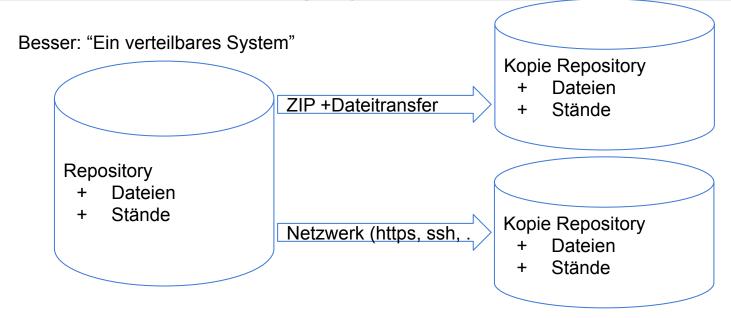


- Ein Satz von Dateien repräsentiert einen Stand eines Projekts
 - angereichert mit Meta-Informationen
 - "Wer hat wann warum welche Änderungen gemacht"
- Parallele Fortentwicklung von Ständen
- Konsistente Zusammenführen ("Mergen") von parallel entwickelten Ständen
- Zentrale Ablage aller Informationen
 - Authentifizierung und Autorisierung
- Verfahren und Methoden zur Zusammenarbeit im Team
- Unterstützung durch etablierte Verfahren zum effizienten Arbeiten

Tag 1 + Tag 2 erste Session

Git ist ein "verteiltes Versionsverwaltungssystem"





Unbedingt notwendig ist eine Fälschungs-sichere Konsistenz der verteilten Informationen Lösung wird durch Merkle-Trees erreicht (Informationen bestimmen einen Hashwert, Der Hash der Vorgänger-Information wird dabei mitberücksichtigt) -> Blockchain GIT benutzt / arbeitet mit Blockchain-Technologie



First Contact

Git Executable



Kommandos über ein Terminal

```
MINGW64:/c/training/git_27.7.2023

j716160@V100SPWTK121555 MINGW64 /c/training/git_27.7.
2023
$ git --version
git version 2.34.1.windows.1
```

- Installation native oder "Portable Git"
 - Git ist kein Hintergrund-Dienst
 - Die Git-Kommandos stellen das komplette Versionsverwaltungssystem bereit

Vorbereitende Aktionen



- Konfiguration von Benutzer-Name und eMail-Adresse
 - git config --global user.name "Rainer Sawitzki"
 - git config --global user.email rainer.sawitzki@gmail.com

Hinweise

- Bei Ihnen bereits gesetzt
 - Check: git config --get user.name
- --global
 - Global heißt: Für den Benutzer, .gitconfig im UserHome-Directory
 - --local (pro Repo) oder --system (Rechner-übergreifend)
- gitconfig ist eine strukturierte Text-Datei

Erstellen eines Repositories



- Untypisch: Initialisieren eines lokalen, leeren Repositories
 - Im Seminar erst einmal die einzige Möglichkeit
 - In der Praxis würden Sie ein Repo auf GitHub anlegen und clonen -> später
- mkdir training, cd training
 - training ist ein ganz normales Verzeichnis
- git init
 - Erzeugt in training das Unterverzeichnis .git
 - Wording
 - .git -> Git Repository
 - training ist immer noch "normal", aber ich nenne es ein Git-Projektverzeichnis
 - Alle Dateien außerhalb von .git sind Bestandteil des Workspaces
 - Check
 - Im Prompt steht "(master)"
 - git status erzeugt nur unauffällige Ausgaben
- Hinweis: Ein Löschen des Verzeichnisses .git zerstört das Repository unwiderruflich

Eine erste sehr technische Einführung



- Erstellen einer Datei im Workspace
 - echo Hello > content.txt
- git status zeigt eine Inkonsistenz an: Es existiert eine Datei im Workspace, die dem Repository unbekannt ist
 - Datei ist "rot"
 - Kein Fehler!
- git add content.txt
 - Parameter: Liste von Dateien mit Platzhaltern
- git status zeigt eine Inkonsistenz an: Das Repository enthält in einer "Staging Area" eine Datei, die noch keinem Stand zugeordnet ist
 - Datei ist "grün"
 - Es ist nicht alles "OK"

•

Definition eines Standes



- Definition eines Standes erfordert das Erfassen der Meta-Informationen
 - Wer (user.name) hat wann (timestamp) warum (?) welche (Informationen in der Staging Area) gemacht
 - git commit -m "Beschreibung: warum? > Commit Message"
- git status ist unauffällig
- git log
 - Ausgabe der letzten Meta-Informationen eines Standes

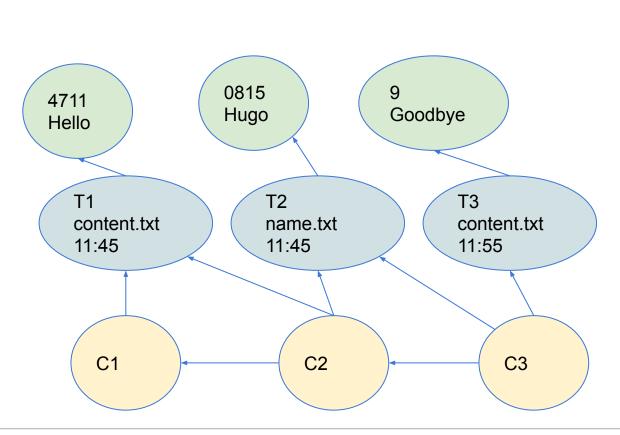
Pragmatischer Arbeiten mit git



- Normales Arbeiten im Workspace
- Git
 - git add .
 - git commit -m "neuer Stand"

Technischer Blick in Git





Content oder BLOB Objekt

Tree Objekt

Commit Objekt

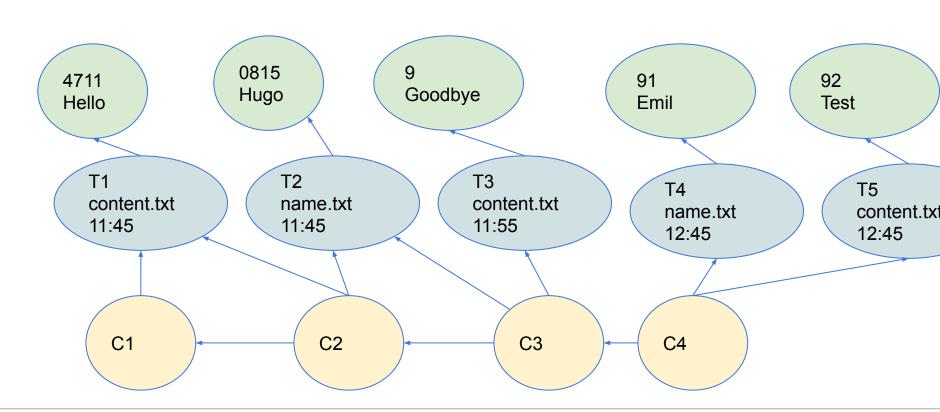
Was machen welche Befehle?



- git add
 - erzeugt ausschließlich Content-Objekte
- git commit
 - erzeugt die Tree-Objekte
 - Erzeugt ein neues Commit-Objekt mit Verweis auf den Vorgänger
 - Blockchain

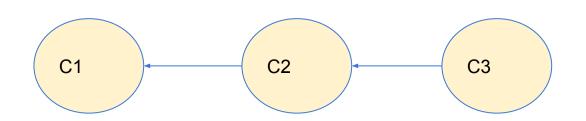
Technischer Blick in Git





Pragmatischer Blick in Git





Commit Objekt

git commit

+ Erzeugt ein neues Commit-Objekt mit Verweis auf den Vorgänger

Wiederherstellen eines Standes



- git checkout <hash>
 - Damit wird der Workspace mit einem Stand synchronisiert = überschrieben
- Empfehlung Sawitzki
 - "Checkout nur bei unauffälligen Status"
 - Falls auffällig
 - git add .
 - git commit -m "..."
 - git stash
 - Im Wesentlichen ein lokaler Backup der Staging-Area
 - Bitte aber nur im "Notfall"
 - Details -> Dokumentation / Online

Aktueller Wissenstand

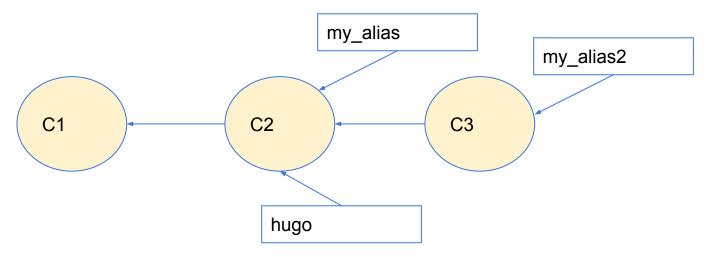


- Eigentlich genügt das bisher vermittelte Wissen…
- Das Arbeite mit den Hash-Werte ist intern in Git, aber aus Sicht eines Anwenders ist das der "Nerd-Modus"

Alias Namen auf Commit-Objekte



 Ein Alias-Name macht einen Commit auch über einen sprechenden Namen identifizierbar



Sinnvoller Einsatz von Alias-Namen im Kontext der Versionsverwaltung



- Alias-Name auf einen festen Stand
 - Release mit einer Versionsnummer
 - v1.1
 - Milestones, Build-Number
 - Merker
 - "heute morgen", test, savepoint, ...
- Alias-Name auf eine gerade durchgeführte Aktion
 - Auftrag
 - implement_feature1
 - Jira-Issue
 - jira_12345
 - Merker
 - experiment_42, working,

Umsetzung von Alias-Namen mit git



- Fixer Stand
 - git tag v1.0
 - Erzeugt ein Tag auf dem aktuellen Commit
 - git tag v1.0 23456787654323456
 - git tag --list
 - Auflistung aller Tags
 - Auch interessant für eine Projekt-Übersicht, "Was haben wir denn schon alles erreicht?"
 - git tag -d v1.0
- Hinweis für FI
 - Tags in der FI können nur mit einer Signatur auf GitHub hochgespielt werden

Umsetzung von Alias-Namen mit git



- Laufende Aktion
 - git branch implement_new_feature
 - Erzeugt einen Branch auf dem aktuellen Commit
 - git branch my branch 23456787654323456
 - git branch --list
 - Auflistung aller Branches
 - Auch interessant für eine Projekt-Übersicht, "Was machen wir denn gerade?"
 - git branch -d my_branch
- Hinweise
 - Erzeugen eines Branches wird häufig mit einem checkout kombiniert
 - git checkout -b new branch <hash>

Zur Sicherheit



- Tags und Branches sind und bleiben Alias-Namen auf vorhandene Commit-Objekte
- Tags und Branches sind Trivial-Operationen
 - Anlegen
 - -> CPU = 0%
 - -> Repository-Größe += ein paar Byte
- Löschen eines Tags oder Branches ändert im Geflecht der Commit-Objekte NICHTS
- Alias-Namen müssen im Repository eindeutig benannt sein

Nützlicher Befehl



- git log --oneline --graph --decorate --all
 - Erzeugt eine übersichtliche Kompakt-Ausgabe des Commit-Geflechts
 - Damit wird die Historie des Projekts simpel visualisiert
- git config --global alias.pl "log --oneline --graph --decorate --all"
- git pl

setup-branches.sh

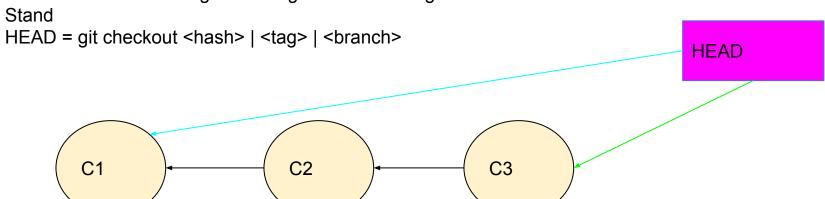


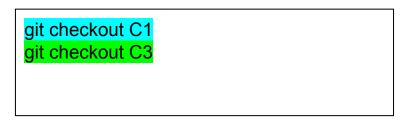
```
* 2f8ad55 (feature/planet_part2) add Jupiter
* d8bc94a add Uranus
| * 45e577a (feature/planet_part1) add Mercury
|/
* ff6e19f (feature/planet) add venus
| * b08ec94 (feature/star) change to Sol
| * 4e601b1 add vega
|/
* 29df802 (HEAD -> main, tag: v1.0) setup project
```

git checkout revisited



Alias-Name "HEAD" zeigt auf den gerade aktiv ausgecheckte





git checkout revisited mit HEAD



git checkout <hash> | <tag>

```
$ git dl
* 2f8ad55 (feature/planet_part2) add Jupiter
* d8bc94a add Uranus
| * 45e577a (feature/planet_part1) add Mercury
| /
* ff6e19f (feature/planet) add venus
| * b08ec94 (feature/star) change to Sol
| * 4e601b1 add vega
| /
* 29df802 (HEAD, tag: v1.0, main) setup project
```

Ergebnis: Detached HEAD

git checkout revisited mit HEAD



git checkout main

```
$ git dl
* 2f8ad55 (feature/planet_part2) add Jupiter
* d8bc94a add Uranus
| * 45e577a (feature/planet_part1) add Mercury

* ff6e19f (feature/planet) add venus
| * b08ec94 (feature/star) change to Sol
| * 4e601b1 add vega
|/
* 29df802 (HEAD -> main, tag: v1.0) setup project
```

Ergebnis: HEAD attached auf den Branch

Unterschied attached / detached HEAD



Manifestiert sich bei einem Commit

Beim Commit mit attached HEAD wird der Branch bewegt, der HEAD deutet weiter auf den Branch

git checkout main echo... git add . git commit -m "..."

Unterschied attached / detached HEAD



Manifestiert sich bei einem Commit

Beim Commit auf detached HEAD deutet der HEAD auf das neu erzeugt Commit-Objekt -> NERD-Modus

```
ait dl
fa812af (HEAD) add name
* 954b2fd (main) add name
* 2f8ad55 (feature/planet_part2) add Jupiter
* d8bc94a add Uranus
  * 45e577a (feature/planet_part1) add Mercury
* ff6e19f (feature/planet) add venus
* b08ec94 (feature/star) change to Sol
* 4e601b1 add vega
29df802 (tag: v1.0) setup project
```

git checkout 29df802 echo... git add . git commit -m "..."

Falls irrtümlich im detached HEAD committed -> git checkout -b new_branch



Zusammenfassen von Ständen



- Der main-Branch (= aktuelle Projekt-Stand) soll beide neuen Features enthalten
- Die Commit-Historie soll alle relevanten durchgeführten Aktionen detailliert enthalten

Merge-Plan



- feature/planet soll die beiden Parts inkludieren
 - Dabei können Konflikte auftreten, da potenziell konkurrierende Änderungen durchgeführt wurden
 - planet.txt
- feature/planet soll auch feature/star inkludieren
 - Dabei können Konflikte auftreten, da potenziell konkurrierende Änderungen durchgeführt wurden
 - es kommt die Datei star.txt mit dazu
- Zum Abschluss soll der main auf den Stand von feature/planet (neu) gezogen werden
 - Hier darf kein Konflikt auftreten

Ausgangssituation



```
* f315c73 (feature/planet_part2) add Jupiter
* 9a0c7d4 add Uranus
| * 5183b3f (feature/planet_part1) add Mercury

* a7e5c8e (feature/planet) add venus
| * bae9486 (feature/star) change to Sol
| * cdc5f89 add vega
|/
* e717155 (HEAD -> main, tag: v1.0) setup project
```

git checkout feature/planet



```
$ git dl
* f315c73 (feature/planet_part2) add Jupiter
* 9a0c7d4 add Uranus
| * 5183b3f (feature/planet_part1) add Mercury
|/
* a7e5c8e (HEAD -> feature/planet) add venus
| * bae9486 (feature/star) change to Sol
| * cdc5f89 add vega
|/
* e717155 (tag: v1.0, main) setup project
```

git merge feature/planet_part1



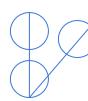
```
git merge <source_commit> <target_commit> git merge <target_commit> -> source = aktueller Stand
```

Arbeitsweise:

- Git prüft, ob zwischen Source und Target eine gerade Verbindungslinie besteht
- + Falls Ja (wie in diesem Fall), wird ein Fast Forward Merge ausgeführt

```
git merge feature/planet_part1
Jpdating a7e5c8e..5183b3f
Fast-forward
planet.txt | 2 +-
1 file changed, 1 insertion(+), 1 deletion(-)
716160@V100SPWTK121555 MINGW64 /c/training/git_27.7.
2023/training_branches (feature/planet)
 git dl
 f315c73 (feature/planet_part2) add Jupiter
 9a0c7d4 add Uranus
 * 5183b3f (HEAD -> feature/planet, feature/planet_p
art1) add Mercury
 a7e5c8e add venus
 * bae9486 (feature/star) change to Sol
 * cdc5f89 add vega
 e717155 (tag: v1.0, main) setup project
```





git merge feature/planet_part2



43

Arbeitsweise:

- Git prüft, ob zwischen Source und Target eine gerade Verbindungslinie besteht
- + Falls Nein (wie in diesem Fall), wird ein Recursive Merge ausgeführt
 - + Konflikte sind möglich und können von Git erkannt und in Ausnahmefällen automatisch gelöst werden
 - + VORSICHT: Das Ergebnis einer Auto-Conflict-Resolution muss IMMER geprüfft werden

```
Konflikte auflösen = planet.txt editieren,
speichern
git add planet.txt
git commit
```

git merge feature/star



Erwartete Konflikt betrifft zwei disjunkte Dateien: planet.txt, star.txt Git: Das kann ich beheben, ich werfe die beiden Dateien zusammen

```
c240d3f (HEAD -> feature/planet) Merge branch 'feature/star' into f
eature/planet
   bae9486 (feature/star) change to Sol
   cdc5f89 add vega
      95bd7b0 Merge branch 'feature/planet_part2' into feature/planet,
resolve conflicts in planet.txt
     f315c73 (feature/planet_part2) add Jupiter
     9a0c7d4 add Uranus
      5183b3f (feature/planet_part1) add Mercury
   a7e5c8e add venus
 e717155 (tag: v1.0, main) setup project
```

git checkout main git merge feature/planet



45

Das muss ein Fast Forward Merge sein!

```
c240d3f (HEAD -> main, feature/planet) Merge branch 'feature/star'
into feature/planet
 * bae9486 (feature/star) change to Sol
 * cdc5f89 add vega
     95bd7b0 Merge branch 'feature/planet_part2' into feature/planet,
resolve conflicts in planet.txt
     f315c73 (feature/planet_part2) add Jupiter
     9a0c7d4 add Uranus
      5183b3f (feature/planet_part1) add Mercury
   a7e5c8e add venus
 e717155 (tag: v1.0) setup project
```

Option --no-ff



- Verhindert einen potenziell möglichen Fast Forward
- Statt dessen: Neues Commit-Objekt mit Committer, Tinestamp, Message, der den merge dokumentiert

Cleanup



```
5ca9b68 (HEAD -> main, tag: v1.1-Milestone1) Merge branch 'feature/planet'
    2474852 Merge branch 'feature/star' into feature/planet
  * c72e50d change to Sol
  * 5645a17 add vega
   1884021 Merge branch 'feature/planet_part2' into feature/planet, resolve conflict
  * 790a1dd add Jupiter
   e9380cb add Uranus
      93385ab Merge branch 'feature/planet_part1' into feature/planet
 * 90a72da add Mercury
* fd59223 add venus
26277fd (tag: v1.0) setup project
```

Umgang mit Fehler-Situationen



- Auftreten "unlösbarer" Konflikte
 - git merge --no-ff branch_X
 - git merge --abort
- "Irrtümliches" merge
 - Beispiel: star und planet waren doch gar nicht fertig...
 - Neuerzeugung der feature-Branches
 - Löschen und Erzeugen des main-Branches auf der ursprünglichen Position
 - git checkout v1.0
 - git branch -D main
 - -D: force delete, -d führt zu Fehler, da git korrekterweise davon ausgeht, dass unreachable commits entstehen
 - git checkout -b main
 - Hinweis:
 - Damit verschwinden Commit-Objekte aus dem git log
 - git fsck --unreachable --no-reflog

Modifiziertes Ziel

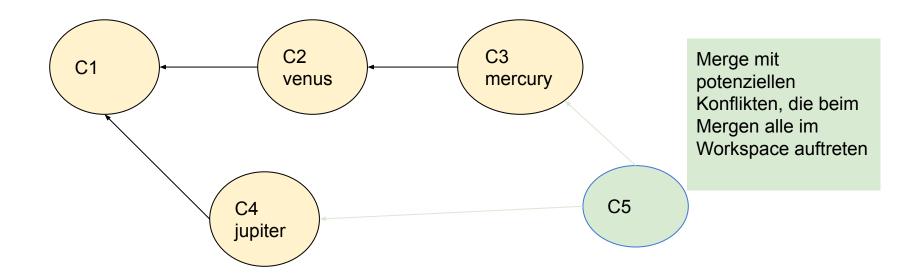


49

- Der main-Branch (= aktuelle Projekt-Stand) soll beide neuen Features enthalten
- Die Commit-Historie soll alle relevanten durchgeführten Aktionen übersichtlich, sequentiell enthalten

Konsolidieren von Ständen mit Merge

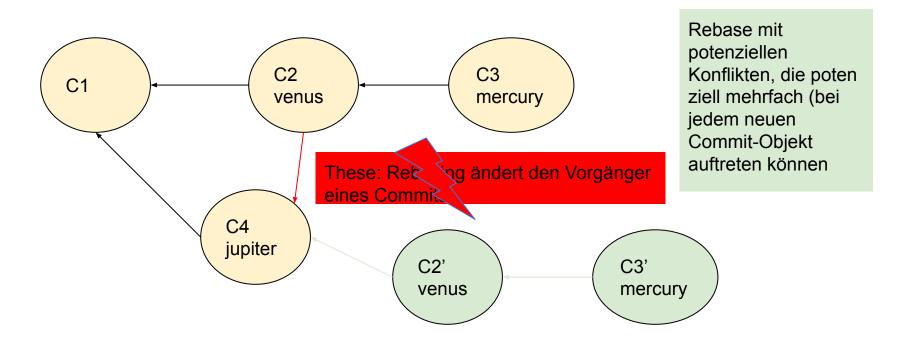




Konsolidieren von Ständen mit Rebase



51



Startpunkt wie vorher



Rebase Plan



- "Ich tue so, als hätte ich die beiden Parts von planet nacheinander gemacht"
 - rebase von part1 auf planet und part2 auf planet
- "Ich tue so, als hätte ich das feature/star nach planet gemacht"
 - rebase von star auf planet
- Vorziehen des Main durch ff auf planet

git checkout feature/planet_part2 git rebase feature/planet_part1



- Konflikt:
 - a. Uranus auf Mercury
 - b. vi planet.txt, git add ., git rebase --continue
- 2. Konflikt
 - a. Jupiter auf Mercury Uranus
 - b. vi planet.txt, git add ., git rebase --continue

Vorziehen des main



- git checkout main
- git merge feature/star
 - das ist ein beabsichtigter Fast Forward

Housekeeping...



wie bei merge: Entfernen der abgeschlossenen Feature-Branches,
 Tag des erreichten Milestones

```
* a2503d1 (HEAD -> main, tag: v1.1-Milestone1) change to Sol

* 40c98d1 add vega

* b35605f add Jupiter

* a009b65 add Uranus

* 3ce9b49 add Mercury

* 3036bc3 add venus

* fe02091 (tag: v1.0) setup project
```

Exkurs: Git und Commit



- Git motiviert zu häufigen Commits
 - Zeitskala eher wenige Stunden
- Commit Messages
 - Verpflichtend
 - sind Bestandteil der Dokumentation des Projektfortschritts
 - Vorgaben f
 ür gute Commit-Messages sind vorhanden
 - Zeile 1: Kurzbeschreibung, "was wird passieren"
 - Abstract
 - Langbeschreibung
 - Optional: Liste der Dateien

Interactive Rebasing



- Aus einer Menge von eher "minderwertigen" Commits sollen einige (wenige) hochwertige Commits zusammengefasst werden
 - Bei uns
 - implement feature planet introducing planet.txt
 - implement feature star introducing star.txt
- Ablauf eines interactive rebase
 - git rebase --interactive ...
 - Ergebnis ist ein Editor-Fenster mit einem rebase-Script
 - Nach Schließen des Scripts
 - Commit Messages f
 ür die verbliebenen Commits
 - Konkret in unserem Beispiel
 - git checkout main
 - git rebase -i v1.0

Ergebnis



```
# 6641a4c (HEAD -> main, tag: v1.1-Milestonel) implement feature star, add star.txt
# 4704146 implement feature planet, add planet.txt
| * a2503d1 (tag: finish/star_planet) change to Sol
| * 40c98d1 add vega
| * b35605f add Jupiter
| * a009b65 add Uranus
| * 3ce9b49 add Mercury
| * 3036bc3 add venus
| /
| * fe02091 (tag: v1.0) setup project
```



GitHub Enterprise

Übersicht der Features



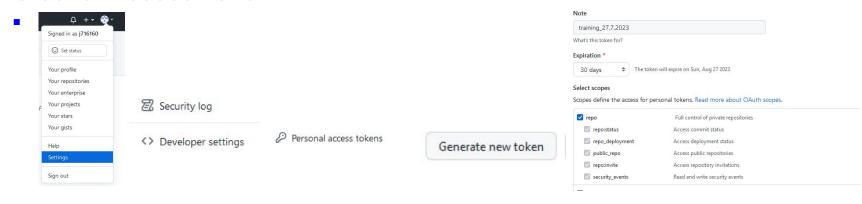
- Git Server
 - Verwaltet eine Menge von Git-Repositories mit Benutzerverwaltung
- Web Frontend
 - Dateiexplorer
 - Übersicht der Branches und Tags
- Tool zur Aufgaben-Verwaltung -> Jira
- Erstellung einer WIKI-basierten Dokumentation -> Confluence
- Continuous Integration / Deployment|Delivery ("CI/CD") -> Jenkins
- Keine Entwicklungsumgebung

Erstellen eines Repositories in GitHub



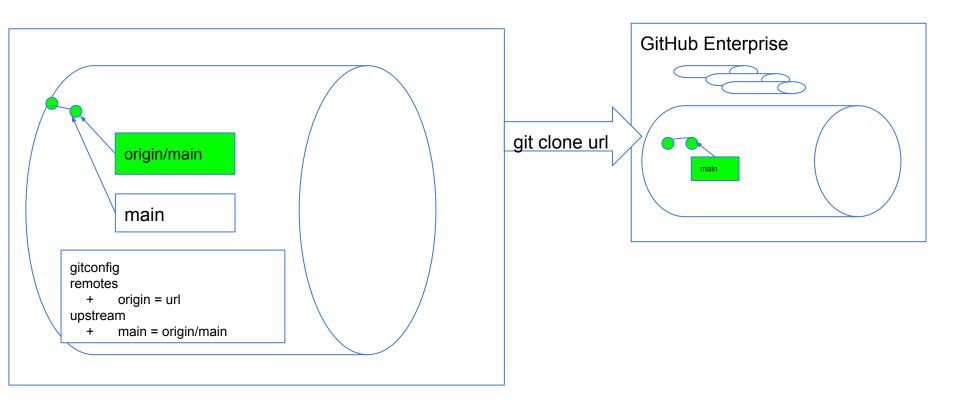
62

- Verweis
 - FI-Richtlinien und Vorgaben zu finden auf den GitHub Confluence Seiten
- Neues Repository anlegen
 - Web Frontend...
- Zugriff aus der Git Bash erfolgt im Seminar über ein sogenannten Personal Access Token



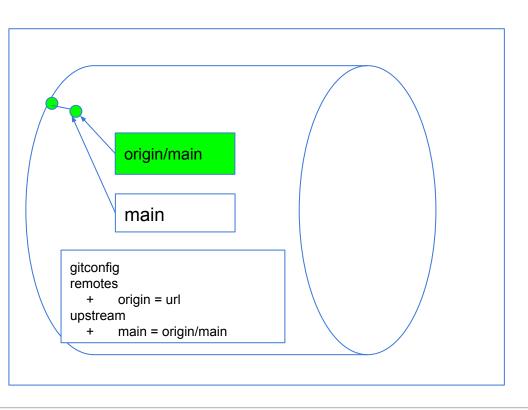
Clone eines server-Repositories

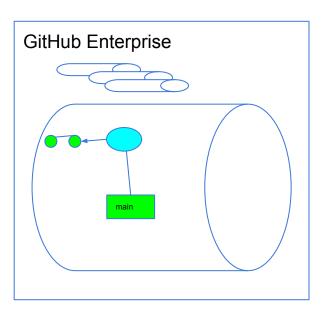




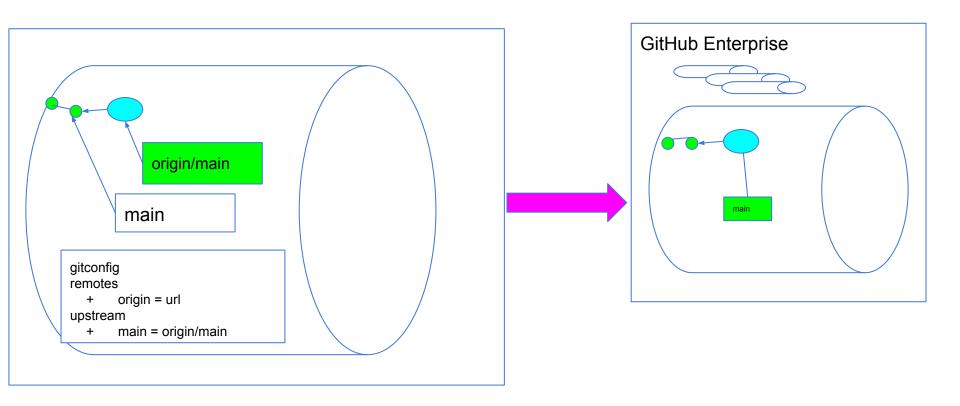
Aktualisierung im Server











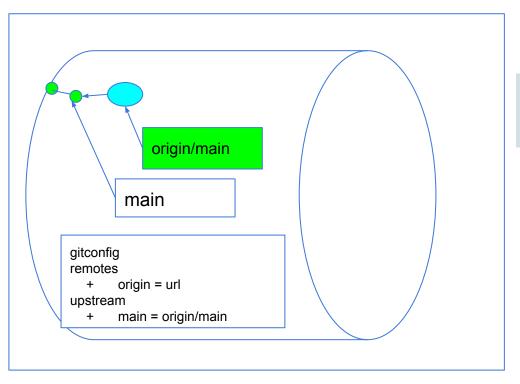
Detail zu den Remote Branches



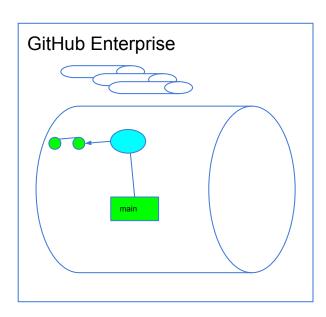
- Ein Remote Branch zeigt immer auf ein Commit-Geflecht, das zum Zeitpunkt des clone/fetch auf Server-Seite vorhanden ist
- Ein Remote Branch ist aus Sicht des Clone-Repositories unveränderlich / read only
 - checkout eines remote branches führt zu Detached HEAD

Nach dem Fetch: Up to you...





merge rebase

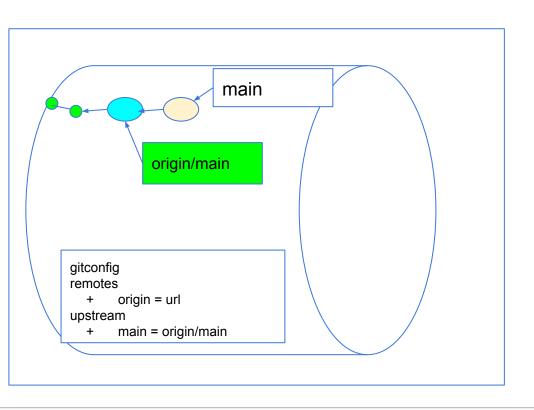


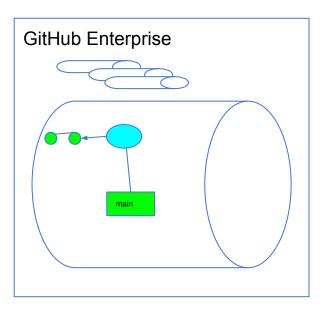


- Ein Kombi-Befehl
- git pull
 - git fetch
 - git merge
 - Da können natürlich Konflikte auftreten...
- git pull --rebase
 - git fetch
 - git rebase
 - Da können natürlich Konflikte auftreten...

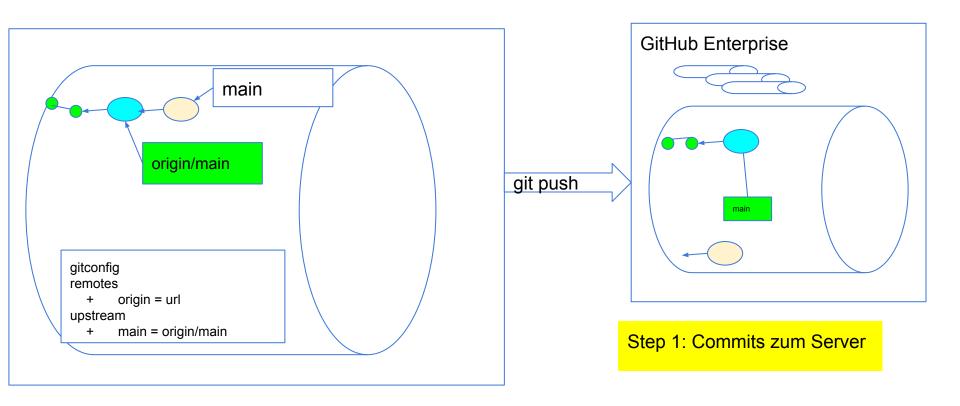
Änderung im Clone



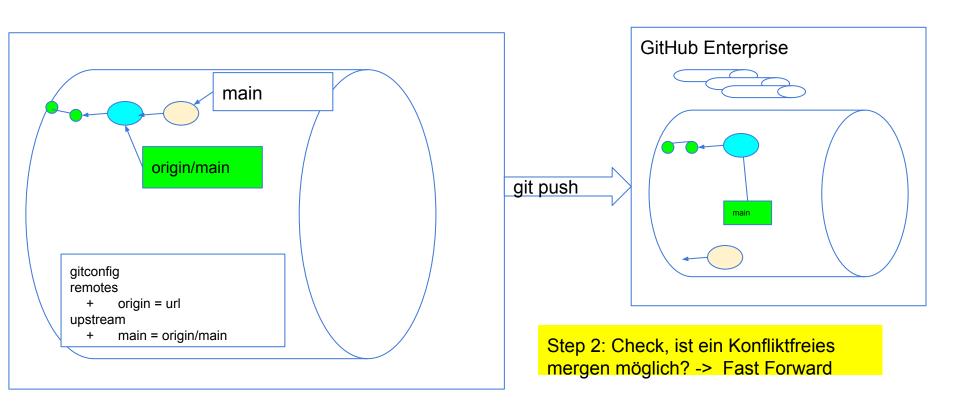




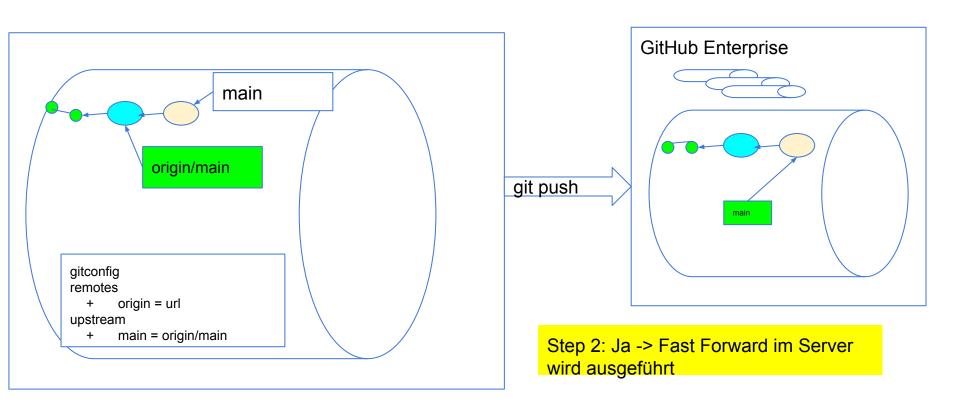




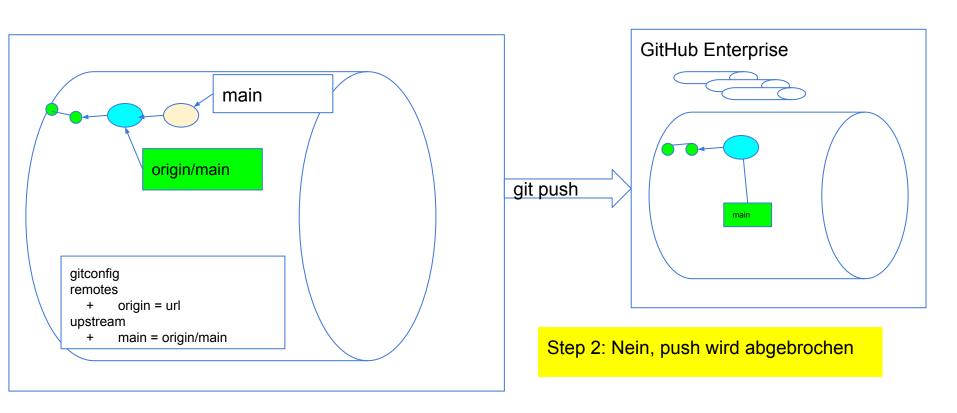




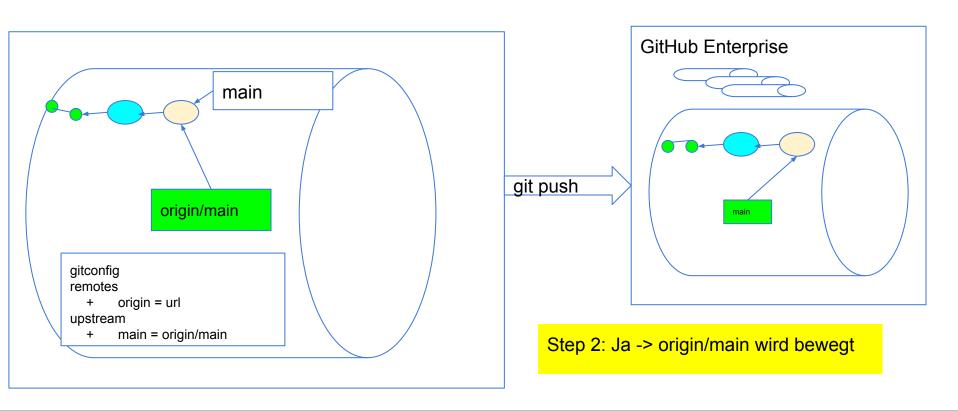














Git Flows

Allgemein



- Jedes Projekt hat einen "lang-laufenden" Branch, der solange existiert, wie das Projekt weiterentwickelt wird
 - main (früher: master)
- Direkte Änderungen am main-Branch sind für das Projekt-Team nicht erlaubt
 - Dafür wird eine spezielle Berechtigung, eine spezielle Rolle benötigt
- Jegliche Änderung wird durch Anlegen eines Feature-Branches (Fix-Branch, Refactoring-Branch) signalisiert
 - Änderungen erfolgen nur im Feature-Branch

GitHub Flow



- Developer signalisieren die Fertigstellung eines Features durch Erstellen eines Pull-Requests
 - Diskussionsplattform
 - Review
- Falls der Pull-Request angenommen wird
 - Ein Projekt-Verantwortlicher löst dem merge-Request, integriert ihn in den main
 - der Feature-Branch kann gelöscht werden
 - Der Developer des Features löscht sein Repository (optional)
 - Alle anderen Developer
 - pullen den neuen main
 - rebasen ihr jeweiliges Feature auf den aktuellen main-Stand

Atlassian Flow



- Mindestens 2 langlebige Branches
 - release
 - develop
- Sonst
 - Alles wie vorher, feature-Branches, Pull Requests