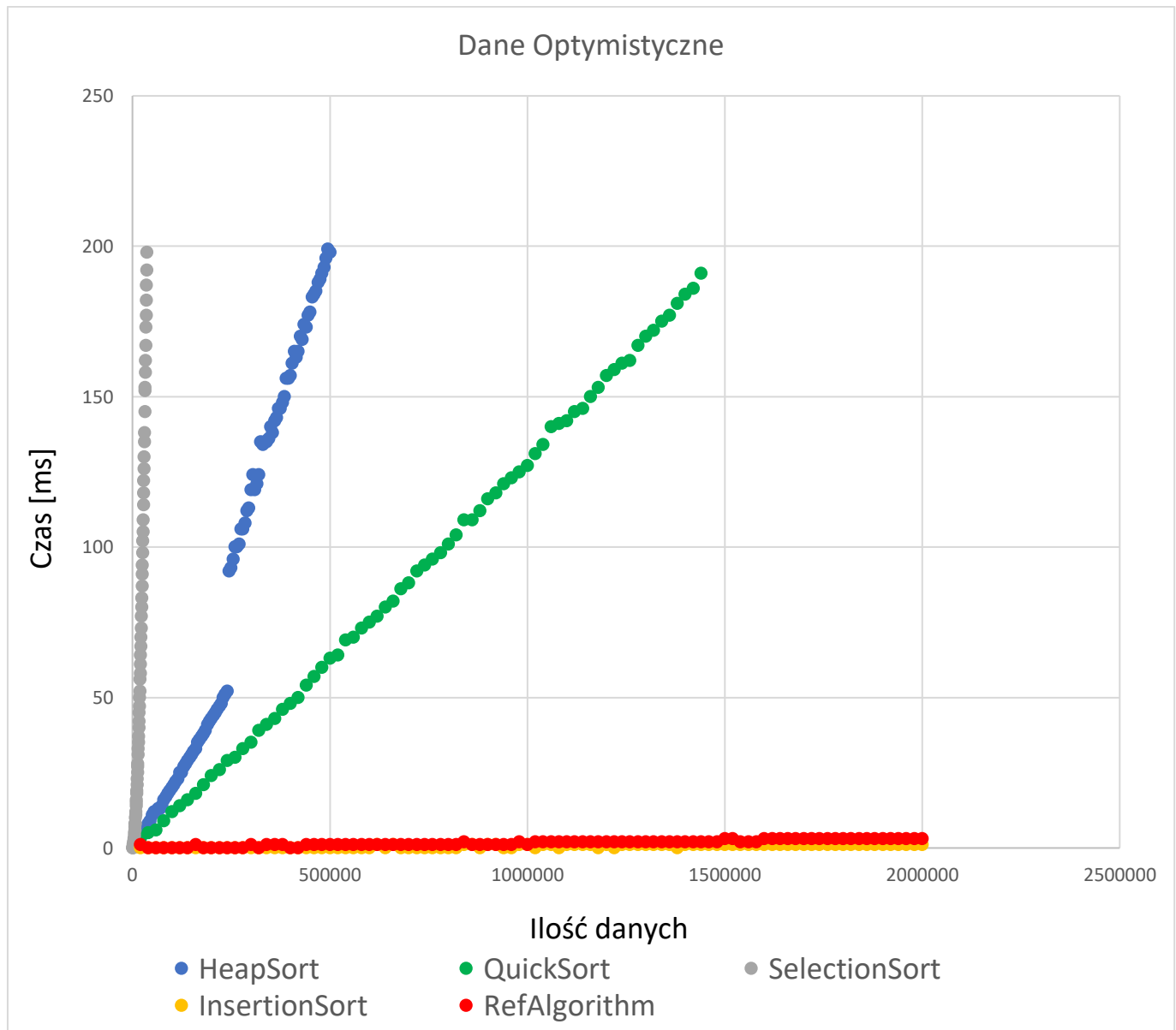
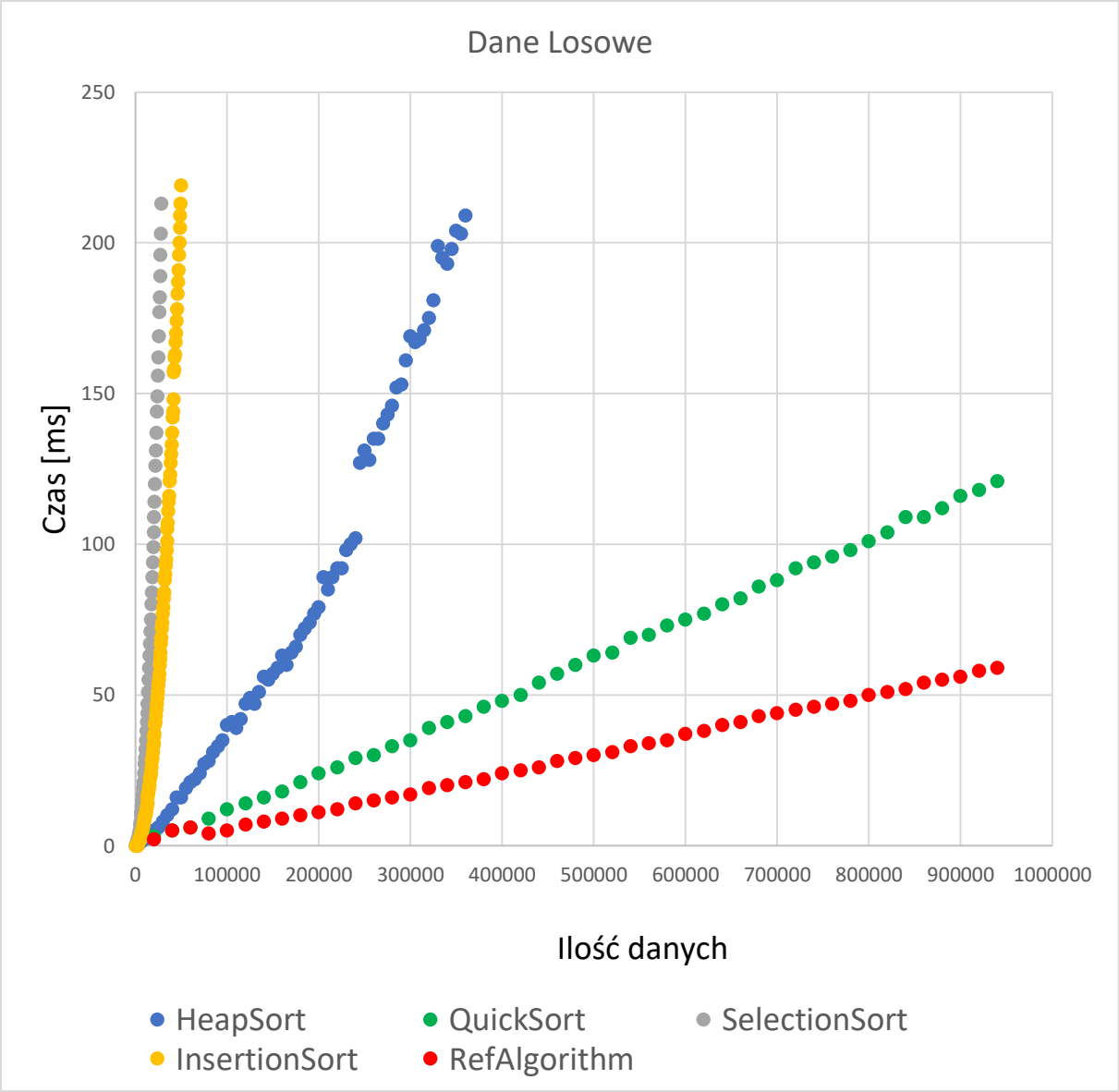


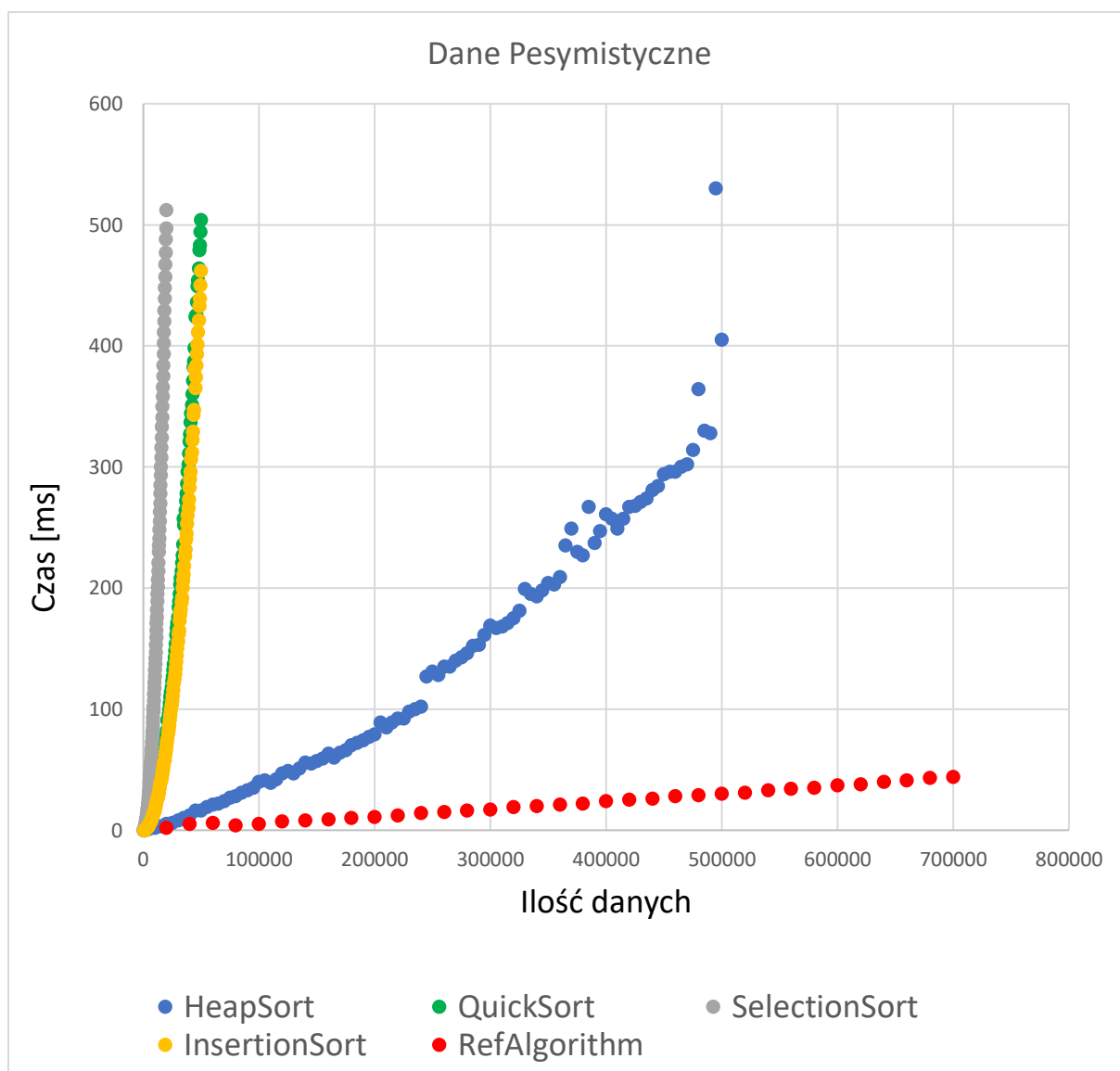
Paweł Jędrzejczyk

Porównanie algorytmów sortowania



Za dane optymistyczne zostały przyjęte dane rosnące (posortowane) z wyjątkiem QuickSortu, w którym za dane optymistyczne zostały przyjęte dane losowe.





Dane pesymistyczne zostały przyjęte w zależności od algorytmu:

- HeapSort – losowe
- InsertionSort – malejące
- QuickSort – rosnące
- SelectionSort – malejące
- RefAlgorithm – losowe

Wnioski

Dla danych optymistycznych algorytm sortujący zaimplementowany w Javie oraz InsertionSort praktycznie pokrywają się z osią OX.

Na przebiegu HeapSortu widać jest nagły „skok”, dla niektórych przypadków algorytm ten działa szybciej pomimo większej ilości danych.

Najszybszym algorytmem jest sortowanie zaimplementowane w Javie. Wydajny jest również QuickSort, który jednak słabo radzi sobie w przypadku danych posortowanych, gdzie wyraźnie ustępuje HeapSortowi

Najmniej wydajnym algorytmem jest SelectionSort, który w każdym przypadku był najwolniejszy