



# **TEMA 1**

# TEMA 1: ESPACIOS TOPOLÓGICOS

23 SEPT 2021

Sea  $\mathbb{X}$  un conjunto no vacío.

**DEFINICIÓN 1:** una TOPOLOGÍA en  $\mathbb{X}$  es una familia  $T$  de subconjuntos de  $\mathbb{X}$ , tal que  $T \subset P(\mathbb{X})$ , que verifica:

- 1  $\emptyset \in T$  y  $\mathbb{X} \in T$
- 2  $\forall U_1, U_2 \in T \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T$
- 3  $U_1, \dots, U_k \in T \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_k \in T \quad (k \in \mathbb{N})$

A los elementos de  $T$  los llamaremos conjuntos abiertos de la topología  $T$ .

**DEFINICIÓN 2:** un ESPACIO TOPOLÓGICO  $(\mathbb{X}, T)$  es un par formado por un conjunto  $\mathbb{X}$  no vacío con una topología  $T$  en  $\mathbb{X}$ .

**Ejemplo 1:** Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM



$$T_d = \{U \subset \mathbb{X} / \forall x \in U, \exists r > 0 \text{ con } B(x, r) \subset U\} \cup \{\emptyset\}$$

Entonces,  $T_d$  es una topología en  $\mathbb{X}$ . Se llama topología asociada a la distancia  $d$ .

**PROBLEMA:** Dado un espacio topológico  $(\mathbb{X}, T)$ , ¿existe una distancia  $d$  en  $\mathbb{X}$  tal que  $T_d = T$ ? En general, NO

**DEFINICIÓN 3:** Un ET  $(\mathbb{X}, T)$  es METRIZABLE si existe una distancia  $d$  en  $\mathbb{X}$  tal que  $T_d = T$  (Hay un  $T^m$  que afirma esto, pero es de muy alto nivel)

**Ejemplo 2:** Sea  $\mathbb{X} \neq \emptyset$ , la TOPOLOGÍA TRIVIAL es aquella topología en  $\mathbb{X}$  con el menor número de conjuntos, siendo  $T_t = \{\emptyset, \mathbb{X}\}$ . Si  $T$  es otra topología en  $\mathbb{X}$ , entonces  $T_t \subset T$

$$\begin{matrix} U \in T \\ \Downarrow \\ U \in T_t \end{matrix}$$

**Ejemplo 3:** Sea  $\mathbb{X} \neq \emptyset$ , la TOPOLOGÍA DISCRETA es aquella topología en  $\mathbb{X}$  con el mayor número de conjuntos, siendo  $T_d = P(\mathbb{X}) = \{U / U \subset \mathbb{X}\}$ . Si  $T$  es otra topología en  $\mathbb{X}$ , entonces  $T \subset T_d$ .

**PROPIEDAD 1:** Sea  $\mathbb{X} \neq \emptyset$ ,  $d$  = distancia discreta,  $T_d$  = topología discreta en  $\mathbb{X}$ . Entonces,  $T_d = T_d$ . Por tanto, el ET  $(\mathbb{X}, T_d)$  es metrizable.

\* en la distancia discreta, los puntos son bolas abiertas  $\Rightarrow$  conjuntos abiertos

Demonstración: Queremos ver que  $T_d = T_0$ .

La inclusión  $T_d \subset T_0$  se sigue de que  $T \subset T_0 \forall T \in \Sigma$

Por otro lado, sea  $U \in T_0$ . Si  $U = \emptyset \Rightarrow U \in T_d$  porque  $T_d$  es topología.  
 Si  $U \neq \emptyset$ , consideremos  $U = \bigcup_{x \in U} \{x\} = \bigcup_{x \in U} B(x, 1/2) \in T_d$ . Entonces,  $U \in T_0 \Rightarrow U \in T_d \Rightarrow T_d \subset T_0$   
 en un EM, una bola abierta es un conjunto abierto

Concluimos que  $T_d = T_0$

Si  $T$  es una topología en  $\Sigma$ ,  $T_d \subset T \subset T_0$

¿Cuándo coinciden  $T_d$  y  $T_0$ ? Solo cuando  $\Sigma = \{\text{pt}\}$  (tiene un único elemento)

¿Cuántas topologías hay en un conjunto con un elemento?  $T = \{\emptyset, \Sigma\}$

EJERCICIO 1: ¿Cuántas topologías hay en un conjunto con dos elementos? ¿4 o tres?

NOTA:  $2 \leq \# \text{topologías en un conjunto con } n^{\text{ elementos}} \leq 2^{2^n}$

$\Sigma$  con  $n$  elementos  $\Rightarrow \# P(\Sigma) = 2^n$ ,  $\# P(P(\Sigma)) = 2^{2^n}$

$$\#\Sigma = 2 \Rightarrow \# P(\Sigma) = 2^2 = 4$$

Ejemplo 4: Sea  $\Sigma \neq \emptyset$

$T_{CF} = \{U \subset \Sigma / U^c$  es finito y  $U \neq \emptyset\}$ .  $T_{CF}$  es una topología en  $\Sigma$  llamada TOPOLOGÍA DE LOS COMPLEMENTOS FINITOS. Probaremos que es una topología:

1.  $\emptyset \in T_{CF}$ ,  $\Sigma^c = \emptyset$  (0 elementos  $\Rightarrow$  finito)  $\Rightarrow \Sigma \in T_{CF}$

2.  $\bigcup_{i \in I} U_i \in T_{CF}$ . Si  $U_i = \emptyset \forall i \in I \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i = \emptyset \in T_{CF}$

Supongamos que  $\exists i_0 \in I / U_{i_0} \neq \emptyset \Rightarrow U_{i_0}^c$  es finito

$$U_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \left( \bigcup_{i \in I} U_i \right)^c \subset U_{i_0}^c \text{ finito}$$

finito por ser subconjunto de un conjunto finito  $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T_{CF}$

EJERCICIO 2: 3.  $U_1, \dots, U_n \in T_{CF} \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_n \in T_{CF}$

$(\bigcap_{i=1}^n U_i)^c = \bigcup_{i=1}^n U_i^c$ . Como  $U_i^c$  es finito  $\forall i \in I$  y la unión finita de conjuntos finitos es, a su vez, finita, tenemos que la intersección finita de conjuntos de  $T_{CF}$  pertenece a dicha topología por ser su complemento finito. Esto suponiendo que  $U_i \neq \emptyset \forall i \in I$

En caso contrario,  $\bigcap_{i=1}^n U_i = \emptyset \in T_{CF}$

24 SEPT 2021

Si  $\Sigma$  es finito,  $T_{CF}$  coincide con  $T_0$ , pues los conjuntos cuyo complementario es finito son todos, esto es,  $P(\Sigma)$ .

PROPIEDAD 2:  $U, V \in T_{CF}$ ,  $U, V \neq \emptyset$ . Si  $\Sigma$  es infinito,  $U \cap V \neq \emptyset$

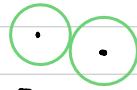
Demonstración:  $U \cap V \neq \emptyset \Leftrightarrow \overline{U \cup V} \neq \Sigma$

La unión de dos conjuntos finitos nunca puede ser un conjunto infinito

Si  $\Sigma$  es infinito,  $(\Sigma, T_d)$  no es metrizable. No existe una distancia  $d$  en  $\Sigma$  tal que  $T_d = T_{d_f}$ . Esto se comprueba con la prop 2 y con lo que sigue (de ser metrizable, llegaríamos a un absurdo).

Si  $(Y, d)$  es un EM, Sean  $x, y \in Y$  con  $x \neq y \Rightarrow \exists U_x \in T_d, U_y \in T_d / U_x \cap U_y = \emptyset$

En un EM, siempre podemos encontrar dos abiertos  $U, V \in T_d$  tales que  $U \cap V = \emptyset$



**DEFINICIÓN 4:** Un ET  $(\Sigma, T)$  es HAUSDORFF (o verificar el axioma de separabilidad en  $T_2$ , o es  $T_2$ ) cuando, para todo par de puntos  $x, y \in \Sigma$ , con  $x \neq y$ , existen dos abiertos  $U_x, U_y \in T$  tales que:

1.  $x \in U_x, y \notin U_y$



2.  $U_x \cap U_y = \emptyset$

**NOTA 1:** Si  $(\Sigma, d)$  es un EM, entonces  $(\Sigma, T_d)$  es Hausdorff

**NOTA 2:** Si  $\Sigma$  es infinito,  $(\Sigma, T_{d_f})$  no es Hausdorff

**NOTA 3:** Si  $(\Sigma, T_0)$  es un espacio discreto, entonces es Hausdorff.

Dem: Si  $x \neq y$ ,  $U_x = \{x\}, U_y = \{y\} \in T_0$ . Como  $x \neq y \Rightarrow x \in U_x, y \in U_y \Rightarrow U_x \cap U_y = \emptyset$

Otra forma de verlo es tener en cuenta que  $(\Sigma, T_0)$  es metrizable: si  $d$  es la distancia discreta en  $\Sigma$ , entonces  $T_d = P(\Sigma) = T_0$

**NOTA 4:** Sea  $\Sigma \neq \emptyset$ . Supongamos que  $\Sigma$  es, al menos, numerable. Del TOPOLOGÍA DE LOS COMPLEMENTOS NUMERABLES es:

$$T_{CN} = \{U \subset \Sigma / U^c \text{ es numerable}\} \cup \{\emptyset\}$$

Si  $\Sigma$  es numerable, entonces  $T_{CN} = T_0$  (Si  $U \subset \Sigma$  es cualquier conjunto,  $U^c \subset \Sigma$ . Como  $\Sigma$  es numerable y  $U^c \subset \Sigma$ ,  $U^c$  también es numerable  $\Rightarrow U \in T_{CN} \Rightarrow T_{CN} = T_0$ )

Comprobemos que, verdaderamente, es una topología:

**EJERCICIO 3:** 1.  $\emptyset \in T_{CN}$   $\Sigma \in T_{CN}$  porque  $\emptyset \subset \Sigma$  y  $\Sigma^c = \emptyset$ , numerable

2.  $\forall U_i \subset \Sigma \Rightarrow U_i^c$  numerable  $\forall i \in I \Rightarrow (\bigcup_{i \in I} U_i)^c = \bigcap_{i \in I} U_i^c$   $\Rightarrow$  intersección de numerables es numerable  $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T_{CN}$  CASO  $U_i = \emptyset \forall i \in I$

3.  $U_1, \dots, U_k \in T_{CN} \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_k \in T_{CN}$

$$(U_1 \cap \dots \cap U_k)^c = U_1^c \cup \dots \cup U_k^c$$

Si  $U_i \neq \emptyset \forall i \in I \Rightarrow U_i^c$  es numerable  $\forall i \in I$ . Como una familia finita de conjuntos numerables es numerable,  $U_1^c \cup \dots \cup U_k^c$  es numerable. Por tanto,  $U_1 \cap \dots \cap U_k \in T_{CN}$ .

Si algún  $U_i = \emptyset$ , entonces  $U_1 \cap \dots \cap U_k = \emptyset \in T_{CN}$ .

Si  $\Sigma$  es infinito, ¿es  $(\Sigma, T_{CN})$  metrizable?

- Si  $\Sigma$  es numerable  $\Rightarrow T_{CN} = T_0 \Rightarrow (\Sigma, T_{CN})$  es metrizable usando la d. discreta.

- Si  $\Sigma$  no es numerable  $\Rightarrow (\Sigma, T_{CN})$  no es Hausdorff (Si  $U, V \neq \emptyset \Rightarrow U \cap V \neq \emptyset$ )

$U, V \in T_{CN}, U \cap V \neq \emptyset$ . Si  $\Sigma$  no es numerable  $U \cap V \neq \emptyset$

$U \cap V \neq \emptyset \Leftrightarrow U^c \cup V^c \neq \Sigma$   $\uparrow$  la unión de dos conjuntos numerables es numerable y  $\Sigma$  no lo es por tanto,  $U^c \cup V^c \neq \Sigma \Rightarrow U \cap V \neq \emptyset$ .

**DEFINICIÓN 5:** Sean  $T_1, T_2$  dos topologías en  $\Sigma$ . Diremos que  $T_1$  es **MÁS FINA** que  $T_2$  si  $T_2 \subset T_1$ . También diremos que  $T_2$  es **MÁS GRUESA** que  $T_1$ .

**EJERCICIO 4:** Sean  $\Sigma \neq \emptyset$  y  $A \subset \Sigma$ . Definimos  $T(A) = \{U \subset \Sigma / A \subset U \vee U = \emptyset\}$ .

Probar que  $T(A)$  es una topología en  $\Sigma$ . Comprobáralo, además:

$$1. \text{ Si } A = \emptyset, T(A) = T_0$$

$$2. \text{ Si } A = \Sigma, T(A) = T_\tau$$

¿Es  $(\Sigma, T(A))$  Hausdorff?

a) Probar que es una topología:

$$1. \forall U \in T(A) \quad A \subset U \Rightarrow \Sigma \subset U \Rightarrow \Sigma \in T(A)$$

$$2. \{U_i\}_{i \in I} \subset T(A)$$

podemos juntarlos en un mismo caso.

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow \text{si } U_i = \emptyset \text{ para algún/algunes } i \in I, \text{ sabemos que } A \subset U_i \text{ en el resto de subconjuntos } U_i \subset \Sigma. \text{ Entonces,} \\ A \subset \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T(A) \\ \Rightarrow \text{si } U_i \neq \emptyset \ \forall i \in I, \text{ reasoninganalogamente } \wedge A \subset \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T(A) \\ \Rightarrow \text{si } U_i = \emptyset \ \forall i \in I, \bigcup_{i \in I} U_i = \emptyset \in T(A) \end{array} \right\}$$

$$3. U_1, \dots, U_m \in T(A) \rightarrow \text{podría haber sido } \{U_i\} \text{ familia infinita} \Rightarrow \text{En } (\Sigma, T(A)) \text{ la intersección arbitraria de abiertos es un conjunto abierto}$$

$$\Rightarrow \text{si } U_i = \emptyset \text{ para algún } i \in I, U_1 \cap \dots \cap U_m = \emptyset \in T(A)$$

$$\Rightarrow \text{si } U_i \neq \emptyset \ \forall i \in I, A \subset U_i \ \forall i \in I \Rightarrow A \subset U_1 \cap \dots \cap U_m \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_m \in T(A).$$

$$1) A = \emptyset \Rightarrow T(A) = T_0$$

Sabemos que  $T_0 = \{U / U \subset \Sigma\}$ . Como, si  $A = \emptyset$ ,  $A \subset U \forall U \subset \Sigma$ , deducimos que

$$T(A) = \{U \subset \Sigma / A \subset U\} = \{U \subset \Sigma / \emptyset \subset U\} = \{U / U \subset \Sigma\} = T_0$$

$$2) A = \Sigma \Rightarrow T(A) = T_\tau$$

Sabemos que  $T_\tau = \{\Sigma, \emptyset\}$ . Como  $\exists U \subset \Sigma / I \subset U$ , y es el propio  $\Sigma$ , tenemos que  $\{U \subset \Sigma / A \subset U\} = \{U \subset \Sigma / \Sigma \subset U\} = \{\Sigma\}$ . De esta manera,  $T(A) = \{\Sigma, \emptyset\} = \{\Sigma, \emptyset\} = T_\tau$

$$3) ¿Es T(A) Hausdorff?$$

Hay que distinguir casos:

- $T(A) = T_0 \Rightarrow$  Hausdorff
- $T(A) = T_\tau \Rightarrow$  NO Hausdorff
- $A \neq \Sigma, A \neq \emptyset$ . INCOMPLETO.

No es Hausdorff porque dos abiertos no vacíos tienen intersección no vacía (contienen a A).

$$\begin{array}{c} x, y \in \Sigma \\ x \neq y \end{array} \quad \begin{array}{l} x \in T(A) \Rightarrow A \subset x \\ y \in T(A) \Rightarrow A \subset y \end{array} \quad A \subset x \cap y$$

29 SEPT 2021

**DEFINICIÓN 6:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET. Diremos que  $F \subset \Sigma$  es **CERRADO** si  $\Sigma \setminus F = F^c$  es abierto. A la familia de todos los conjuntos cerrados de  $(\Sigma, T)$  la llamaremos  $C_T$ .

**PROPIEDADES 3:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET. Entonces:

$$C_1. \emptyset, \Sigma \in C_T$$

$$C_2. \text{ Si } \{F_i\}_{i \in I} \subset C_T \Rightarrow \bigcap_{i \in I} F_i \in C_T$$

$$C_3. \text{ Si } F_1, \dots, F_k \in C_T \Rightarrow F_1 \cup \dots \cup F_k \in C_T$$

**Demonstración:** Análogo al caso en un EM.

**NOTA:** Si tenemos un conjunto  $\Sigma$  y una familia  $C \subset P(\Sigma)$  que cumple:

$$C_1. \emptyset, \Sigma \in C$$

$$C_2. \forall F_i \forall i \in I \subset C \Rightarrow \bigcap_{i \in I} F_i \in C$$

$$C_3. F_1, \dots, F_k \in C \Rightarrow F_1 \cup \dots \cup F_k \in C$$

, entonces, existe una única topología  $T$  en  $\Sigma$  tal que  $C_T = C$

**DEFINICIÓN 7:** Definimos  $T = \{F^c / F \in C_T\}$ . Como  $C \subset P(\Sigma)$ , verifican  $C_1, C_2$  y  $C_3$ , pasando al complementario,  $T$  verifica las propiedades  $T_1, T_2$  y  $T_3$ .

Ejemplo:  $C_2 \Rightarrow T_2$

$$\text{Sea } \forall \{U_i\}_{i \in I} \subset T \Rightarrow \forall \{U_i\}_{i \in I} \subset C \stackrel{\text{def } T}{\downarrow} \text{ Por } C_2, \bigcap_{i \in I} U_i^c \in C \Rightarrow \left( \bigcap_{i \in I} U_i^c \right)^c \in T \Rightarrow \bigcup_{i \in I} U_i \in T \checkmark$$

→ Tenemos que ver que  $C = C_T$ :

$$\begin{aligned} \text{Sea } F \in C_T &= \{ \text{conjuntos cerrados de } (\Sigma, T) \} \Rightarrow F^c \in T = \{ G^c / G \in C \} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \exists G \in C / F^c = G^c \Rightarrow \exists G \in C / F = G \Rightarrow F \in C. \text{ Hemos probado } C_T \subset C \end{aligned}$$

$$\text{Sea } F \in C. F \in C_T \Leftrightarrow F^c \in T = \{ G^c / G \in C \} \stackrel{\text{def. } F \in C}{\uparrow} \text{ Hemos probado } C \subset C_T$$

Concluimos, finalmente, que  $C_T = C$ .

**Ejemplo 1:**  $(\Sigma, C_{T_{CF}}) = \{F \subset \Sigma / F \text{ es finito}\} \cup \{\emptyset\}$

**Ejemplo 2:**  $(\Sigma, T_0) \quad C_{T_0} = P(\Sigma) = T_0$

→ Los conjuntos abiertos son todos los subconjuntos

**Ejemplo 3:**  $(\Sigma, T_t) \quad C_{T_t} = \{\emptyset, \Sigma\} = T_t$

**Ejemplo 4:**  $(\Sigma, d)$  EM,  $T_d$ . ¿Son los puntos cerrados?

Sea  $x_0 \in \Sigma$ .  $\bigcap_{r>0} \bar{B}(x_0, r) = \{x_0\}$ . Veamos la otra inclusión:

$$\begin{aligned} \text{Sea } y \neq x_0 \Rightarrow d(y, x_0) = s > 0 \Rightarrow y \notin \bar{B}(x_0, s/2) \quad (\text{Si } y \in \bar{B}(x_0, s/2), d(x_0, y) \leq s/2 < s = d(x_0, y)) !!! \\ \Rightarrow y \notin \bigcap_{r>0} \bar{B}(x_0, r) \end{aligned}$$

Por tanto,  $\{x_0\} = \bigcap_{r>0} \bar{B}(x_0, r)$ . Como  $x_0$  es intersección de cerrados,  $x_0$  es cerrado

**NOTA:** En un EM, los puntos son conjuntos cerrados.

de la demostración que acabamos de ver utiliza bolas, elementos propios de un EM. Veamos otra demostración diferente:

**PROPIEDAD 4:** En un ET Hausdorff, todo punto es cerrado.

Demostración: Sea  $x_0 \in \mathbb{X}$ .  $\forall_{x_0} \in \mathcal{T} \Leftrightarrow \mathbb{X} \setminus \{x_0\}$  es abierto

Sea  $y \in \mathbb{X} \setminus \{x_0\} \Rightarrow y \neq x_0 \Rightarrow \exists U_y, U_{x_0} \in \mathcal{T}$  con  $y \in U_y, x_0 \in U_{x_0} \wedge U_y \cap U_{x_0} = \emptyset \Rightarrow$   
 $\Rightarrow x_0 \notin U_y \Rightarrow U_y \subset \mathbb{X} \setminus \{x_0\} \Rightarrow \mathbb{X} \setminus \{x_0\} = \bigcup_{y \neq x_0} U_y \in \mathcal{T} \Rightarrow \{x_0\} \in \mathcal{T}$

→  $\mathbb{X} \setminus \{x_0\}$  abierto



¿Si todo punto es cerrado, el espacio es Hausdorff? NO

Contraejemplo:  $\mathbb{X}$  infinito,  $(\mathbb{X}, T_C)$ . No es Hausdorff (ya lo probamos)

los puntos son cerrados (son conjuntos finitos)

**DEFINICIÓN 8:** Si  $(\mathbb{X}, T)$  es un ET, una BASE DE LA TOPOLOGÍA  $T$  es una familia  $\mathcal{B} \subset T$  (los elementos de  $\mathcal{B}$  son conjuntos abiertos) con la propiedad de que todo conjunto abierto no vacío de  $T$  puede expresarse como unión de elementos de  $\mathcal{B}$ .

1.  $\forall U \in T, \exists \{B_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{B} / U = \bigcup_{i \in I} B_i$

2.  $\mathcal{B} \subset T$

Ejemplo 1: Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM.  $\mathcal{B} = \{B(x, r) / x \in \mathbb{X}, r > 0\}$  es una base de  $T_d$ .

Ejemplo 2: Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM.  $\bar{\mathcal{B}} = \{\bar{B}(x, r) / x \in \mathbb{X}, r > 0\}$  no es, en general, una base de  $T_d$ . Aunque sabemos que todo abierto de  $T_d$  se puede expresar como unión de bolas cerradas (1), en general  $\bar{\mathcal{B}} \notin T_d$  (2). Por ejemplo, en  $T_d$   $\bar{\mathcal{B}}$  si es una base.

Ejemplo 3: Sea  $(\mathbb{X}, T_0)$ .  $\mathcal{B} = \{2x + r / x \in \mathbb{X}\} \subset T_0$ .  $\emptyset \neq U = \bigcup_{x \in U} 2x + r$ . Cualquier base de  $(\mathbb{X}, T_0)$  debe contener a  $\mathcal{B}$ .

30 SEPT 2021

**ESERCICIO 5:** Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM. Sea  $r_0 > 0$ . Definimos  $B_{r_0} = \{B(x, r) / x \in \mathbb{X}, 0 < r < r_0\}$

$\mathcal{B}_{r_0}$  es base de  $T_d \quad \forall r_0 > 0$

NOTA: si  $d = \text{dist. discreta en } \mathbb{X}$ ,  $\mathcal{B}_{1/2} = \{B(x, r) / x \in \mathbb{X}, 0 < r < 1/2\} = \{x\} / x \in \mathbb{X}$

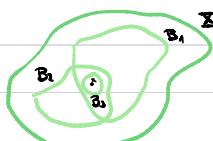
Hecho al final

**PROPIEDADES 5:** Sea  $(\mathbb{X}, T)$  un ET,  $\mathcal{B}$  base de  $T$ . Entonces:

1.  $\forall x \in \mathbb{X}, \exists B \in \mathcal{B}$  tal que  $x \in B$



2.  $\forall B_1, B_2 \in \mathcal{B}, \forall x \in B_1 \cap B_2, \exists B_3 \in \mathcal{B} / x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$



### Demonstración:

$$1. \Sigma \in T \Rightarrow \exists \{B_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{B} / \bigcup_{i \in I} B_i = \Sigma$$

$$x \in \Sigma = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i_0 \in I / x \in B_{i_0} \rightarrow \text{Tendremos } B = B_{i_0}$$

$$2. x \in B_1 \cap B_2 \in T \text{ por ser intersección finita de abiertos.} \quad \left. \begin{array}{l} \exists \{B_j\}_{j \in J} / B_1 \cap B_2 = \bigcup_{j \in J} B_j \\ \Rightarrow x \in B_1 \cap B_2 = \bigcup_{j \in J} B_j \supset B_{j_0} \Rightarrow \exists j_0 \in J / x \in B_{j_0} \subset B_1 \cap B_2 \Rightarrow B_{j_0} = B_3 \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x \in B_1 \cap B_2 = \bigcup_{j \in J} B_j \supset B_{j_0} \Rightarrow \exists j_0 \in J / x \in B_{j_0} \subset B_1 \cap B_2 \Rightarrow B_{j_0} = B_3$$

**TEOREMA 1:** Sea  $\Sigma$  un conjunto,  $\mathcal{B} \subset P(\Sigma)$  una familia de subconjuntos

de  $\Sigma$  tal que:

$$1. \forall x \in \Sigma, \exists B \in \mathcal{B} \text{ tal que } x \in B$$

$$2. \forall B_1, B_2 \in \mathcal{B}, \forall x \in B_1 \cap B_2, \exists B_3 \in \mathcal{B} / x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2$$

Entonces existe en  $\Sigma$  una única topología  $T$  tal que  $\mathcal{B}$  es base de  $T$ .

**Demonstración:** Definimos  $T = \{U \subset \Sigma / \forall x \in U, \exists B \in \mathcal{B} \text{ con } x \in B \subset U\} \neq \emptyset$ .

Entonces,

$$T_1. \emptyset \in T \text{ por def. } \Sigma \in T \text{ por 1 (} \forall x \in \Sigma, \exists B \in \mathcal{B} \text{ con } x \in B \subset \Sigma \text{)}$$

$$T_2. \text{ Sea } \{U_i\}_{i \in I} \subset T \subset \bigcup_{i \in I} U_i \in T?$$

$$\bullet \text{ Si } \bigcup_{i \in I} U_i = \emptyset \in T$$

$$\bullet \text{ Si } x \in \bigcup_{i \in I} U_i \Rightarrow \exists i_0 \in I / x \in U_{i_0}. \text{ Como } U_{i_0} \in T, \exists B \in \mathcal{B} / x \in B \subset U_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} U_i$$

Por tanto,  $\bigcup_{i \in I} U_i \in T$

$$T_3. \text{ Sean } U_1, U_2 \in T \subset U_1 \cap U_2 \in T?$$

$$\bullet \text{ Si } U_1 \cap U_2 = \emptyset \in T$$

$$\bullet \text{ Si } x \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow x \in U_1 \text{ y } x \in U_2 \Rightarrow \exists B_1, B_2 \in \mathcal{B} / x \in B_1 \text{ y } x \in B_2 \Rightarrow x \in B_1 \cap B_2.$$

Hago uso de (2):  $\exists B_3 \in \mathcal{B} / x \in B_3 \subset B_1 \cap B_2 \subset U_1 \cap U_2 \Rightarrow U_1 \cap U_2 \in T$

Por inducción, concluimos que  $U_1, \dots, U_m \in T \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_m \in T$

Hemos probado que  $T$  es una topología. Veamos ahora que  $\mathcal{B}$  es base de  $T$ .

Tenemos que comprobar que:

$$1. \mathcal{B} \subset T$$

Sea  $B \in \mathcal{B}. \forall x \in B, \exists B_x \in \mathcal{B} / x \in B_x \subset B$  (se toma  $B_x = B$ )  $\Rightarrow B \subset T$

$$2. \text{ Todo } U \in T \setminus \{\emptyset\} \text{ es unión de elementos de } \mathcal{B}$$

Sea  $U \in T, U \neq \emptyset$ . Sea  $x \in U \Rightarrow \exists B_x \in \mathcal{B} / x \in B_x \subset U \Rightarrow U = \bigcup_{x \in U} B_x \Rightarrow U$  es unión de elementos de  $\mathcal{B}$

tienen la misma base → son la misma topología  
Veamos por último la unicidad de  $T$ . Sea  $T'$  otra topología en  $\Sigma$  tal que  $\mathcal{B}$  es base de  $T'$ . Veamos que  $T = T'$ .

$$T \subset T' \mid \text{Sea } U \in T \Rightarrow \exists \{B_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{B} / U = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i \in T' \Rightarrow T \subset T'$$

$$T' \subset T \mid \text{Análogamente.}$$

Con esto, queda probado el teorema.

### Ejemplo 1: Topología de Sorgenfrey o del límite interior

$$\Sigma = \mathbb{R}, \quad \mathcal{B}_s = \{(a, b) / a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$$

$\mathcal{B}_s$  es base de una topología en  $\mathbb{R}$ ,  $T_s$ , a la que llamaremos topología de Sorgenfrey. Verificaremos las dos propiedades del  $T^*$  anterior.

$$1. \forall x \in \mathbb{R}, \quad x \in [x, x+1] \in \mathcal{B}_s$$

$$2. B_1 = [a_1, b_1], B_2 = [a_2, b_2] \in \mathcal{B}_s. \text{ Sea } x \in B_1 \cap B_2 = [a_1, b_1] \cap [a_2, b_2]. \text{ Entonces,}$$

$$[a_1, b_1] \cap [a_2, b_2] = [\max\{a_1, a_2\}, \min\{b_1, b_2\}] = B_3 \in \mathcal{B}_s$$

$$\forall x \in B_1 \cap B_2, \exists B_3 \in \mathcal{B}_s / x \in B_3 = B_1 \cap B_2$$

1 OCT 2021

### Ejemplo 2: Topología de Kuratowski. Sea $K = \{\frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}\}$ .

Definimos  $\mathcal{B}_K = \{(a, b) ; a, b \in \mathbb{R}, a < b\} \cup \{(a, b) \setminus K ; a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$ . Probaremos que  $\mathcal{B}_K$  es base de una topología en  $\mathbb{R}$ :

$$1. \forall x \in \mathbb{R}, \quad (x-1, x+1) \in \mathcal{B}_K, \quad x \in (x-1, x+1)$$

2. Sean  $B_1, B_2 \in \mathcal{B}_K$ . Hay tres posibilidades:

$$a) B_1 = (a_1, b_1), B_2 = (a_2, b_2)$$

$$x \in B_1 \cap B_2 = (\max\{a_1, a_2\}, \min\{b_1, b_2\}) \in B_1 \subset \mathcal{B}_K. \text{ Se toma } B_3 = B_1 \cap B_2$$

$$b) B_1 = (a_1, b_1), B_2 = (a_2, b_2) \setminus K \quad \text{Podemos intercambiarlos.}$$

$$x \in B_1 \cap B_2 = (a_1, b_1) \cap ((a_2, b_2) \setminus K) = ((a_1, b_1) \cap (a_2, b_2)) \cap K^c = (\max\{a_1, a_2\}, \min\{b_1, b_2\}) \setminus K \in B_2 \in \mathcal{B}_K$$

$$c) B_1 = (a_1, b_1) \setminus K, B_2 = (a_2, b_2) \setminus K$$

$$x \in B_1 \cap B_2 = ((a_1, b_1) \cap K^c) \cap ((a_2, b_2) \cap K^c) = ((a_1, b_1) \cap (a_2, b_2)) \cap K^c \in B_2 \in \mathcal{B}_K$$

Por tanto,  $\exists!$  topología  $T_K$  en  $\mathbb{R}$  tal que  $\mathcal{B}_K$  es base de  $T_K$

Recordaremos que las bolas abiertas en  $\mathbb{R}$  son base de  $T_u$ . Llamaremos TOPOLOGÍA USUAL a aquella topología cuya base son las bolas abiertas. En  $\mathbb{R}$ , tenemos que

$$\mathcal{B}_u = \{(a, b) / a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$$

$$(a, b) = B \left( \frac{a+b}{2}, \frac{b-a}{2} \right)$$

**PROPOSICIÓN 1:** Sean  $\Sigma \neq \emptyset$ . Sean  $T, T'$  topologías en  $\Sigma$ , y  $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$  bases de las topologías, respectivamente. Son equivalentes:

1.  $T \subset T'$  un abierto de  $T$  es abierto de  $T'$

2.  $\forall B \in \mathcal{B}, \forall x \in B, \exists B' \in \mathcal{B}' / x \in B' \subset B$ .

Demonstración:

1  $\Rightarrow$  2) Sean  $B \in \mathcal{B}, x \in B \subset \mathcal{B} \subset T \subset T'$ . Como  $B \in T'$  y  $\mathcal{B}'$  es base de  $T'$ , entonces  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \exists B' \in \mathcal{B}' / x \in B' \subset B$  ( $B \in T' \Rightarrow \exists B' \in \mathcal{B}' / B = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i \in I / x \in B_i \subset \bigcup_{i \in I} B_i = B$ )

2  $\Rightarrow$  1) Sea  $U \in T$ . Queremos ver que  $U \in T'$ . Como  $\mathcal{B}$  es base de  $T \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists B_i \subset U \subset \mathcal{B} / U = \bigcup_{i \in I} B_i$

Veamos que 2 implica que cada  $B_i$  pertenece a  $T'$ . Fijemos  $i \in I$ . Si  $x \in B_i \in \mathcal{B} \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists B'_i \in \mathcal{B}' / x \in B'_i \subset B_i \Rightarrow B_i = \bigcup_{x \in B_i} B'_i \in \mathcal{B}' \subset T' \Rightarrow B_i \in T' \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i \in T'$

Así,  $T \subset T'$ .

**NOTA:** Si  $B \subset B'$ , la condición (2) se cumple trivialmente. ¿Por qué? Si  $B \in \mathcal{B}$ ,  $x \in B \Rightarrow B \in \mathcal{B} \subset \mathcal{B}'$ . Podemos tomar  $B' = B$  y  $x \in B = B' \subset B \Rightarrow T \subset T'$

**PROPIEDAD 6:** 1.  $T_u \subset T_k$  y 2.  $T_u \subset T_s$ .

Demonstración:

1.  $T_u \subset T_k$  se sigue de  $B_k = B_1 \cup B_2 = B_u \cup B_z \supset B_u \Rightarrow T_u \subset T_k$

2. Sean  $B = (a, b) \in B_u$ , con  $a < b$ , y  $x \in (a, b)$ . Queremos encontrar  $B' \in \mathcal{B}_s$  tal que  $x \in B' \subset (a, b)$ . Tomando  $B' = [x, b)$ ,  $x \in [x, b) \subset (a, b)$

$$B_1 = B_u$$

**PROPIEDAD 7:**

**EJERCICIO 6:** Probar que 1.  $T_u \neq T_s$ , 2.  $T_u \neq T_k$  y 3.  $T_k \neq T_s$  y  $T_s \neq T_k$

1.  $T_u \neq T_s$   $\stackrel{T_u \subset T_s}{\Rightarrow} T_s \notin T_u$ . Buscamos  $U \in T_s \setminus T_u$

6 OCT 2021

Sea  $U = [0, 1] \in B_s \subset T_s$ . Suponemos que  $U \in T_u$ , suponiendo  $U \in T_u$  y buscando el absurdo.

$U \in T_u \Rightarrow \exists B_i \in I \subset B_u$ . Entonces  $x = 0 \in [0, 1] = U = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i_0 \in I / 0 \in B_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} B_i = U$

Sabemos que  $B_{i_0} = (a, b)$  con  $a < b$ . Si  $0 \in (a, b) \subset [0, 1] \Rightarrow a < 0$ . Tomamos  $z \in (a, 0) \Rightarrow z \in (a, b)$  PERO  $z \notin [0, 1] \Rightarrow (a, b) \notin [0, 1]!!$

Esta contradicción proviene de suponer que  $U \in T_u \Rightarrow U \in T_u$  pero  $U \in T_s \Rightarrow T_s \notin T_u$

2.  $T_u \neq T_k$   $\stackrel{T_u \subset T_k}{\Rightarrow} T_k \notin T_u$ . Buscamos  $U \in T_k \setminus T_u$ .

Sea  $U = (-1, 1) \setminus K \in T_k$ . Supongamos que  $U \in T_u \Rightarrow \exists B_i \in I \subset B_u / U = \bigcup_{i \in I} B_i$ .

Tomamos  $x = 0 \in U = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow \exists i_0 \in I / 0 \in B_{i_0} \subset U \stackrel{(a, b)}{\Rightarrow} 0 < b$  y  $(a, b) \subset (-1, 1) \setminus \{1/n : n \in \mathbb{N}\} \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} / 1/n < b \ \forall n > n_0$ , porque  $1/n \rightarrow 0$ . Entonces, para  $n > n_0$   $\frac{1}{n} \in (a, b)$ , pero  $\frac{1}{n} \notin U = (-1, 1) \setminus K$   
 $\Rightarrow (a, b) \notin (-1, 1) \setminus K$ .

La contradicción hallada procede de suponer que  $U = (-1, 1) \setminus K \in T_u$ . Por tanto,  $(-1, 1) \setminus K \notin T_u \Rightarrow T_u \neq T_k$

Concluimos que:  $T_u \neq T_s$  y  $T_u \neq T_k$

**COROLARIO 1:** Sean  $(B, \mathcal{B})$  bases de  $T, T'$  resp. Son equivalentes:

1.  $T = T'$

2. a)  $\forall B \in \mathcal{B}, \forall x \in B, \exists B' \in \mathcal{B}' / x \in B' \subset B \quad (T \subset T')$

b)  $\forall B' \in \mathcal{B}', \forall x \in B', \exists B \in \mathcal{B} / x \in B \subset B' \quad (T' \subset T)$

$S \subset P(X)$ . ¿ $\exists$  top en  $X / S \subset T$ ? Si. La topología discreta.

$S = \{ \{x\} \mid x \in X \}$   $T = \{ \emptyset, X \}$  es top. en  $X$  Se comprueba fácilmente.

¿ $\exists$   $T$  top en  $X$  que sea la más gruesa que contiene a  $S$ ? Si

**LEMÁ 1:** Sean  $\Sigma$  es un conjunto, y  $\{T_i\}_{i \in I}$  es una familia de topologías en  $\Sigma$ .

Entonces:  $T = \bigcap_{i \in I} T_i = \{U \subseteq \Sigma / U \in T_i \forall i \in I\}$  es una topología en  $\Sigma$

Demonstración:

$$1. \emptyset, \Sigma \in T_i \forall i \in I$$

$$2. \{U_j\}_{j \in J} \subset T \Rightarrow U_j \in T_i \forall j \in J \Rightarrow U_j \in T_i \forall i \in I, j \in J \Rightarrow \bigcup_{j \in J} U_j \in T_i \forall i \in I \Rightarrow \bigcup_{j \in J} U_j \in T$$

$$3. U_1, \dots, U_k \in T \Rightarrow U_1, \dots, U_k \in T_i \forall i \in I \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_k \in T_i \forall i \in I \Rightarrow U_1 \cap \dots \cap U_k \in T$$

→ ojo que  $S \subseteq \Sigma, S \subseteq \Sigma$ .

**PROPOSICIÓN 2:** Sea  $S \subseteq P(\Sigma)$ . Existe una topología  $T(S)$  (TOPOLOGÍA GENERADA POR  $S$ ) en  $\Sigma$  tal que  $S \subseteq T(S)$ . Además, si  $T'$  es otra topología que contiene a  $S$ , entonces  $T(S) \subseteq T'$ . Es decir,  $T(S)$  es la topología más gruesa que contiene a  $S$ .

Demonstración:  $I = \{T' \subseteq P(\Sigma) / T' \text{ topología}, S \subseteq T'\}$ .  $T = \bigcap_{T' \in I} T'$  (intersección de top. es top.)

Por el lema,  $T$  es una topología tal que si  $U \in S \Rightarrow U \in T' \forall T' \in I \Rightarrow U \in T \Rightarrow S \subseteq T$   
Llamando  $T(S) = T$ , tenemos  $S \subseteq T(S)$ .

Ahora, si  $T'$  es otra topología que contiene a  $S$ ,  $\Rightarrow T' \in I \Rightarrow T(S) = \bigcap_{T' \in I} T' \subseteq T'$

7 OCT 2021

**DEFINICIÓN 9:**  $S \subseteq P(\Sigma)$  es una SUBBASE de la topología  $T$  si las intersecciones finitas de elementos de  $S$  forman una base, que llamaremos  $B(S)$  de la topología  $T$ .

Si  $S$  es subbase de  $T$ , entonces  $U \in T \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i, B_i \in B(S)$ .  $B_i = \bigcap_{j \in J_i} U_j$  depende de  $B_i$   
 $U \in T \Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} (S_i \cap \dots \cap S_{n(i)})$

**PROPOSICIÓN 3:** Sea  $S \subseteq P(\Sigma)$  tal que,  $\forall x \in \Sigma$ , existe  $V \in S$  tal que  $x \in V$  ( $\Sigma = \bigcup_{V \in S} V$ ).

Entonces  $S$  es una subbase de  $T(S)$ .

Ejemplo 1:  $S = \{\emptyset, A, \Sigma\} \rightarrow B(S) = \{\emptyset, A, \Sigma\}$

Ejemplo 2:  $S = \{\emptyset, A, B, \Sigma\} \rightarrow B(S) = \{\emptyset, A \cap B, A, B, \Sigma\}$

Demonstración: Definimos  $B = \{\bigcap_{i \in I} J_i / J_i \in S, I \text{ finito}\}$ . Veamos que:

1.  $B$  es base de una topología  $T$  en  $\Sigma$  tal que  $B$  es base TMA 1

2.  $T = T(S)$

1a.  $\forall x \in \Sigma, \exists J \in S / x \in J$ . Como  $S \subseteq B \Rightarrow J \in B$ .  $(\forall x \in \Sigma, \exists J \in B / x \in J)$

1b. Sean  $B_1, B_2 \in B$ .  $x \in B_1 \cap B_2$ .  $\left\{ \begin{array}{l} B_1 = J_1^1 \cap \dots \cap J_{k(1)}^1 \\ B_2 = J_1^2 \cap \dots \cap J_{k(2)}^2 \end{array} \right. \Rightarrow J_j^i \in S \quad \forall j \in \Delta_{k(i)}$

$B_1 \cap B_2 = (J_1^1 \cap \dots \cap J_{k(1)}^1) \cap (J_1^2 \cap \dots \cap J_{k(2)}^2) \in B$  (por ser intersección finita de elementos de  $S$ )

Tomando  $B_3 = B_1 \cap B_2$ , tenemos  $x \in B_3 = B_1 \cap B_2 \in B$ .

Así, llamemos  $T$  a la única topología que tiene a  $T$  como base.

Topología de la que  $\mathcal{B}$  es base

menor topología que contiene a  $\mathcal{S}$

$$2. \bullet \mathcal{B} \subset T \text{ y } \mathcal{S} \subset \mathcal{B} \Rightarrow \mathcal{S} \subset \mathcal{B} \subset T \Rightarrow T(\mathcal{S}) \subset T$$

• Por último, veamos que  $T \subset T(\mathcal{S})$ :

$$\text{Sea } U \in T \Rightarrow \exists \{B_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{B} / U = \bigcup_{i \in I} B_i. \text{ Cada } B_i = J_i^i \cap \dots \cap J_{n(i)}^i \text{ con } J_j^i \in S \quad \forall j \in \Delta_{n(i)} \Rightarrow$$
$$\Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} (J_1^i \cap \dots \cap J_{n(i)}^i).$$

$$\text{Como } S \subset T(\mathcal{S}), \forall i \in I \text{ se verifica } J_1^i, \dots, J_{n(i)}^i \in S \subset T(\mathcal{S}) \Rightarrow J_1^i \cap \dots \cap J_{n(i)}^i \in T(\mathcal{S}) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow U = \bigcup_{i \in I} B_i \in T(\mathcal{S}) \Rightarrow U \in T(\mathcal{S}) \Rightarrow T \subset T(\mathcal{S})$$

Concluimos que  $T = T(\mathcal{S})$

■

## ENTORNOS. INTERIOR Y CLAUSURA DE UN CONJUNTO

**DEFINICIÓN 10:** Sea  $(\Sigma, T)$  un espacio topológico y sea  $x \in \Sigma$ . Diremos que  $U$  es un ENTORNO de  $x$  si existe un conjunto abierto  $A$  tal que  $x \in A \subset U$ .

**NOTA:** Los conjuntos abiertos son entornos de cada uno de sus puntos.



**DEFINICIÓN 11:** Dados  $(\Sigma, T)$ ,  $x \in \Sigma$ , llamaremos  $N_x$  a la familia de entornos de  $x$  ( $N = \text{Neighborhood}$ ).  $N_x = \{A \subset \Sigma / \exists U \in T : x \in U \subset A\}$

- $N_x \neq \emptyset$  porque  $\Sigma \in N_x$
- Si  $U \in T$  y  $x \in U \Rightarrow U \in N_x$  (los conjuntos abiertos que contienen a  $x$  son entornos de  $x$ )

**DEFINICIÓN 12:** Sean  $(\Sigma, T)$  ET y  $x \in \Sigma$ . Diremos que  $\mathcal{B}_x \subset P(\Sigma)$  es BASE DE ENTORNOS de  $x$  si se verifica:

$$1. \mathcal{B}_x \subset N_x$$

$$2. \forall U \in N_x, \exists B \in \mathcal{B}_x / B \subset U$$

**Ejemplo 1:**  $(\Sigma, T_0)$ ,  $x \in \Sigma$ . •  $N_x = \{U \subset \Sigma / x \in U\}$   
c trivial

8 OCT 2021

$$\hookrightarrow \text{Si } U \subset \Sigma \text{ y } x \in U \Rightarrow U \in T_0 \text{ y } x \in U \Rightarrow U \in N_x$$

$$\bullet \mathcal{B}_x = \{x\} \text{ es base de entornos de } x \quad \begin{matrix} \mathcal{B}_x \subset N_x \\ \text{menor base de entornos posible} \end{matrix}$$

$$\text{Si } J \in N_x \Rightarrow x \in J \Rightarrow \{x\} \subset J$$

$$\hookrightarrow T_d = \{U \subset \Sigma / \forall x \in U, \exists r > 0 \text{ con } B(x, r) \subset U\} \neq \emptyset$$

**Ejemplo 2:**  $(\Sigma, T_d) \in M$ ,  $T_d = \text{top}$ . asociar a una distancia.  $x \in \Sigma$

$$\mathcal{B}_x = \{B(x, r) / r > 0\} \text{ es base de entornos de } x$$

$$\text{Sea } J \in N_x \Rightarrow \exists U \in T_d / x \in U \subset J \Rightarrow \exists r > 0 / B(x, r) \subset U \subset J$$

**Ejemplo 3:** las bolas centradas  $\bar{B}(x, r)$ ,  $r > 0$ , son entornos de  $x$  por contener a  $B(x, r)$ .

OJO! Sólo lo tienen que ser del centro, no se verifica de cualquier otro  $y \in \bar{B}(x, r)$

Sea  $\bar{B}_x = \{\bar{B}(x, r) / r > 0\} \rightarrow$  ¿Es  $\bar{B}_x$  base de entornos de  $x$ ? Si:

$\rightarrow$  Sea  $J \in N_x \Rightarrow \exists U \in T_d / x \in U \subset J \Rightarrow \exists r > 0 / B(x, r) \subset U \subset J$

$U_{\text{def}}$

$$\bar{B}(x, \frac{r}{2}) \in \bar{B}_x$$

**Ejemplo 4:** Sea  $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  una sucesión de reales (número real positivo) que convergen a 0.

( $\forall \varepsilon > 0, \exists i_0 \in \mathbb{N} / 0 < r_i < \varepsilon \quad \forall i \geq i_0$ ).  $B(x, r_{i_0}) = \bigcap_{i \in \mathbb{N}} B(x, r_i)$  es base de entornos de  $x$ .

tomamos  $r = \varepsilon$  Sea  $\exists J \in \mathbb{N}_x / \exists U \in T / x \in U \subset J \Rightarrow \exists r > 0 / B(x, r) \subset U \subset J \Rightarrow \exists i_0 \in \mathbb{N} / r_{i_0} < r \Rightarrow B(x, r_{i_0}) \subset B(x, r) \subset U \subset J$ .

Podemos escoger cualesquier sucesión convergente a cero. A menudo, se escoge  $x_n = 1/n$ , pero es válida cualquier otra.

**VENTAJA:** la sucesión es numerable. Trabajar con una base de entornos numerable puede resultarnos muy útil.

**LEMA 2:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $x \in \Sigma$

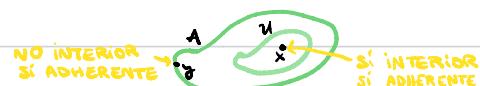
1.  $x \in J \quad \forall J \in \mathcal{N}_x$
2. Si  $J_1, J_2 \in \mathcal{N}_x \Rightarrow J_1 \cap J_2 \in \mathcal{N}_x$
3. Si  $J \in \mathcal{N}_x$  y  $J \subset W \Rightarrow W \in \mathcal{N}_x$
4. Si  $J \in \mathcal{N}_x$ ,  $\exists U \in \mathcal{N}_x$  tal que  $U \subset J$  y  $U \in \mathcal{N}_x$  ( $\forall u \in U \quad \exists J_u \in \mathcal{N}_x / u \in J_u \subset U$ )

**Demonstración:**

1. Ya probado (definición)
2. Si  $J_1, J_2 \in \mathcal{N}_x \Rightarrow \exists U_1, U_2 \in T / x \in U_1 \subset J_1, x \in U_2 \subset J_2 \Rightarrow x \in U_1 \cap U_2 \subset J_1 \cap J_2 \Rightarrow J_1 \cap J_2 \in \mathcal{N}_x$
3. Si  $J \in \mathcal{N}_x \Rightarrow \exists U \in T / x \in U \subset J \subset W$
4. Si  $J \in \mathcal{N}_x$ ,  $\exists W \in T / x \in W \subset J$ . Tomamos  $U = W$ . Ya sabemos que  $U \in \mathcal{N}_x$  ( $\forall u \in U \quad \exists J_u \in \mathcal{N}_x / u \in J_u \subset U$ ).  $U$  es entorno de cada uno de sus puntos por ser abierto.

**DEFINICIÓN 13:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $A \subset \Sigma, A \neq \emptyset$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO INTERIOR**

de  $A$  si existe  $U \in \mathcal{N}_x$  tal que  $U \subset A$ .

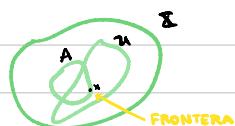


**DEFINICIÓN 14:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $A \subset \Sigma, A \neq \emptyset$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO ADHERENTE** de  $A$  si  $\forall U \in \mathcal{N}_x$ , se tiene que  $U \cap A \neq \emptyset$  (un interior es adherente)

**DEFINICIÓN 15:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $x \in \Sigma$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO FRONTERA** de  $A$  si  $\forall U \in \mathcal{N}_x$ , se tiene que  $U \cap A \neq \emptyset$  y  $U \cap A^c \neq \emptyset$ .

→ Todo punto frontera es adherente

→ dos puntos interiores no son puntos frontera



13 OCT 2021

**DEFINICIÓN 16:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $x \in \Sigma$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO DE ACUMULACIÓN** de  $A$  si  $\forall U \in \mathcal{N}_x$ , se tiene que  $(U \setminus \{x\}) \cap A \neq \emptyset$

→  $A = \{x\} \Rightarrow x$  es pto adherente de  $A$

→  $x$  no es pto de acumulación de  $A$

Creo que en  $T_0$  no hay puntos de acumulación

**DEFINICIÓN 17:** Sea  $(\Sigma, T)$  un ET,  $x \in \Sigma$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO AISLADO** de  $A$  si  $\exists U \in \mathcal{N}_x$  tal que  $U \cap A = \{x\}$

## NOTACIÓN:

$A \subset \Sigma$ . Denotamos por:

- $\text{int}(A)$  ó  $\overset{\circ}{A}$ : Puntos interiores de  $A^c$  = interior de  $A$
- $\text{cl}(A)$  ó  $\bar{A}$ : Puntos adhesivos de  $A^c$  = clausura o adherencia de  $A$
- $\text{fr}(A)$  ó  $\partial A$ : Puntos frontera de  $A^c$  = frontera de  $A$
- $A'$ : Puntos de acumulación de  $A^c$  = conjunto de pts de acumulación de  $A$
- $\text{ais}(A)$ : Puntos aislados de  $A^c$  = conjunto de pts aislados de  $A$ .
- $\text{ext}(A)$ : Puntos exteriores de  $A^c$  = conjunto de pts exteriores de  $A$ .

**DEFINICIÓN 18:** Sea  $(\Sigma, \tau)$  un ET,  $A \subset \Sigma$ ,  $A \neq \emptyset$ . Diremos que  $x$  es un **PUNTO EXTERIOR** de  $A$  si  $x$  es punto interior de  $A^c$ , es decir,  $\exists U \in \mathcal{N}_x / U \subset A^c$ .  $\text{ext}(A) = \text{int}(A^c)$

**PROPIEDAD 8:**  $\bar{A} \subset A \subset \bar{A}$

Demonstración:

$\bar{A} \subset A$  | Sea  $x \in \bar{A} \Rightarrow \exists U \in \mathcal{N}_x / x \in U \subset A \Rightarrow x \in A$

$A \subset \bar{A}$  | Sea  $x \in A \Rightarrow \forall U \in \mathcal{N}_x, U \cap A > \{x\} \neq \emptyset \Rightarrow U \cap A \neq \emptyset$  ??  
 ↑  
 $x \in U \in \mathcal{N}_x$   
 $x \in A$  hipótesis

**PROPIEDAD 9:**  $\bar{A} \in \mathcal{T}$ . Además, si  $U \in \mathcal{T}$  y  $U \subset A$ , entonces  $U \subset \bar{A}$ . ( $\bar{A}$  es el mayor conjunto abierto contenido en  $A$ )

Demonstración:

$\bar{A} \in \mathcal{T}$  | Si  $\bar{A} = \emptyset \Rightarrow \bar{A} \in \mathcal{T}$

• Si  $\bar{A} \neq \emptyset \Rightarrow$  tomo  $x \in \bar{A}$ , por definición  $\exists U \in \mathcal{N}_x / U \subset A \Rightarrow \exists V \in \mathcal{N}_x / U \subset V \subset A \Rightarrow$   
 $\Rightarrow U \subset V \subset A \quad \left. \begin{array}{l} \text{def} \\ \text{y } V \subset A \Rightarrow V \subset \bar{A} \end{array} \right\} \Rightarrow V \subset \bar{A} \Rightarrow \exists W_x \in \mathcal{T} / V \subset W_x \subset \bar{A} \Rightarrow \bar{A} = \bigcup_{x \in \bar{A}} W_x \in \mathcal{T}$

$U \subset A \Rightarrow U \subset \bar{A}$  | Sea  $U \subset A \Rightarrow$  Si  $x \in U$ , como  $U \subset \mathcal{N}_x \Rightarrow x \in \bar{A} \Rightarrow U \subset \bar{A}$

**PROPIEDAD 10:**  $\bar{A} \in \mathcal{C}_T$  = conjuntos cerrados en  $(\Sigma, \tau)$ . Además, si  $F \in \mathcal{T}$  y  $A \subset F$ , entonces  $\bar{A} \subset F$  (la clausura de  $A$  es el menor conjunto cerrado que contiene a  $A$ )

Demonstración:

$\bar{A} \in \mathcal{C}_T$  |  $\Leftrightarrow \Sigma \setminus \bar{A} \in \mathcal{T}$ . Veamos que  $\Sigma \setminus \bar{A}$  es abierto. Sea  $x \in \Sigma \setminus \bar{A} \Leftrightarrow x \notin \bar{A} \Leftrightarrow \exists U \in \mathcal{N}_x / U \cap \bar{A} = \emptyset$

$\Leftrightarrow \Sigma \setminus \bar{A} \subset \Sigma \setminus (\Sigma \setminus \bar{A}) \Rightarrow \Sigma \setminus \bar{A} = \text{int}(\Sigma \setminus \bar{A}) \Rightarrow \Sigma \setminus \bar{A} \in \mathcal{T} \Rightarrow \bar{A} \in \mathcal{C}_T$

$F \subset A \Rightarrow \bar{A} \subset F$  |  $A \subset F \Rightarrow \Sigma \setminus A \supset \Sigma \setminus F \in \mathcal{T} \Rightarrow \text{int}(\Sigma \setminus A) \supset \Sigma \setminus F \Rightarrow \bar{A} \subset F$

14 OCT 2021

**COROLARIO 2:** 1.  $A \in \mathcal{T} \Leftrightarrow A = \overset{\circ}{A}$   
 2.  $A \in \mathcal{C}_T \Leftrightarrow A = \bar{A}$

### Demonstración:

1.  $\Leftrightarrow$  Si  $A = \bar{A}$ , como  $\bar{A} \in T \Rightarrow A \in T$

$\Rightarrow A \in T$ . Siempre  $\bar{A} \subset A$ . Además,  $\bar{A}$  es el mayor conjunto abierto contenido en  $A$ .  $A \in T$ ,  $A \subset \bar{A} \Rightarrow A \subset \bar{A}$   $\Rightarrow$  doble inclusión y  $A = \bar{A}$

2.  $\Leftrightarrow$  Si  $A = \bar{A}$ , como  $\bar{A} \in C_T \Rightarrow A \in C_T$

$\Rightarrow A \in C_T$ . Siempre  $A \subset \bar{A}$ . Además,  $\bar{A}$  es el menor conjunto cerrado que contiene a  $A$ .  $A \in C_T$ ,  $A \subset \bar{A} \Rightarrow \bar{A} \subset A \Rightarrow$  doble inclusión y  $A = \bar{A}$ .

NOTA: de igualdad  $\mathbb{X} \setminus \bar{A} = \text{int}(\mathbb{X} \setminus A)$  podemos escribirlo como  $\mathbb{X} \setminus \bar{A} = \text{ext}(A)$

$\Rightarrow \{\bar{A}, \text{ext}(A)\}$  es una partición de  $\mathbb{X}$   $(\bar{A})^c = \text{ext}(A)$

- PROPIEDAD 11: 1.  $\bar{A} = \bar{A} \cup \partial A$ ,  $\bar{A} \cap \partial A = \emptyset$  cierre = interior + frontera  
 2.  $\partial A = \bar{A} \cap (\mathbb{X} \setminus \bar{A})$ . En particular,  $\partial A$  es cerrado.  
 3.  $\{\bar{A}, \partial A, \text{ext}(A)\}$  es una partición de  $\mathbb{X}$



### Demonstración:

1.  $\bar{A} = \bar{A} \cup \partial A$  •  $\bar{A} \subset A \subset \bar{A}$

•  $\partial A \subset \bar{A}$ :  $x \in \partial A \Rightarrow \forall U \in N_x : U \cap A \neq \emptyset$  (y  $U \cap A^c \neq \emptyset$ )  $\Rightarrow x \in \bar{A}$

- Sea  $x \in \bar{A} \Rightarrow \forall U \in N_x : U \cap A \neq \emptyset$ . Si además  $U \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow \forall U \in N_x : U \cap A^c \neq \emptyset \Rightarrow x \in \partial A$
- Si la condición anterior no se verifica, entonces  $\exists U \in N_x : U \cap A^c = \emptyset \Rightarrow U \subset (A^c)^c \Rightarrow U \subset A \Rightarrow x \in A$ .

De cualquiera de las maneras,  $x \in \bar{A} \Rightarrow x \in \partial A$  ó  $x \in A \Rightarrow \partial A \subset \bar{A} \cup A$

Por doble inclusión, quedan probado que  $\bar{A} = \bar{A} \cup \partial A$

$$A \cap \partial A = \emptyset \Leftrightarrow A \subset \bar{A}$$

2.  $\partial A = \bar{A} \cap (\mathbb{X} \setminus \bar{A})$  | Si  $x \in \partial A \Rightarrow \forall U \in N_x : U \cap A \neq \emptyset \Leftrightarrow U \subset A \Rightarrow x \notin \bar{A} \Rightarrow \partial A \subset (\bar{A})^c \Rightarrow \partial A \cap \bar{A} = \emptyset$

2.  $\partial A = \bar{A} \cap (\mathbb{X} \setminus \bar{A})$  |  $x \in \partial A \Leftrightarrow \forall U \in N_x : \begin{cases} U \cap A \neq \emptyset \Leftrightarrow x \in \bar{A} \\ U \cap (\mathbb{X} \setminus \bar{A}) \neq \emptyset \Leftrightarrow x \in (\mathbb{X} \setminus \bar{A}) \end{cases} \Leftrightarrow x \in \bar{A} \cap (\mathbb{X} \setminus \bar{A})$

3.  $\{\bar{A}, \partial A, \text{ext}(A)\}$  partición de  $\mathbb{X}$  | Se sigue de que  $\{\bar{A}, \text{ext}(A)\}$  es una partición de  $\mathbb{X}$  y  $\{\bar{A}, \partial A\}$  es una partición de  $\bar{A}$ .

Ejemplo 1:  $(\mathbb{R}^n, ||\cdot||)$ ,  $d(x, y) = ||x - y||$

$$\bar{B}(x, r) = \text{clausura de la bola abierta } \quad \left| \text{ int}(\bar{B}(x, r)) = B(x, r) \right.$$

$$\bar{B}(x, r) = \text{bola cerrada}$$

Para que esta propiedad se cumpla, la distancia debe proceder de una norma. Veámoslo con la distancia discreta, que sabemos no procedente de una norma:

Ejemplo 2:  $(\mathbb{X}, d)$  d=dist discreta  $\# \mathbb{X} \geq 2$

$$x \in \mathbb{X} \quad B(x, 1) = \{x\} \quad \bar{B}(x, 1) = \mathbb{X}$$

en cualquier EM

$\overline{B(x, 1)} = \text{menor conjunto cerrado que contiene a } B(x, 1) \Rightarrow \overline{B(x, 1)} \subset \bar{B}(x, 1)$

Como  $T_d$  es la topología discreta,  $\{x\} \in T_d \Rightarrow \overline{\{x\}} = \{x\} \Rightarrow \overline{B(x, 1)} = \{x\}$

Pero  $\bar{B}(x, 1) = \mathbb{X} \neq \{x\} = \overline{B(x, 1)}$  porque  $\# \mathbb{X} \geq 2 \Rightarrow \underline{B(x, 1)} \subsetneq \overline{B(x, 1)}$

Recordemos que en  $(\mathbb{X}, d)$ , todos los conjuntos son abiertos y, por tanto, todos los conjuntos son cerrados.

Si  $(\mathbb{X}, d)$  es EM y  $x \in \mathbb{X}$ ,  $r > 0$ , entonces  $\text{int}(\bar{B}(x, r))$  es el mayor conjunto abierto contenido en  $\bar{B}$ . Pero  $B(x, r) \overset{ET}{\subset} \bar{B}(x, r) \Rightarrow B(x, r) \subset \text{int}(\bar{B}(x, r))$  en cualquier EM

Si d=dist discreta en  $\mathbb{X}$  y  $\# \mathbb{X} \geq 2$ ,  $B(x, 1) = \{x\}$

$$\bar{B}(x, 1) = \mathbb{X} \Rightarrow \text{int}(\bar{B}(x, 1)) = \bar{B}(x, 1) = \mathbb{X}$$

Finalmente,  $\{x\} = B(x, 1) \subsetneq \text{int}(\bar{B}(x, 1)) = \mathbb{X}$

NOTA: Para probar que  $\overline{B(x, r)} = \bar{B}(x, r)$  en un espacio normado, la idea es:

$$y \in \bar{B}(x, r) \rightarrow d(x, y) \leq r \Rightarrow y \in B(x, r) \subset \overline{B(x, r)}$$

•  $d(x, y) = r \Rightarrow x + \lambda(y - x)$  Si  $\lambda > 0$  tomamos  $\lambda$  porque  $\|x + \lambda(y - x) - x\| < r \Rightarrow d(x, x + \lambda(y - x)) < r \Rightarrow x + \lambda(y - x) \in B(x, r)$

$$\left. \begin{array}{l} \bullet \|x + \lambda(y - x) - x\| < r \Rightarrow d(x, x + \lambda(y - x)) < r \Rightarrow x + \lambda(y - x) \in B(x, r) \\ \bullet \|x + \lambda(y - x) - y\| < r \Rightarrow d(y, x + \lambda(y - x)) < r \Rightarrow x + \lambda(y - x) \in B(y, r) \end{array} \right\} \Rightarrow B(x, r) \cap B(y, r) \neq \emptyset \Rightarrow$$

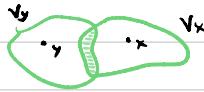
$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow y \in \overline{B(x, r)} \\ \lambda > 0 \text{ arbitrario} \end{array} \right\}$$

15 OCT 2021

### AXIOMAS DE SEPARACIÓN Y NUMERALIDAD

DEFINICIÓN 18: Dicimos que un ET  $(\mathbb{X}, T)$  es  $T_1$  si  $\forall x, y \in \mathbb{X}, x \neq y, \exists V_x \in N_x, V_y \in N_y$  tales que

$$x \notin V_y, y \notin V_x$$



NOTA:  $(\mathbb{X}, T)$  es  $T_1 \Leftrightarrow$  Todo punto de  $\mathbb{X}$  es cerrado.

Demonstración:

$\Rightarrow$  Supongamos  $(\mathbb{X}, T)$   $T_1$ . Fijamos  $x \in \mathbb{X}$ , y veamos que  $\{x\}$  es cerrado probando que  $\mathbb{X} \setminus \{x\}$  es abierto. Para ello, demostraremos que  $\text{int}(\mathbb{X} \setminus \{x\}) = \mathbb{X} \setminus \{x\}$ . Ya sabemos que  $\text{int}(\mathbb{X} \setminus \{x\}) \subset \mathbb{X} \setminus \{x\}$ .

Ahora, sea  $y \in \mathbb{X} \setminus \{x\} \Rightarrow y \neq x$ . Como  $(\mathbb{X}, T)$  es  $T_1$ ,  $\exists V_x \in N_x, V_y \in N_y$  tales que  $x \notin V_y, y \notin V_x$ .

Acabamos de probar que  $\mathbb{X} \setminus \{x\} \subset \text{int}(\mathbb{X} \setminus \{x\}) \Rightarrow \mathbb{X} \setminus \{x\} = \text{int}(\mathbb{X} \setminus \{x\}) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \mathbb{X} \setminus \{x\} \in T \Rightarrow \{x\} \in T \quad \forall x \in \mathbb{X}$$

$\Leftarrow$  Supongamos que todo punto de  $\mathbb{X}$  es cerrado. Veamos que  $(\mathbb{X}, T)$  es  $T_1$ .

Para ello, tomamos  $x, y \in \mathbb{X}, x \neq y$ . Por hipótesis,  $\{x\}$  es cerrado  $\Rightarrow \mathbb{X} \setminus \{x\} \in T$ .

Como  $y \neq x$ ,  $y \in \mathbb{X} \setminus \{x\}$ . Como  $\mathbb{X} \setminus \{x\}$  es abierto, coincide con su interior  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \exists V_y \in N_y$  tal que  $y \in V_y \subset \mathbb{X} \setminus \{x\} \Rightarrow x \notin V_y$ .

Análogamente,  $x \notin V_y$ . Seguiremos el mismo razonamiento para ver que  $\exists V_x \in N_x / V_x \subset \mathbb{X} \setminus \{y\} \Rightarrow x \notin V_x$ .

**DEFINICIÓN 19:**  $(\Sigma, \tau)$  ET es  $T_2$  (o HAUSDORFF) si  $\forall x, y \in \Sigma, x \neq y, \exists V_x \in \mathcal{N}_x, \exists V_y \in \mathcal{N}_y$  tales que  $V_x \cap V_y = \emptyset$ .

**NOTA:** Estos entornos verifican que  $x \notin V_y, y \notin V_x$

**Consecuencia:**

1. Todo espacio  $T_2$  es  $T_1$

2. En un espacio  $T_2$ , todo punto es cerrado (por ser  $T_1$ ) el recíproco no es cierto

**Ejemplo 1:**  $(\mathbb{N}, \tau_{cf})$  es  $T_1$  pero no  $T_2$

Ya hemos visto en clase que  $(\mathbb{N}, \tau_{cf})$  no es  $T_2$ .

sin embargo,  $(\mathbb{N}, \tau_{cf})$  es  $T_1$  porque todo punto es cerrado (ya que cualquier conjunto finito es cerrado)

**NOTA:** Existen las propiedades  $T_3$  y  $T_4$ , pero no las vamos a ver porque su aplicación es a alto nivel.

**DEFINICIÓN 20:** Diremos que  $(\Sigma, \tau)$  ET verifica el PRIMER AXIOMA DE NUMERABILIDAD, o que es AN-I, si cada punto de  $\Sigma$  admite una base de entorno numerable.

**DEFINICIÓN 21:** Diremos que  $(\Sigma, \tau)$  ET verifica el SEGUNDO AXIOMA DE NUMERABILIDAD, o que es AN-II, si  $\tau$  admite una base numerable.

**Ejemplo 1:** sea  $(\Sigma, \tau_0)$  ET discreto.

•  $\{B_x = \{x\}\}$  base de entornos  $\Rightarrow (\Sigma, \tau_0)$  es AN-I

• Si  $\Sigma$  es no numerable, entonces  $(\Sigma, \tau_0)$  no es AN-II.

Sea  $B$  una base de  $\tau$ . Si  $x \in \Sigma, \exists x \in T_0 \Rightarrow \{x\} = \bigcup_{i \in I} B_i, B_i \in B \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists B_{i_0} / x \in B_{i_0} \subset \bigcup_{i \in I} B_i = \{x\} \Rightarrow \{x\} \subset B_{i_0} \Rightarrow \{x\} = B_{i_0} \Rightarrow \{x\} \in B$ .

Como  $x$  es arbitrario,  $\{x\} \subset \Sigma \forall x \in \Sigma$

NO NUMERABLE  $\Rightarrow B$  no numerable (cualquier base es numerable)

**LEMA 3:** Sea  $(\Sigma, \tau)$  un ET. Si  $B$  es una base de  $\tau$ , entonces

$$B(x) = \{B \in B / x \in B\}$$

es base de entornos abiertos de  $x$  para todo  $x \in \Sigma$ .

**Demonstración:**

1.  $B(x) \subset N_x$  (los elementos de  $B(x)$  son conjuntos abiertos que contienen a  $x$ )

2. Sea  $U \in N_x \Rightarrow \exists A \in \tau / x \in A \subset U$ . Como  $A \in \tau \Rightarrow \exists B_i \subset \Sigma / i \in I \subset B / A = \bigcup_{i \in I} B_i \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists i_0 \in I / x \in B_{i_0} \subset A \subset U \Rightarrow B_{i_0} \in B(x)$  y  $B_{i_0} \subset U$

AN-I  $\Rightarrow$  AN-II      AN-II  $\Rightarrow$  AN-I

Leyma 3

COROLARIO 3: Si  $(\mathbb{X}, \tau)$  es AN-II, entonces es AN-I.

Demostración: Sea  $B$  base numerable de  $\tau$ ,  $x \in \mathbb{X} \Rightarrow B(x) \subset B$ . Por tanto,  $B(x)$  es numerable.  $\blacksquare$

Ejemplo 1: Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM.

Ya hemos probado que  $B_x = \{B(x, r_i) : i \in \mathbb{N}\}$  es b.e. de  $x \in \mathbb{X}$

Tomamos  $B = \{B(x, 1/n) : n \in \mathbb{N}\}$  base numerable de  $x$ .  $\Rightarrow$  Todo métrico es AN-I.

Ejemplo 2:  $(\mathbb{R}, T_u)$  es AN-II

Tomamos  $B = \{(a, b) : a, b \in \mathbb{Q}\}$ , base numerable.

Veamos que  $B$  es base de  $T_u$ . Sean  $A \in T_u$  y  $x \in A \Rightarrow \exists m_1, m_2 \in \mathbb{R}$  tales que  $x \in (m_1, m_2) \subset A$ . Existen  $a, b \in \mathbb{Q}$  tales que  $m_1 < a < b < m_2 \Rightarrow a \in (a, b) \subset (m_1, m_2) \subset A \Rightarrow A = \bigcup_{x \in A} (a, b)$ .  $\Rightarrow A$  es unión de elementos de  $B$ .

Como conclusión,  $B$  es base numerable de  $T_u$ .

■ FIN DEL TEMA 1.

EJERCICIO 5: Sea  $(\mathbb{X}, d)$  un EM. Sea  $r_0 > 0$ . Definimos  $B_{r_0} = \{B(x, r) / x \in \mathbb{X}, 0 < r < r_0\}$

$B_{r_0}$  es base de  $T_d \quad \forall r_0 > 0$

$(\mathbb{X}, d)$  EM,  $r_0 > 0 \quad B_{r_0} = \{B(x, r) / x \in \mathbb{X}, 0 < r < r_0\}$

Sabemos que  $T_d = \bigcup U \subset \mathbb{X} : \forall x \in U, \exists r > 0$  con  $B(x, r) \subset U \neq \emptyset$

$B_d(x, r) \in T_d$  para cualquier distancia (las bolas abiertas son conjuntos abiertos). Luego  $B_{r_0} \subset T_d$ .

Ahora hay que probar que, para  $U \in T_d$  fijo pero arbitrario,  $\exists B_i : i \in I \subset B_{r_0} : U = \bigcup_{i \in I} B_i$ . Lo haremos por doble inclusión.

Como  $U \in T_d$ , sabemos que  $\bigcup_{x \in U} B_x \subset U$  siendo  $B_x = B(x, r)$  la bola que verifica la condición de abierto para todo  $x \in U$ . Como  $B_x \subset U \quad \forall x \in U$ , se verifica  $\bigcup_{x \in U} B_x \subset U$ . Ahora, supongamos que  $r > r_0$ . Entonces,  $\forall r' < r, r' > 0, B'_x = B(x, r') \subset B(x, r) \subset U$ . Luego se verifica que  $\bigcup_{x \in U} B'_x \subset \bigcup_{x \in U} B_x \subset U$  (si  $r' < r_0$ , tenemos  $B'_x = B_x$ ). Luego queda probada la primera inclusión.

Ahora, queremos  $U \subset \bigcup_{x \in U} B_x$ . Para ello, expresaremos  $U$  como la unión de todos sus puntos. Así,  $U = \bigcup_{x \in U} \{x\}$  pero  $\{x\} \subset B(x, r)$ .  $\forall x \in U, \forall r > 0$ , luego tomamos  $r < r_0$  y tenemos:  $U = \bigcup_{x \in U} \{x\} \subset \bigcup_{x \in U} B(x, r)$ . De este modo, queda probada la igualdad y que  $B_{r_0}$  es base.  $\blacksquare$

## QUÉ PUEDE ENTRAR EN EL EXAMEN

- Pág 8, T<sup>ma</sup> 1