

Inciso 7: Análisis de los Acercamientos

Javier Valle, Mario de León

1 Descripción del Acercamiento Propuesto (DKSP)

El acercamiento "Dynamic Key Space Partitioning" (DKSP) tiene como objetivo mejorar la eficiencia de la búsqueda paralela de una clave en un sistema criptográfico. A diferencia del método "naive" de dividir estáticamente el espacio de claves entre procesos, DKSP asigna dinámicamente "lotes" de claves a los procesos de acuerdo con sus necesidades. Este método garantiza que todos los procesos permanezcan ocupados, minimizando así el tiempo de inactividad y mejorando la utilización de los recursos disponibles.

Algoritmo Descriptivo:

1. **Inicialización:** El proceso maestro (rank 0) divide el espacio total de claves en "lotes" de tamaño L .
2. **Distribución de Lotes:** Cada proceso, incluido el maestro, recibe un lote inicial de claves para procesar.
3. **Procesamiento de Claves:** Cada proceso cifra y descifra el texto con cada clave de su lote actual. Si un proceso encuentra la clave correcta, envía una señal a todos los demás procesos para terminar la búsqueda.
4. **Solicitud de Más Claves:** Cuando un proceso termina de procesar su lote actual, solicita un nuevo lote al proceso maestro.
5. **Finalización:** Si se encuentra la clave correcta o si se agotan todas las claves posibles, todos los procesos terminan.

2 Derivación del Valor Esperado de $t_{Par}(n, k)$

Para el enfoque DKSP, asumimos una distribución uniforme de la clave correcta y un sistema ideal sin latencia adicional causada por la comunicación o la gestión de lotes. Bajo estas condiciones, podemos aproximar el tiempo paralelo esperado $E[t_{Par}(n, k)]_{DKSP}$ como:

$$E[t_{Par}(n, k)]_{DKSP} \approx \frac{2^{56}}{n \cdot L}$$

Donde:

- n : Número de procesos.

- L : Tamaño del lote de claves asignado a cada proceso en cada iteración.

Comparando esto con el enfoque "naive":

$$E[t_{Par}(n, k)]_{naive} = \frac{2^{55}}{n} + \frac{1}{2}$$

Se ve que el método DKSP tiene el potencial de ofrecer mejores tiempos paralelos esperados. Sin embargo, es importante considerar los costos de comunicación y gestión de lotes porque estos factores pueden afectar significativamente el rendimiento real del sistema.

3 Descripción del Acercamiento Propuesto: Parallel Random Search (PRS)

El "Parallel Random Search" (PRS) es un enfoque de búsqueda paralela en el que cada proceso genera y prueba claves de manera aleatoria. A diferencia de otros métodos que dividen el espacio de claves de forma estática o dinámica, PRS no asigna claves específicas a cada proceso. En cambio, cada proceso opera de forma independiente, generando claves aleatorias para realizar pruebas.

Algoritmo Descriptivo:

1. **Inicialización:** Cada proceso se inicializa con una semilla diferente para su generador de números aleatorios.
2. **Generación de Claves Aleatorias:** Cada proceso genera claves de manera aleatoria.
3. **Prueba de Claves:** Cada proceso prueba las claves generadas aleatoriamente para descifrar el texto cifrado y verifica si ha encontrado la clave correcta.
4. **Finalización:** Si un proceso encuentra la clave correcta, envía una señal a todos los demás procesos para que terminen. Si se agota el tiempo o se alcanza un número máximo de intentos, los procesos también pueden terminar.

4 Derivación del Valor Esperado de $t_{Par}(n, k)$ para PRS

Para el enfoque PRS, asumimos que cada proceso genera y prueba claves a la misma velocidad, y que la clave correcta puede estar en cualquier lugar del espacio de claves con igual probabilidad. Bajo estas condiciones, podemos aproximar el tiempo paralelo esperado $E[t_{Par}(n, k)]_{PRS}$ como:

$$E[t_{Par}(n, k)]_{PRS} \approx \frac{2^{55}}{n}$$

Esta fórmula es similar a la parte de generación de claves del enfoque "naive", pero no incluye el término adicional $\frac{1}{2}$ porque no hay un orden específico en el que las claves son probadas.

Al comparar PRS con los métodos "naive" y DKSP, PRS tiene un tiempo paralelo esperado más bajo que el método "naive" pero puede ser mayor que DKSP dependiendo del tamaño del lote L . Sin embargo, PRS tiene la ventaja de ser más sencillo de implementar y no requiere comunicación entre procesos para la distribución de claves por lotes.