Teorema de Proth

Javier Abollado

Teorema de Proth

Sea N un número de Proth, es decir de la forma $N=k2^n+1$ con k impar y $k<2^n$, entonces si para algún número entero a se cumple que:

$$a^{\frac{N-1}{2}} \equiv -1 \mod N \tag{1}$$

entonces N es un número primo llamado primo de Proth. Este test funciona en la práctica porque si N es primo, el 50% de los valores de a cumplen con la condición indicada arriba.

Dem:

Generalización del test de Pocklington

Factorizar N-1 como N-1=AB, donde A y B son coprimos y $A>\sqrt{N}$. La factorización de A se conoce, pero la de B no es necesaria. Entonces si para cada factor p primo de A existe a_p tal que

$$a_p^{N-1} \equiv 1 \mod(N) \tag{2}$$

$$\gcd\left(a_p^{\frac{N-1}{p}} - 1, N\right) = 1\tag{3}$$

entonces N es primo.

Tenemos que $N-1=k2^n$, entonces para $A=2^n$ y B=k se cumplen los requisitos del enunciado. Lo primero como k es impar y $k<2^n$ tenemos que A y B son coprimos y además $A>\sqrt{N}$. Además el único factor primo de A es 2, veamos un a_2 tal que cumpla (2) y (3).

Sabemos que existe un a tal que cumple (1) entonces,

$$a^{\frac{N-1}{2}} + 1 \equiv 0 \mod N$$

$$\left(a^{\frac{N-1}{2}} + 1\right) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1\right) \equiv 0 \mod N$$

$$a^{N-1} - 1 \equiv 0 \mod N$$

$$(4)$$

a cumple (2). Por otro lado

$$a^{\frac{N-1}{2}} - 1 \equiv -2 \mod N$$

$$(k2^{n-1}) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1\right) \equiv (k2^{n-1})(-2) \mod N$$

$$(k2^{n-1}) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1\right) \equiv -k2^n \mod N$$

$$(k2^{n-1}) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1\right) \equiv 1 \mod N$$

$$(5)$$

por tanto

Teorema de Proth Javier Abollado

$$(k2^{n-1}) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1 \right) = 1 + xN$$

$$(k2^{n-1}) \left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1 \right) + (-x)N = 1$$

$$\gcd \left(a^{\frac{N-1}{p}} - 1, N \right) = 1$$

$$(6)$$

así $a_2 = a$ cumple (2) y (3), y por tanto N es primo.

Veamos que además si N fuera primo, entonces existen un 50 % de probabilidades de encontrar dicho a.

Criterio de Euler

Si N es primo entonces

$$a^{\frac{N-1}{2}} \equiv \begin{cases} 1 \mod N, & \text{si } \exists x \text{ tal que } x^2 \equiv a \ (N), \\ -1 \mod N, & \text{en otro caso.} \end{cases}$$
 (7)

Efectivamente si N es primo, entonces por el pequeño teorema de Fermat tenemos que para cualquier a coprimo con N ($a \in \{1, ..., N-1\} \subset \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$) se cumple

$$a^{N-1} \equiv 1 \mod N$$

$$a^{N-1} - 1 \equiv 0 \mod N$$

$$\left(a^{\frac{N-1}{2}} - 1\right) \left(a^{\frac{N-1}{2}} + 1\right) \equiv 0 \mod N$$

$$(8)$$

de la última ecuación sacamos que por ser módulo un primo N, uno de los dos factores han de ser congruentes con cero. Definimos los siguientes conjuntos:

$$A = \left\{ a \in \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \mid a^{\frac{N-1}{2}} - 1 \equiv 0 \ (N) \right\},$$

$$B = \left\{ a \in \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \mid a^{\frac{N-1}{2}} + 1 \equiv 0 \ (N) \right\}.$$

Si $a \equiv x^2 \mod (N)$ entonces $a^{\frac{N-1}{2}} - 1 \equiv x^{N-1} - 1 \equiv 0 \mod (N)$, por lo que todos los residuos cuadráticos están contenidos en A. Además por el Teorema de Lagrange tenemos que tanto A como B no pueden tener más de $\frac{N-1}{2}$ de soluciones distintas, es decir $|A|, |B| \leq \frac{N-1}{2}$, mientras que |A| + |B| = p-1 por (8), esto es si y sólo si $|A| = |B| = \frac{N-1}{2}$.

Dem alternativa:

Sabemos por hipótesis que se cumple (1) de ahí se cumple directamente que $a^{N-1} \equiv 1 \mod N$ por (4). Así $\varphi(N)$ divide a N-1 y además por (1), $\varphi(N)$ no divide a $\frac{N-1}{2}$, por lo tanto