

Clase 04

Caso de Luis

1. Qué haría si estuviera en el lugar de Luis?

Le diría que platiquemos o comuniquemos porque a veces solo es cuestión de comunicación, y si no quiere, ir con el superior a mi jefe, pero no pondría en riesgo mi ética profesional por terceros.

2. ¿Cree que la presión laboral justifica actuar en contra de principios éticos?

No, para nada, porque uno debe tener muy firme sus determinaciones morales.

3. ¿Qué diferencia habría si las consecuencias de alterar los datos fueran positivas a nivel empresarial?

Si violan las conductas éticas, no justifica los medios.

Caso de Carlos

1. ¿Qué valores personales está defendiendo Carlos con su decisión?

El de la responsabilidad y la excelencia.

2. ¿Cree que en algunas situaciones es necesario actuar en contra del proyecto o del equipo por fidelidad a la conciencia profesional?

Lo ideal sería conciliar la fidelidad con la conciencia personal, y en caso de no ser posible, quizá no comprometer su ética y compromiso personal y social.

3. ¿En qué momentos de su vida profesional futura podría encontrarse con un dilema similar?

En la realización de un proyecto, en donde estamos bajo las directrices de un jefe o superior que tiene autoridad para ordenar ciertas especificaciones.

4. ¿Qué rol juega el sentido de identidad profesional en la toma de decisiones éticas?

Toma un rol primordial, para ver que tan comprometido se está con la ética profesional.

Caso de Ana

1. ¿Qué consecuencias deben considerarse al tomar una decisión ética?

Que los medios no afecten de manera mortal o en gran manera a las personas, puede llegar a tomarse en cuenta este enfoque.

2. ¿Solo las inmediatas o también las a largo plazo?

También a largo plazo

3. ¿Crees que los fines pueden justificar los medios en ciertos contextos?

Sí, mientras no se rebasen ciertos límites.

4. ¿Por qué sí o por qué no?

Porque hay situaciones que no necesariamente son éticas, pero que en realidad no afectan de manera negativa, y el resultado si tiene consecuencias positivas para un bien común.

5. ¿Qué riesgos éticos tiene este enfoque si se aplica sin límites?

Que puede llegar a ser un abuso, lo que se sale incluso de la teorías de la ética.

6. ¿Cómo garantizar que las decisiones teleológicas no se usen para justificar abusos?

Tomando como referencia que no se realicen daños irreversibles o daños a las personas.

Caso Individual

1. Analice la siguiente situación desde los tres enfoques:

Un software de IA es lanzado al mercado para predecir delitos, pero se descubre que tiene un sesgo contra ciertos grupos sociales. La empresa defiende su uso porque reduce el crimen en general.

- ¿Cómo se evaluaría esta decisión desde un enfoque deontológico?

Es inaceptable, ya que viola principios éticos fundamentales como la equidad y la no discriminación, sin importar los resultados

- ¿Cómo se evaluaría desde un enfoque ontológico?

Refleja y refuerza una realidad social sesgada; la tecnología distorsiona la justicia y afecta la identidad de los grupos discriminados

- ¿Cómo se evaluaría desde un enfoque teleológico?

Creo que visto desde este enfoque, los resultados son más grandes

independientemente de este sesgo que presenta, por lo que en efecto este software

2. Que enfoque utilizar, la aplicación de los enfoques éxitos se excluyen o se complementan, se debe tomar en cuenta los tres enfoques, como y cuando se usa cada enfoque, que se puede hacer en la práctica.

1. Creo que los enfoques se complementan

2. Se deben considerar a los tres para un análisis completo

3. Los tres se usan:

1. Deontológico cuanto se establecen derechos y principios fundamentales

2. Teleológico para evaluar consecuencias y resultados

3. Ontológico cuando analizamos la naturaleza del sistema y su impacto social

4. En la practica identificar el dilema, aplicar cada uno de los enfoques y buscar las soluciones que se puedan equilibrar con los principios, resultados e impacto social

3. De un ejemplo de un caso en donde se apliquen los tres casos

1. **Deontológico:** Un sistema de autenticación que recopila datos sin consentimiento es inmoral, aunque mejore la seguridad.

2. **Ontológico:** Un chat-Bot diseñado para parecer humano sin aclararlo afecta la percepción de realidad del usuario.

3. **Teleológico:** Lanzar un parche urgente con errores menores es válido si evita un fallo mayor en producción.