

# **INFORME DE ANÁLISIS CRÍTICO – CASO 2**

**Francisco Javier Sánchez Tasej**

**2012421**

## **INTRODUCCIÓN**

El caso presenta a Diego, un ingeniero en sistemas que descubre un fallo o vulnerabilidad en el sistema bancario que están desarrollando a dos semanas de su lanzamiento. Este problema presenta un dilema entre seguridad, presión comercial y ética profesional

## ANALISIS DEL CASO

### Resolución de preguntas:

#### 1. ¿Qué principios éticos están en riesgo en este caso?

Personalmente creo que uno de los principios más importantes como la justicia, integridad de la empresa y la responsabilidad profesional están siendo afectados o en riesgo, ya que, un ingeniero en sistemas tiene la responsabilidad de garantizar sistemas seguros, debe ser transparente y priorizar los plazos por encima de la seguridad perjudica demasiado a los clientes

#### 2. Opciones de Diego:

Creo que una de las opciones más viables es la documentación del caso, esto seguido de un reporte al banco o insistir al jefe de desarrollo, primero, documentar puede protegerlo en cuanto a la responsabilidad legal y tendrá evidencia de su postura ética, en cuanto a reportar al banco, podría generar una ruptura y que se lleguen a acciones legales, sin embargo, protegería tanto a los usuarios finales como a la empresa en general, y si es el caso de la insistencia podemos decir que es obvio que podría llevar a un despido por la presión laboral, más sin embargo estaría cumpliendo con la ética profesional

#### 3. Si usted estuviera en la posición de Diego ¿Qué haría y por qué?

Yo lo que haría es reportar esta vulnerabilidad a los ejecutivos de la empresa directamente, siempre documentando todo el proceso y presentando documentación acerca de el riesgo que se presenta, en el caso de que los ejecutivos no quieran o no le hagan caso a este riesgo podría notificar al banco, ya con los documentos que avalan que presente este fallo a la empresa, ¿Por qué lo haría? Creo que más que pensar en el banco o en la relación con la empresa, pensaría primero en los clientes, quienes sin saberlo o sin esperarlo pueden perder mucho dinero debido a este fallo, y como experiencia propia, se que el banco se lava las manos siempre que se habla de devolver o reembolsar dinero a los clientes, por eso mismo lo haría

#### 4. Qué impacto podría tener su decisión para:

##### a. Clientes

En el caso de los clientes, creo que podría decepcionarlos hablando de la fecha de lanzamiento

**b. La empresa**

En el caso de la empresa creo que llevaría mucho más de este impacto, ya que la credibilidad de esta caería por los suelos y podría afectar su valor como empresa

**c. Carrera Profesional**

En cuanto a mi carrera, creo que podría afectarme tanto de manera negativa como positiva, primero, un despido es algo que siempre mancha la carrera profesional de alguien, con este altercado, estoy seguro de que muchas empresas no optarían por formar lazos con alguien que les perjudicaría tener, sin embargo, esto me guiaría por un camino donde si una empresa me llega a aceptar es porque confían plenamente en que cumpliré con la ética profesional

**5. ¿Qué medidas preventivas podrían haberse implementado para evitar que este dilema ocurriera?**

Podríamos haber implementado auditorías de seguridad antes de fijar fechas, además de crear un protocolo para poder reportar vulnerabilidades y realizar pruebas con personas fuera de

**6. ¿Qué piensa sobre la respuesta del gerente del proyecto? ¿Fue éticamente aceptable priorizar la fecha de entrega?**

Pues personalmente creo que en cuestión de ética no fue la mejor respuesta, ya que minimizar riesgos por presión comercial viola el deber de diligencia profesional (IEEE Code of Ethics: Sección 6)

**7. ¿Conoce algún código de ética o norma profesional que podría orientar a Diego en esta situación?**

El IEEE Code que dice “Considerar primordial la seguridad, la salud y el bienestar del público, esforzarse por cumplir con el diseño ético y las prácticas de desarrollo sostenible, proteger la privacidad de los demás y revelar con prontitud los factores que puedan poner en peligro al público o al medio ambiente y el ACM Code principio 2.5: “Realizar evaluaciones integrales y exhaustivas de los sistemas informáticos y de sus impactos, incluyendo un análisis de los posibles riesgos”

## **CONCLUSIÓN**

Como punto final, creo que Diego debe priorizar la seguridad de los usuarios por encima de los intereses comerciales, siempre documentando todo el proceso, la solución ideal es corregir el fallo y replantear los plazos, ya que ningún beneficio comercial puede justificar los daños que se pueden prevenir.

**REFERENCIAS:**

<https://ieee-cas.org/about/ieee-code-ethics>

<https://www.acm.org/about-acm/code-of-ethics-in-spanish>

<https://www.acm.org/code-of-ethics>