

# CMP Performance Analysis with gem5

**Javier Andres Tarazona Jimenez**  
*Ingénieur Degree Programme STIC ENSTA Paris Paris, France javier-andres.tarazona@ensta-paris.fr*

**Jair Anderson Vasquez Torres**  
*Ingénieur Degree Programme STIC ENSTA Paris Paris, France jair-anderson.vasquez@ensta-paris.fr*

**Maeva Noukoua**  
*Ingénieur Degree Programme STIC ENSTA Paris Paris, France maeva-sandy.noukoua@ensta-paris.fr*

**Carlos adrian Meneses Gamboa**  
*Ingénieur Degree Programme STIC ENSTA Paris Paris, France carlos-adrian.meneses@ensta.fr*

**Abstract—...**

**Index Terms—...**

## I. ARCHITECTURE MULTICOEURS AVEC DES PROCESSEURS SUPERSCALAIRES OUT-OF-ORDER (CORTEX A15)

### A. Stratégie adoptée pour traiter la Q9

Pour répondre à la Q9 (faire varier le nombre de threads et la largeur superscalaire, puis produire un graphe 3D des cycles), nous avons mis en place une chaîne reproductible en trois scripts :

- un script d'orchestration des simulations,
- un script gem5 SE adapté au modèle A15/o3,
- un script de post-traitement pour extraire les cycles et générer la visualisation.

Cette organisation permet de lancer une campagne complète, reprendre après erreur, tracer précisément chaque exécution, et générer automatiquement le CSV et la figure 3D demandés.

### B. Script `run_q9_a15.sh`: orchestration de la campagne

#### Ce qu'il fait :

- lance toutes les combinaisons (size, width, threads) pour Q9 ;
- crée un répertoire de sortie par combinaison ;
- enregistre l'état d'avancement dans `state.tsv` (PENDING, DONE, FAILED) ;
- permet la reprise automatique après interruption/échec ;
- journalise chaque run dans un fichier de log dédié.

#### Comment il le fait :

- construit la commande gem5 avec `-cpu-type=detailed, -o3-width, -num-cpus`, et les arguments du benchmark ;

- exécute les runs séquentiellement et s'arrête au premier échec pour conserver un diagnostic clair ;
- relit `state.tsv` au redémarrage pour ignorer les cas déjà DONE ;
- supporte un mode de mitigation OpenMP (`-omp-active-wait`) via un fichier d'environnement passé à gem5.

### C. Script `se_a15.py`: configuration gem5 pour A15/o3

#### Ce qu'il fait :

- instancie un système gem5 en mode syscall emulation (SE) ;
- configure des CPU de type `detailed` (modèle o3) ;
- applique la largeur superscalaire via `o3-width` ;
- exécute le binaire `test_omp` avec les paramètres `threads` et `size`.

#### Comment il le fait :

- s'appuie sur les options standard gem5 (`Options.addCommonOptions, Options.addSEOptions`) ;
- crée `num-cpus` coeurs simulés et fixe `issueWidth` pour chaque cœur ;
- configure hiérarchie mémoire/caches et lance la simulation avec `Simulation.run()` ;
- prend en charge un fichier `-env` pour injecter des variables OpenMP/libgomp si nécessaire.

### D. Script `plot_q9_cycles.py`: extraction et visualisation

#### Ce qu'il fait :

- lit `state.tsv` et sélectionne les runs DONE valides ;
- extrait les cycles à partir des `stats.txt` de gem5 ;
- génère un CSV consolidé ;
- produit le graphe 3D demandé (threads, largeur, cycles).

### Comment il le fait :

- vérifie les colonnes attendues de state.tsv et la présence des fichiers stats.txt ;
- récupère la métrique system.cpu\*.numCycles et conserve la valeur maximale par run ;
- écrit q9\_cycles.csv puis trace q9\_cycles\_3d.png avec Matplotlib ;
- signale explicitement les combinaisons manquantes/invalides non incluses dans la figure.

### E. Expérimentation

L'expérimentation a été lancée avec le script run\_q9\_a15.sh en conservant les valeurs par défaut du script : size=64, widths={2, 4, 8}, threads en puissances de 2, caches activés, et sorties dans results/A15.

Nous visions initialement une exploration jusqu'à 64 threads. En pratique, les exécutions à forte concurrence ont présenté des SIGSEGV de gem5 (même après le message Done du benchmark), conformément au diagnostic détaillé dans docs/report/sections/A15\_boundary.md.

Il est important de préciser que ce Done est imprimé par test\_omp et signifie uniquement que le calcul applicatif est terminé ; il ne garantit pas la fin correcte de toute l'exécution gem5, puisque l'état DONE n'est validé que si le processus gem5 se termine avec exit=0.

La mitigation -omp-active-wait (réduction de l'usage de la voie futex/mutex) a été déterminante pour stabiliser les cas en largeur 4, notamment à partir de threads=16 et au-delà ; sans cette mitigation, plusieurs combinaisons échouaient.

a) Résultats numériques (extraits de results/images/q9\_cycles.csv):

Width	Threads	Cycles
2	2	1282419
2	4	768565
2	8	515053
2	16	391465
2	32	341535
4	2	801594
4	4	520290
4	8	381832
4	16	318392
4	32	302483
8	2	785008
8	4	510238
8	8	376396
8	16	315224
8	32	299612

TABLE I: Cycles d'exécution obtenus pour Q9 (size=64).

b) Visualisation 3D:

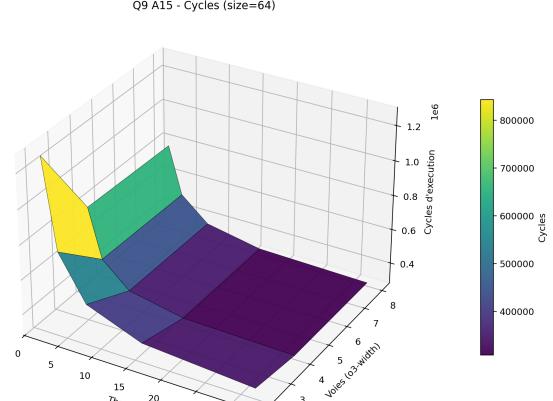


Fig. 1: Graphe 3D des cycles (X=threads, Y=voies/o3-width, Z=cycles).

### REFERENCES

- [1] TP5, "Analyse de performances de configurations de microprocesseurs multicoeurs pour des applications parallèles," document de travaux pratiques du cours.
- [2] O. Hammami, *Introduction à l'Architecture des Microprocesseurs*, ENSTA ParisTech, 828 Bd des Maréchaux 91762 Palaiseau cedex, [https://www.ensta-paristech.fr/ENSTA\\_PARIS - Cours ES201, Année 2022](https://www.ensta-paristech.fr/ENSTA_PARIS - Cours ES201, Année 2022).