

# Análisis de textos: Análisis semántico

Fuente diapositivas: <a href="https://github.com/albarji/curso-analisis-textos">https://github.com/albarji/curso-analisis-textos</a>

## Análisis semántico

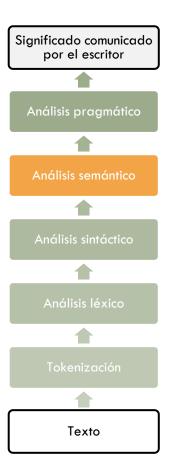
- Analizar el texto para entender su significado
- Implica decidir qué significado expresa cada palabra, de entre todas sus posibles acepciones
  - Problema naturalmente ambiguo en el caso de palabras polisémicas

### Entradas

 Una frase, con cada uno de sus tokens con Part of Speech y su árbol sintáctico

### Salidas

- Para cada palabra, qué acepción de diccionario o a qué sentido o clase de sentidos refiere la palabra
- Alternativamente, para cada documento, qué temas se tratan en el mismo o a qué otros documentos se parece desde el punto de vista del significado.



## Ejemplo de ambigüedad semántica

### banco.

- > (Del fr. ant. bank, y este del germ. \*banki).
- > 1. m. Asiento, con respaldo o sin él, en que pueden sentarse varias personas.
- **2.** m. Madero grueso escuadrado que se coloca horizontalmente sobre cuatro pies y sirve como de mesa para muchas labores de los carpinteros, cerrajeros, herradores y otros artesanos.
- > 3. m. cama (| del freno). U. m. en pl.
- > 4. m. En los mares, ríos y lagos navegables, bajo que se prolonga en una gran extensión.
- > 5. m. Conjunto de peces que van juntos en gran número.
- > 6. m. Establecimiento público de crédito, constituido en sociedad por acciones.
- > 7. m. Establecimiento médico donde se conservan y almacenan órganos, tejidos o líquidos fisiológicos humanos para cubrir necesidades quirúrgicas, de investigación, etc. Banco de ojos, de sangre
- > 8. m. Arq. <u>sotabanco</u> (| piso habitable).
- > 9. m. Geol. Estrato de gran espesor.
- > 10. m. Ingen. Macizo de mineral que presenta dos caras descubiertas, una horizontal superior y otra vertical.
- > 11. m. Ven. Extensión de terreno con vegetación arbórea que sobresale en la llanura.
- > 12. m. p. us. Persona que cambia moneda.

## Recursos lingüísticos de semántica: ontologías

- Uno de los formalismos más extendidos para representar conceptos es el uso de ontologías
  - Ontología: grafo de objetos (nodos), que pueden tener una serie de atributos, y las relaciones entre los objetos (aristas)
- Como aristas se suelen utilizar relaciones semánticas entre conceptos
  - Sinonimia: igual significado
    - > Ejemplo: rápido veloz
  - Oposición: antonimia, incompatibilidad, complementariedad, ...
    - Ej: rápido lento
  - Hiponimia: cuando un significado (hipónimo) es un caso particular de otro (hiperónimo)
    - Ej: gato animal
  - Meronimia: el significado al que refiere es parte del significado al que refiere otra cosa
    - ▶ Ej: mano cuerpo
  - > Troponimia: el significado de una acción es una forma específica de realizar otra acción
    - Ej: deambular andar

## Wordnet

- Ontología de conceptos semánticos realizada manualmente por expertos
- Cada nodo del grafo es un synset: conjunto de palabras que son sinónimas en alguno de sus significados
  - El sentido del synset queda definido por la unión de palabras que lo componen
  - Las palabras polisémicas aparecen en tantos synsets como significados tengan
- Los synset se relacionan entre sí por relaciones de hiponimia, meronimia y troponimia
- https://wordnet.princeton.edu/

## Wordnet: synsets de "dog"

#### Noun

- S: (n) dog, domestic dog, Canis familiaris (a member of the genus Canis (probably descended from the common wolf) that has been domesticated by man since prehistoric times; occurs in many breeds) "the dog barked all night"
- <u>S:</u> (n) <u>frump</u>, **dog** (a dull unattractive unpleasant girl or woman) "she got a reputation as a frump"; "she's a real dog"
- S: (n) dog (informal term for a man) "you lucky dog"
- <u>S:</u> (n) <u>cad, bounder, blackguard, **dog**, hound, heel</u> (someone who is morally reprehensible) "you dirty dog"
- S: (n) frank, frankfurter, hotdog, hot dog, dog, wiener, wienerwurst, weenie (a smooth-textured sausage of minced beef or pork usually smoked; often served on a bread roll)
- S: (n) pawl, detent, click, dog (a hinged catch that fits into a notch of a ratchet to move a wheel forward or prevent it from moving backward)
- S: (n) andiron, firedog, dog, dog-iron (metal supports for logs in a fireplace) "the andirons were too hot to touch"

### Verb

 S: (v) chase, chase after, trail, tail, tag, give chase, dog, go after, track (go after with the intent to catch) "The policeman chased the mugger down the alley"; "the dog chased the rabbit"

## Wordnet: hipónimos e hiperónimos de un synset "dog"

- S: (n) dog, domestic dog, Canis familiaris (a member of the genus Canis (probably descended from the common wolf) that has been domesticated by man since prehistoric times; occurs in many breeds) "the dog barked all night"
  - o direct hyponym / full hyponym
    - S: (n) puppy (a young dog)
    - S: (n) pooch, doggie, doggy, barker, bow-wow (informal terms for dogs)
    - S: (n) cur, mongrel, mutt (an inferior dog or one of mixed breed)
      - <u>S:</u> (n) <u>feist</u>, <u>fice</u> (a nervous belligerent little mongrel dog)
      - S: (n) pariah dog, pye-dog, pie-dog (ownerless half-wild mongrel dog common around Asian villages especially India)
    - S: (n) lapdog (a dog small and tame enough to be held in the lap)
    - S: (n) toy dog, toy (any of several breeds of very small dogs kept purely as pets)
      - S: (n) Chihuahua (an old breed of tiny short-haired dog with protruding eyes from Mexico held to antedate Aztec civilization)
      - S: (n) <u>Japanese spaniel</u> (breed of toy dogs originating in Japan having a silky black-and-white or red-and-white coat)
      - S: (n) Maltese dog, Maltese terrier, Maltese (breed of toy dogs having a long straight silky white coat)
      - S: (n) Pekinese, Pekingese, Peke (a Chinese breed of small short-legged dogs with a long silky coat and broad flat muzzle)
      - S: (n) Shih-Tzu (a Chinese breed of small dog similar to a Pekingese)
      - S: (n) toy spaniel (a very small spaniel)
        - S: (n) English toy spaniel (British breed having a long silky coat and rounded head with a short upturned muzzle)
          - S: (n) <u>Blenheim spaniel</u> (red-and-white variety of English toy spaniel)
        - S: (n) King Charles spaniel (a toy English spaniel with a black-and-tan coat: named after Charles II who popularized it)
        - S: (n) papillon (small slender toy spaniel with erect ears and a black-spotted brown to white coat)
      - S: (n) toy terrier (a small active dog)
    - <u>S:</u> (n) <u>hunting dog</u> (a dog used in hunting game)
      - S: (n) courser (a dog trained for coursing)
      - S: (n) Rhodesian ridgeback (a powerful short-haired African hunting dog having a crest of reversed hair along the spine)
      - S: (n) hound hound dog (any of several breeds of dog used for

- S: (n) dog, domestic dog, Canis familiaris (a member of the genus Canis (probably descended from the common wolf) that has been domesticated by man since prehistoric times; occurs in many breeds) "the dog barked all night"
  - o direct hyponym I full hyponym
  - part meronym
  - o member holonym
  - direct hypernym / inherited hypernym / sister term
    - S: (n) canine, canid (any of various fissiped mammals with nonretractile claws and typically long muzzles)
      - S: (n) carnivore (a terrestrial or aquatic flesh-eating mammal)
        "terrestrial carnivores have four or five clawed digits on each limb"
        - S: (n) placental, placental mammal, eutherian, eutherian mammal (mammals having a placenta; all mammals except monotremes and marsupials)
          - S: (n) mammal, mammalian (any warm-blooded vertebrate having the skin more or less covered with hair; young are born alive except for the small subclass of monotremes and nourished with milk)
            - S: (n) vertebrate, craniate (animals having a bony or cartilaginous skeleton with a segmented spinal column and a large brain enclosed in a skull or cranium)
              - S: (n) chordate (any animal of the phylum Chordata having a notochord or spinal column)
                - S: (n) animal, animate being, beast, brute, creature, fauna (a living organism characterized by voluntary movement)
                  - S: (n) organism, being (a living thing that has (or can develop) the ability to act or function independently)
                    - S: (n) living thing, animate thing (a living (or once living) entity)
                      - S: (n) whole, unit (an assemblage of parts

## Named Entity Recognition

- Un caso particular de análisis semántico muy enfocado a la práctica es la extracción de entidades.
- Tratar de etiquetar cada palabra dentro de unas clases semánticas de utilidad práctica como:

PERSONA, LUGAR, ORGANIZACIÓN, ...

Lista muy corta, entre 3 y 10 clases

Útil para análisis de noticias, saber qué personas se relacionan con qué organizaciones, buscar menciones a los lugares donde ocurren los hechos, etc...

| — Text to annotate —   |                   |
|--|-------------------|
| President in United States Barack Obama announced significant changes on tax laws for Silicon Valley giants such as Google and Microsoft have expressed their disagreement | tech companies.   |
| — Annotations — — Langual named entities <b>×</b> English  | age —<br>▼ Submit |
| Named Entity Recognition:  |                   |
| President in United States Barack Obama announced significant changes on tax laws for  | tech companies .  |
| COCATION CITY ORGANIZATION ORGANIZATION  2 Silicon Valley giants such as Google and Microsoft have expressed their disagr  |                   |

## Named Entity Linking

- Otra tarea de enriquecimiento tras el reconocimiento de entidades es el enlazado de entidades.
- Para cada entidad detectada, descubrir a qué entidad exacta se refiere dentro de una ontología como Wikipedia, DBPedia, ...
  - Si existen varias entidades que se llaman igual, se realiza una desambigüación comparando las palabras que aparecen en el contexto del texto y en el contexto de la página de Wikipedia, DBPedia,...
- Se devuelve el texto con anotaciones en las que cada entidad encontrada lleva un enlace al correspondiente nodo de la ontología.



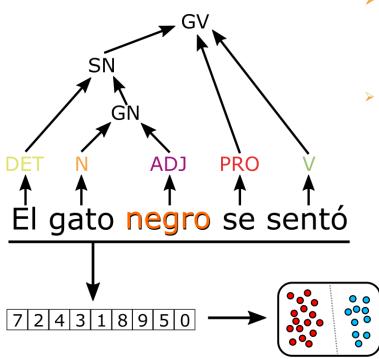


Daiber et al - Improving Efficiency and Accuracy in Multilingual Entity Extraction

DBPedia Spotliaht demo - https://www.dbpedia-spotliaht.org/demo/

## Desambiguación semántica supervisada

Clasificador



- Para cada palabra a analizar semánticamente, generar características en base a la morfología de esa palabra y sus vecinas, así como en base a la sintaxis de la frase en la que se encuentra
- Entrenar un modelo de clasificación utilizando un corpus anotado semánticamente con los sentidos de las palabras según diccionario u otra fuente de definiciones semánticas (ej. WordNet)
  - Los sentidos pueden estar anotados palabra por palabra (acepciones de diccionario) o según clases semánticas de una ontología (ej. <ANIMAL>, <CONSTRUCCIÓN>, <SENTIMIENTO>
    - Bag-of-words
    - N-gramas de palabras
    - N-gramas de palabras+POS
    - Relación sintáctica de la palabra objetivo con sus vecinas
    - · . .

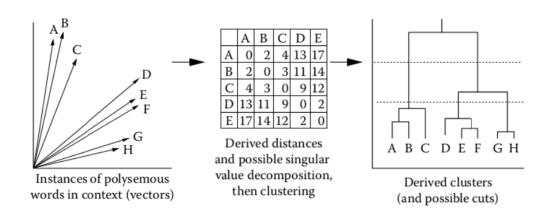
Sentido

## Desambiguación semántica no supervisada

- > Si no se dispone de un corpus de entrenamiento lo suficientemente grande, las estrategias anteriores no funcionan
- Puede realizarse una estrategia no supervisada que trate de desvelar los posibles varios sentidos de una palabra usando un corpus sin anotaciones
- El algoritmo no supervisado encuentra sus propios synsets o clusters de significados, que no tienen por qué corresponder con synsets o categorías semánticas reales, pero pueden ser una buena aproximación

### Aproximación sencilla

- Calcular vectores de características para todas las palabras del corpus (similar a la aproximación supervisada)
- Crear clusters de palabras usando esas características
  - Distancias: distancia euclídea, distancia coseno, ...
  - Algoritmo de clustering: k-means, métodos de clustering jerárquicos, ...
- En predicción, calcular vector de características de palabras nuevas y asignar al cluster más cercano
- La elección de una función de distancia más avanzada puede producir mejores resultados



## Un método no supervisado: distancia web

- Internet es un gran corpus que puede utilizarse para tratar de aprender relaciones de similitud entre palabras de forma no supervisada
- Distancia web entre palabras:  $d(w_1,w_2) = \log rac{P(w_1,w_2)}{P(w_1)P(w_2)}$ 
  - Numerador: probabilidad de que las dos palabras aparezcan en la misma página / frase
    - Número de resultados que da un buscador al buscar w<sub>1</sub> AND w<sub>2</sub>
  - Denominador: probabilidad de que aparezca la primera palabra en una página o frase, multiplicado por lo mismo para la segunda palabra
    - Número de resultados que da un buscador al buscar w<sub>1</sub> + resultados al buscar w<sub>2</sub>

## Distancia web normalizada

- Puede obtenerse una mejor métrica enlazando la distancia web con la complejidad de Kolmogorov
- > Se considera que K(w) puede aproximarse como

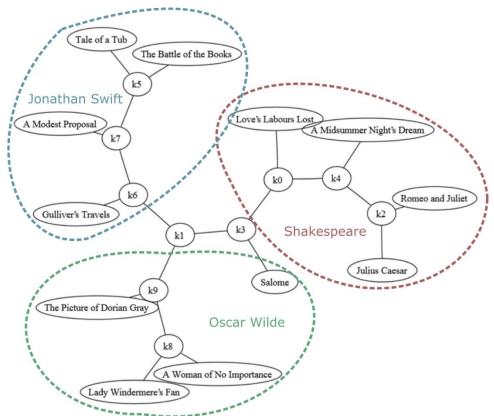
$$K(w) \simeq G(w) = \log\left(\frac{1}{g(w)}\right) = \log\left(\frac{N}{f(w)}\right)$$

con g(w) la probabilidad de que la palabra w aparezca en una página de Internet, N el total de páginas de Internet y f(w) el número de páginas en las que aparece la palabra w

Aplicando esta aproximación G(w) la distancia de Kolmogorov resulta en la distancia web normalizada (NWD, Normalized Web Distance)

$$e_G(w_1, \mathbf{w_2}) = \frac{\max \{\log f(w_1), \log f(\mathbf{w_2})\} - \log f(w_1, \mathbf{w_2})}{\log N - \min \{f(w_1), f(\mathbf{w_2})\}}$$

## Ejemplo NWD: clustering títulos de libros

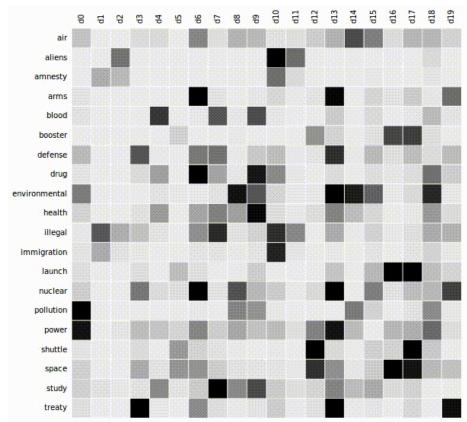


## Topic Modelling

- Dado un gran corpus de documentos es posible analizar de forma no supervisada los temas (topics) que parecen tratarse en él, y asignar a cada documento una probabilidad de pertenencia a cada tema, así como las palabras representativas de cada tema.
- Puede entenderse como un clustering de documentos (no palabras) según semántica.
- Existen diversas técnicas para realizar esto
  - Latent Semantic Analysis (LSA)
  - Non-negative Matrix Factorization (NMF)
  - Latent Dirichlet Allocation (LDA)

## Matriz de documentos-palabras

- La base de todos los métodos de topic modelling es la matriz de documentos-palabras
  - $X_{ij}$  = frecuencia de la palabra i en el documento j del corpus
- La frecuencia puede medirse de forma binaria (aparece / no aparece), como conteo de apariciones, con TF-IDF...
- Una reordenación adecuada de esta matriz revela grupos semánticos.
  - ¿Pueden encontrarse estos grupos automáticamente?



## Singular Value Decomposition

Para facilitar el análisis de la matriz  $X \in \mathbb{R}^{m \times n}$  de n documentos y m palabras con rango r puede emplearse la descomposición en valores singulares (Singular Value Decomposition, SVD):

$$X = U\Sigma V^T$$

- $U \in \mathbb{R}^{m \times r}$  matriz ortogonal  $(U^T \cdot U = I)$  de vectores singulares
- $\Sigma \in \mathbb{R}^{r \times r}$  matriz diagonal de valores singulares  $\Sigma_{1,1} \geq \Sigma_{2,2} \geq \cdots \geq \Sigma_{r,r}$
- $V \in \mathbb{R}^{r \times n}$  matriz ortogonal  $(V^T \cdot V = I)$  de vectores singulares
- La descomposición SVD puede interpretarse como expresar la misma matriz X en un espacio alternativo donde toma forma  $\Sigma$ 
  - Las matrices U y V realizan la transformación del espacio hacia/desde ese espacio alternativo.
- Si existe información redundante en X: r < n, m

## Latent Semantic Analysis

- Cuando se aplica SVD sobre la matriz de documentos-palabras se tiene la siguiente interpretación:
  - > Las entradas de los vectores singulares  $U_{i,j}$  pueden interpretarse como la importancia que tiene cada palabra i en el tema j
  - > Las entradas de los vectores singulares  $V_{j,d}$  pueden interpretarse como la importancia que tiene el tema j en el documento d del corpus
- Si se sospecha que en un corpus existen solo k temas o clusters, puede truncarse la descomposición SVD como

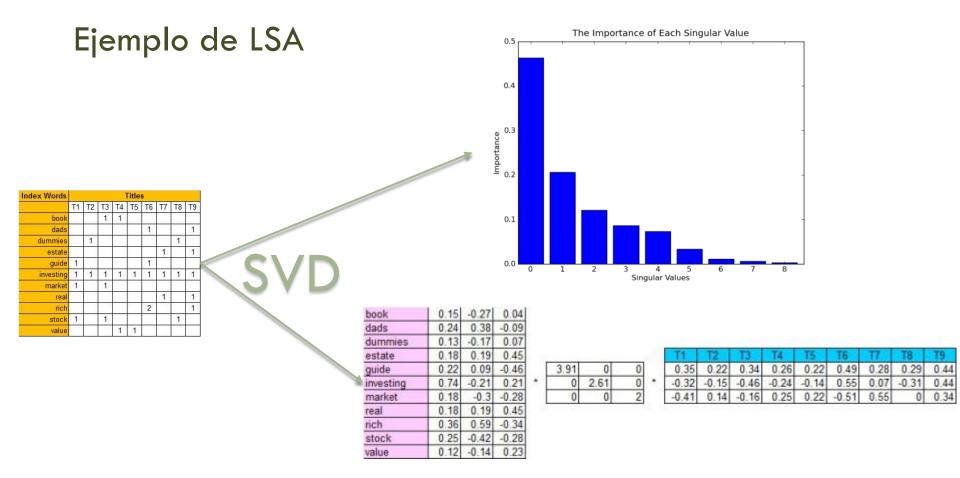
$$X = U_{:,1:k} \Sigma_{1:k,1:k} V_{1:k,:}^T$$

Esto es, seleccionar solo los k valores singulares de Σ más grandes, así como los vectores singulares correspondientes

## Ejemplo de LSA

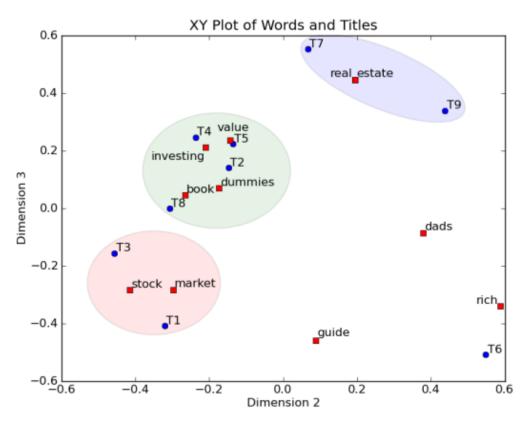
- i. The Neatest Little Guide to Stock Market Investing
- ii. Investing For Dummies, 4th Edition
- iii. The Little <u>Book</u> of Common Sense <u>Investing</u>: The Only Way to Guarantee Your Fair Share of Stock Market Returns
- iv. The Little Book of Value Investing
- v. Value Investing: From Graham to Buffett and Beyond
- vi. <u>Rich Dad's Guide</u> to <u>Investing</u>: What the <u>Rich</u> Invest in, That the Poor and the Middle Class Do Not!
- vii. <u>Investing</u> in <u>Real Estate</u>, 5th Edition
- viii. Stock Investing For Dummies
- ix. <u>Rich Dad's</u> Advisors: The ABC's of <u>Real Estate Investing</u>: The Secrets of Finding Hidden Profits Most Investors Miss

| <b>Index Words</b> | Titles |    |     |    |    |    |    |    |        |
|--------------------|--------|----|-----|----|----|----|----|----|--------|
|                    | T1     | T2 | T3  | T4 | T5 | T6 | T7 | T8 | T9     |
| book               |        |    | 1   | 1  |    |    | -8 |    | X      |
| dads               |        |    | - " |    |    | 1  |    |    | 1      |
| dummies            |        | 1  |     |    |    |    |    | 1  | 67<br> |
| estate             |        |    |     |    |    |    | 1  |    | 1      |
| guide              | 1      |    |     |    |    | 1  | 0  |    | 7      |
| investing          | 1      | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1      |
| market             | 1      |    | 1   |    |    |    |    |    | Ÿ_     |
| real               |        |    | - 7 |    |    |    | 1  |    | 1      |
| rich               |        |    |     |    | W  | 2  |    |    | 1      |
| stock              | 1      |    | 1   |    |    |    |    | 1  |        |
| value              |        |    |     | 1  | 1  |    |    |    |        |



https://technowiki.wordpress.com/2011/08/27/latent-semantic-analysis-lsa-tutorial/

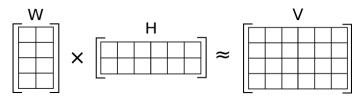
## Ejemplo de LSA



(clusters obtenidos mediante inspección visual)

https://technowiki.wordpress.com/2011/08/27/latent-semantic-analysis-lsa-tutorial/

## Non-negative Matrix Factorization

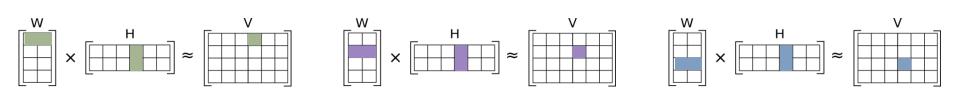


- Un método alternativo a LSA para descomponer la matriz de documentospalabras es Non-negative Matrix Factorization (NMF).
  - La matriz de documentos-palabras (aquí  $V \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ) se descompone en la multiplicación de dos matrices,  $W \in \mathbb{R}^{m \times k}$  y  $H \in \mathbb{R}^{k \times n}$ , las cuales solo pueden contener valores  $\geq 0$ .
- Para encontrar esta descomposición, se resuelve el problema de optimización  $\min_{W,H} |V WH|_2 s. t. W \ge 0, H \ge 0.$ 
  - $\succ$  Esto puede hacerse alternando pasos de optimización sobre W y sobre H
  - Una estrategia habitual es utilizar las ecuaciones

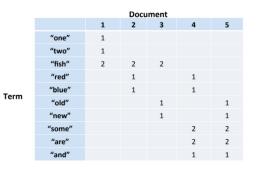
$$\mathbf{H}_{[i,j]}^{n+1} \leftarrow \mathbf{H}_{[i,j]}^{n} \frac{((\mathbf{W}^{n})^{T}\mathbf{V})_{[i,j]}}{((\mathbf{W}^{n})^{T}\mathbf{W}^{n}\mathbf{H}^{n})_{[i,j]}} \qquad \mathbf{W}_{[i,j]}^{n+1} \leftarrow \mathbf{W}_{[i,j]}^{n} \frac{(\mathbf{V}(\mathbf{H}^{n+1})^{T})_{[i,j]}}{(\mathbf{W}^{n}\mathbf{H}^{n+1}(\mathbf{H}^{n+1})^{T})_{[i,j]}}$$

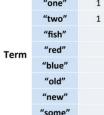
## Non-negative matrix factorization: interpretación

- $W \in \mathbb{R}^{m \times k}$  tiene una fila para cada palabra. Los valores en esas filas indican la importancia de cada palabra en cada uno de los k temas encontrados.
- $H \in \mathbb{R}^{k \times n}$  tiene una columna para cada documento. Los valores en esas columnas indican la importancia dentro de cada documento de cada uno de los k temas encontrados.
- $V = WH \rightarrow V_{:,i} = WH_{:,i} \rightarrow V_{ij} = W_{j,:}H_{:,i}$ 
  - Esto es, la frecuencia de aparición de la palabra j en el documento i ( $V_{ij}$ ) viene dada por la combinación lineal de la importancia de esa palabra j en cada tema ( $W_{j,:}$ ) y la importancia de cada tema en el documento i ( $H_{::i}$ )



## Non-negative matrix factorization: ejemplo





|        | "one" +<br>"two" | "fish" |   | "old" +<br>"new" | "some" + "are" +<br>0.5 · "and" |
|--------|------------------|--------|---|------------------|---------------------------------|
| "one"  | 1                |        |   |                  |                                 |
| "two"  | 1                |        |   |                  |                                 |
| "fish" |                  | 1      |   |                  |                                 |
| "red"  |                  |        | 1 |                  |                                 |
| "blue" |                  |        | 1 |                  |                                 |
| "old"  |                  |        |   | 1                |                                 |
| "new"  |                  |        |   | 1                |                                 |
| "some" |                  |        |   |                  | 1                               |
| "are"  |                  |        |   |                  | 1                               |
| "and"  |                  |        |   |                  | 0.5                             |

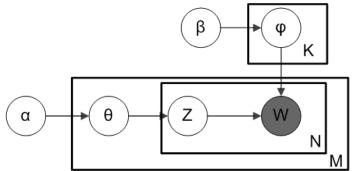
|                              | Document |   |   |   |   |
|------------------------------|----------|---|---|---|---|
|                              | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 |
| "one" + "two"                | 1        |   |   |   |   |
| "fish"                       | 2        | 2 | 2 |   |   |
| "red" + "blue"               |          | 1 |   | 1 |   |
| "old + new"                  |          |   | 1 |   | 1 |
| "some" + "are" + 0.5 · "and" |          |   |   | 2 | 2 |

## Latent Dirichlet Allocation

- Un problema de LSA (y de algunos tipos de NMF) es que la descomposición puede ser muy densa: un documento puede estar compuesto de gran cantidad de temas, y a su vez una palabra puede ser representativa de muchos temas.
  - > Esto hace difícil la interpretación de los temas encontrados
- Latent Dirichlet Allocation (LDA) es un método que trata de modelar el proceso de generación del texto mediante distribuciones de probabilidad, imponiendo restricciones de dispersión (sparsity) sobre esas distribuciones.
- > Vamos a estudiar cómo LDA define la generación del texto.

## Latent Dirichlet Allocation: modelo generativo

- Comenzamos definiendo:
  - K, número de temas.
  - α, priori de probabilidad de cada tema, siguiendo una distribución de Dirichlet
  - β, priori de probabilidades de cada palabra, siguiendo una distribución de Dirichlet



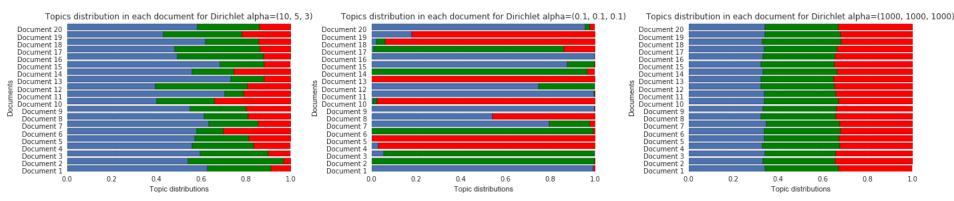
- Para cada tema k, generamos las listas de probabilidades de aparición de cada palabra en ese tema como  $\varphi_k \sim Dir(\beta)$
- Para cada documento d<sub>i</sub> a generar
  - Escoger el subconjunto de temas de los que trata,  $\theta_i \sim Dir(\alpha)$ .
  - Para cada palabra W<sub>ij</sub> del documento
    - Escoger el tema concreto de esta palabra:  $z_{ij} \sim Multinomial(\theta_i)$ .
    - Escoger la palabra concreta según probabilidades del tema:  $w_{ij} \sim Multinomial(\varphi_{Z_{ij}})$

## Latent Dirichlet Allocation: propiedades Dirichlet

La función de densidad de probabilidad de la distribución de Dirichlet es:

$$f(x_1, \dots, x_K; \alpha_1, \dots, \alpha_K) = \frac{1}{B(\alpha)} \prod_{i=1}^K x_i^{\alpha_i - 1}$$

- $B(\alpha)$  es la función Beta multivariante:  $B(\alpha) = \frac{\prod_{i=1}^K \Gamma(\alpha_i)}{\Gamma(\sum_{i=1}^K \alpha_i)}$ , que depende de la función Gamma,  $\Gamma(z) = \int_0^\infty x^{z-1} e^{-x} dx$ .
- El valor de los parámetros α permite definir la abundancia de cada tema, y si la distribución de temas tenderá a ser uniforme o dispersa.
  - Lo habitual es tomar todos los valores de α como iguales, pero definir si serán valores grandes o pequeños para imponer más o menos dispersión de temas.



## Latent Dirichlet Allocation: ejemplo

The William Randolph Hearst Foundation will give \$1.25 million to Lincoln Center, Metropolitan Opera Co., New York Philharmonic and Juilliard School. "Our board felt that we had a real opportunity to make a mark on the future of the performing arts with these grants an act every bit as important as our traditional areas of support in health, medical research, education and the social services," Hearst Foundation President Randolph A. Hearst said Monday in announcing the grants. Lincoln Center's share will be \$200,000 for its new building, which will house young artists and provide new public facilities. The Metropolitan Opera Co. and New York Philharmonic will receive \$400,000 each. The Juilliard School, where music and the performing arts are taught, will get \$250,000. The Hearst Foundation, a leading supporter of the Lincoln Center Consolidated Corporate Fund, will make its usual annual \$100,000 donation, too.

| "Arts"  | "Budgets"  | "Children" | "Education" |
|---------|------------|------------|-------------|
|         |            |            |             |
| NEW     | MILLION    | CHILDREN   | SCHOOL      |
| FILM    | TAX        | WOMEN      | STUDENTS    |
| SHOW    | PROGRAM    | PEOPLE     | SCHOOLS     |
| MUSIC   | BUDGET     | CHILD      | EDUCATION   |
| MOVIE   | BILLION    | YEARS      | TEACHERS    |
| PLAY    | FEDERAL    | FAMILIES   | HIGH        |
| MUSICAL | YEAR       | WORK       | PUBLIC      |
| BEST    | SPENDING   | PARENTS    | TEACHER     |
| ACTOR   | NEW        | SAYS       | BENNETT     |
| FIRST   | STATE      | FAMILY     | MANIGAT     |
| YORK    | PLAN       | WELFARE    | NAMPHY      |
| OPERA   | MONEY      | MEN        | STATE       |
| THEATER | PROGRAMS   | PERCENT    | PRESIDENT   |
| ACTRESS | GOVERNMENT | CARE       | ELEMENTARY  |
| LOVE    | CONGRESS   | LIFE       | HAITI       |

Figure 8: An example article from the AP corpus. Each color codes a different factor from which the word is putatively generated.

## Algoritmo de Coherencia para selección de temas

- Gensim: CoherenceModel
  <a href="https://radimrehurek.com/gensim/models/coherencemodel.html">https://radimrehurek.com/gensim/models/coherencemodel.html</a>
- Muy útil para selección de temas en método no supervisado. A priori se elige un número grande de temas para el modelo y a continuación, se filtran con el algoritmo de coherencia quedándose con los temas con más sentido.
- Se necesita uso de un corpus no anotado pero del mismo contexto que los documentos en los que se están buscando los temas.

## Aplicación: extracción de temas

- Objetivo: dado un corpus grande de documentos, hacer un clustering no supervisado para poder organizarlos por temáticas.
- Aproximación para el problema
  - > Métodos semánticos: LSA, NMF, LDA
- Recursos
  - The 20 Newsgroups data set:
    <a href="http://qwone.com/~iason/20News">http://qwone.com/~iason/20News</a>
    <a href="groups/">groups/</a>

