

Vergleich von Streamingframeworks: STORM, KAFKA, FLUME, S4

vorgelegt von

Eduard Bergen

Matrikel-Nr.: 769248

dem Fachbereich VI – Informatik und Medien –
der Beuth Hochschule für Technik Berlin vorgelegte Masterarbeit
zur Erlangung des akademischen Grades
Master of Science (M.Sc.)
im Studiengang
Medieninformatik-Online (Master)

Tag der Abgabe 27. Oktober 2014

1. Betreuer Herr Prof. Dr. Edlich Beuth Hochschule für TechnikGutachter Herr Prof. Knabe Beuth Hochschule für Technik

Kurzfassung

Mit der enormen Zunahme von Nachrichten durch unterschiedliche Quellen wie Sensoren (RFID) oder Nachrichtenquellen (RFD newsfeeds) wird es schwieriger Informationen beständig abzufragen. Um die Frage zum Beispiel zu klären, welcher Rechner am häufigsten über TCP frequentiert wird, werden unterstützende Systeme notwendig. An dieser Stelle helfen Methoden aus dem Bereich des Complex Event Processing (CEP). Im Spezialbereich Stream Processing von CEP wurden Streaming Frameworks entwickelt, um die Arbeit in der Datenflussverarbeitung zu unterstützen und damit komplexe Abfragen auf einer höheren Schicht zu vereinfachen.

Abstract



Inhaltsverzeichnis

1	Einf	ührung	3
2	Gru	ndlagen und verwandte Arbeiten	5
	2.1	Grundbegriffe	5
	2.2	Technologie	5
	2.3	Zusammenfassung	5
3	Ana	lyse	7
4	Vor- und Gegenüberstellung Streaming Frameworks		9
	4.1	Apache Storm	9
	4.2	Apache Kafka	9
	4.3	Apache Flume	9
	4.4	Apache S4	9
5	Anwendungsfall und Prototyp		11
6	Auswertung		13
	6.1	Benchmark Ergebnisse	13
	6.2	Erkenntnis	13
7	Schlussbetrachtung		
	7.1	Zusammenfassung	15
	7.2	Ausblick	15
	7.3	Einschränkungen	15
Α	Que	elltext zum Prototyp	21

Abbildungsverzeichnis

Einführung

Social media streams, such as Twitter, have shown themselves to be useful sources of real-time information about what is happening in the world. Automatic detection and tracking of events identified in these streams have a variety of real-world applications, e.g. identifying and automatically reporting road accidents for emergency services. $[MMO^+13]$

Im Marktplatz Internet steigt das Angebot zu unterschiedlichen Informationen rapide an. Gerade in Deutschland wächst das Datenaufkommen anhand einer Studie der IDC [Dig14, S. 2-3] exponentiell. Dabei nimmt ebenfalls das Interesse an wiederkehrenden Aussagen über die Anzahl bestimmter Produkte, die Beziehungen zu Personen und die persönlichen Stimmungen zueinander zu. Die Infografik [Jam14] von Josh James, Firma Domo zeigt wieviel und welche Art von Daten in einer Minute an unterschiedlichen Stellen im Internet erzeugt werden.

Um die Sicherheit bei Verlust einer Kreditkarte zu erhöhen und gleichzeitig die höchste Flexibilität zu erhalten, gibt es im Falle eines Schadens bei der von unterschiedlichen Orten gleichzeitig eine unerwünschte Banküberweisung stattfindet, für die Bank die Möglichkeit die Transaktion aufgrund der Positionserkennung zurückzuführen [SÇZ05, S. 3, K. Integrate Stored and Streaming Data].

Durch die steigenden Anforderungen wie zum Beispiel schnellere Analyse, Erkennung möglicher Fehler, Kostenersparnis in der Umfrage [Cap14, S. 8] dargestellt, und damit dem massiven Datenaufkommen kann die herkömmliche Datenverarbeitung [CD97, S. 2, K. Architecure and End-to-End Process] durch das Zwischenlagern der Daten in einem Datenzentrum keine komplexen und stetigen Anfragen zeitnah beantworten [MMO+13, S. 2 K. Related Work: Big Data and Distributed Stream Processing]. Im Stream processing werden Nachrichtenströme verarbeitet. Allen Goldberg stellt in [GP84, S. 1, K. Stream Processing Example] anhand eines einfachen Beispiels Stream processing ausgehend von loop fusion [GP84, S. 7, K. History] vor. Da Allen Goldbergs Beschreibung zu Stream processing in die Ursprünge geht, soll an dieser Stelle die Erkenntnis über ein einfaches Modell eines Stream processing Servers ähnlich wie in der Abbildung [AAB+05, S. 3, A. 1: Borealis Architecture] als Einstieg dienen.

In der komplexen Nachrichtenverarbeitung ist die zentrale Stelle in der die Nachrichtenströme verarbeitet werden einem Engpass ausgesetzt. Damit die Komplexität, die Lastverteilung und somit die Steigerung der Kapazität für die Entwicklung vereinfacht werden, wurden Streaming frameworks entwickelt. Streaming frameworks stellen auf einer höheren Abstraktion Methoden zur Datenverarbeitung bereit. Da es unterschiedliche Implementierungen der Streaming frameworks gibt, sollen in dieser Arbeit die Streaming frameworks Apache Storm [Mar13], Apache

KAPITEL 1. EINFÜHRUNG Kafka [KNR13], Apache Flume [PMS13] und Apache S4 [GJM $^+$ 13] diskutiert und verglichen werden.

Grundlagen und verwandte Arbeiten

- 2.1 Grundbegriffe
- 2.2 Technologie
- 2.3 Zusammenfassung

Analyse

Vor- und Gegenüberstellung Streaming Frameworks

- 4.1 Apache Storm
- 4.2 Apache Kafka
- 4.3 Apache Flume
- 4.4 Apache S4

10

Anwendungsfall und Prototyp

Auswertung

- 6.1 Benchmark Ergebnisse
- 6.2 Erkenntnis

Schlussbetrachtung

- 7.1 Zusammenfassung
- 7.2 Ausblick
- 7.3 Einschränkungen

Literaturverzeichnis

- [AAB+05] ABADI, DANIEL J, YANIF AHMAD, MAGDALENA BALAZINSKA, UGUR CETINTEMEL, MITCH CHERNIACK, JEONG-HYON HWANG, WOLFGANG LINDNER, ANURAG MASKEY, ALEX RASIN, ESTHER RYVKINA et al.: *The Design of the Borealis Stream Processing Engine*. In: *CIDR*, Band 5, Seiten 277–289, 2005.
- [Cap14] CAPITAL, KPMG: Going beyound the data: Achieving actionable insight with data and analytics, Januar 2014.
- [CD97] CHAUDHURI, SURAJIT und UMESHWAR DAYAL: *An overview of data warehousing and OLAP technology.* SIGMOD Rec., 26(1):65–74, März 1997.
- [Dig14] DIGITAL, EMC: Digital universe around the world, April 2014.
- [GP84] GOLDBERG, ALLEN und ROBERT PAIGE: Stream processing. In: Proceedings of the 1984 ACM Symposium on LISP and functional programming, LFP '84, Seiten 53–62, New York, NY, USA, 1984. ACM.
- [MMO+13] McCreadie, Richard, Craig Macdonald, Iadh Ounis, Miles Osborne und Sasa Petrovic: Scalable distributed event detection for Twitter. In: 2013 IEEE International Conference on Big Data, Seiten 543–549. IEEE, October 2013.
- [SÇZ05] STONEBRAKER, MICHAEL, UĞUR ÇETINTEMEL und STAN ZDONIK: *The 8 requirements of real-time stream processing*. ACM SIGMOD Record, 34(4):42–47, 2005.

Internetquellen

- [GJM⁺13] GOPALAKRISHNA, KISHORE, FLAVIO JUNQUEIRA, MATTHIEU MOREL, LEO NEUMEYER, BRUCE ROBBINS und DANIEL GOMEZ FERRO: *S4 distributed stream computing platform. URL: http://incubator.apache.org/s4/*, June 2013. Abgerufen am 30.06.2013.
- [Jam14] JAMES, JOSH: Data Never Sleeps 2.0 URL: http://www.domo.com/blog/wp-content/uploads/2014/04/DataNeverSleeps_2.0_v2.jpg, April 2014. Abgerufen am 05.05.2014.
- [KNR13] KREPS, JAY, NEHA NARKHEDE und JUN RAO: Apache Kafka is publish-subscribe messaging rethought as a distributed commit log. URL: http://kafka.apache.org/, June 2013. Abgerufen am 29.06.2013.
- [Mar13] MARZ, NATHAN: Storm is a distributed realtime computation system. URL: https://github.com/nathanmarz/storm/wiki/Home/, June 2013. Abgerufen am 29.06.2013.
- [PMS13] PRABHAKAR, ARVIND, PRASAD MUJUMDAR und ERIC SAMMER: Apache Flume distributed, reliable, and available service for efficiently operating large amounts of log data. URL: http://flume.apache.org/, June 2013. Abgerufen am 29.06.2013.

Anhang A

Quelltext zum Prototyp