

综合护理在老年慢性病患者康复护理中的应用效果分析

常金花

青岛市城阳区惜福镇街道卫生院, 山东 青岛 266106

【摘要】目的: 探讨研究在老年慢性疾病患者的临床护理中, 应用综合护理对患者生活质量及治疗恢复的促进效果。**方法:** 研究样本选取时间为2019年01月至2020年12月笔者所在医院接收的100例老年慢性病患者, 分组方式为随机抽签, 组名为实验组与参照组, 两组患者例数均为50例。参照组患者实施常规临床护理干预, 实验组患者实施综合护理干预, 比较两组患者在干预前后的生活质量与血糖、血压、心肺功能。**结果:** 实验组患者的躯体功能、心理功能、社会功能、物质生活均显著优异参照组患者, 差异较大($P<0.05$); 且实验组患者的空腹血糖、平均动脉压、6分钟步行试验均明显优于参照组患者, 差异较大($P<0.05$)。**结论:** 在老年慢性病患者护理中应用综合护理干预, 可以明显的提升患者的生活质量, 提升患者血糖、血压以及心肺功能, 值得临床推广。

【关键词】 老年慢性病; 综合护理; 康复护理

Application Effect Analysis of Comprehensive Nursing in Rehabilitation Nursing of Elderly Patients with Chronic Diseases

CHANG Jin-hua

Xifu Town Street Health Center, Chengyang District, Qingdao Shandong 266106, China

【Abstract】Objective: To explore the effect of comprehensive nursing on the quality of life and treatment recovery of elderly patients with chronic diseases. **Methods:** A total of 100 elderly patients with chronic diseases in our hospital from January 2019 to December 2020 were selected for the study. They were randomly divided into experimental group and reference group, with 50 cases in both groups. The reference group was given routine clinical nursing intervention, and the experimental group was given comprehensive nursing intervention. The quality of life, blood glucose, blood pressure and cardiopulmonary function of the two groups before and after the intervention were compared. **Results:** The physical function, psychological function, social function and material life of the experimental group were significantly better than those of the control group($P<0.05$); The fasting blood glucose, mean arterial pressure and 6-minute walk test of the experimental group were significantly better than those of the control group($P<0.05$). **Conclusion:** The application of comprehensive nursing intervention in the nursing of elderly patients with chronic diseases can significantly improve the quality of life, blood glucose, blood pressure and cardiopulmonary function of patients, which is worthy of clinical promotion.

【Key words】 senile chronic diseases; comprehensive nursing; rehabilitation nursing

随着我国老年人口的快速增加以及平均年龄的不断增加, 目前社会对于老年人的健康呈现于高度关注^[1]。高血压、糖尿病、心肺功能降低、冠心病等均属于老年常见疾病, 且目前该类疾病治疗困难, 多数患者需要终生用药, 故多数患者是自行居家护理, 目前临床上认为应当对该类患者进行康复护理, 以提升患者的离院生活能力, 但是对于康复护理中的具体模式与措施, 临床上仍然存在争议^[2-4]。笔者基于此尝试将综合护理应用于老年慢性病的康复护理中, 以观察其的可行性与有效性, 现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象选取为2019年01月至2020年12月笔者所在医院接收的100例老年慢性病患者, 分组方式为随机抽签, 组名为实验组与参照组, 两组患者例数均为50例。实验组患者的年龄最小为65周岁, 最

大为83周岁, 其中女性为22例, 男性则是23例, 平均年龄为 (69.93 ± 3.78) 岁; 在参照组中年龄最小为65周岁, 最大为84周岁, 其中女性为20例, 男性则是25例, 平均年龄为 (70.09 ± 3.86) 岁。从一般资料对比分析可观察到, 本次研究的两组患者的自身一般病例信息具备较高的相似性($P>0.05$), 可进行对比。

纳入规则: ①患者意识清晰, 能够对护理工作人员进行回应。排除规则: ①患者除去该疾病之外, 在此前或者突发其他影响观察结果的疾病, 如心脑血管、肝肾功能障碍或其他严重疾病; ②患者自身携带精神类疾病, 如人格分裂等, 临床上无法对其反馈的信息进行确认。

1.2 方法

1.2.1 参照组 对参照组患者实施常规临床护理。

1.2.2 实验组 实验组患者实施综合护理干预, 具体措施如下: (1)心理干预: 患者抵达本科后, 积

极与患者沟通,诱导患者倾述自身感受,据此对其实施语言心理干预,对于理解能力较佳的患者教导其自我减压方法,如正念减压法等。(2)健康宣教,依据患者自身的疾病类型对患者进行健康教育,告知其在治疗过程中,应当注意的相关事项,提升患者的风险预防能力,因为老年患者多数记忆力较差,因此健康宣教需反复进行,尽量选取易懂易记的语言。对于久治不愈的患者应当向其说明康复护理对于慢性病的好处,告知治疗对于患者自身的作用以及久治不愈的原因,提升患者对于治疗的依从性,同时教导患者及患者家属一些简单的血糖、血压仪器使用方法^[5]。(3)饮食干预,多数老年患者的心脑血管、呼吸系统存在疾病,为控制患者的血压、血脂、血糖,应当依据患者的饮食爱好,配置适宜患者的食谱,叮嘱患者多食蔬菜水果。(4)生活干预,指导并要求患者家属督促患者应当保持良好作息习惯,每日应当进行一定的锻炼,尽量平和心态。(5)体检,定期询问患者的体检情况,确认患者情况,要求患者在一定时间内必须进行一次体检,确认治疗情况。

1.3 观察指标

观察两组患者的生活质量,采用SF-36生活质量评定量表对患者的生活质量情况进行评定,取其中躯体功能、心理功能、社会功能、物质生活四个维度评定,每个维度为9个选项,采用L4级评分法,单项总分为36分,分值越高表明患者的状态越理想。

观察比较两组患者的身心情况及依从性,即空腹血糖、平均动脉压、心肺功能、心理状态,心肺功能使用6分钟步行试验(6mwt)评定,心理状态采用,使用焦虑自评量表(SDS)及抑郁自评量表(SAS)评定。

1.4 统计学方法

将数据纳入SPSS21.0系统软件中进行计算,以 $(\bar{x} \pm s)$ 进行计量统计,以(%)进行计数统计, t 检验与 χ^2 检验, $P < 0.05$ 则表示有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者的生活质量

由表1数据可知,实验组患者的躯体功能、心理功能、社会功能、物质生活均显著优于参照组患者,组间比较有一定的差别($P < 0.05$)。

表1 两组患者生活质量的比较 $[(\bar{x} \pm s)$ 分]

组别	例数	躯体功能	心理功能	社会功能	物质生活
实验组	50	30.11 \pm 5.14	30.46 \pm 3.56	33.05 \pm 4.18	27.13 \pm 3.05
参照组	50	25.42 \pm 4.18	26.13 \pm 3.57	27.06 \pm 4.03	33.46 \pm 3.49
t	—	5.006	6.073	7.295	9.567
P	—	0.000	0.000	0.000	0.000

2.2 比较两组患者身体信息

由表2数据可知,实验组病人的空腹血糖、平均动脉压、6分钟步行试验均显著优于参照组,组间比较有一定的差别($P < 0.05$)。

表2 两组患者身体信息的比较 $(\bar{x} \pm s)$

组别	例数	空腹血糖 (mmol/L)	平均动脉压 (mmHg)	6mwt(m)
实验组	50	8.67 \pm 1.02	105.33 \pm 5.31	387.45 \pm 52.69
参照组	50	10.32 \pm 1.33	118.36 \pm 7.29	279.69 \pm 81.36
t	—	6.961	10.216	7.861
P	—	0.000	0.000	0.000

3 讨论

本次研究显示,实施综合护理的实验组患者的生活质量显著优于参照组,且血糖、血压、6分钟步行试验组的结果也明显理想于参照组($P < 0.05$)。提示综合护理在老年慢性病患者的康复护理中有重要意义^[6]。

综上所述,在老年慢性病患者的护理中应用综合护理干预,可以明显的提升患者的生活质量,提升患者血糖、血压以及心肺功能,值得临床推广。

参考文献

- [1] 叶微,杨翔.老年慢性病患者的负面心理特点及护理措施[J].职业卫生与工伤,2016,31(02):125-127.
- [2] 陈丽蓉.综合护理在保健科老年慢性病患者中的效果观察[J].中国卫生标准管理,2020,11(22):141-143.
- [3] 张迪.综合护理在老年慢性病患者康复护理中的应用效果分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(02):112-112.
- [4] 关伟群,廖飞娥,伍翠敏,等.老年综合评估护理干预对急诊老年慢性病患者身心健康的影响[J].临床护理杂志,2019,18(05):26-28.
- [5] 杨光娅.心理治疗联合氟哌啶酮美利曲辛片治疗内科慢性伴发抑郁的临床观察[J].世界临床医学,2016,10(13):30-30.
- [6] 何玫.综合护理在老年慢性病患者康复护理中的应用效果分析[J].河南医学研究,2016,25(04):760-761.

收稿日期:2021年2月17日

出刊日期:2021年3月25日

引用本文:常金花.综合护理在老年慢性病患者康复护理中的应用效果分析[J].当代介入医学,2021,1(06):185-186. DOI: 10.12208/j.jcim.2021.06.079

Copyright: © 2021 by author(s) and Open Access Journal Research Center.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



OPEN ACCESS