

方法精讲-判断 6

主讲教师：宋文涛

授课时间：2017.09.26



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 6（笔记）

【注意】逻辑论证：

1. 上节课讲解的是“翻译推理”的内容，翻译推理的关键在于“背”，背熟关联词的翻译，如“除非 A 否则不 B”翻译为“ $B \rightarrow A$ ”；“A 是 B 的必要条件”翻译为“ $B \rightarrow A$ ”；“凡是 A 都 B”翻译为“ $A \rightarrow B$ ”。

2. 本节课讲解逻辑论证的内容，有需要背的内容，但不是重点，二者解题思维不同，要学会转化思维。

第三节 逻辑论证

削弱题型：反对

加强题型：赞同

【注意】1. 削弱题型：反对。

2. 加强题型：赞同。

3. 例子：如 A 说明“甲长得丑”，B 说明“甲长得确实丑”，属于加强观点；C 说明“见过甲的照片，长得很秀气”，属于削弱观点。

4. 题干给出一个文段，需要在选项中找出削弱或加强文段的答案。

5. 逻辑论证题的难点：用日常思维跑题。很多同学会用日常思维理解题目，但是所理解的内容不一定可以加强或削弱。如 B 喜欢与人吵架，A 说明“你（B）不是人”，B 若说明“你（A）才不是人”，此时未削弱 A 的观点，二者说明的内容主体不同。若 B 说明“我（B）是人”，此时属于削弱 A 的观点。

6. 解题时很多内容属于脑补，讲解时会说明常见错误选项的设置方式，要识别清楚错误选项。

论证基础知识：



1. 论点：观点、态度、结论

2. 论据：证明观点正确的条件、原因、例子

3. 论证：论点与论据之间的联系

公务员稳定→公务员是理想的职业

论点：公务员是理想的职业

论据：公务员职业稳定

论证：稳定的职业都很理想

【注意】论证三要素：论点、论据、论证（论证方式）。

1. 论点：观点、态度、结论，即遇到一事情时的结论。如“A长得丑”“今天天气好”和“今天的菜难吃”均属于论点。

2. 论据：证明观点正确的条件、原因和例子。若说明“A长得丑”，需要说明原因，如“满脸麻子、五官不端正、身材比例特殊”等。若说明“今天天气好”，原因是“天空没有云、风不大、温度适中”，属于论据。

3. 论证：论点和论据之间的联系，属于隐含的联系。如论点是“A长得丑”，论据是“满脸麻子”，二者之间的联系为“麻子多的人都丑”，属于论证。

4. 例子：论点是“公务员是理想的职业”，论据是“公务员职业稳定”，论证是“稳定的职业都很理想”。

5. 日常生活和题干中无法找到论证的内容，需要自己理解，属于隐含的部分。

6. 论证三要素中论点最重要，要明确观点后才能进行加强或削弱。

找论点：

1. 关键词：因此，所以，认为，由此推出，据此可知等

2. 首尾句原则

3. 结合提问方式（问啥找啥）

1. 在南极海域冰冷的海水中，有一种独特的鱼类，它们的血液和体液中具有一种防冻蛋白，因为该蛋白它们才得以存活并演化至今。但时至今日，该种鱼类的生存却面临巨大的挑战。有人认为这是海水升温导致的。

2. 甲国生产了一种型号为 su-34 的新型战斗机，乙国在是否要引进这种战斗机的问题上，出现了两种不同的声音。支持者认为 su-34 较以往引进的 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力。以下哪项如果为真，最能削弱支持者的声音。

3. 据某知名房产中介机构统计，2010 年 9 月份第二周全国十大城市的商品房成交量总体呈上涨趋势，并且与 8 月第二周相比上涨幅度更明显。如果没有其他因素抑制，按照这种趋势发展，9 月份或将创新政以来成交量最高水平。虽然现在还不能确认楼市完全回暖，但未来楼价调控的压力还是很大的。

【注意】找论点：

1. 关键词：因此、所以、认为、由此推出、据此推出等，属于结论类词语，其后是论点。

2. 首尾句原则：若题干中无关键词，观察首句或尾句，若有总结词和概括性句子，则是论点。

3. 结合提问方式：问啥找啥。若问法是“以下各项为真，最能削弱专家的观点”，则应找“专家的观点”。若问法是“削弱反对者的观点”，则应找“反对者的观点”。

4. 例子：

(1) “有人认为”后是论点，“这”是指示代词，指代“该种鱼类的生存面临巨大挑战”，即论点是“海水升温导致该种鱼类的生存面临巨大挑战”。

(2) 该文段论点较难找到，问法是“以下哪项如果为真，最能削弱支持者的声音”。乙国在“是否要引进 su-34”的问题上出现两种声音，支持者声音为“引进 su-34”，属于论点；反对者观点为“不引进 su-34”。“su-34 较以往引进的 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力”属于论据（证明观点正确的原因、条件或例子）。

(3) 出现“虽然……但……”，转折之后是论点，即“未来楼价调控压力大”。

5. 解题时要认真观察，避免跳“坑”。

削弱类：

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类常见提问方式：

1. 关键词：质疑、反驳、削弱、反对，出现上述关键词，则是削弱题。

2. 不能质疑：若出现此种问法，正确答案可能是加强项或无关项，判断较为麻烦，应“找削弱，排除掉”。不会出现两个选项均无法质疑的情况。

一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

解题步骤：

- （1）找出论点
- （2）想出与论点相反意思的表述
- （3）寻找对应选项

例：粉笔的老师都没有才华

【注意】否定论点（力度最强&最常考）：与论点表述意思相反。

1. 例子：如论点是“A 长得丑”，若说明“A 长得帅”，属于直接否定论点。
2. 削弱和加强的方式有力度大小区分，其中削弱题中否定论点的削弱力度最强，50%的削弱类题目均考查否定论点。

3. 解题步骤：

- （1）找论点。
- （2）想出与论点意思相反的表述。在读完题干后，很多时候会忘记题干所描述的内容，故需要先想出削弱的方法，再对比选项。
- （3）寻找对应选项。

4. 例子：如论点是“粉笔的老师都没有才华”。削弱论点即“粉笔的老师都有才华（直接削弱）”或“粉笔的宋老师有才华（举例削弱）”。

例 1(2016 重庆)某社交平台对一款网红 APP 营销产品以“给用户带来骚扰，破坏用户体验”的理由进行封杀。这引起了舆论关注和讨论。

以下各项如果为真，最能削弱“给用户带来骚扰，破坏用户体验”观点的是（ ）。

- A. 该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP，以打击自己的竞争对手
- B. 该款 APP 在用户中有口皆碑，推出后下载量迅速上升至第 5 位
- C. 在该款 APP 被封杀的同时，与该款 APP 相关的应用软件也被屏蔽

D. “用户体验”是相当感性的感受，该社交平台缺乏界定感受的数据

【解析】1. 本题比较简单，论点是“给用户带来骚扰，破坏用户体验”，找到论点后，先想削弱，削弱论点即“没有给用户带来骚扰，没有破坏用户体验”。

A 项主体是“另一款 APP”，题干讨论的是“一款网红 APP”，主体不同，排除。

B 项“有口皆碑”说明口碑好，即没有给用户带来骚扰，没有破坏用户体验，直接削弱题干观点，当选。

C 项讨论的是“该款 APP 相关的应用软件”，话题不一致，排除。

D 项说明“缺少界定感受的数据”，不清楚该款 APP 是否带来骚扰，属于不明确项，排除。【选 B】

【注意】不明确选项：没有说明论点是否成立，若要加强或削弱一个人的观点，首先要有一个明确的观点。如论点是“甲长得帅”，B 说明“没有见过甲”，不能证明甲是否长得帅，此时 B 本身没有明确的观点，不能加强或削弱。

例 2（2016 山东）骨质疏松是一种骨钙质减少、骨脆性增加、易发骨折的疾病。现有的治疗手段，比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少，但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易被折断。

以下哪项如果为真，能够削弱文中观点？（ ）

A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质

B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用

C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用

D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而且缺少弹性

【解析】2. 观点：氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会让他们的骨骼不容易被折断。要找“注入氟化物骨骼容易折断”的选项。

A 项“没有意识到”，但是事实上能否增加骨质的情况不明确，不明确选项，排除。

B 项“牙齿”不是“骨骼”，题干在强调骨骼，选项在强调牙齿，主体不一

致，且若没有常识，改为“骨骼”，属于加强项，排除。

C 项“给健康人注入”与题干中“骨质疏松症患者注入”不是一回事，且“副作用”与“骨骼是否容易折断”无关，如给健康人体内注入氟化物容易拉肚子，拉肚子是一种副作用，但是骨骼是否容易折断不明确，并不是题干中要讨论的问题，排除。

D 项“脆弱、缺少弹性”说明注入氟化物容易折断，当选。【选 D】

【注意】1. 副作用与题干讨论不是一回事。

2. 做题时对于错误选项解释时间比正确选项解释的时间要长，因为这些错误选项是典型的错误，比较容易出，考试的时候容易觉得难、纠结，原因是因为对错误选项分析不够。

例 3（2015 联考）有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

以下各项如果为真，最能削弱上述论断的是（ ）。

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

【解析】3. 论点：手机比电脑更伤人。论据：“因为手机屏幕小……‘手机控’往往很少活动”。削弱论点要找手机不比电脑更伤人的选项。论点在比较，选项也要在比较。

A 项只提到了电脑，没有提到手机，排除。

B 项只提到手机，没有提到电脑，排除。

D 项只提到了电脑，没有提到手机，排除。

C 项举例子说明电脑比手机更伤人，出现比较，当选。【选 C】

【注意】1. 例题：对感染的人群来说，蜂蜜比止咳药更有效。选项：蜂蜜只

是对喉部进行放松作用，不能治疗咳嗽。该选项虽然没有比较但是可以选择，选项中证明了蜂蜜不能治疗，肯定不能比止咳药更有效。

2. 但是大部分情况下，题干有比较，选项也有比较。

例 4（2015 国考）“有好消息，也有坏消息。”无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

以下各项如果为真，最能削弱上述论证的是（ ）。

- A. 若消息是来自一个你信任的人，那么你想先听好坏消息的顺序会不同
- B. 研究发现，若由发布消息的人来决定，那么结果往往总是先说好消息
- C. 心理学家发现，发布好坏消息的先后顺序很可能改变人们对消息的感觉
- D. 心理评估结果证明先听到坏消息的学生比先听到好消息的学生焦虑要小

【解析】4. 论点：一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。削弱观点：我想先听好消息。

A 项“顺序不同”是和论点比较不同，意思为如果消息来自你信任的人你会想先听好消息，直接削弱了题干的观点，当选。

B 项“先说”与题干“先听”不一致，说和听的主体不同，排除。

C 项“发布好坏消息”与“说”相同，排除。

D 项“先听到坏消息的学生比先听到好消息的学生焦虑要小”属于加强项，排除。【选 A】

例 5（2017 联考）目前，有一种观点认为市面上以活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很难补充乳酸菌，对肠道健康并没有什么益处。

以下各项如果为真，最能反驳这一观点的是（ ）。

- A. 不管是常温酸奶还是冷藏酸奶，其中乳酸、钙及蛋白质等有益物质都得到了很好保留
- B. 现在市面上大部分酸奶都是常温型、添加型的，在制作过程中大部分乳酸菌都被杀死了，不能被称为“酸奶”
- C. 酸奶中的蛋白质已经被乳酸菌凝冻化，因此很容易被吸收，这就减轻了肠

胃消化负担

D. 酸奶食用后的血糖反应比米饭、馒头等主食都低，而血糖反应异常可能引起多种症状

【解析】5. 观点：市面上以活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很难补充乳酸菌，对肠道健康并没有什么益处。削弱观点要反着说：可以补充乳酸菌，对肠道有益处。

A 项并未提到“乳酸菌”、“肠道健康”，无关项，排除。

B 项“大部分乳酸菌都被杀死了”，加强项，排除。

C 项“减轻肠胃消化负担”说明对于肠道的健康有益处，当选。

D 项与“健康”、“肠道”无关，排除。且 A 项是“乳酸”不是“乳酸菌”，排除。【选 C】

例 6（2017 北京）在过去的 12 个月中，某市新能源电动汽车的销售量明显上升。与之相伴随的是，电视、网络等媒体对新能源电动汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源电动汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

以下哪项如果为真，最能削弱该汽车销售商的观点？（ ）

A. 对新能源电动汽车进行报道的人中有不少是环保人士，他们喜欢宣传电动汽车

B. 有些消费者因为传统汽车摇号的中签率低而购买新能源电动汽车

C. 个别消费者购买新能源电动汽车，是因为能够获得政府补贴

D. 看过关于新能源电动汽车报道的人，几乎都不购买该类型汽车

【解析】6. 观点：新能源电动汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。注意“主要”，如这个月卖 1 万台电动汽车，有 9900 台是媒体报道卖出去的，有 100 台是其他原因卖出去的，可以说这个月的销量主要是媒体报道卖出去的。用了“主要”，没有否定其他的渠道。

B、C 项在说明其他的原因，没有否定主要原因，无关项，均排除。

A 项“喜欢宣传”与题干媒体报道效果如何没有关系，排除。

D 项“几乎都不购买该类型汽车”说明报道无用，当选。【选 D】

【注意】1. 削弱论点就是反着说，有削弱论点的选项直接选，因为力度最强。

2. 错误选项：

（1）主体不对。

（2）主体虽然相同，话题不同。

（3）不明确选项，这个选项没有明确的观点。

3. 关注细节，如“主要”。

二、削弱之拆桥

题型特征：

1. 论点和论据讨论的话题不一致

2. 提问方式问“削弱论证”时，优先考虑拆桥

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

西红柿中含有一种特殊的物质番茄红素，这是一种纯天然的强抗氧化剂。因此，常吃西红柿能够让我们延缓衰老。

番茄红素/强抗氧化剂不能让我们延缓衰老

番茄红素/强抗氧化剂与延缓衰老无必然联系

【注意】拆桥：

1. 拆桥即削弱论证，论证方式指论据和论点之间的联系（通过论据可以得到论点），相当于连接论点和论证的桥梁，拆桥即证明通过论据无法直接得到论点。例如论点是“菜好吃”，论据是“菜里面放糖了”，论证即“放糖的菜都好吃”，切断联系即“放糖的菜不好吃”，证明了通过论据无法得到论点。

2. 题目特征：

（1）论点和论据讨论的话题不一致。如论据讨论的是“成交量”，论点讨论的是“楼价调控压力大”，二者讨论的话题不一致，此时可以考虑拆桥，即“成交量的上升不一定会带动/导致楼价上涨”。

（2）提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。

3. 选项特征：同时包含论点和论据中的关联词，并否定论点和论据之间的必

然联系。

4. 例子：论点：常吃西红柿能够让我们延缓衰老；论据：西红柿中含有一种特殊的物质番茄红素，这是一种纯天然的强抗氧化剂。论点和论据讨论的话题不一致，考虑拆桥（切断论据和论点之间的联系），可以说明：

（1）番茄红素/强抗氧化剂不能让我们延缓衰老。

（2）番茄红素/强抗氧化剂与延缓衰老无必然联系。

例 1（2017 广州）某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法：精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说：“心理治疗过程让我非常不快乐，因此，这些疗法是无效的。”

以下哪项如果为真，将最有力质疑上述的结论？（ ）

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐
- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法
- D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

【解析】1. 本题选择“最能质疑”的选项。“因此”引导论点：这些疗法是无效的，“这些疗法”指精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。削弱论点可以说明：这些疗法是有效的，但是没有直接削弱论点的选项，因此考虑拆桥。论据：心理治疗过程让我非常不快乐。拆桥可以说明：不快乐不能够确定的得到无效。

A 项“针对的心理疾病是不同的”未提及有没有效果，排除。

B 项未提及有没有效果，排除。

C 项讨论的是“容不容易找到起作用的方法”，与题干“这些疗法是否有效”“快不快乐”均无关，排除。

D 项“治疗效果好的人往往感觉不快乐”说明不快乐不能得到无效，切断了论据和论点之间的联系，属于拆桥项，当选。【选 D】

例 2（2017 国考）某网购平台发布了一份网购调研报告，分析亚洲女性的网购特点。分析显示，当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%，在

网购家居用品方面的决定权为 85%。研究者由此认为，那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？（ ）

- A. 喜爱网购的亚洲女性的网购支出只占其家庭消费支出的 25%
- B. 亚洲女性中，习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右
- C. 亚洲女性在购买贵重商品时往往会与丈夫商量，共同决定
- D. 一些亚洲女性经济不独立，对家庭收入没有贡献

【解析】2. 本题选择“最能反驳”的选项。“研究者认为”引导论点：喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。论据：当代亚洲女性……在网购家居用品方面的决定权为 85%。选项均未提到论点中的“控制权”，需要通过其他方面了解什么是控制权。论据讨论的是“网购决定权大”，论点讨论的是“控制权”，拆桥即网购决定权大不能够确定的得到控制权更大。

A 项“只占其家庭消费支出的 25%”说明网购的决定权即使再大，也只占家庭消费支出的 25%，不确定剩下的 75%由谁决定，因此不能通过网购决定权大得到控制权大，即断开了论点和论据之间的联系，属于拆桥项，当选。

B 项“占女性总人数的 30%左右”讨论的是喜爱网购的亚洲女性人数的多少，而题干讨论的是喜爱网购的亚洲女性控制权的大小，二者讨论的话题不一致，排除。

C 项“购买贵重商品”在家庭消费支出中的占比不明确；且主体是“亚洲女性”，而题干的主体是“喜爱网购的亚洲女性”，主体不一致，排除。

D 项主体是“一些亚洲女性”，而题干的主体是“喜爱网购的亚洲女性”，主体不一致，排除。【选 A】

例 3（2017 北京）面对家长们对于某小学装修已两月的教室存在甲醛超标的质疑，该小学校长回应道：“所有的教室我都逐一去过，没有闻到异味，所以，甲醛不超标。”

以下哪项如果为真，最能反驳该小学校长的论证？（ ）

- A. 不同的人对于味道的感受不同，校长闻起来无异味并不代表事实上无异味
- B. 某新房装修完工三个多月后，经正规检测，甲醛依然超标
- C. 即使装修后无异味的房间，在装修后几个月内通常都会有甲醛超标的可能

D. 甲醛是一种无色无味的气体，不能通过房间的味道来判断甲醛是否超标

【解析】3. 本题选择“最能反驳”的选项。“所以”引导论点：甲醛不超标；论据：没有闻到异味。即因为没有异味，所以甲醛不超标。拆桥即没有异味不能够确定的得到甲醛不超标。

D 项“不能通过味道来判断甲醛是否超标”说明不能通过有没有异味来判断甲醛是否超标，属于拆桥项，当选。

A 项“校长闻起来无异味并不代表事实上无异味”不明确事实上是否有异味，属于不明确选项，排除。

B 项讨论的是“某新房”，而题干讨论的是“某小学装修了两个月的教室”，二者讨论的主体不一致，排除。

C 项“通常都会有甲醛超标的可能”说明存在甲醛超标的可能性，但是不明确教室甲醛是否超标，排除。【选 D】

【注意】拆桥拆的是论点和论据之间的关系，即通过论据不能够确定的得到论点。

三、削弱之否定论据

题型特征：

1. 题干中出现支持方、反对方观点相反的情况，经常采用否定论据来削弱
2. 结论是预测（预测无法验证的历史或者未来）或者建议（典型提示词：建议、应该等）时，经常采用否定论据来削弱

选项特征：与论据表述的意思相反

例：小涛身材差得很，所以小涛一定很丑

【注意】否定论据：

1. 否定论据：直接证明论据错误，即表述与论据相反。
2. 例子：如论点是“宋老师丑”，论据是“宋老师满脸大麻子”，否定论据即“宋老师没有麻子”；否定论点即“宋老师不丑”；拆桥即“麻子多的人也不一定丑”。

3. 题目特征：

(1) 题干中出现支持方、反对方等观点相反的情况，如“有人认为……，另有人认为……”，削弱反对者的观点。

(2) 结论是预测或者建议，如“未来……”“应该……”。

4. 例子：小涛身材差得很，所以小涛一定很丑。削弱论据可以说明：小涛身材不差。

例 1（2016 河南）小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？（ ）

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】1. 问法：最能削弱“小王说法”的选项。小王的论点：是“客户张总”送的花（小丽认为不是）。论据：其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

A 项“了解张总”与“张总”一定干了什么事情无关，排除。

B 项“逻辑推理不一定能得出更多答案”，题干与“更多答案”没有关系，只要知道这一个答案即可，排除。

C 项“张总是公认的浪漫的人”，浪漫的人不代表就一定会给小丽送花，排除。

D 项“小王不可能穷尽所有的可能性”直接削弱题干论据“其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的”，当选。【选 D】

例 2（2015 吉林）一项民意调查结果显示，在 1000 多名参与投票的网友中，六成网友支持延长女性产假至三年，以便更好地照顾宝宝；四成网友表示反对，认为产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度，不可行。

以下哪项如果为真，最能质疑上述反对者的观点？（ ）

- A. 企业除了追求利润之外，也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大，不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】2. 问法：最能质疑“上述反对者观点”的选项。出现支持者和反对者观点。论点：产假延长至三年不可行。论据：产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度。

A 项“企业应该承担社会责任”，“应当”是对策、建议类选项（应该干……），一般不选择对策类选项，因为无论是加强还是削弱题，题干都有观点，选项需要理由去证明观点的对错，而对策是“如何解决”问题，“应该怎么解决”不能证明事情的真假。如“涛哥很胖”，一个人说“涛哥你应该减肥了”，该句话不能证明涛哥现在胖，因为可能涛哥现在身材很好，减肥可以让其身材再完美一些，即不清楚涛哥现在是否胖。因此，A 项排除。

D 项出现“法律应强制规定……”也是对策性选项，排除。

B 项说明“女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担”，削弱题干论据“产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度”。即企业不用支付这部分费用，因此也就不会出现“增加企业负担，进而增加女性就业难度”的情况，当选。

如果将 B 项改为“女性产假延长的成本，应由财政或社保基金来承担”，加了一个“应”字变成对策类选项，则不能选择该项。

C 项题干是质疑“反对者”的观点，与“民意”无关。要削弱“4 成网友”的观点，与基数无关，例如：如果调查 10 个人，4 个人反对，则削弱这 4 个人的观点；如果调查 1 亿个人，四成网友反对，则削弱这 4 千万人的观点。C 项排除。【选 B】

例 3（2017 广州）烟雾中毒是室内火灾最常见的致命因素。某推销员声称，他所在公司生产的新型火灾报警器内置声音感应器，房屋建筑材料暴露于高温时会发出独特的声音，报警器能够精确探测这些声音，并在建筑材料实际着火前便发出警报，使住户能在被烟雾困住之前逃离，因此可以很好地取代传统烟雾报警

器。

以下哪项如果为真，最能削弱该推销员的论述？（ ）

- A. 许多房屋建筑材料实际着火时发出的声音在几百米之外也可以听得见
- B. 许多室内火灾开始于床垫和沙发，产生大量烟雾却不发出声音
- C. 有数据表明，烟雾报警器的使用拯救了许多生命
- D. 内置声音感应器的报警系统比传统烟雾报警系统的安装费用高得多

【解析】3. 问法：削弱“推销员论述”的选项。推销员论述：新型火灾报警器可以很好地取代传统烟雾报警器。论据：房屋建筑材料暴露于高温时会发出独特的声音，报警器能够精确探测这些声音，并在建筑材料实际着火前便发出警报，使住户能在被烟雾困住之前逃离。

A 项有同学认为“声音在几百米外能听到”就不需要报警器，但题干讲的是报警器在“实际着火前”响，而 A 项讲的是报警器在“着火时”响，排除。

B 项说明“火灾开始于床垫和沙发”，“床垫和沙发”是“家具”，不是“建筑材料”；且“产生大量烟雾却不发出声音”，即没有声音，因此新型报警器不能探测到声音而报警，也就不能起作用，进而无法取代传统烟雾报警器（削弱论据），当选。

C 项“烟雾报警器”不清楚是“新型烟雾报警器”还是“传统烟雾报警器”，即不能证明哪一个好，也就不能说新型火灾报警器可以很好地取代传统烟雾报警器，排除。

D 项讨论的是“费用”，但生命比“钱”重要，不能因为价格高就不使用，排除。【选 B】

例 4（2015 黑龙江）面对能源危机，一些国家开始寻找替代能源，使用玉米加工车用乙醇汽油已经不再是新鲜事了，因此不少人认为，使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源，这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策。

下列哪项如果为真，不能削弱上述结论？（ ）

- A. 目前看来，生产车用乙醇汽油将消耗大量的水资源
- B. 乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀

C. 生产 1 吨乙醇要消耗 3.5 吨玉米，如此一来，每年就要消耗玉米近万吨，这将危及全国的粮食储备

D. 使用玉米作为生产能源，可以适当提高玉米价格，进而增加农民收入和农民产粮的积极性

【解析】4. 问法：“不能削弱上述结论”的选项，找“削弱”选项排除掉。

论点：这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策（强调趋势，说的是未来的事情），考虑削弱论据。论据：使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源。

A 项“生产车用乙醇汽油将消耗大量的水资源”，说明用玉米生产乙醇汽油有不好的地方，不能利国利民，排除。

B 项“乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀”说明不能成为石油的替代能源，为削弱项，排除。

C 项“危及全国的粮食储备”说明不能利国利民，排除。

D 项“适当提高玉米价格”、“增加农民收入和农民产粮的积极性”，说明这样做有好处，是加强项，当选。【选 D】

【注意】“废水”不是“水资源”。

例 5（2015 天津）数据资料表明：“不让一个孩子落后”法案实施后，四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。因此，得出结论：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。

以下哪项如果为真，对上述论证的质疑力度最弱？（ ）

A. 十二年级学生的英语阅读科目平均得分在同一时期出现了明显下降

B. 只关注英语阅读和数学成绩的变化，并把它作为评价教育改革成果的标志，这是很片面的

C. 改进教育体制确实很难，想要在这个带有极大惰性的庞大官僚体制上作一番改动，需要大量金钱、努力和时间

D. 四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分从 20 世纪 90 年代开始就在逐年按基本相同的比例提高，这种状况早在法案通过前就出现了

【解析】5. 问法：质疑力度最弱的选项。“加强项和无关项”的质疑力度为零，因此“质疑力度最弱的选项”=“不能质疑的选项”，因此要找质疑选项排除掉。

论点：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。论据：法案实施后，四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。

A 项“十二年级学生的英语阅读科目平均得分在同一时期出现了明显下降”。美国小学与中国一样，小学六个年级，初中三个年级，高中三个年级，因此十二年级相当于高三（属于高中），高中是高级中学，因此十二年级是中学生，A 项是举例子直接削弱论点，排除。

B 项说明只关注“英语阅读”和“数学成绩”的变化作为评价教育改革成果很片面，是拆桥项，排除。

C 项没有提到“该法案”的成效，无关项，当选。

D 项说明四年级、八年级的英语阅读科目和数学科目平均分一直按比例在提高，因此不能证明是“法案”导致平均分提高，可以削弱，排除。【选 C】

论证类题目错误选项的类型

主体错误

话题错误

不明确选项

一定要看清楚论点的表述

一定要分析清楚论据和论点之间的内在关系

【注意】1. 错误选项类型：

（1）主体错误：题干与选项讨论的主体要相同，如果不相同排除该选项。

（2）话题错误：主体相同，但是讨论的方向不同，如建议、对策类选项。

（3）不明确选项：选项本身没有明确观点，也就无法对题干观点进行加强或者削弱。

2. 一定要看清论点的表述：要理解论点的意思，看清细节。

3. 分析清楚论据与论点之间的内在联系。

4. 做论证题目时不要钻牛角尖。



削弱论点 > 拆桥 > 削弱论据

【注意】“因果倒置”与“他因削弱”考查较少，在专项课中会涉及。

【答案汇总】第三节：削弱之否定论点 1-5：BDCAC；6：D；削弱之拆桥 1-3：DAD；削弱之否定论据 1-5：DBBDC

遇见不一样的自己

come to meet a different you