# 嘉宾介绍

#### 董光利

开源软件漏洞挖掘实践

#### 议题介绍

不论作为SDL实施人员做企业内部的安全建设,还是作为安全研究员挖掘开源软件漏洞,或者作为研发人员做"code review"时考虑安全性,都需要结合业务架构评估代码中的安全风险。我想分享我对企业项目和开源项目审计的认识,以及我自己做代码审计的方法论。



火线云安全实验室 高级研究员



# 代码安全相关的经历

• 白帽子经历:在阿里先知平台提交过共61个有效漏洞(8个高危、24个中危),包括Discuz、Destoon、Finecms、phpcmsv9等;

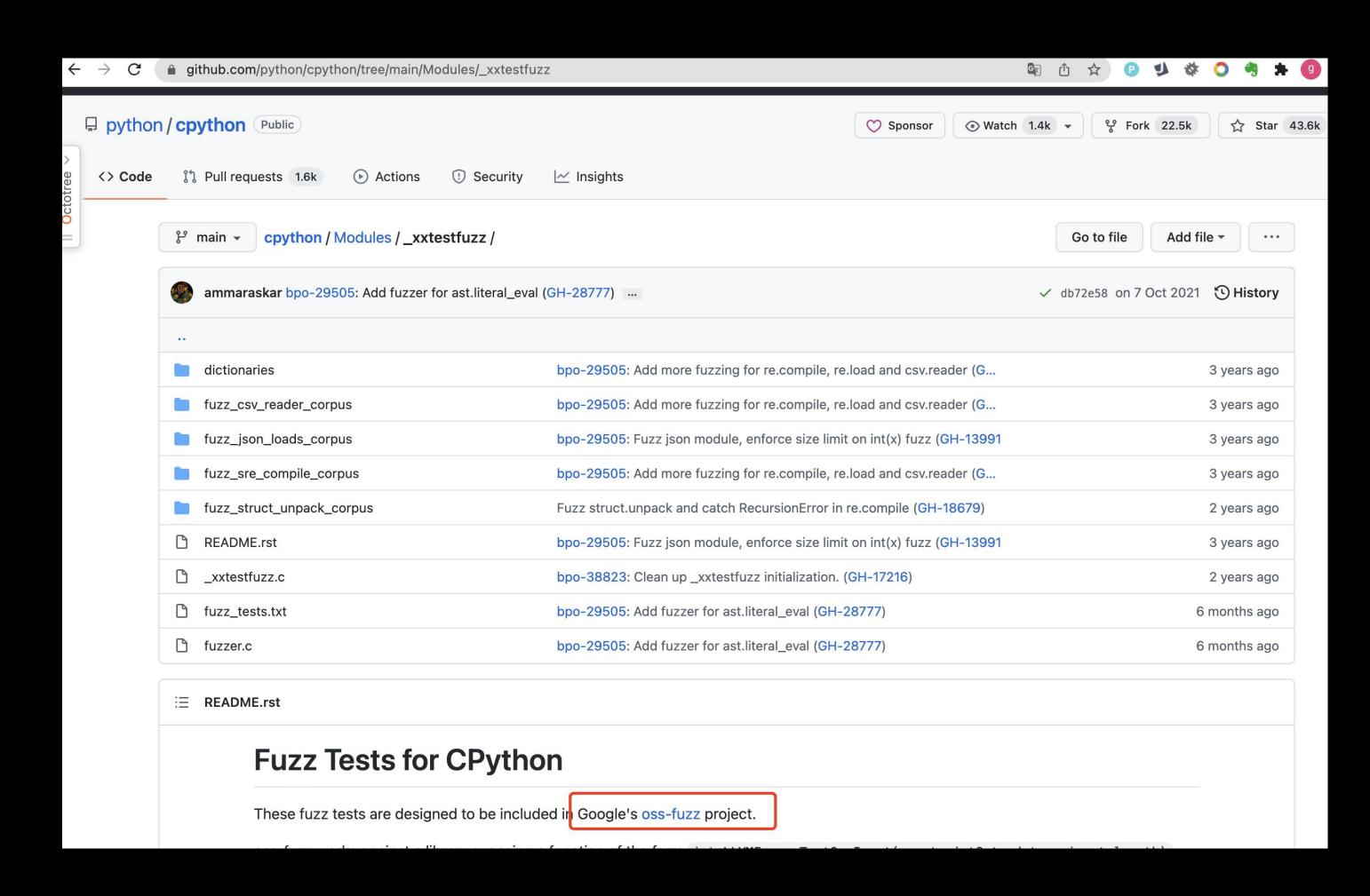
• 百度云经历: 负责"计算、网络等业务线的安全评估与漏洞运营"; 共评估30+个业务

• 火线安全: 云原生相关的安全研究

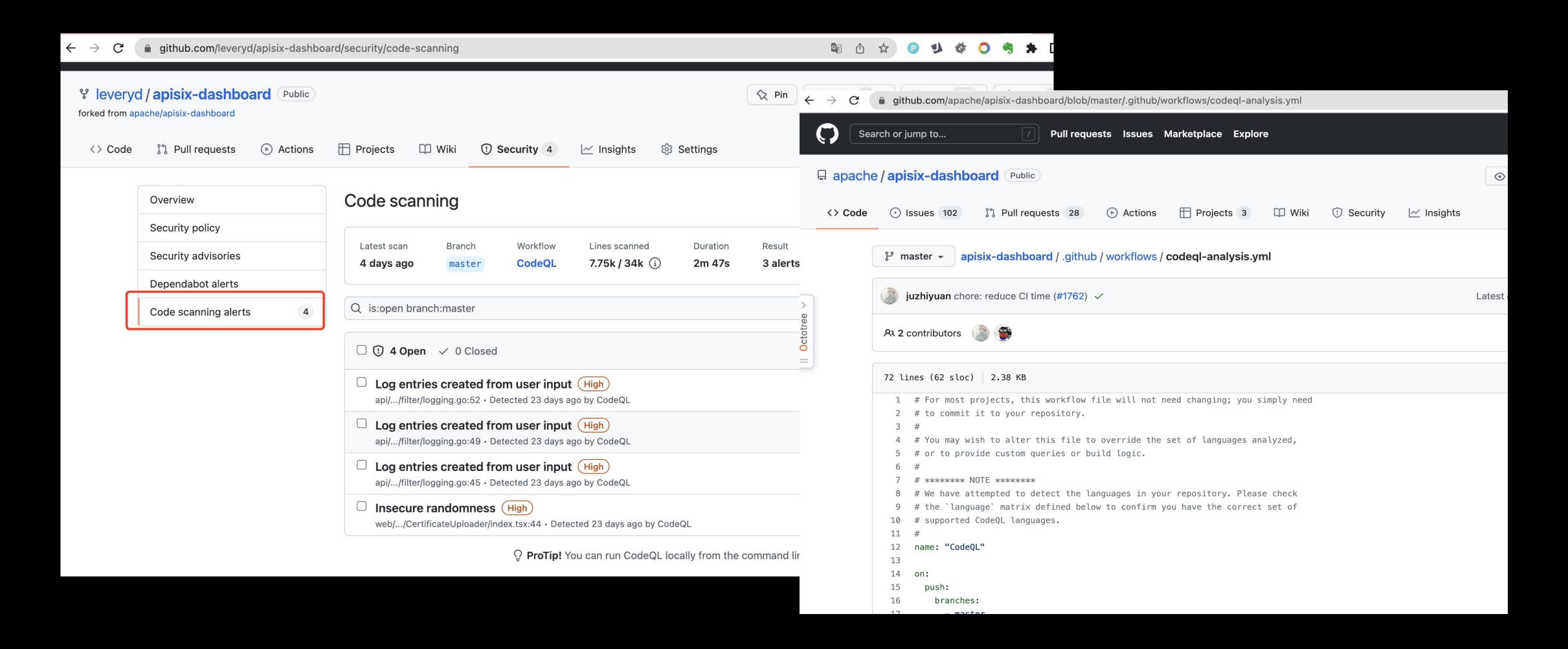
# 开源软件安全评估

# 很多开源软件已经集成了fuzz

- CPython
- V8
- Go
- PHP



# 开源软件可以借助CodeQL检测漏洞



# 企业代码审计

# "企业代码审计"不止"看代码和挖漏洞"

#### 目标:

• "防守"而不是"为了挖漏洞"

#### 理想:

- 能在服务上线前修复漏洞
- 能够覆盖所有对外的线上业务

#### 工作内容变化:

- 多了"跟进修复"
- 少了"漏洞分析"

#### 举个例子:

• sdl人员需要分析fastjson漏洞吗?

# "企业"和"开源"代码审计区别很多

#### 威胁模型

- 假设攻击者没有拿到源码
- · 假设内网系统攻击者访问不 到

#### 困难

- 文档不完善
- 业务复杂
- 基本上没法动态调试

其中 /index.php/Interface/report/gameLog 接口使用硬编码 key, 校验 token 来做身份身份认证,如下图:

```
class Report extends MY_Controller
   public function gameLog() {
       $returnData = array(
            'errno' => 0,
            'errmsg' => '操作成功',
            'data' => array(),
       );
           $key = '271716eb5
            $post_data = $this->param->getParam('content',array());
            $cmd = $this->param->getParam('cmd', array('method' => 'string','emptyErrorCode' => 3, '
            $sign = $this->param->getParam('sign', array('method' => 'string', 'emptyErrorCode' => 1,
            $operatorFlag = $this->param->getParam('pkey', array('method' => 'string','emptyErrorCode
            $localSign = "{$post_data}{$key}";
            log_message( level: 'debug', message: "加密前localSign: {$localSign}");
           $localSign = md5($localSign);
            log_message( level: 'debug', message: "加密后localSign: {$localSign}");
           if($sign 	⇒ $localSign) {
                throw new Exception ( message: '校验签名错误', code: 401);
           $content = json_decode($post_data, assoc: true);
           if($content === false) {
                throw new Exception( message: '数据格式错误');
```



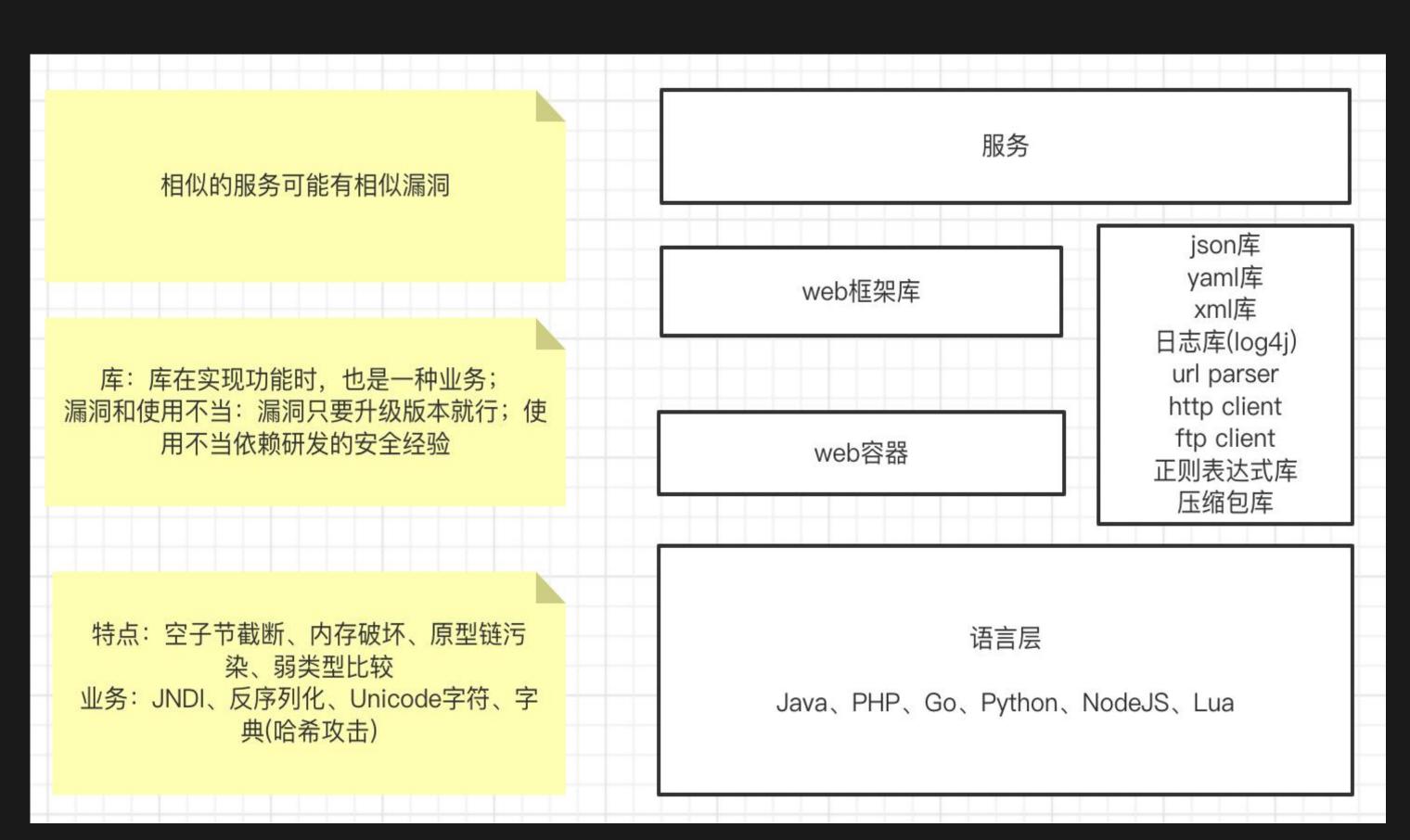
# (针对web应用安全审计时)我们关注哪些目标?

#### 经验:

- 先假设底层实现正确
- 相似的业务会存在相似的漏洞
- 漏洞常出现在对底层的误用

#### 怎么审计:

- 审计目标自上而下
- 审计前学习同类业务的历史漏洞
- 审计时以"黑盒视角"找到"风险业务"



# 案例-bytebase身份认证伪造

- · "身份认证业务"依赖jwt
- "jwt业务"依赖"随机数生成"
- "随机数生成业务"可能会不安全

```
📲 root.go 🔞 🥞 database.go 🗴 🥞 util.go 🗴 📋 go.mod 🗴 🥞 rand.go 🗴
■ 项目 ▼
bytebase-0.13.0 -/Downloads/bytebase-0.13.0
                                                          fmt.Printf("server=#{host}:#{activeProfile.port}\n")
 > 🛅 .github
                                                          fmt.Printf("frontend=#{frontendHost}:#{frontendPort}\n")
                                                          fmt.Printf("dsn=#{activeProfile.dsn}\n")
                                                          fmt.Printf("seedDir=#{activeProfile.seedDir}\n")
                                                          fmt.Printf("readonly=#{readonly}\n")
                                                          fmt.Printf("demo=#{demo}\n")
                                                          fmt.Printf("debug=#{debug}\n")
                                                          fmt.Println( a...: "----Config END-----")
                                                              profile: &activeProfile,
                                                                       logger
                                                       func initSetting(ctx context.Context, settingService api.SettingService) (*config, error) 🕻
   > 🦉 acl.go
                                                          result := &config{}
      acl_casbin_model.conf
      acl_casbin_policy_dba.csv
                                                               configCreate := &api.SettingCreate{

₫ acl_casbin_policy_developer.csv

                                                                  CreatorID: api.SystemBotID,
                                                                 Name: api.SettingAuthSecret,
   > activity_manager.go
                                                               Value: common.RandomString(secretLength),
   > 🥞 actuator.go
                                                                  Description: "Random string used to sign the JWT auth token.",
    > anomaly_scanner.go
   > 🖁 auth.go
                                                               config, err := settingService.CreateSettingIfNotExist(ctx, configCreate)
   > Backup_runner.go
                                                               if err != nil {
                                                                  return nil, err
    > Pache.go
    > 🖁 database.go
                                                               result.secret = config.Value
                                                          return result, nil
```

```
var letters = []rune("0123456789abcdefghijklmnopqrstuvwxyzABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ")

// RandomString returns a random string with length n.

func RandomString(n int) string {
    var sb strings.Builder
    sb.Grow(n)
    for i := 0; i < n; i++ {
        sb.WriteRune(letters[rand.Intn(len(letters))])
    }
    return sb.String()</pre>
```

# 案例—yaml安全

• snakeyaml和fastjson业务相似,可以用同一个利用链



SnakeYaml反序列化不出网利用的思路: 第一步: 利用 🔗 http://scz.617.cn:8/web/202008111715.txt 文中的 链写jar文件 第二步: 利用 🔗 Java SnakeYaml反序列化漏洞 [ Mi1k7ea ] ScriptEngineManager链 ( ) 本种的 jar文件 没记错的话,jdk1.6、1.7、1.8 都适用。

• "yaml解析业务"都有类似的风险

```
→ Python git:(master) × cat test_yaml.py
def test_yaml():
    # pip3 install pyyaml
    import yaml
    data = """!!python/object/apply:os.system\nargs: [echo 12345]"""
    yaml.load(data, yaml.Loader)

test_yaml()
    → Python git:(master) × python3 test_yaml.py
12345
    → Python git:(master) ×
```

\* 高危函数sop \* 业务场景sop

## 怎么提高效率?

- 高危函数正则规则
- 建立审计标准流程
- git日志



#### # 命令执行快速排查正则

低频: \bmail\b|\barray\_map\b|create\_function|\bunserialize\b

中频: escapeshellcmd|escapeshellarg

高频: \bpreg\_replace\b|\bpreg\_replace\_callback\b|call\_user\_func\_array|\beval\b|\bsystem\b|\bexec\b

# 审计中的常见问题

#### 怎么阅读源码?

- 第一件事不是看代码
- 文档: why what
- 源码: how

#### 学习语言真的是都差不多吗?

- 使用上不同: api、语法、应用构建、调试
- 内核: 面向对象、设计模式、语言运行时

#### 怎么快速掌握一门新的web框架?

- 概念
  - 容器
  - 路由
  - 中间件
  - 请求上下文
- 设计思想
  - 基于配置
  - mvc
  - aop
- 从两方面梳理框架
  - 程序刚启动时,框架做了什么
  - 请求过来时,框架做了什么