

Orchestrator Saga - Documentation d'Architecture

Ce document, basé sur le modèle arc42, décrit l'orchestrator saga pour la gestion des commandes travaillant en tandem avec Store Manager and Payments API.

1. Introduction et Objectifs

Panorama des exigences

L'orchestrator saga est une application qui coordonne les transactions distribuées lors de la création d'une commande dans le Store Manager. Il garantit la cohérence des données à travers plusieurs services en gérant une séquence d'opérations et leurs compensations en cas d'échec.

Fonctionnalités principales :

- Orchestration de la création de commandes, de la gestion des stocks qui s'ensuit et du paiement lié à la création d'une nouvelle commande
- Compensation automatique en cas d'erreur (rollback)

Objectifs qualité

Priorité	Objectif qualité	Scénario
1	Cohérence des données	Garantir que toutes les opérations d'une commande réussissent ou qu'aucune ne soit appliquée
2	Résilience	Capacité à compenser les opérations en cas d'échec partiel
3	Maintenabilité	Architecture extensible et ségrégée permettant d'ajouter facilement de nouvelles étapes au saga

Parties prenantes (Stakeholders)

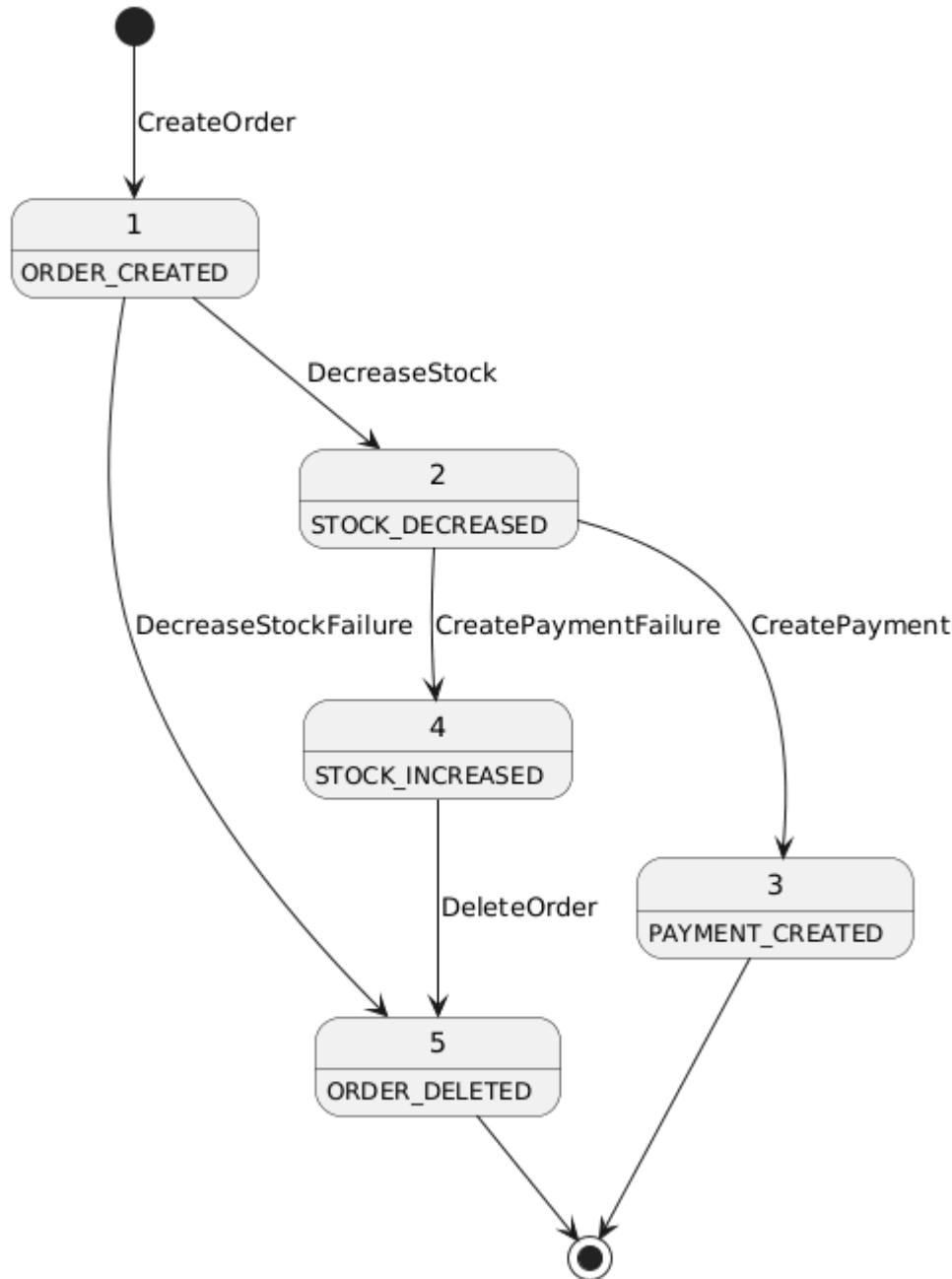
- **Développeuses et développeurs** : Apprendre/enseigner le patron saga pour les transactions distribuées
- **Store Manager** : Créer des commandes de manière fiable
- **Payments API** : Fournir un service de paiement pour les commandes de manière fiable

2. Contraintes d'architecture

Contrainte	Description
Technologie	Utilisation de Python 3, Flask et Docker
Architecture	Patron Saga avec orchestration centralisée
Intégration	Doit s'intégrer avec les applications Store Manager et Payments API existantes

3. Portée et contexte du système

Contexte métier



L'orchestre saga coordonne le processus de création de commande (Order Saga) qui implique :

1. Création de la commande dans le Store Manager
2. Gestion du stock pour les articles commandés
3. Traitement du paiement
4. Compensation en cas d'échec à n'importe quelle étape

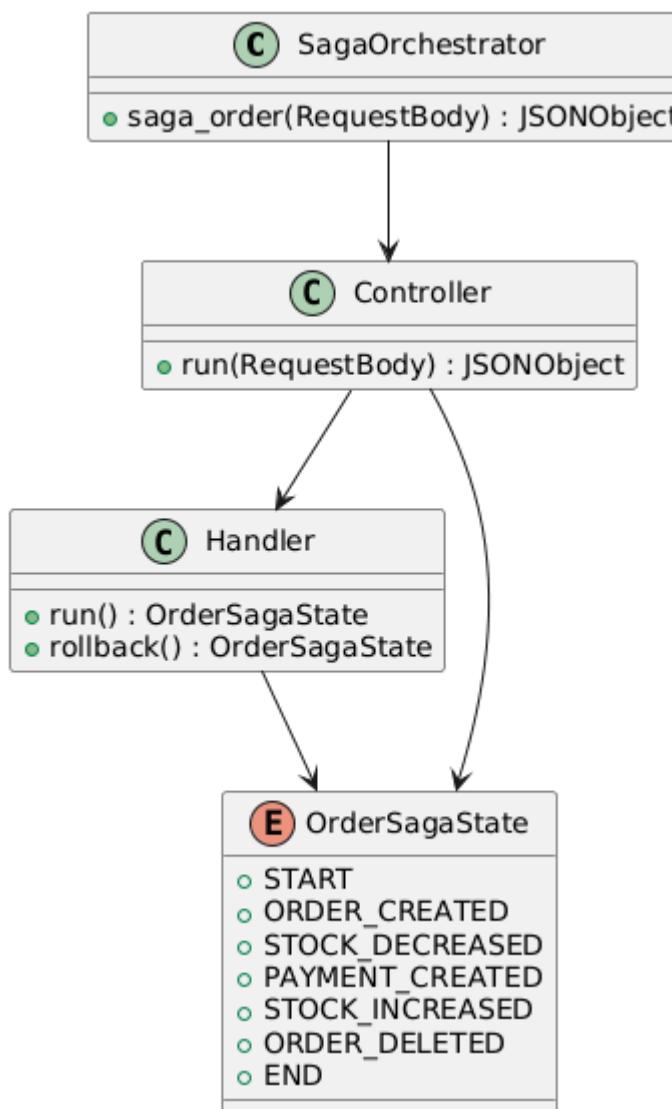
Contexte technique

- **Applications clientes** : Postman, potentiels frontends web/mobiles
- **Services impliqués** : StoreManager, PaymentsAPI
- **Machine à états** : Utilisation des états pour représenter et gérer la progression d'une saga
- **Communication** : Appels HTTP REST vers l'API StoreManager

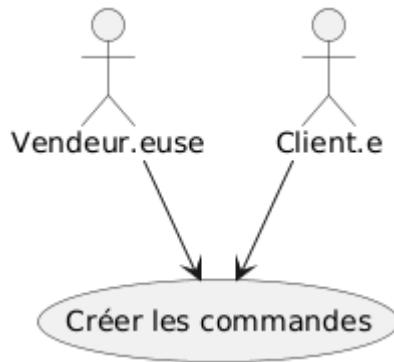
4. Stratégie de solution

Problème	Approche de solution
Transactions distribuées	Patron Saga avec orchestration centralisée
Compensation d'erreurs	Méthodes <code>rollback()</code> dans chaque commande
Séquencement d'opérations	Machine à états avec transitions explicites et sans boucles
Uniformité	Utilisation de méthodes abstraites dans les classes Handler et Controller pour garantir l'uniformité des implementations

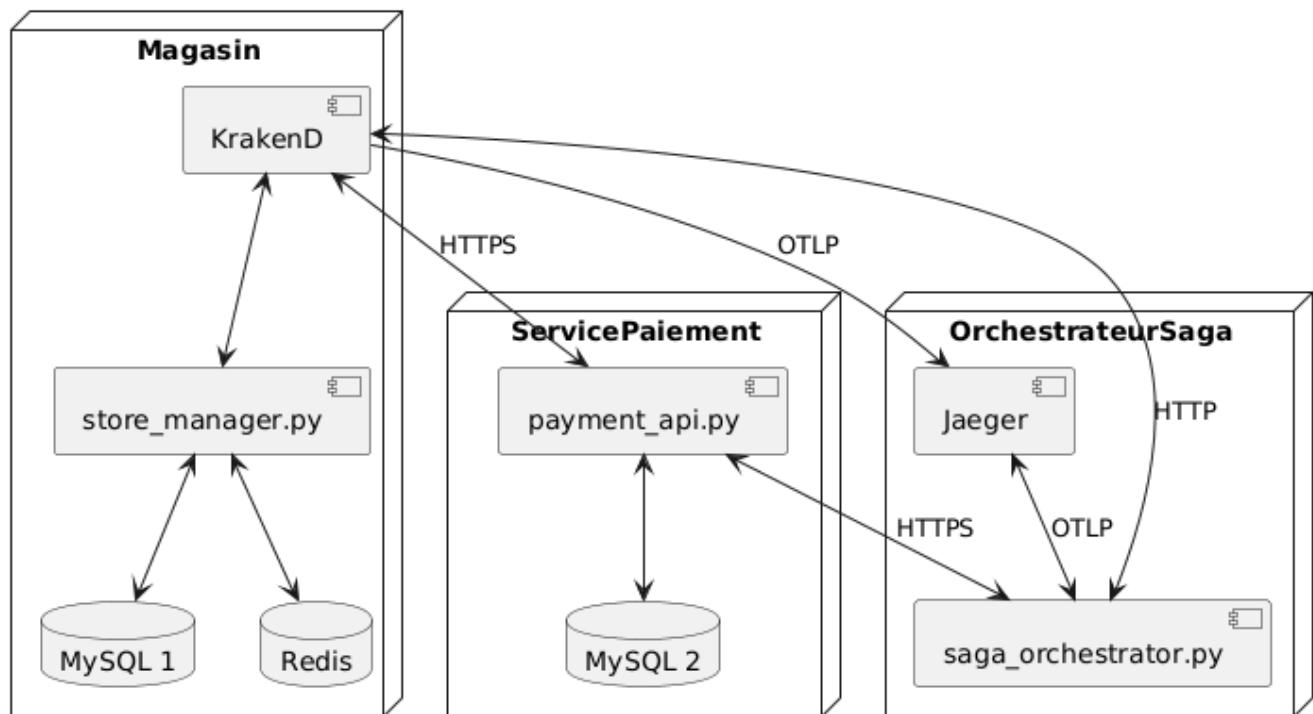
5. Vue des blocs de construction



6. Vue d'exécution



7. Vue de déploiement



8. Concepts transversaux

Patron Saga avec orchestration, machine à états (automate fini).

9. Décisions d'architecture

Veuillez consulter le fichier [/docs/adr/adr001.md](#).

10. Exigences qualité

Cohérence des données

- Toutes les opérations d'une commande réussissent ou aucune n'est appliquée
- Les rollbacks restaurent l'état précédent du système

Résilience

- Gestion des erreurs à chaque étape des sagas
- Compensation automatique en cas d'échec partiel

Maintenabilité

- Séparation claire des responsabilités (Controller, Handlers, États)
- Structure extensible permettant d'ajouter facilement de nouvelles étapes

11. Risques et dettes techniques

Risque	Impact	Stratégie de mitigation
Point de défaillance unique	Si l'orchestrateur cesse de fonctionner, il devient impossible de créer des commandes, même si le Store Manager et l'API de paiement continuent de fonctionner.	Coupler l'orchestrateur avec le Store Manager, ou adopter une saga chorégraphiée (cette approche sera abordée dans le laboratoire 8).
Absence de persistance de l'état en cas de plantage	En cas de plantage, l'état des commandes dans la saga est perdu, car il n'est conservé qu'en mémoire, entraînant un échec définitif et irrécupérable.	Implémenter un mécanisme de persistance de l'état dans l'orchestrateur afin de permettre un retry automatique à partir du dernier état valide connu au redémarrage (amélioration non couverte dans ce laboratoire, mais à considérer pour une implémentation future).
Absence de mécanisme de retry lors de la compensation	En cas d'échec lors de la compensation, aucun mécanisme ne permet de relancer l'opération. Le processus passe simplement à l'étape de compensation suivante jusqu'à atteindre l'état terminal. Cela peut entraîner des incohérences, par exemple dans les données de stock ou de commandes.	Implémenter un mécanisme de retry et de logs en cas d'échec de la compensation (amélioration non couverte dans ce laboratoire, mais à considérer pour une implémentation future).

12. Glossaire

Terme	Définition
Saga	Un algorithme capable de coordonner plusieurs changements d'état, mais qui évite de bloquer les ressources pendant de longues périodes
Orchestration	Coordination centralisée d'un processus métier complexe
Compensation	Opération inverse permettant d'annuler les effets d'une opération précédente
Handler	Dans le patron de conception «Chain of Responsibility», chaque handler stocke une référence vers le prochain handler de la chaîne. En plus de traiter la demande, les handlers la font passer plus loin dans la chaîne.
Rollback	Annulation d'une opération pour restaurer un état précédent

Terme	Définition
Machine à états	Modèle de calcul composé d'états et de transitions entre ces états