

---

## Rapport d'activité 3 (Semaine 2 10/01/2022)

### 1. Gestion de projet

Ce projet est réalisé par les membres présentés dans le tableau ci-dessous. La méthode de travail<sup>1</sup> décrite lors des précédents rapport d'activité a été conservée. Le suivi des tâches se fait avec le Trello<sup>2</sup> et les compte-rendus de réunions sont déposés sur Overleaf et sur le dépôt gitlab. La répartition des tâches au sein du groupe durant cette période est détaillée dans les paragraphes suivants.

Membres de l'équipe	Rôles ou charges	Temps de travail
Chaima TOUNSI-OMEZZINE	Chef de projet	19h
Céline ZHANG	Secrétaire	22h
Gisel RODRIGUEZ-BAIDE	Reviewer	19h

**Chaima TOUNSI-OMEZZINE** a implémenté les classes du package `Symboles` et `SymbolTable` pour créer la structure de la table des symboles, elle a produit des tests exhaustifs pour la vérification de la TDS et les contrôles sémantiques.

**Céline ZHANG** a finalisé l'implémentation de l'AST, elle a également travaillé sur `TdsVisitor` pour la construction de la TDS, l'implémentation des contrôles sémantiques et la gestion des erreurs.

**Gisel RODRIGUEZ BAIDE** a travaillé sur `TdsVisitor` pour la construction de la TDS et l'implémentation des contrôles sémantiques et la gestion des erreurs. Elle a aussi écrit le code pour générer le fichier `TDS.csv` pour visualiser la TDS dans un classeur.

Tous les membres du groupe ont participé à la relecture du code et au debug des problèmes rencontrés.

### 2. Travail effectué

#### 2.1. AST

Une deuxième version de l'AST a été réalisée en se basant sur les remarques et corrections des encadrants du projet. Des modifications au niveau de l'affichage de l'AST ont été faites de sorte qu'on peut par exemple mettre en évidence les champs de la définition d'une structure, différencier les paramètres d'une fonction et afficher leur type, montrer le type de retour d'une fonction, les types des variables, etc., la figure 1 illustre ceci. Plusieurs tests différents ont été faits sur l'AST pour vérifier sa cohérence.

#### 2.2. Table des symboles

Pour la génération de la table des symboles, nous avons commencé par la création de sa structure. Nous avons implémenté alors, la classe `SymbolTable` qui représente une TDS caractérisée par son `numero`, son `niveau` d'imbrication, son `titre`, une référence vers sa TDS mère, `parent`, une liste de ses TDS filles, `children`, et la liste des lignes qui la constituent, `lines`. Le format du `titre` du bloc est le suivant : `#I-G.P.N name`, I correspond au niveau d'imbrication du bloc, G est le numéro de bloc du grand-père, P

---

1. une méthode de travail classique avec des réunions hebdomadaires et stand-up meetings si besoin  
2. <https://trello.com/b/E3EJnI0p/projetpcl-1>

le numéro du père, N le numéro du bloc actuel (vaut 1 s'il est le premier fils, 2 le deuxième, ainsi de suite) et **name** est le nom du bloc, en général c'est le nom d'une fonction ou **root** pour la TDS racine.

Ensuite, une classe **LineElement** a été mise en place pour ajouter des lignes dans la TDS. En effet, en instanciant la classe **LineElement** on peut créer une nouvelle ligne. Chaque ligne représente un nouveau élément à ajouter à la TDS : son identifiant **idf**, sa **nature** (**FUNCTION**, **PARAM\_FUNC**, **VARIABLE**, **STRUCT**) et le **Symbole** qui le caractérise.

En effet, **Symbole** est une classe abstraite dont héritent quatre autres classes. Il y a alors quatre types de symboles :

- **FctSymbole** pour la déclaration des fonctions.
- **IntSymbole** pour la déclaration de variables de type **int**.
- **StructDefSymbole** pour la définition de nouveaux types de structure.
- **StructSymbole** pour la déclaration de variables de type **struct** quelque chose.

Nous les avons répartis ainsi en fonction des différentes informations pertinentes à ajouter dans la TDS pour chaque type, par exemple : **IntSymbole** n'ajoute que le type et l'identifiant de la variable alors que **FctSymbole** sauvegarde le type de retour, le nombre de paramètres et la liste des paramètres de la fonction.

Finalement, une fois que la structure de la TDS a été mise en place, une classe **TdsVisitor** a été implémentée pour la construction et le remplissage de la TDS. Nous visitons alors les mêmes classes créées pour la génération de l'AST qui contiennent les informations essentielles du code source. Pour chaque programme, une TDS **root** est créée d'abord et ensuite pour chaque nouveau **bloc**, par exemple, pour une boucle **while** ou un **if**, une TDS fille lui est associée et ainsi de suite. De plus, comme notre programme comporte des fonctions prédéfinies (**print** et **malloc**), des lignes correspondantes sont ajoutées systématiquement dans la TDS **root** lors de sa création.

Voici un exemple de code en Listing 1 et la TDS en figure 2 qui lui correspond :

```
1 int func(int x, struct one * st) {
2     int n;
3     n = a->b->c = !x + ('c' + y) * -8;
4
5     return n;
6 }
7
8 struct one {
9     struct another *root;
10 };
// simple_test.exp
/* if (test==20) happy else sad;
'c'=99 ; '\ '=39 ; '\"'=34 ; '\\ '=92 */
/* // /* hello world / // */
```

Listing 1 – Test : simple\_test.exp

```
1 Error in #1-0.1 func: struct one is not defined
2 Error in #1-0.1 func: [idf] a not found
3 Error in #1-0.1 func: arrow problem: struct not defined
4 Error in #1-0.1 func: arrow problem: struct not defined
5 Error in #1-0.1 func: [idf] y not found
6 Error in #1-0.1 func: var c doesn't exist
7 Error in #1-0.1 func: assignment types (int and null) don't match
8 No int main() found.
9 Total: 8
```

Listing 2 – Erreurs sémantiques : simple\_test.exp!h

## 2.3. Contrôles sémantiques

En ce qui concerne les contrôles sémantiques, nous les gérons en même temps que la création de la TDS. Ainsi, la majorité des contrôles est réalisée dans la classe **TdsVisitor**.

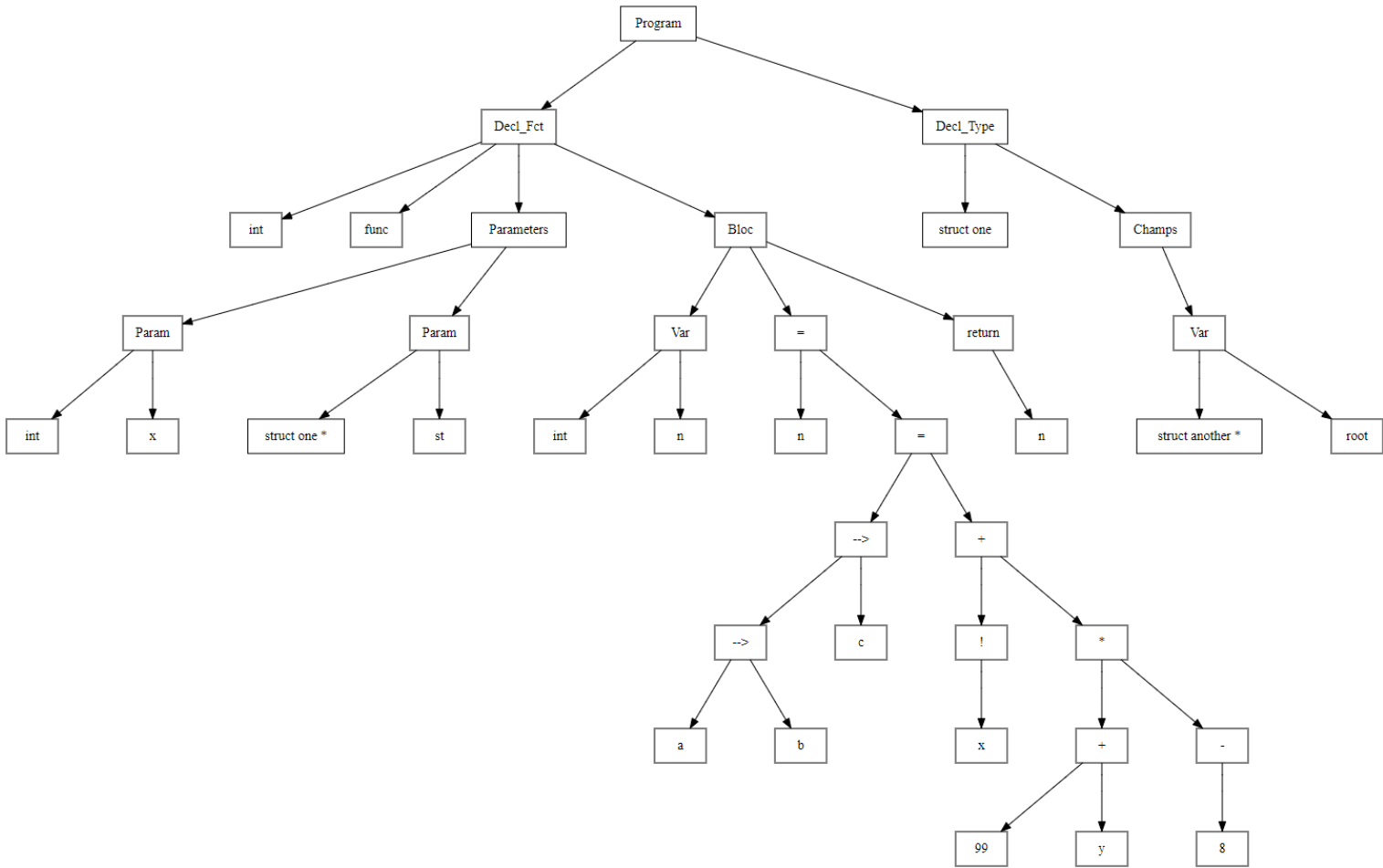


FIGURE 1 – AST : simple\_test.exp

Table courante: #0-0 root	mon pere: Pas de parent			
IDF	NATURE	CARACTERISTIQUES SYMBOLE		
malloc	FUNCTION	Type de retour : void *	Nombre de params : 1	Params : (n __ int)
print	FUNCTION	Type de retour : void	Nombre de params : 1	Params : (n __ int)
func	FUNCTION	Type de retour : int	Nombre de params : 2	Params : (x __ int)   (st __ struct one *)
one	STRUCT	Type: struct one	Champs : (struct another * : [root])	
Table courante: #1-0.1 func	mon pere: #0-0 root			
IDF	NATURE	CARACTERISTIQUES SYMBOLE		
x	PARAM_FUNC	Type : int		
n	VARIABLE	Type : int		

FIGURE 2 – TDS : simple\_test.exp

---

Les principaux contrôles réalisés sont :

- La présence de la fonction `main` et le respect de sa signature : `int main()`.
- L'unicité des identifiants, donc pas de multiple définition d'un même identifiant dans un même bloc.
- La correspondance d'un appel de fonction avec la signature choisie lors de sa définition (le type de retour, le nombre de paramètres et leurs types).
- Lors des affectations, avoir des opérandes de même type.
- L'utilisation de fonctions, structures ou variables que si elles sont déjà définies ou déclarées.
- La correspondance entre le type de retour d'une fonction et la valeur qu'elle renvoie réellement.
- La bonne utilisation de `print` et `malloc` (respectant les signatures respectives : `void print(int n)` et `void * malloc(int n)`).
- N'accéder qu'aux champs définis lors de la déclaration des structures.

## 2.3. Gestion des erreurs

Pour la gestion des erreurs, notre classe `SymbolTable` possède une liste statique `Errors` qui contient tous les messages d'erreur ou de *warning* à afficher. À chaque fois qu'un contrôle sémantique détecte un problème, un message d'erreur est ajouté dans `Errors` en indiquant le plus d'information possible concernant l'erreur. Par exemple, le nom et le type de la fonction concernée, le bloc englobant. Pour l'exemple précédent, après l'affichage de la TDS, nous affichons les messages d'erreur sémantique dans la listing 2.

## 3. Problèmes rencontrés et solutions

### 3.1. Grammaire

Lorsque nous sommes arrivés aux contrôles sémantiques, nous avons remarqué deux éléments qui ont pu être changés dans la grammaire pour enrichir les possibilités de notre compilateur et améliorer les messages d'erreur. Le premier est le traitement de l'affectation qui peut renvoyer la valeur affectée. Plus précisément, `if((a=b))` affecte `b` à `a` et renvoie `a` qui sera testé dans le `if`. Sans les doubles parenthèses, le compilateur `gcc` affiche un *warning*. Notre grammaire ne traite pas cette situation qui est un raccourci pour faire une affectation et qui exploite la valeur directement, dans notre compilateur ceci nécessite deux étapes de code. Le deuxième concerne l'affichage des lignes, au niveau de la grammaire nous avons `skip` les sauts de ligne, nous aurions pu les garder pour compter le nombre de ligne du fichier source, ceci peut améliorer la compréhension des messages d'erreur.

### 3.2. AST

Nous avons eu des problèmes sur les instructions vides, la règle `instruction -> ;`, ceci a causé plusieurs erreurs *null pointer exception*, donc les visiteurs concernés (`ifThen`, `ifThenElse`, `while`, `Bloc`) ont dû être corrigés. Le problème aurait dû être signalé plus tôt, nous n'avons pas pensé à tester cet extrême en priorité.

### 3.3. Table des symboles

Au début, le choix d'une structure pour la représentation de la table des symboles n'était pas facile ce qui explique les différents changements dans la structure. Par exemple, la structure initiale traitait tous les symboles (détaillés ci-dessus) de la même manière, et ainsi, que ce soit une définition de structure, une fonction ou même une déclaration de variable, un seul format de ligne est ajouté dans la TDS ce qui engendre des champs vides selon le type de symbole. Par conséquent, nous avons adopté la structure des

---

symboles en ajoutant pour chaque symbole ses caractéristiques spécifiques dans la TDS pour éviter de garder des attributs inutiles à certaines données.

La construction de la TDS était basée sur des visiteurs ayant comme type de retour des `SymbolTable`. Mais, ensuite, cette configuration nous a posé quelques problèmes puisque dans certains cas nous avons besoin de retourner un type spécifique pour pouvoir le contrôler. Nous avons donc changé cette configuration par la suite pour que les visiteurs renvoient des `String`. Ceci permet de contenir des informations plus simplement, par exemple le type de retour des opérations. L’affichage de la TDS se faisait dans le terminal, pour une meilleure visibilité et une réutilisation, nous avons mis en place un système permettant d’exporter les données dans un fichier `.csv` et de l’ouverture dans un classeur.

### 3.4. Contrôles sémantiques

La question initiale pendant cette phase était de choisir de traiter les contrôles sémantiques dans les visiteurs de la TDS ou dans d’autres fonctions indépendantes. Nous avons alors choisi de le faire simultanément lors de la construction de la TDS puisque nous visitons déjà le noeud concerné et le scan est du haut vers le bas. Ensuite, nous avons eu une petite difficulté sur la détermination du type d’une expression, par exemple :  $a \rightarrow b \rightarrow c$  ou  $a + b * -c$ . La solution adoptée, pour le premier, était alors de se baser sur les visiteurs pour vérifier que le champs `b` appartient réellement à la liste de champs de la structure de `a` et renvoyer à chaque fois le type de l’élément à droite, le type de `b` et ceci de manière récursive pour avoir à la fin le type générale de l’expression. Bien sûr, nous vérifions que chaque structure est déclarée dans la TDS. De la même manière avec les visiteurs, pour les expressions d’opérations arithmétiques, nous vérifions plus simplement si les deux éléments sont des entiers et nous renvoyons le type, à défaut des messages d’erreur sont préparés.

### 3.5. Gestion des erreurs

Initialement les erreurs ont été affichés automatiquement après chaque détection de problème, ceci n’était pas une bonne idée pour faire l’affichage, la TDS se trouvait coupée. C’est pour cela qu’une liste d’erreurs a été mise en place pour stocker tous les erreurs dans l’ordre chronologique et ensuite elles sont affichées ensemble dans l’ordre. Il y avait deux listes d’erreurs, l’une dans la classe `SymbolTable` et l’autre dans la classe `TdsVisitor`, nous avons gardé cette dernière et nous l’avons mise en attribut statique pour regrouper les erreurs. Une amélioration peut être apportée sur les messages d’erreur pour afficher les lignes concernées comme mentionné dans la partie 3.1. Grammaire ci-dessus.