# Versuchsprotokoll zum Versuch Nr. 206

# Die Wärmepumpe

Johannes Kollek Jean-Marco Alameddine johannes.kollek@udo.edu jean-marco.alameddine@udo.edu

Durchführung: 20.10.2015 Abgabe: 27.10.2015

TU Dortmund – Fakultät Physik

# Inhaltsverzeichnis

1	Theorie	3							
2	Aufbau und Durchführung2.1 Aufbau2.2 Durchführung								
3	Auswertung3.1 Bestimmung einer Ausgleichskurve3.2 Güteziffervergleich3.3 Massendurchsatz	6							
4	Diskussion	7							
Lit	teratur	7							

### 1 Theorie

Aus dem zweiten Hauptsatz der Thermodynamik geht hervor, dass es unmöglich ist, ohne äußere Einwirkung einem kälteren Reservoir Teile dessen Wärmemenge zu entziehen, um sie einem wärmeren Reservoir zuzuführen. Der erste Hauptsatz beinhaltet jedoch die Möglichkeit, durch Zuführen zusätzlicher Arbeit auch den umgekehrten Prozess zu realisieren. Die zusätzliche Wärmemenge  $Q_1$  im wärmeren Reservoir  $R_1$  entspricht nun der aufgewendeten Arbeit A addiert mit der aus dem kälteren Reservoir  $R_2$  entzogenen Wärmemenge  $Q_2$ . Eine Wärmepumpe kann dies leisten.

Die Effizienz wird durch ihre Güteziffer bestimmt. Sie stellt sich zusammen aus der zugeführten Wärmemenge und der zu diesem Zweck aufgewendeten Arbeit:

$$v = \frac{Q_1}{A} = \frac{T_1}{T_1 - T_2}. (1)$$

Dabei ist  $T_1$  die Temperatur in  $R_1$  und  $T_2$  die Temperatur in  $R_2$ . Erfahrungsgemäß ist es jedoch schwierig ein absolut geschlossenes System innerhalb der Wärmepumpe zu gewährleisten, wodurch

$$Q_1 < Q_2 + A \tag{2}$$

ist. Für die reale Güteziffer gilt dann

$$v_{real} < \frac{T_1}{T_1 - T_2}. (3)$$

[1]

## 2 Aufbau und Durchführung

#### 2.1 Aufbau

Das Grundgerüst der Wärmepumpe bildet ein Kupferrohr, welches ein Transportmedium beinhaltet. Dieses Medium kann Wärmeenergie in Form von Phasenumwandlungsenergie aufnehmen bzw. abgeben. Es empfiehlt sich, einen Stoff mit möglichst hoher Kondensationswärme zu verwenden, um einen möglichst effizienten Wärmetransport zu ermöglichen. Deshalb wird beim vorliegenden Aufbau Dichlordifluormethan  $(Cl_2F_2C)$  eingesetzt.

Vom Kompressor K, welcher den Mediumkreislauf ermöglicht, durchläuft es das erste Reservoir  $R_1$ . Unser reales Gas wurde nun so gewählt, dass es in  $R_1$  bei der Temperatur  $T_1$  sowie dem Druck  $p_b$  flüssig wird. Jenes Medium gibt beim Phasenübergang von gasförmig zu flüssig die Kondensationswärme ab, die es im Reservoir  $R_2$  als Verdampfungswärme L pro Gramm aufgenommen hat. Daraufhin durchläuft die Flüssigkeit ein Drosselventil. Der Strömungswiderstand am Drosselventil sorgt für den nötigen Druckunterschied  $p_b - p_a$ . Hinter dem Druckventil durchläuft das Medium das Reservoir  $R_2$ . Durch den hier vorherschenden Druck  $p_a$  und die Temperatur  $T_2$  verdampft die Flüssigkeit und

nimmt die latente Wärme L auf. Wieder im Kompressor angekommen wird das Gas nahezu adiabatisch komprimiert. Der Druck steigt erneut an, so dass sich das Medium wieder verflüssigt und der Kreislauf fortgesetzt wird.

Zusätzlich befindet sich zwischen dem Reservoir  $R_1$  und dem Drosselventil D ein Reiniger C, welcher die Flüssigkeit von Gasrückständen befreit. Gleichzeitig bewahrt das Drosselventil D den Kompressor davor, dass Flüssigkeitsreste in ihn gelangen. Beide Elemente sind jedoch nur aus Sicherheitsgründen installiert, so dass eine problemlose Durchführung gewährleistet ist. Sie spielen physikalisch für das Ergebnis keine Rolle.

Die beiden Rührmotoren gewährleisten eine gleichmäßige Temperaturverteilung im jeweiligen Reservoir.

Die interessanten Größen in diesem Versuch sind die Temperaturen  $T_1$  und  $T_2$ , die Drücke  $p_b$  und  $p_a$  sowie die Kompressorleistung P.

#### 2.2 Durchführung

Vor Versuchsbeginn wurden die beiden Reservoire mit genau abgemessenen 41 Wasser befüllt. Danach wurden sie möglichst isoliert an den vorgegebenen Kupferspiralen positioniert. Unmittelbar nach dem Einschalten der Rührmotoren und des Kompressors wurden ab Minute 0 im Abstand von einer Minute die Temperaturen  $T_1$  und  $T_2$  an den jeweiligen Thermometern, sowie die beiden Drücke  $p_b$  und  $p_a$  an den jeweiligen Manometern und die Kompressorleistung  $P_K$  am Wattmeter gemessen und tabellarisch notiert.

Die Temperaturen wurden auf 0,1 °C genau gemessen. Die Druckskala von  $p_b$  konnte man auf 0.1 bar ablesen, die von  $p_a$  auf 0.2 bar. Die Kompressorleistung wurde auf 1 W genau bestimmt.

Der Versuch endete nach dem Erreichen von  $50\,^{\circ}\mathrm{C}$  in  $R_1$  (nach  $30\,\mathrm{min}$ ). Anschließend wurden noch den beiden Manometern die Drucktemperaturen zum Erstellen einer Dampfdruckkurve entnommen.

## 3 Auswertung

#### 3.1 Bestimmung einer Ausgleichskurve

Die gemessenen Daten für die Tempeatur  $T_1$  des wärmeren sowie die Temperatur  $T_2$  des kälteren Reservoirs wurden gegen die Zeit t in Minuten abgetragen. Mithilfe von SciPy wurde jeweils eine Ausgleichskurve für die folgende Funktion berechnet:

$$T(t) = A \cdot t^2 + B \cdot t + C \tag{4}$$

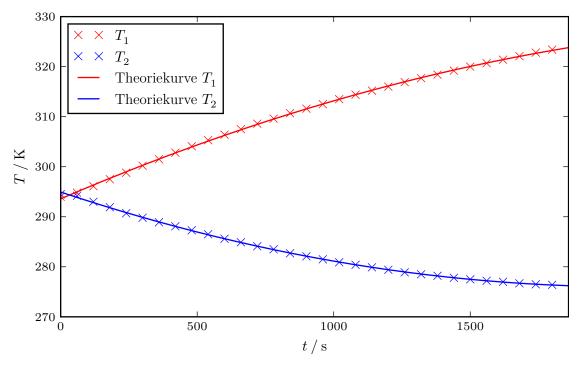


Abbildung 1: Plot.

Die Parameter A, B und C wurden bestimmt zu

$$\begin{split} A_{T_1} &= (-3.876\,01 \pm 0.103\,82) \cdot 10^{-6}\,\mathrm{K/s^2} \\ B_{T_1} &= \; (0.023\,45 \pm 0.000\,19)\,\mathrm{K\,s^{-1}} \\ C_{T_1} &= \; (293.592 \pm 0.062)\,\mathrm{K} \\ A_{T_2} &= \; (4.348\,79 \pm 0.085\,33) \cdot 10^{-6}\,\mathrm{K/s^2} \\ B_{T_2} &= (-0.018\,15 \pm 0.000\,16)\,\mathrm{K\,s^{-1}} \\ C_{T_2} &= \; (294.936 \pm 0.062)\,\mathrm{K} \end{split}$$

Durch Ableiten und Einsetzen in die Ausgleichskurve

$$\frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}t} = 2 \cdot A \cdot t + B \tag{5}$$

erhält man folgende Werte der Differentialquotienten:

Für die Fehlerrechnung wurde bei der vorliegenden Rechnung und bei allen folgenden Rechnungen das Gaußsche Fehlerfortpflanzungsgesetz

$$\Delta f = \sqrt{(\frac{\partial f}{\partial x_1} \Delta x_1)^2 + (\frac{\partial f}{\partial x_2} \Delta x_2)^2 + \ldots + (\frac{\partial f}{\partial x_n} \Delta x_n)^2} \tag{6}$$

für eine Funktion  $f(x_1,x_2,\dots,x_n)$  bei denen die Größen  $x_1,x_2,\dots,x_n$  voneinander unabhängig sind.

Tabelle 1: Differential quotienten

t[s]	$T_1[K]$	$T_2[K]$	$\frac{\mathrm{d}T_1}{\mathrm{d}t}[\mathrm{K}\mathrm{s}^{-1}]$	$\frac{\mathrm{d}T_2}{\mathrm{d}t}[\mathrm{K}\mathrm{s}^{-1}]$
420	$29.6 \pm 0.1$	$14.9 \pm 0.1$	$0.021954\pm0.000212$	$-0.014500\pm0.000174$
840	$37.5 \pm 0.1$	$19.5 \pm 0.1$	$0.016940\pm0.000260$	$-0.010846\pm0.000214$
1260	$43.7 \pm 0.1$	$5.7 \pm 0.1$	$0.013684 \pm 0.000325$	$-0.007193\pm0.000267$
1680	$48.9 \pm 0.1$	$3.5 \pm 0.1$	$0.010428 \pm 0.000399$	$-0.003988\pm0.000328$

#### 3.2 Güteziffervergleich

Für eine ideale Wärmepumpe gilt

$$v_{ideal} = \frac{T_1}{T_1 - T_2}. (7)$$

Für die reale Wärmepunpe gilt jedoch die Formel

$$v_{real} = \frac{\mathrm{d}Q_1}{\mathrm{d}tN} = (m_1 c_w + m_k c_k) \frac{\mathrm{d}T_1}{\mathrm{d}tN}. \tag{8}$$

wobei N= die Kompressorleistung,  $m_1$  die Masse des Wassers in  $R_1$ ,  $m_k$  die Masse des zu heizenden Reservoirs inklusive Kupferrohre,  $c_w$  die spezifische Wärmekapazität des Wassers sowie  $c_k$  die spezifische Wärmekapazität des Reservoirs und der Kuperrohre ist. Da bei der Durchführung des Versuches 41 Wasser für  $R_1$  verwendet wurden, berechnet sich  $m_1$  zu  $m_1=\rho_{H_2O}\cdot V=4176.48\,\mathrm{kg}$ , wobei der Werte für  $\rho_{H_20}$  der Literatur entnommen wurde. Das Produkt aus  $m_k$  und  $c_k$  wurde vom Versuchsaufbau zu  $750\,\mathrm{J\,K^{-1}}$  abgelesen,  $c_w$  wurde ebenfalls der Literatur zu  $4.1819\,\mathrm{kJ\,kg^{-1}\,K}$  entnommen. Die Kompressorleistung ergibt sich aus dem arithmetischen Mittelwert der Messdaten zu N=124.77. Für die Differenzenquotienten wurden die Werte der Ausgleichskurve, angegeben in Tabelle 1 verwendet.

Tabelle 2: Güteziffervergleich

t[s]	$T_1[K]$	$T_2[K]$	$\Delta T[{ m K}]$	$v_{real,T_1}$	$v_{real,T_2}$	$v_{ideal}$
420	$29.6 \pm 0.1$	$14.9 \pm 0.1$	$14.7 \pm 0.1$	$2.948 \pm 0.039$	$-2.117 \pm 0.031$	$20.599 \pm 0.193$
840	$37.5 \pm 0.1$	$19.5 \pm 0.1$	$18.0 \pm 0.1$	$2.473 \pm 0.043$	$-1.584 \pm 0.034$	$11.096 \pm 0.054$
1260	$43.7 \pm 0.1$	$5.7 \pm 0.1$	$38.0 \pm 0.1$	$1.998 \pm 0.050$	$-1.050 \pm 0.040$	$8.339 \pm 0.029$
1680	$48.9 \pm 0.1$	$3.5\pm0.1$	$45.4 \pm 0.1$	$1.522 \pm 0.059$	$-0.517 \pm 0.048$	$7.095 \pm 0.021$

Es fällt auf, dass sich die reale Güteziffer deutlich von der idealen Güteziffer unterscheidet. Gründe für diese Differenz werden im Kapitel Diskussion besprochen.

#### 3.3 Massendurchsatz

# 4 Diskussion

## Literatur

 $[1] \quad \text{TU Dortmund. } \textit{Versuch zum Literaturverzeichnis. } 2014.$