



Andres Fernando Sanoja Vargas <afsanoja@gmail.com>

Decisión Editorial - ReVeCom 16874

Eric Gamess <egamess@gmail.com>

Fri, Dec 20, 2019 at 8:30 PM

To: Dr Andrés Fernando Sanoja Vargas <afsanoja@gmail.com>

Cc: Jean Pearre Garcia Lunardi <jeangarcialunardi95@gmail.com>

Estimado Andrés y Jean,

Gracias por enviar su contribución titulada "Manual-design of Blocks (MoB): Una Herramienta para Gestionar Segmentaciones Manuales de Páginas Web" a la Revista Venezolana de Computación (ReVeCom). Aun no hemos tomado una decisión final para su contribución y les pedimos por favor que nos envíen una versión mejorada de esta de acuerdo a las revisiones. Les agradecemos que nos hagan llegar esta nueva versión a través de Saber UCV lo antes posible.

Noten que al final de este email, podrán encontrar las evaluaciones. También, se encuentran en Saber UCV. Adicionalmente, se adjunta 1 archivo PDF del Revisor A.

Atentamente,

Comité Editorial de ReVeCom

Revisor/a A:

El trabajo es académicamente interesante y solido; el inconveniente mayor encontrado es la redacción del texto en castellano. Hay bastante errores de forma y sintaxis que deben ser corregidos antes de su publicación final.

Revisor/a B:

Estimados autores,

Muchas gracias por la sumisión del presente trabajo.

El artículo describe el desarrollo de una herramienta para la segmentación de páginas web haciendo uso de la experticia humana para la clasificación y eventual escogencia de la mejor segmentación de una página web. El artículo describe y discute la herramienta de forma exhaustiva y propone una metodología de verificación que robustece el modelo propuesto.

Algunos aspectos que deben ser mejorados para su eventual aceptación son:

- * La definición de segmentación según la RAE es innecesaria en el contexto propuesto.

- * La definición de "Migración de Formatos" debe ser reescrita, Especialmente la primera frase causa confusión.

- * La subsección "contribución" debe hacer referencia al un objeto de contribución más específico; "apoyar" la construcción de la mejor segmentación es un objetivo vago.

- * Mejorar la redacción de la frase "un API Web como endpoint recibir las segmentaciones manuales".

- * Mejorar la resolución y presentación de las figuras 1, 2, y 3. Las figuras deben explicarse por sí mismas.

- * Los nombres de los bloques en las figuras 4 y 5 son ilegibles.

- * Los antecedentes faltan. No hay una comparación y análisis con trabajos del estado del arte. De hecho 7 de 9 referencias de artículos pertenecen al mismo autor (que supongo es el autor del artículo sometido). Este desbalance en las referencias y, en consecuencia, en el posicionamiento del artículo, debilita la contribución.

- * No existe una referencia para el código del sistema desarrollado o al

menos un URL desde donde se pueda interactuar con el sistema funcionando.

* Por favor hacer una revisión extensa de la redacción y ortografía. Hay palabras como “a demás”, “detertar”, etc. El uso de las comillas doble es frecuentemente mal utilizado en el artículo.

* Definir concretamente el significado de “Ground Truth” desde el inicio del artículo. También, el término debe sustituirse por uno en castellano.

Revista Venezolana de Computación

http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vcomp



16874-144814486391-1-RV_2.pdf

684K