

Introdução

A **análise sintática ascendente** (**Bottom-Up**), também denominada de **análise redutiva** (ou ainda **Shift-Reduce**), analisa uma sentença de entrada e tenta construir uma árvore de derivação, começando pelas **folhas** e prosseguindo para a **raiz**, produzindo uma **derivação mais à direita**, na ordem inversa. Caso seja obtida uma árvore cuja raiz tem por rótulo o símbolo inicial da gramática, e na qual a sequência dos rótulos das folhas forma a sentença de entrada, então esta sentença pertence a linguagem gerada pela gramática, e a árvore obtida é a sua árvore de derivação.

Podemos pensar na análise ascendente como o processo de *reduzir* uma sentença de entrada a para o símbolo inicial S da gramática.

Por exemplo, seja a sentença $abbcde$ e as produções gramaticais a seguir:

$$S \rightarrow aABe$$

$$A \rightarrow Abc \mid b$$

$$B \rightarrow d$$

Para reconhecer esta sentença devemos procurar por uma subcadeia que possa ser derivada por alguma das produções acima, e substituí-la pelo não-terminal do lado esquerdo da regra. O processo deve ser repetido até que a cadeia de entrada esteja reduzida ao símbolo inicial S .

Podemos demonstrar os passos de análise da cadeia acima através da tabela a abaixo.

Passos	Entrada	Regra Aplicada	Saída
1.	<u>a</u> bbcde	$A \rightarrow b$	aAbcde
2.	a <u>A</u> bcde	$A \rightarrow Abc$	aAde
3.	aA <u>d</u> e	$B \rightarrow d$	aABe
4.	aABe	$S \rightarrow aABe$	S

Na tabela podemos observar que o processo de redução corresponde exatamente a seguinte derivação mais à direita, na ordem inversa:

$$S \Rightarrow \underline{aABe} \Rightarrow aA\underline{de} \Rightarrow aA\underline{b}cde \Rightarrow a\underline{b}bcde$$

Também podemos observar que a análise da sentença de entrada é feita da esquerda para a direita, na tentativa de se encontrar uma subcadeia b em uma sentença abg , g contendo apenas símbolos terminais, tal que exista uma produção $d \rightarrow b$, cuja substituição de b por d permita a redução de adg , em zero ou mais passos, ao símbolo inicial. À forma sentencial $d \rightarrow b$, dá-se o nome de **handle**. Se a subcadeia b estiver bem definida em abg e a produção $d \rightarrow b$ for clara no contexto, então dizemos que b é um *handle* de abg .

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

2

A tabela a seguir ilustra o *handle* correspondente a cada etapa de redução.

Passos	Entrada	Handle	Regra Aplicada	Saída
5.	<u>a</u> bcd e	<i>b</i>	$A \rightarrow b$	a A bcde
6.	a <u>A</u> bcde	<i>Abc</i>	$A \rightarrow Abc$	a A de
7.	aA <u>d</u> e	<i>d</i>	$B \rightarrow d$	a AB e
8.	a AB e	<i>aABe</i>	$S \rightarrow aABe$	S

Construção de Analisadores Ascendentes

A construção de *analisadores ascendentes* é feita através da implementação de *autômatos de pilha*, cujos controles são dirigidos por *tabelas de análise sintática*. Para tal é utilizado uma pilha sintática para guardar os símbolos gramaticais de uma sentença de entrada a ser decomposta. Usamos \$ para marcar o final da pilha e o final da sentença de entrada. Deste modo, no início do processo de análise deverá ser empilhado sobre a pilha o símbolo \$. A sentença a ser analisada também deverá ser seguida de \$. Assim se *a* é a cadeia de entrada, então teremos a seguinte configuração:

Pilha	Sentença de Entrada
\$	a\$

O processo de reconhecimento pelo analisador sintático, consiste em empilhar zero ou mais símbolos da sentença de entrada até que um *handle* *b* surja sobre o topo da pilha. Quando isto ocorre, reduz-se *b* para o não-terminal correspondente, empilhando-o. O processo se repete até que tenha sido detectado um erro ou que a pilha contenha em seu topo o não-terminal de partida seguido do símbolo \$, e a entrada esteja vazia. Isto é:

Pilha	Sentença de Entrada
\$S	\$

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

3

Existem efetivamente quatro ações possíveis de serem realizadas pelo analisador sintático:

1. **Empilhar (Shift)**: esta ação é executada para se colocar o símbolo de entrada sobre a pilha;
2. **Reduzir (Reduce)**: esta ação é executada quando um *handle* está sobre a pilha. Neste caso, o analisador o substitui pelo não terminal correspondente;
3. **Aceitar**: esta ação anuncia o término, com sucesso, do reconhecimento da sentença de entrada;
4. **Erro**: esta ação é executada quando um erro sintático é encontrado. Neste caso o analisador sintático deverá chamar uma rotina de recuperação de erros.

Considere como exemplo as regras gramaticais:

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow (E)$$

$$E \rightarrow id$$

e a sentença $id_1 + id_2 * id_3$. O processo de reconhecimento é demonstrado abaixo.

Passo	Pilha	Entrada	Handle	Ação
1.	\$	$id_1 + id_2 * id_3 \$$		Empilhar
2.	$\$id_1$	$+ id_2 * id_3 \$$	id_1	Reduzir por $E \rightarrow id$
3.	$\$E$	$+ id_2 * id_3 \$$		Empilhar
4.	$\$E +$	$id_2 * id_3 \$$		Empilhar
5.	$\$E + id_2$	$* id_3 \$$	id_2	Reduzir por $E \rightarrow id$
6.	$\$E + E$	$* id_3 \$$	$E + E$	Reduzir por $E \rightarrow E + E$
7.	$\$E$	$* id_3 \$$		Empilhar
8.	$\$E *$	$id_3 \$$		Empilhar
9.	$\$E * id_3$	$\$$	id_3	Reduzir por $E \rightarrow id$
10.	$\$E * E$	$\$$	$E * E$	Reduzir por $E \rightarrow E + E$
11.	$\$E$	$\$$		Aceitar

Observe pela tabela que para ocorrer o processo de redução o *handle* deverá sempre estar sobre o topo da pilha.

Análise de Precedência de Operadores

Os analisadores de precedência de operadores operam sobre a classe de gramáticas denominadas de **gramáticas de operadores**, que são aquelas que não contêm produções do tipo $A \rightarrow \varepsilon$ e, no lado direito das produções, os não terminais aparecem sempre separados por símbolos terminais, ou seja, não há dois ou mais não terminais adjacentes, tal como $A \rightarrow \alpha BC\delta$.

Por exemplo, seja a seguinte gramática:

$$E \rightarrow EOE \mid (E) \mid -E \mid id$$

$$O \rightarrow + \mid - \mid * \mid / \mid ^$$

Esta gramática não é de operadores, devido à produção $E \rightarrow EOE$, a qual possui três terminais consecutivos. Entretanto, podemos transformá-la para uma gramática de operadores, substituindo o não terminal O pelos terminais por ele gerado, obtendo:

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid E ^ E \mid (E) \mid -E \mid id$$

A análise de precedência de operadores é bastante eficiente e é aplicada, principalmente, no reconhecimento de expressões. Entretanto, este método apresenta algumas desvantagens, dentre elas a dificuldade de lidar com operadores iguais que tenham significados diferentes (como por exemplo, o operador “-”, o qual pode ser tanto binário como unário) e ser aplicado a apenas uma classe restrita de gramáticas.

Relações de Precedência de Operador

A partir de uma gramática de operadores podemos construir um analisador sintático utilizando-se das **relações de precedência de operadores** existentes entre os *tokens* a serem analisados.

Existem três relações de precedência de operadores:

1. $a \lessdot b$: a tem **precedência menor** que b ;
2. $a \gtrdot b$: a tem **precedência maior** que b ;
3. $a \doteq b$: a e b têm a mesma precedência.

A utilidade destas relações na análise de uma sentença é a identificação do *handle*:

- \lessdot : identifica o limite esquerdo do *handle*;
- \gtrdot : identifica o limite direito do *handle*;
- \doteq : indica que os terminais pertencem ao mesmo *handle*.

Análise Sintática Ascendente

Devemos ter cuidado ao interpretar esses operadores pois, diferentemente dos operadores maior, menor e igual da matemática, é perfeitamente possível termos $a <\cdot b$ e $a \cdot > b$ simultaneamente.

Os analisadores sintáticos de precedência de operadores são dirigidos por uma **tabela de precedência**, cujas relações definem o movimento que o analisador deve fazer: *empilhar*, *reduzir*, *aceitar* ou *chamar uma rotina para tratamento de erros*. Esta tabela é uma matriz quadrada que relaciona todos os terminais da gramática mais o marcador \$. Os terminais nas **linhas** representam **terminais no topo da pilha**, e os terminais nas **colunas** representam **terminais sob a cabeça de leitura**.

Por exemplo, sejam as produções a seguir:

$$E \rightarrow E \hat{U} E \mid E \hat{V} E \mid (E) \mid id$$

A tabela de precedência de operadores para esta gramática é indicada abaixo.

	<i>id</i>	\hat{U}	\hat{V}	()	\$
<i>id</i>		$\cdot >$	$\cdot >$		$\cdot >$	$\cdot >$
\hat{U}	$< \cdot$	$\cdot >$	$< \cdot$	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$
\hat{V}	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$
($< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$\cdot \underline{\underline{\cdot}}$	
)		$\cdot >$	$\cdot >$		$\cdot >$	$\cdot >$
\$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$		Aceita

Basicamente, um analisador de precedência funciona da seguinte forma. Seja a o terminal mais ao topo da pilha, desprezando-se qualquer não terminal que possa ocorrer, e b o terminal sob a cabeça de leitura:

1. Se $a <\cdot b$ ou $a \cdot \underline{\underline{\cdot}} b$, então *empilha*;
2. Se $a \cdot > b$, então procure um *handle* na pilha, o qual deverá estar delimitado pelas relações $<\cdot$ e $\cdot >$, e o substitui pelo não terminal correspondente.

Deve ser observado que o *handle* vai desde o topo da pilha até o primeiro terminal a , inclusive, que tem abaixo de si um terminal b , tal que $b <\cdot a$.

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

6

A Figura 1 ilustra como funciona um analisador deste tipo. Nela podemos identificar, de acordo com a tabela de precedência definida anteriormente, que sobre o topo da pilha temos o *handle* $E \hat{=} E$, pois, neste caso, $\hat{=}$ é o terminal mais ao topo da pilha, $\$$ é o terminal sob a cabeça de leitura e $\hat{=}$ \triangleright $\$$. Logo, o *handle* vai desde o topo da pilha até o não terminal E que antecede o terminal $\hat{=}$, pois $\hat{=}$ \triangleleft $\hat{=}$.

Para ilustrar o funcionamento de um analisador de precedência de operadores, suponha que se deseje reconhecer a sentença: $id_1 \hat{=} id_2 \hat{=} id_3$; considerando a tabela de precedência de operadores definida anteriormente. Os movimentos efetuados pelo analisador sintático são indicados abaixo.

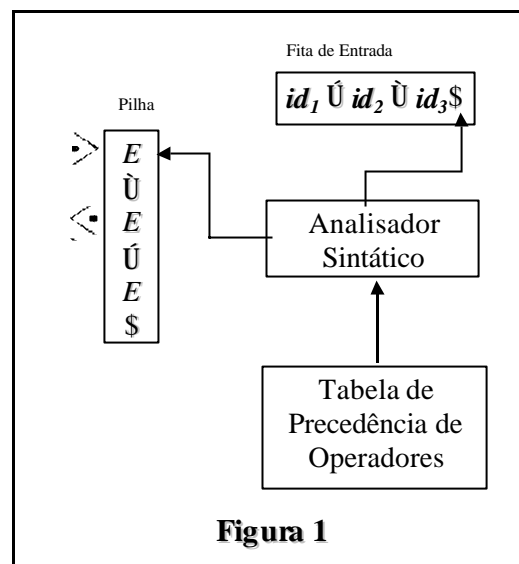


Figura 1

Passo	Pilha	Relação	Entrada	Handle	Ação
1.	\$		$id_1 \hat{=} id_2 \hat{=} id_3 \$$		Empilhar
2.	$\$ id_1$		$\hat{=} id_2 \hat{=} id_3 \$$	id_1	Reduzir por $E \rightarrow id$
3.	$\$ E$		$\hat{=} id_2 \hat{=} id_3 \$$		Empilhar
4.	$\$ E \hat{=}$		$id_2 \hat{=} id_3 \$$		Empilhar
5.	$\$ E \hat{=} id_2$		$\hat{=} id_3 \$$	id_2	Reduzir por $E \rightarrow id$
6.	$\$ E \hat{=} E$		$\hat{=} id_3 \$$		Empilhar
7.	$\$ E \hat{=} E \hat{=}$		$id_3 \$$		Empilhar
8.	$\$ E \hat{=} E \hat{=} id_3$		$\$$	id_3	Reduzir por $E \rightarrow id$
9.	$\$ E \hat{=} E \hat{=} E$		$\$$	$E \hat{=} E$	Reduzir por $E \rightarrow E \hat{=} E$
10.	$\$ E \hat{=} E$		$\$$	$E \hat{=} E$	Reduzir por $E \rightarrow E \hat{=} E$
11.	$\$ E$		$\$$		Aceitar

Os movimentos de um analisador de precedência de operadores são efetuados de acordo com um algoritmo, o qual recebe como entrada uma tabela de precedência de operadores, t , e uma cadeia w a ser analisada. Este algoritmo é indicado a seguir.

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

7

Algoritmo PrecedênciaOperadores(t, w)

Início

Seja $w\$$ a cadeia de entrada

Seja S o símbolo de partida

Repita Sempre

Se $\$S$ está no topo da pilha
e $\$$ está sob a cabeça de leitura, então
Aceite a cadeia de entrada e pare

Senão

Seja a o terminal ao topo da Pilha

Seja b o terminal sob a cabeça de leitura

Se $a \prec b$ ou $a \stackrel{\cdot}{=} b$, então

Empilhar b

Avançar a cabeça de leitura

Senão

Se $a \succ b$, então

Repita

Desempilhar

Até encontrar a relação \prec entre o
terminal do topo da pilha e o último
terminal desempilhado

// Seja a produção $X \rightarrow \alpha$, sendo α o

// *handle* desempilhado

// Neste caso, X deverá ser empilhado

Empilhar o não terminal correspondente

Senão

Chamar a rotina de tratamento de erros

Fim Se

Fim Se

Fim Se

Fim Repita

Fim

Construção da Tabela de Precedência de Operadores

Para construir a tabela de precedência de operadores, podemos utilizar dois métodos, os quais nos permitem computar as relações de precedência entre os símbolos terminais de uma gramática de operadores: o método *intuitivo* e o *mecânico*.

Método Intuitivo

Este método permite obter as relações de equivalência a partir do conhecimento prévio da associatividade e precedência dos operadores da gramática.

Sejam dois operadores θ_1 e θ_2 . O algoritmo funciona do seguinte modo, lembrando-se que o lado direito da relação corresponde à linha da tabela (terminal mais ao topo da pilha) e o lado direito corresponde à coluna da tabela (terminal sob a cabeça de leitura):

1. Se o operador θ_1 tem maior precedência sobre o operador θ_2 , então fazemos $\theta_1 \triangleright \theta_2$ e $\theta_2 \triangleleft \theta_1$.
2. Se os operadores θ_1 e θ_2 têm a mesma precedência, isto é, precedência igual, então:
 - 2.1. Se são associativos à esquerda, então fazemos $\theta_1 \triangleright \theta_2$ e $\theta_2 \triangleright \theta_1$;
 - 2.2. Se são associativos à direita, então fazemos $\theta_1 \triangleleft \theta_2$ e $\theta_2 \triangleleft \theta_1$.
3. As relações entre os operadores e os demais *tokens* (operandos e delimitadores) são fixas. Para todo operador θ , temos:

$\theta \triangleleft id$	e	$id \triangleright \theta$,
$\theta \triangleleft ($	e	$(\triangleleft \theta$,
$\theta \triangleright)$	e	$) \triangleright \theta$,
$\theta \triangleright \$$	e	$\$ \triangleleft \theta$;

4. As relações entre os *tokens* que não são operadores também são fixas:

$) \triangleright)$	e	$(\triangleleft ($,
$id \triangleright)$	e	$(\triangleleft id$,
$id \triangleright \$$	e	$\$ \triangleleft id$,
$) \triangleright \$$	e	$\$ \triangleleft ($,
(\triangleleft)		

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

9

Seja a gramática de operadores a seguir:

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid E \wedge E \mid (E) \mid id$$

Têm-se as seguintes precedências e associatividade entre os operadores:

1. \wedge : tem maior precedência e é associativo à direita;
2. $*$ e $/$: tem precedência intermediária e são associativos à esquerda;
3. $+$ e $-$: tem menor precedência e são associativos à esquerda.

A tabela de precedência de operadores para esta a gramática é indicada abaixo. As posições em branco são assinaladas como **erro**.

	<i>id</i>	+	*	-	/	^	()	\$
<i>id</i>		.>	.>	.>	.>	.>		.>	.>
+	<.	.>	<.	.>	<.	<.	<.	.>	.>
*	<.	.>	.>	.>	.>	<.	<.	.>	.>
-	<.	.>	<.	.>	<.	<.	<.	.>	.>
/	<.	.>	.>	.>	.>	<.	<.	.>	.>
^	<.	.>	.>	.>	.>	<.	<.	.>	.>
(<.	<.	<.	<.	<.	<.	<.	<u>.</u>	
)		.>	.>	.>	.>	.>		.>	.>
\$	<.	<.	<.	<.	<.	<.	<.		Aceita

Observe que na gramática acima a produção: $E \rightarrow - E$; foi eliminada, impedindo assim que o operador “-” seja utilizado como binário e unário. Para termos os dois significados para o mesmo operador, o analisador léxico deve distinguir entre os dois tipos, por exemplo, representando o operador unário por “-u”, o qual é o caso quando o operador é precedido de outro operador, de abre parênteses, de vírgula ou de um símbolo de atribuição.

Método Mecânico

Este método obtém as relações de precedência diretamente a partir da gramática de operadores, a qual não pode ser ambígua.

O algoritmo funciona do seguinte modo:

1. Defina $leading(A)^1$ para o não terminal A como sendo o conjunto dos terminais a , tal que a é o terminal **mais à esquerda** em alguma forma sentencial derivada de A ;
2. Defina $trailing(A)^2$ para o não terminal A como sendo o conjunto dos terminais a , tal que a é o terminal **mais à direita** em alguma forma sentencial derivada de A ;
3. Para cada dois terminais a e b , temos:
 - 3.1. $a \stackrel{\bullet}{=} b$, se existe um lado direito de produção da forma $\alpha a \beta b \gamma$, onde β é ϵ ou é um não terminal e α e γ são arbitrários;
 - 3.2. $a \stackrel{<\bullet}{<} b$, se existe um lado direito de produção da forma $\alpha a A \gamma$, e b está em $leading(A)$;
 - 3.3. $a \stackrel{\bullet>}{>} b$, se existe um lado direito de produção da forma $\alpha A b \gamma$ e a está em $trailing(A)$;
 - 3.4. $\$ \stackrel{<\bullet}{<} b$, se $\$$ é o símbolo de partida da gramática e, para qualquer b , $b \in leading(S)$;
 - 3.5. $a \stackrel{\bullet>}{>} \$$, se $\$$ é o símbolo de partida da gramática e, para qualquer a , $a \in trailing(S)$;

Como exemplo de aplicação do algoritmo, suponha a gramática de operadores:

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid E \wedge E \mid (E) \mid id$$

Esta gramática é ambígua. Portanto, não podemos aplicar o algoritmo sem antes eliminarmos a ambigüidade. Isto pode ser feito transformando as produções para expressar a precedência e a associatividade dos operadores. Consegue-se isto introduzindo um símbolo não terminal para cada nível de precedência. No caso de

¹ A tradução para *leading*, neste contexto, seria *à frente*. Portanto, $leading(A)$ seria o conjunto formado por todos os símbolos terminais à frente de uma forma sentencial derivada de A , isto é, os primeiros símbolos terminais (não confundir com o conjunto $Primeiro(A)$).

² A tradução para *trailing*, neste contexto, seria *finaliza*. Portanto, $trailing(A)$ seria o conjunto formado por todos os símbolos terminais que finalizam uma forma sentencial derivada de A , isto é, os últimos símbolos terminais.

associatividade à esquerda, a avaliação será feita da esquerda para a direita. Já para a associatividade à direita, a avaliação será feita da direita para a esquerda. Portanto, temos a seguinte gramática:

$E \rightarrow E + T \mid T$ // Operador de menor precedência e associativo à esquerda
 $T \rightarrow T * F \mid F$ // Operador de precedência intermediária e associativo à esquerda
 $F \rightarrow P \wedge F \mid P$ // Operador de maior precedência e associativo à direita
 $P \rightarrow (E) \mid id$ // Operandos

Os conjuntos *leading* e *trailing* são indicados pela tabela abaixo.

	<i>Leading</i>	<i>Trailing</i>
<i>E</i>	$+, *, ^, (, id$	$+, *, ^,), id$
<i>T</i>	$*, ^, (, id$	$*, ^,), id$
<i>F</i>	$^, (, id$	$^,), id$
<i>P</i>	$(, id$	$), id$

Agora, calculemos as relações de precedência:

1. $a \stackrel{\bullet}{=} b$: examinar todos os lados direitos das produções procurando por formas $\alpha a \beta b \gamma$, onde β é ϵ ou é um não terminal e α e γ são arbitrários. Neste caso, a única produção que se enquadra é $P \rightarrow (E)$. Portanto, temos:

$(\stackrel{\bullet}{=})$

2. $a \stackrel{\bullet}{<} b$: examinar todos os lados direitos das produções procurando por formas $\alpha a A \gamma$, tal que b está em *leading*(*A*). Neste caso, temos as produções:

$P \rightarrow E + T$ (par $+$ T): o que nos dá a relação: $+$ $\stackrel{\bullet}{<} \{ *, ^, (, id \}$

$T \rightarrow T * F$ (par $*$ F): o que nos dá a relação: $*$ $\stackrel{\bullet}{<} \{ ^, (, id \}$

$F \rightarrow P \wedge F$ (par \wedge F): o que nos dá a relação: \wedge $\stackrel{\bullet}{<} \{ ^, (, id \}$

$F \rightarrow (E)$ (par $($ E): o que nos dá a relação: $($ $\stackrel{\bullet}{<} \{ +, *, ^, (, id \}$

3. $a \cdot \triangleright b$: examinar todos os lados direitos das produções procurando por formas $\alpha A b \gamma$, tal que a está em $trailing(A)$. Neste caso, temos as produções:

$P \rightarrow E + T$ (par $E +$): o que nos dá a relação: $\{+, *, ^,), id\} \cdot \triangleright +$

$T \rightarrow T * F$ (par $T *$): o que nos dá a relação: $\{*, ^,), id\} \cdot \triangleright *$

$F \rightarrow P \wedge F$ (par $P \wedge$): o que nos dá a relação: $\{), id\} \cdot \triangleright \wedge$

$F \rightarrow (E)$ (par $F ($): o que nos dá a relação: $\{+, *, ^,), id\} \cdot \triangleright)$

4. $\$ \cdot \triangleleft b$, se S é o símbolo de partida da gramática e, para qualquer b , $b \in leading(S)$. Como $\$$ tem precedência menor que qualquer terminal em $leading(E)$, então temos:

$\$ \cdot \triangleleft \{+, *, ^, (, id\}$

5. $a \cdot \triangleright \$$, se S é o símbolo de partida da gramática e, para qualquer a , $a \in trailing(S)$. Como qualquer terminal em $trailing(E)$ possui precedência maior que $\$$, então temos:

$\{+, *, ^,), id\} \cdot \triangleright \$$

A tabela de precedência obtida a partir deste algoritmo é indicada abaixo.

	<i>id</i>	+	*	^	()	\$
<i>id</i>		$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$		$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$
+	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$
*	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$
^	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$
($\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\cdot \triangleright$	
)		$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$		$\cdot \triangleright$	$\cdot \triangleright$
\$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$	$\triangleleft \cdot$		Aceita

Funções de Precedência

Podemos usar funções para indicar ao analisador a precedência de operadores, substituindo assim a tabela de precedência. As funções f e g mapeiam terminais em inteiros. Estes inteiros indicam a precedência. Sejam a e b terminais:

- $f(a) < g(b)$ sempre que $a < \cdot b$;
- $f(a) = g(b)$ sempre que $a \dot{=} b$;
- $f(a) > g(b)$ sempre que $a \dot{>} b$.

O método apresenta algumas desvantagens, como não representar as entradas de erros. Além disto, nem sempre é possível obter as funções f e g .

O algoritmo para obter as funções de precedência é o seguinte:

1. Criar símbolos fa e ga para cada elemento de V_T e $\$$.
2. Distribuir os símbolos criados em grupos, tal que:
 - 2.1. Se $a \dot{=} b$, então fa e gb estão no mesmo grupo;
 - 2.2. Se $a \dot{=} b$ e $c \dot{=} b$, fa e fc deverão ficar no mesmo grupo que gb ;
 - 2.3. Se, ainda, $c \dot{=} d$, então fa , fc , gb e gd deverão ficar no mesmo grupo, mesmo que $a \dot{=} d$ não ocorra.
3. Gerar um grafo dirigido cujos **nós** são os grupos formados anteriormente. Para quaisquer a e b :
 - 3.1. Se $a < \cdot b$, construir um arco do grupo fa para o grupo gb ; e
 - 3.2. Se $a \dot{>} b$ fazer um arco de gb para fa .
4. Se o grafo contiver ciclos, então as funções de precedência não existem. Se não houver ciclos, então $f(a)$ é igual ao caminho mais longo iniciando em fa e $g(a)$ é igual ao caminho mais longo iniciando em ga .

Por exemplo, seja a gramática:

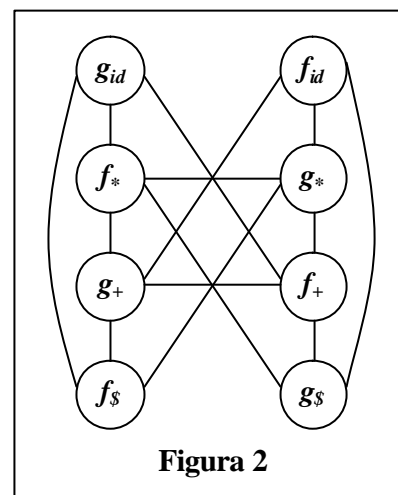
$$\begin{aligned} E &\rightarrow E + T \mid T \\ T &\rightarrow T * F \mid F \\ F &\rightarrow (E) \mid id \end{aligned}$$

A tabela de precedência de operadores para esta gramática é indicada abaixo.

	<i>id</i>	+	*	()	\$
<i>id</i>		$\cdot >$	$\cdot >$		$\cdot >$	$\cdot >$
+	$< \cdot$	$\cdot >$	$< \cdot$	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$
*	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$	$< \cdot$	$\cdot >$	$\cdot >$
($< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$\cdot =$	
)		$\cdot >$	$\cdot >$		$\cdot >$	$\cdot >$
\$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$	$< \cdot$		Aceita

Pelo algoritmo proposto temos o grafo indicado pela Figura 2. As funções *f* e *g* encontram-se indicadas abaixo.

	+	*	()	id	\$
f	2	4	0	4	4	0
g	1	3	5	0	5	0



Análise LR(k)

Analisa-se a seguir uma técnica eficiente de análise ascendente, a qual pode ser utilizada para decompor uma ampla classe de gramáticas livres de contexto. A técnica é chamada de análise **LR(k)**, onde o **L** significa que a entrada é lida da esquerda para a direita (*left-to-right*), o **R** significa a construção da derivação mais à direita em reverso (*rightmost-derivation*), e o **k** é o número de símbolos de entrada que devem ser lidos (*lookahead*) para que o analisador possa tomar decisões. Dentre as vantagens destes analisadores destacam-se:

1. São capazes de reconhecer, praticamente, todas as estruturas sintáticas definidas por uma gramática livre de contexto;
2. É o método mais geral e eficiente que o de precedência de operadores e qualquer outro tipo de analisador **shift-reduce**, podendo ser implementado com o mesmo grau de eficiência;
3. São capazes de descobrir erros sintáticos tão cedo quanto possível, numa varredura de entrada da esquerda para direita.

A principal desvantagem deste método está na dificuldade para se construir um analisador sintático **LR** manualmente, sendo normalmente, necessário a utilização de ferramentas especializadas, denominadas de geradores de analisadores (*parser-generator*), como por exemplo o YACC (*Yet Another Compiler-Compiler*) e o BISON.

Há basicamente três tipos de analisadores **LR**:

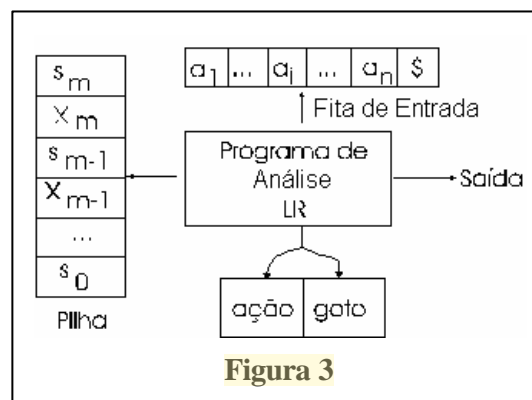
1. **SLR (Simple LR)**: de fácil implementação, porém aplicáveis a uma classe restrita de gramáticas;
2. **LR Canônicos**: são os mais poderosos, podendo ser aplicados a um grande número de linguagens livres de contexto; e
3. **LALR (Look Ahead LR)**: de nível intermediário e implementação eficiente, que funciona para a maioria das linguagens de programação – é o método utilizado pelo YACC.

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

16

Basicamente, um analisador **LR** é composto por uma *fita de entrada*, uma *pilha*, um *programa* e uma *tabela sintática*, a qual é composta por duas partes: **ação** (*action*) e **desvio** (*goto*). O *programa* é o mesmo para os três tipos de analisadores **LR**, apenas a *tabela sintática* muda de um para outro. A Figura 3 ilustra a forma esquemática de um analisador **LR**. A fita de entrada mostra a sentença a ser analisada, finalizada pelo marcador **\$**. A pilha armazena os símbolos X_i da gramática intercalados por estados s_m do analisador, formando o par $X_m s_m$. O símbolo na base da pilha é sempre s_0 , ou seja, o estado inicial do analisador.



Na tabela sintática, a parte **ação** contém as seguintes ações, as quais estão associadas aos estados e aos símbolos terminais lidos da entrada:

1. Empilhar s , onde s é um estado;
2. Reduzir usando uma produção $A \rightarrow b$;
3. Aceitar; ou
4. Erro.

A parte **desvio** contém transições de estados em relação aos símbolos não terminais da gramática.

Basicamente, o analisador funciona como se segue. Seja s_m o estado no topo da pilha e a_i o terminal sob a cabeça de leitura. O analisador consulta a tabela **Ação** $[s_m, a_i]$, a qual pode assumir um dos valores:

1. Empilha s : causa o empilhamento de $a_i s$;
2. Reduzir $A \rightarrow b$: causa o desempilhamento de $2r$ símbolos, onde $r = |b|$, e o empilhamento de $A s_j$, onde s_j resulta da consulta à tabela **desvio** $[s_{m-r}, A]$;
3. Aceita: o analisador reconhece a sentença como válida; e
4. Erro: o analisador pára a execução, identificando um erro sintático.

O funcionamento de um analisador LR pode ser entendido considerando as transformações que ocorrem na pilha e na fita de entrada, denominada de configuração do analisador, a qual é representada pelo par (*pilha*, *fita*). Portanto, a configuração inicial de um analisador LR é dada por $(s_0, a_1 a_2 \dots a_n \$)$.

Análise Sintática Ascendente

Considerando a configuração $(s_0 X_1 s_1 X_2 s_2 \dots X_m s_m, a_i a_{i+1} \dots a_n \$)$, têm-se a seguinte configuração após a aplicação de cada ação:

1. Se Ação $[s_m, a_i]$ = empilhar s , então tem-se a nova configuração:
 $(s_0 X_1 s_1 X_2 s_2 \dots X_m s_m a_i s, a_{i+1} \dots a_n \$)$. Observe que a cabeça de leitura é avançada para o próximo símbolo na entrada;
2. Se Ação $[s_m, a_i]$ = reduzir $A \rightarrow b$, então tem-se a nova configuração:
 $(s_0 X_1 s_1 X_2 s_2 \dots X_{m-r} s_{m-r} A s, a_{i+1} \dots a_n \$)$; onde $s = \text{desvio}[s_{m-r}, A]$ e $r = |b|$. Nesse caso, o analisador desempilha $2r$ símbolos da pilha, deixando no topo s_{m-r} e empilha A e s . Observe que a cabeça de leitura não é avançada, mantendo o mesmo símbolo à entrada;
3. Se ação $[s_m, a_i]$ = aceitar, então o analisador conclui com sucesso; e
4. Se ação $[s_m, a_i]$ = erro, então o analisador pára emitindo uma mensagem de erro, ou chama uma rotina de tratamento de erro.

Como exemplo, considere a gramática abaixo:

1. $E \rightarrow E + T$
2. $E \rightarrow T$
3. $T \rightarrow T * F$
4. $T \rightarrow F$
5. $F \rightarrow (E)$
6. $F \rightarrow id$

A tabela sintática **LR** para esta gramática é indicada a seguir, onde os símbolos si e ri significam, respectivamente, empilhar i e reduzir i . As entradas não definidas são de erro.

Estado	Ação						Desvio		
	id	$+$	$*$	$($	$)$	$\$$	E	T	F
0	$s5$			$s4$			1	2	3
1		$s6$				aceita			
2		$r2$	$s7$		$r2$	$r2$			
3		$r4$	$r4$		$r4$	$r4$			
4	$s5$			$s4$			8	2	3
5		$r6$	$r6$		$r6$	$r6$			
6	$s5$			$s4$				9	3
7	$s5$			$s4$					10
8		$s6$			$s11$				
9		$r1$	$s7$		$r1$	$r1$			
10		$r3$	$r3$		$r3$	$r3$			
11		$r5$	$r5$		$r5$	$r5$			

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

18

As configurações do analisador no reconhecimento da entrada: $id_1 * id_2 + id_3$; é indicado abaixo.

Passo	Pilha	Fita de Entrada	Ação
1.	0	$id_1 * id_2 + id_3 \$$	Empilhar
2.	0 id_1 5	$* id_2 + id_3 \$$	Reduzir $F \rightarrow id$
3.	0 F 3	$* id_2 + id_3 \$$	Reduzir $T \rightarrow F$
4.	0 T 2	$* id_2 + id_3 \$$	Empilhar
5.	0 T 2 * 7	$id_2 + id_3 \$$	Empilhar
6.	0 T 2 * 7 id_2 5	$+ id_3 \$$	Reduzir $F \rightarrow id$
7.	0 T 2 * 7 F 10	$+ id_3 \$$	Reduzir $T \rightarrow T * F$
8.	0 T 2	$+ id_3 \$$	Reduzir $E \rightarrow T$
9.	0 E 1	$+ id_3 \$$	Empilhar
10.	0 E 1 + 6	$id_3 \$$	Empilhar
11.	0 E 1 + 6 id_3 5	$\$$	Reduzir $F \rightarrow id$
12.	0 E 1 + 6 F 3	$\$$	Reduzir $T \rightarrow F$
13.	0 E 1 + 6 T 9	$\$$	Reduzir $E \rightarrow E + T$
14.	0 E 1	$\$$	Aceita

Compiladores

Análise Sintática Ascendente

19

O algoritmo para um analisador LR é indicado a seguir, o qual recebe como entrada um tabela sintática t e a cadeia w a ser analisada.

Algoritmo AnaliseLR(t, w)

Início

Seja $w\$$ a cadeia de entrada

Empilhar S , o símbolo de partida, na pilha

Faça ip apontar para o primeiro símbolo de $w\$$

Repita sempre

Seja s o estado ao topo da pilha

Seja a o símbolo apontado por ip

Se $ação[s, a] = \text{empilhar } x$ então

Empilhar a

Empilhar x

Avançar ip para o próximo símbolo da entrada

Senão

Se $ação[s, a] = \text{reduzir } A \rightarrow \beta$ então

Desempilhar $2*|\beta|$ símbolos da pilha

Seja x o estado ao topo da pilha

Empilhar A

Empilhar $\text{desvio}[x, A]$

// Neste ponto executa-se qualquer ação

// desejada, como por exemplo escrever

// a redução $A \rightarrow \beta$

Senão

Se $ação[s, a] = \text{aceitar}$ então

Retornar

Senão

Chamar rotina de tratamento de erro

Fim Se

Fim Se

Fim Se

Fim Repita

Fim

Construção de Analisadores Sintáticos SLR

Conforme citado anteriormente, o que varia em um método de análise **LR** é a sua tabela sintática. Por sua facilidade de implementação, apresentaremos agora o algoritmo para construção da tabela sintática para o método **SLR**.

A construção de analisadores SLR baseia-se no que se denomina **conjunto canônico de itens LR(0)**. Um **item LR(0)** (ou simplesmente **item**) de uma gramática **G** é uma produção de **G** com um ponto em alguma posição do lado direito da produção. Por exemplo, para a produção $A \rightarrow XYZ$ tem-se quatro itens: $A \rightarrow \bullet XYZ$, $A \rightarrow X \bullet YZ$, $A \rightarrow XY \bullet Z$, $A \rightarrow XYZ \bullet$. A produção $A \rightarrow \epsilon$ gera apenas um item: $A \rightarrow \bullet$.

Intuitivamente podemos dizer que o **item** indica o quanto de uma produção já foi visto até um determinado momento no processo de análise.

A idéia central no método **SLR** é de construir, a partir de uma gramática, um autômato finito determinístico que reconheça **prefixos viáveis**. **Prefixos viáveis** são formas sentenciais direitas que aparecem no topo da pilha de um analisador do tipo empilhar-reduzir. Os **itens** são agrupados em conjuntos que dão origem aos estados do analisador **SLR**. São estes **estados** que irão reconhecer os prefixos viáveis.

A construção do **conjunto canônico de itens LR(0)**, ou simplesmente **conjunto canônico LR(0)**, para uma gramática **G**, requer duas operações e nas funções **closure** (**fechamento**) e **goto** (**desvio**):

1. Adicionar à gramática **G** a produção $S' \rightarrow S$, onde **S** é o símbolo inicial de **G** gramática e **S'** é um novo símbolo não terminal, gerando a gramática **G'**, denominada de **gramática aumentada**; e
2. Computar a função **closure** e **goto** para **G'**.

O objetivo de se acrescentar a produção $S' \rightarrow S$ à **G** é indicar o momento em que o processo de análise acaba e aceita a sentença de entrada. Ou seja, isto ocorre quando o analisador está por reduzir $S' \rightarrow S$.

Operação Closure

Se I é um **conjunto de itens LR(0)** de G , então $\text{closure}(I)$ é o **conjunto de itens** construído a partir de I pelas seguintes regras:

1. Todo **item** de I é adicionado em $\text{closure}(I)$; e
2. Se $A \rightarrow \alpha \bullet B \beta$ está em $\text{closure}(I)$ e $B \rightarrow \gamma$ pertence a G , então adicione o **item** $B \rightarrow \bullet \gamma$ em I , se ele já não estiver lá. Repita esta regra até que nenhum novo **item** possa ser adicionado.

Intuitivamente o item $A \rightarrow \alpha \bullet B \beta$ em $\text{closure}(I)$ indica que, em algum ponto do processo de análise, esperamos ver uma cadeia derivável a partir de $B\beta$. Se $B \rightarrow \gamma$ é uma produção de G , então também esperamos ver uma cadeia derivável de γ neste ponto. Por esta razão incluímos $B \rightarrow \bullet \gamma$ em $\text{closure}(I)$.

Por exemplo, seja a gramática aumentada G :

$$E' \rightarrow E$$

$$E \rightarrow E + T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

Se $I = \{E' \rightarrow \bullet E\}$, então $\text{closure}(I)$ contém os seguintes itens:

$$E' \rightarrow \bullet E$$

$$E \rightarrow \bullet E + T$$

$$E \rightarrow \bullet T$$

$$T \rightarrow \bullet T * F$$

$$E \rightarrow \bullet F$$

$$F \rightarrow \bullet (E)$$

$$F \rightarrow \bullet id$$

Operação goto

Informalmente, $\text{goto}(I, X)$, avanço de I através de X , consiste em coletar as produções com ponto no lado esquerdo de X , X terminal ou não terminal ($X \in V_N \cup V_T$), avançar o ponto de uma posição e obter a função **closure** deste conjunto.

Formalmente, para $X \in (V_N \cup V_T)$, a função $\text{goto}(I, X)$ é a função **closure** do conjunto dos **ítems** $\{A \rightarrow \alpha X \bullet \beta\}$ tal que $\{A \rightarrow \alpha \bullet X \beta\} \in I$.

Por exemplo, seja a gramática aumentada G usada anteriormente. Se $I = \{E' \rightarrow E \bullet, E \rightarrow E \bullet + T\}$, então $\text{goto}(I, +)$ é:

$E \rightarrow E + \bullet T$

$T \rightarrow \bullet T * F$

$T \rightarrow \bullet F$

$F \rightarrow \bullet (E)$

$F \rightarrow \bullet id$

Algoritmo para a Construção do Conjunto Canônico de Itens LR(0)

Para uma gramática G , o **conjunto canônico de itens LR(0)**, referido por C , é obtido pelo algoritmo abaixo.

Algoritmo Closure(G)

Início

$C \leftarrow I_0 = \text{closure}(\{S' \rightarrow \bullet S\})$

repita

Para cada conjunto de itens I em C e

Para cada símbolo X de G , tal que

$\text{goto}(I, X) \neq \emptyset$ e $\text{goto}(I, X) \notin C$ Faça

Adicione $\text{goto}(I, X)$ em C

Até que nenhum conjunto de itens possa ser adicionado à C

Fim

Por exemplo, seja a gramática aumentada G :

$$E' \rightarrow E$$

$$E \rightarrow E + T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid id$$

O **conjunto canônico de itens LR(0)** para G é dado por:

1. **Inicialização:** $C = \{I_0 = \text{closure}(\{E' \rightarrow \bullet E\})\}$

$$I_0 = \{E' \rightarrow \bullet E, E \rightarrow \bullet E + T, E \rightarrow \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id\}$$

2. **Repita:** Para todo $I \in C$ e $X \in G$, calcular $\text{goto}(I, X)$ e adicionar a C

$$I_1 = \text{goto}(I_0, E) = \text{closure}(\{E' \rightarrow E \bullet, E \rightarrow E \bullet + T\}) = \{E' \rightarrow E \bullet, E \rightarrow E \bullet + T\};$$

$$I_2 = \text{goto}(I_0, T) = \text{closure}(\{E \rightarrow T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F\}) = \{E \rightarrow T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F\};$$

$$I_3 = \text{goto}(I_0, F) = \text{closure}(\{T \rightarrow F \bullet\}) = \{T \rightarrow F \bullet\};$$

$$I_4 = \text{goto}(I_0, '(') = \text{closure}(\{F \rightarrow (\bullet E \bullet\}) = \{F \rightarrow (\bullet E \bullet), E \rightarrow \bullet E + T, E \rightarrow \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id\}$$

$$I_5 = \text{goto}(I_0, id) = \text{closure}(\{F \rightarrow id \bullet\}) = \{F \rightarrow id \bullet\}$$

$$I_6 = \text{goto}(I_1, '+') = \text{closure}(\{E \rightarrow E + \bullet T\}) = \{E \rightarrow E + \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id\}$$

$$I_7 = \text{goto}(I_2, '*') = \text{closure}(\{T \rightarrow T * \bullet F\}) = \{T \rightarrow T * \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id\}$$

$$I_8 = \text{goto}(I_4, E) = \text{closure}(\{F \rightarrow (E \bullet), E \rightarrow E \bullet + T\}) = \{F \rightarrow (E \bullet), E \rightarrow E \bullet + T\}$$

$$\text{goto}(I_4, T) = \text{closure}(\{E \rightarrow T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F\}) = I_2, \text{ o qual já foi incluído}$$

$$\text{goto}(I_4, F) = \text{closure}(\{T \rightarrow F \bullet\}) = I_3, \text{ o qual já foi incluído}$$

$$\text{goto}(I_4, '(') = \text{closure}(\{F \rightarrow (\bullet E \bullet\}) = I_4, \text{ o qual já foi incluído}$$

$$\text{goto}(I_4, id) = \text{closure}(\{F \rightarrow id \bullet\}) = I_5, \text{ o qual já foi incluído}$$

$$I_9 = \text{goto}(I_6, T) = \text{closure}(\{E \rightarrow E + T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F\}) = \{E \rightarrow E + T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F\}$$

$$\text{goto}(I_6, F) = \text{closure}(\{T \rightarrow F \bullet\}) = I_3, \text{ o qual já foi incluído}$$

$goto(I_6, '(') = closure(\{F \rightarrow (\bullet E)\}) = I_4$, o qual já foi incluído

$goto(I_6, id) = closure(\{F \rightarrow id \bullet\}) = I_5$, o qual já foi incluído

$I_{10} = goto(I_7, F) = closure(\{T \rightarrow T * F \bullet\}) = \{T \rightarrow T * F \bullet\}$

$goto(I_7, '(') = closure(\{F \rightarrow (\bullet E)\}) = I_4$, o qual já foi incluído

$goto(I_7, id) = closure(\{F \rightarrow id \bullet\}) = I_5$, o qual já foi incluído

$I_{11} = goto(I_8, ')') = closure(\{F \rightarrow (E) \bullet\}) = \{F \rightarrow (E) \bullet\}$

$goto(I_8, '+') = closure(\{E \rightarrow E + \bullet T\}) = I_6$, o qual já foi incluído

$goto(I_9, '*') = closure(\{T \rightarrow T * \bullet F\}) = I_7$, o qual já foi incluído

Como resultado temos a seguinte tabela:

Conjunto Canônicos de Itens LR(0)	
Conjunto	Itens
I_0	$E' \rightarrow \bullet E, E \rightarrow \bullet E + T, E \rightarrow \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id$
$I_1 = goto(I_0, E)$	$E' \rightarrow E \bullet, E \rightarrow E \bullet + T$
$I_2 = goto(I_0, T)$	$E \rightarrow T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F$
$I_3 = goto(I_0, F)$	$T \rightarrow F \bullet$
$I_4 = goto(I_0, '(')$	$F \rightarrow (\bullet E), E \rightarrow \bullet E + T, E \rightarrow \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id$
$I_5 = goto(I_0, id)$	$F \rightarrow id \bullet$
$I_6 = goto(I_1, '+')$	$E \rightarrow E + \bullet T, T \rightarrow \bullet T * F, T \rightarrow \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id$
$I_8 = goto(I_4, E)$	$T \rightarrow T * \bullet F, F \rightarrow \bullet (E), F \rightarrow \bullet id$
$I_9 = goto(I_6, T)$	$F \rightarrow (E \bullet), E \rightarrow E \bullet + T$
I_7	$E \rightarrow E + T \bullet, T \rightarrow T \bullet * F$
$I_{10} = goto(I_7, F)$	$T \rightarrow T * F \bullet$
$I_{11} = goto(I_8, ')')$	$F \rightarrow (E) \bullet$

Construção da Tabela de Parsing SLR

Dada uma gramática G , obtém-se G' , aumentando G com a produção $S' \rightarrow S$, onde S é o símbolo de partida de G . A partir de G' , determina-se o **conjunto canônico de itens LR(0)**. Finalmente, constrói-se as tabelas **ação** e **desvio**, conforme indicado pelo algoritmo abaixo.

1. Construa o conjunto canônico $C = \{I_0, I_1, \dots, I_n\}$;
2. Cada linha da tabela corresponde a um estado i do analisador, o qual é construído a partir de I_i , $0 \leq i \leq n$;
3. A linha para da tabela **ação** para o estado i é determinada pelas regras abaixo. Entretanto, se houver algum conflito na aplicação destas regras, então a gramática não é **SLR(1)**, e o algoritmo falha:
 - a) Se $A \rightarrow \alpha \bullet a \beta$ está em I_i e $\text{goto}(I_i, a) = I_j$, $a \in V_T$, então **ação** $[i, a] = \text{empilhar } j$;
 - b) Se $A \rightarrow \alpha \bullet$ está em I_i , $A \neq S'$, então **ação** $[i, a] = \text{reduzir } A \rightarrow \alpha$, para todo $a \in \text{Seguinte}(A)$;
 - c) Se $S' \rightarrow S \bullet$ está em I_i , então defina **ação** $[i, \$] = \text{aceita}$.
4. A linha da tabela **desvio** para o estado i é determinada do seguinte modo:
 - a) Para todos os não terminais A , se $\text{goto}(I_i, A) = I_j$, então **desvio** $[i, A] = j$.
5. As entradas não definidas são erros;
6. O estado de partida é o estado 0.

Pelo algoritmo, a tabela sintática para a gramática de expressões aumentada G , definida anteriormente, é:

Estado	Ação						Desvio		
	id	+	*	()	\$	E	T	F
0	$s5$			$s4$			1	2	3
1		$s6$				$aceita$			
2		$r2$	$s7$		$r2$	$r2$			
3		$r4$	$r4$		$r4$	$r4$			
4	$s5$			$s4$			8	2	3
5		$r6$	$r6$		$r6$	$r6$			
6	$s5$			$s4$				9	3
7	$s5$			$s4$					10
8		$s6$			$s11$				
9		$r1$	$s7$		$r1$	$r1$			
10		$r3$	$r3$		$r3$	$r3$			
11		$r5$	$r5$		$r5$	$r5$			