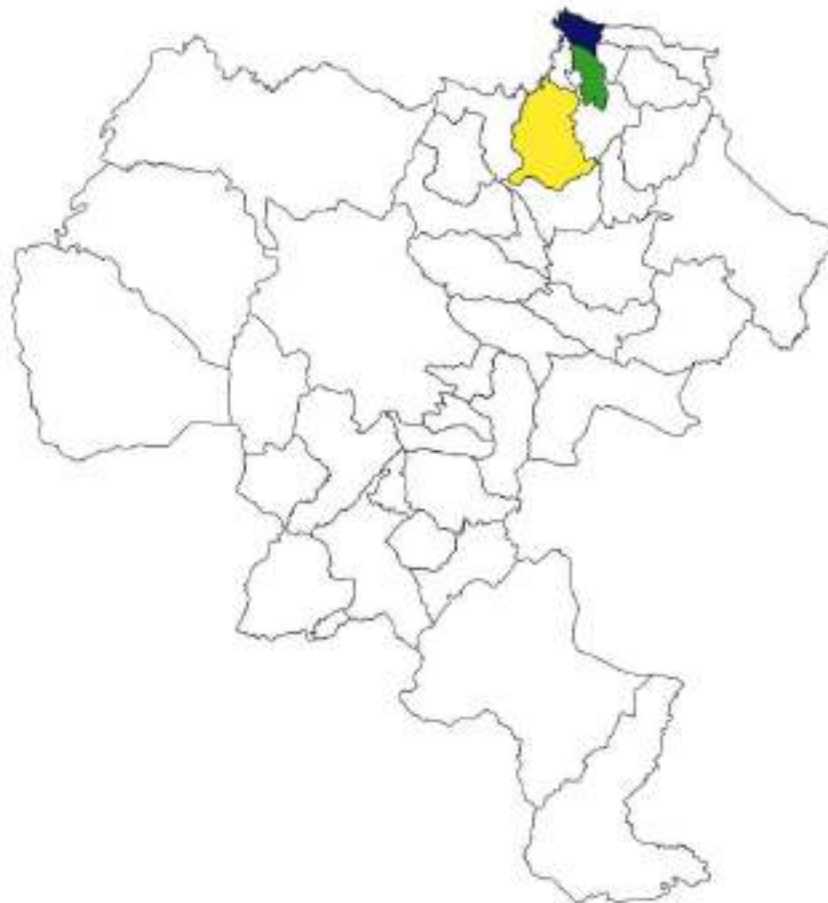


NORTE DEL CAUCA



cómo vamos



<u>Numeral</u>	<u>Temas de Contenido:</u>	<u>Pagina</u>
	Agradecimientos: Comité Directivo y Comité Técnico	14
	Objetivo General de un Cómo Vamos	15
	Objetivos Específicos de un Cómo Vamos	15
	Presentación del Programa Norte del Cauca Cómo Vamos	16
	Punto de Partida Metodológico del Informe de Calidad de Vida 2020	17
	Nota Aclaratoria Para la Lectura del Documento	18
1.	Análisis demográfico descriptivo Norte del Cauca	19
1.1	Población Total	19
1.1.1	Departamento del Cauca	19
1.1.2	Población Total por Municipio	20
1.1.2.1	Municipio de Puerto Tejada	21
1.1.2.2	Municipio de Santander de Quilichao	21
1.1.2.3	Municipio de Guachené	22
	Síntesis	23
1.2	Densidad de Población	24
1.2.1	Municipio de Puerto Tejada	25
1.2.2	Municipio de Santander de Quilichao	25
1.2.3	Municipio de Guachené	25
	Síntesis	25
1.3	Población según zona	26
1.3.1	Municipio de Puerto Tejada	29
1.3.1.1	Población Urbana	29
1.3.1.2	Población Rural	29
1.3.2	Municipio de Santander de Quilichao	30
1.3.2.1	Población Urbana	30
1.3.2.2	Población Rural	30
1.3.3	Municipio de Guachené	31
1.3.3.1	Población Urbana	31
1.3.3.2	Población Rural	32
	Síntesis	32
1.4	Población Según Genero	33
1.4.1	Municipio de Puerto Tejada	35
1.4.1.1	hombres	35
1.4.1.2	mujeres	36
1.4.2	Municipio de Santander de Quilichao	37
1.4.2.1	hombres	37
1.4.2.2	mujeres	37
1.4.3	Municipio de Guachené	38
1.4.3.1	hombres	38
1.4.3.2	mujeres	39
	Síntesis	40

1.5	Población Joven (15 a 24 años de edad)	41
1.5.1	Municipio de Puerto Tejada	42
1.5.2	Municipio de Santander de Quilichao	43
1.5.3	Municipio de Guachené	44
	Síntesis	45
1.6	Población Según Etnia	46
1.6.1	Municipio de Puerto Tejada	46
1.6.1.1	Población Afrodescendiente	46
1.6.1.2	Población Indígena	47
1.6.2	Municipio de Santander de Quilichao	47
1.6.2.1	Población Afrodescendiente	47
1.6.2.2	Población Indígena	47
1.6.3	Municipio de Guachené	48
	Síntesis	48
1.7	Migración Extranjera	48
	Síntesis	49
2.	Pobreza y Equidad	50
2.1	Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	50
2.2	Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	55
2.2.1	Necesidades Básicas Insatisfechas en el Área Urbana y Rural	56
2.3	Indicadores de Miseria	60
	<u>Anillo Multidimensional Activos de las Personas</u>	63
3.	Educación	63
3.1	Acceso en Educación	64
3.2	Cobertura	66
3.3	Deserción Estudiantil	71
3.4	Tasa de Reprobación	73
3.5	Calidad Educativa	75
3.6	Educación Superior	77
3.7	Análisis Situacional en la Dimensión educación	80
4.	Salud	82
4.1	Cobertura	82
4.2	Mortalidad	86
4.3	Natalidad	89
4.4	Vacunación	93
4.5	Covid-19	97
4.6	Análisis Situacional en la Dimensión Salud	99
5.	Empleo	101
5.1	Trabajadores Cotizantes al Sistema de Seguridad Social	101
5.2	Análisis Situacional en la Dimensión de Empleo	104
6.	Seguridad Ciudadana	105
6.1	Homicidios	105
6.1.1	Homicidios por Accidente de Transito	108

6.2	Hurtos	110
6.2.1	Hurtos a Vehículos por Municipio	111
6.2.2	Hurto a Residencias	113
6.3	Violencia Intrafamiliar	114
6.4	Delitos Sexuales	116
6.5	Visión Global	117
6.6	Análisis Situacional en la Dimensión Seguridad Ciudadana	118
	<u>Anillo Multidimensional Hábitat Urbano</u>	119
7.	Vivienda	119
7.1	Déficit Cuantitativo de Vivienda	119
7.2	Déficit Cualitativo de Vivienda	120
8.	Servicios Públicos	123
8.1	Acueducto	123
8.2	Alcantarillado	126
8.3	Aseo	128
8.4	Energía	130
8.5	Gas Domiciliario	131
8.6	Análisis Situacional Servicios Públicos	132
9.	Componente Ambiental	134
9.1	Agua	135
9.1.1	Cobertura Acueducto	135
9.1.2	Índice de Riesgo de la Calidad del Agua Para Consumo Humano	138
9.2	Residuos Sólidos Generados y Aprovechados	140
9.3	Áreas Protegidas	142
9.4	Resultados	146
10.	Movilidad en el Norte del Cauca Como Vamos	149
10.1	Estadísticas en Lesiones	151
10.2	Muertes en Accidentes de Transito	153
10.3	Análisis Situacional en la Dimensión Movilidad	154
	<u>Anillo Multidimensional Cultura, Responsabilidad Ciudadana, Recreación y Deporte</u>	156
11.	Cultura	156
11.1	Infraestructura Cultural	158
11.1.1	Bibliotecas	158
11.2	Deporte y Recreación	160
	<u>Anillo Multidimensional Buen Gobierno</u>	163
12.	Gestión Publica	163
12.1	análisis Descriptivo de la Finanzas Municipales de los Tres Municipios del Norte del Cauca	163
	<u>Anillo Multidimensional Desarrollo Económico</u>	177
13.	Actividad Económica	177
13.1.1	Municipio de Santander de Quilichao	177
13.1.2	Municipio de Puerto Tejada	178

13.1.3	Municipio de Guachené	179
13.2	Dinámica Empresarial	186

Contenido en Gráficos:

Pagina

Gráfico No 1: Anillos Multidimensionales Programa Cómo Vamos

17

Población:

Gráfico No 1: Población total del Departamento del Cauca, período 2005-2020

20

Gráfico No 2: Población total por municipios, período 2005-2020

20

Gráfico No 3: Densidad de población de tres municipios del Norte del Cauca, período 2005-2020

24

Gráfico No 4: Población en zona urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

27

Gráfico No 5: Porcentaje de población urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

28

Gráfico No 6: Población rural en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

28

Gráfico No 7: Población masculina en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

34

Gráfico No 8: Población femenina en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

34

Gráfico No 9: Población joven en tres municipios del Norte del Cauca, período 2005-2020

42

Pobreza y Equidad:

Gráfico No 1: Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) por municipios, según área urbana y rural, censos de población y vivienda de 2005 y 2018

50

Gráfico No 2: Municipio de Guachené. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM). según censo de población y vivienda 2018

52

Gráfico No 3: Municipio de Puerto Tejada. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) según censos de población y vivienda de 2005 y 2018

53

Gráfico No 4: Municipio de Santander de Quilichao. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.

54

Gráfico No 5: Porcentaje de personas con Necesidades básicas insatisfechas, según municipios, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.

56

Gráfico No 6: Porcentaje con necesidades básicas insatisfechas por municipios y zonas urbana y rural, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.

57

Gráfico No 7: Municipio de Guachené. Porcentaje de personas según indicadores de necesidades básicas insatisfechas. según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.

58

Gráfico No: 8. Municipio de Puerto Tejada. Porcentaje de personas por indicadores de necesidades básicas insatisfechas, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.	59
Gráfico No: 9 Municipio de Santander de Quilichao. Porcentaje de personas con indicadores de necesidades básicas insatisfechas, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.	60
Gráfico No: 10. Porcentaje de personas en situación de miseria por municipios, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.	61
Gráfico No: 11. Porcentaje de personas en situación de miseria, por municipios en áreas urbana y rural, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.	62
<u>Educación:</u>	
Gráfico No: 1. Porcentaje de instituciones educativas oficiales y privadas por municipios, en el año 2018.	64
Gráfico No: 2. Municipio de Guachené. Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.	67
Gráfico No: 3. Municipio de Puerto Tejada: Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.	67
Gráfico No: 4. Municipio de Santander de Quilichao: Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.	68
Gráfico No: 5. Municipio de Guachené: Tasa de cobertura educativa neta, según Nivel, período 2016-2019.	69
Gráfico No: 6. Municipio de Puerto Tejada: Tasa de cobertura educativa neta, según nivel, período 2016-2019.	70
Gráfica No: 7. Municipio de Santander de Quilichao Tasa de cobertura educativa neta, según nivel, período 2016-2019.	70
Gráfico No: 8. Municipio de Guachené. Tasa de deserción escolar, según nivel Educativo, período 2016-2019.	71
Gráfico No: 9. Municipio de Puerto Tejada. Tasa de deserción escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.	72
Gráfico No: 10. Municipio de Santander de Quilichao. Tasa de deserción escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.	72
Gráfico No: 11. Municipio de Guachené. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.	73
Gráfico No: 12. Municipio de Puerto Tejada. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.	74
Gráfico No: 13. Municipio de Santander de Quilichao. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.	75
Gráfico No: 14. Puntaje promedio de las pruebas Saber-Pro 2010-2018, según Municipios, período 2010- 2018.	76
Gráfica No: 15. Tasas de cobertura bruta en educación superior, según municipios, período 2015-2018.	78
Gráfico No: 16. Tasa de tránsito inmediato a la educación superior por municipios, período 2016-2018.	79
Gráfica No: 17. Número de estudiantes de pregrado y posgrado por municipios, período 2015-2018.	80

SALUD:

Gráfico No:1. Porcentaje de cobertura en aseguramiento en salud según municipios, período 2010-2019.	83
Grafico No: 2. Municipio de Guachené. Porcentaje de cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019.	84
Gráfico No: 3. Municipio de Puerto Tejada. Porcentajes de cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019	85
Gráfico No: 4. Municipio de Santander de Quilichao. Cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019	85
Gráfico No: 5. Tasa de mortalidad según municipios, período 2008-2017	86
Gráfico No: 6. Tasa de mortalidad en menores de 1 año de edad por 1000 nacidos vivos, según municipios, periodo 2008-2017.	87
Gráfico No: 7. Tasa de mortalidad en población menor de cinco años, según Municipios, período 2008-2017.	88
Gráfico No: 8. Total de nacimientos según municipios, período 2008-2015.	89
Gráfico No: 9. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer según municipios, período 2008-2017.	90
Gráfico No: 10. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, según municipios, período 2008-2017	92
Grafico No: 11. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años, según Municipios, período 2008-2017.	93
Grafico No: 12. Porcentajes de cobertura de vacunación DPT, según municipios, período 2012-2016.	94
Grafico No: 13. Porcentajes de cobertura de vacunación triple viral, según municipios, período 2012-2016.	95
Gráfico No: 14. Porcentajes de población con vacuna triple viral, según municipios, período 2018- 2020.	95
Gráfico No: 15. Porcentajes de población con vacuna penta3, según municipios, período 2018-2020.	96
Gráfico No: 16. Porcentajes de población con vacuna BCG, según municipios, período 2018-2020.	97
Gráfico No: 17. Estadísticas del Covid-19, reportadas para el departamento del Cauca al 29 de junio de 2021.	98
Gráfico No. 18. Distribución de contagios de Covid-19, en el Departamento del Cauca, según sexo, al 29 de junio de 2021.	98

Empleo:

Grafica No: 1. Población en Edad de trabajar de 12 años o más, según municipios, periodo 2008-2017.	101
Grafica No: 2. Número promedio de trabajadores cotizantes al sistema general de seguridad social, según municipios, período 2009-2016	102
Gráfico No: 3. Número de personas cotizantes afiliados al sistema de seguridad social, según sexo por municipios, período 2015-2016	103
Gráfico No: 4. Porcentaje de personas ocupadas formalmente con respecto a la población total por municipios, período 2010-2016.	104

Seguridad Ciudadana:

Gráfico No: 1. Tasa de homicidios, según municipios, período 2015-2020	106
--	-----

Gráfico No: 2. Número de homicidios, según municipios, período 2015-2020	106
Gráfico No: 3. Número de homicidios según zonas urbana y rural por municipios, período 2015- 2020	107
Gráfico No: 4. Tasa de homicidios según zonas urbana y rural por municipios, período 2015-2020	107
Gráficos No: 5. y 6. Número y tasa de homicidios de personas, entre 15 y 24 años de edad, según municipios, período 2015-2020.	108
Gráfico No. 7: Número de homicidios por accidentes de tránsito, según municipios, periodo 2015-2020.	109
Gráfico No. 8: Tasa de homicidios por accidentes de tránsito, según municipios, periodo 2015-2020	110
Gráficos No: 9 y 10. Número y tasa de hurtos a personas, según municipios, período 2019-2020.	111
Grafico No: 11. Municipio de Guachené	112
Gráfico No: 12. Municipio de Puerto Tejada.	112
Gráfico No: 13. Municipio de Santander de Quilichao	112
Gráficos No: 14 y 15: tasas de hurto de automóviles y motocicletas, según municipios, período 2019-2020	113
Gráfico No: 16. Número de casos de hurto a residencias, según municipios, período 2019-2020.	114
Gráfico No: 17. Número de casos de violencia intrafamiliar, según municipios, período 2012-2020.	115
Gráfico No: 18. Tasas de violencias intrafamiliar, según municipios, período 2019-2020.	115
Gráfico No: 19. Numero de lesiones Personales según municipios, Período 2019-2020	116
Gráfico No: 20. Tasa de lesiones Personales según municipios, Período 2019-2020.	116
Gráfica No: 21. Número de delitos Sexuales por municipios, período 2019-2020.	117
Gráfica No: 22. Tasas de delitos sexuales por municipios, período 2019-2020.	117
<u>Vivienda:</u>	
Gráfico No: 1. Déficit cuantitativo de vivienda, por municipios, censo de población y vivienda año 2018.	119
Gráfico No: 2. Déficit cualitativo de vivienda, según municipios, censo de población y vivienda año 2018.	120
Gráfico No: 3. Total de predios según municipios, período 2012-2017.	121
Gráfico No: 4. Predios urbanos según municipios, período 2012-2017.	121
<u>Servicios Públicos:</u>	
Gráfico No: 1. Cobertura del servicio de acueducto urbano, según municipios, período 2008-2018.	124
Gráfico No: 2. Cobertura del servicio de acueducto rural, según municipios, período 2008-2018.	125
Gráfica No: 3. Tasa de cobertura del servicio de acueducto, según municipios, período 2008-2018.	126

Gráfico No: 4. Cobertura del servicio de alcantarillado urbano, según municipios, período 2010-2018.	127
Gráfico No: 5. Tasa de cobertura del servicio de alcantarillado, según municipios, período 2008-2018.	128
Gráfico No: 6. Cobertura del servicio de recolección urbano de residuos Sólidos, según municipios, período 2008-2018.	129
Gráfico No: 7. Tasa de cobertura del servicio urbano de recolección de residuos sólidos, según municipios, período 2008-2017.	130
Gráfico No: 8. Tasa de cobertura del servicio de energía, según municipios, período 2011-2016.	131
Gráfico No: 9. Tasa de cobertura del Servicio de Gas Domiciliario, según municipios año 2018.	131
<u>Componente Ambiental:</u>	
Gráfico No: 1. Cobertura de Acueducto-Santander de Quilichao	135
Gráfico No: 2. Cobertura de Acueducto-Puerto Tejada	136
Gráfico No: 3. Cobertura de Acueducto-Guachené	137
Gráfico No: 4. Área de ecosistemas estratégicos de Santander de Quilichao	143
Gráfico No: 5. Área de ecosistemas estratégicos de Puerto Tejada	144
Gráfico No: 6. Área de ecosistemas estratégicos de <u>Guachené</u>	145
<u>Movilidad:</u>	
Gráfico No: 1. Tasa de lesiones en accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.	152
Gráfico No: 2. Número de lesiones en accidentes de tránsito, según sexo, por municipios, período 2015-2019.	153
Gráfico No: 3. Tasa de total de mortalidad por accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.	153
Gráfico No: 4. Número total de muertes por accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.	154
<u>Gestión Pública:</u>	
Gráfico No: 1. Índice de Gobierno Abierto para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2010-2016.	163
Gráfico No: 2. Índice de desempeño fiscal para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2009-2017.	164
Gráfico No: 3. Medición del Desempeño Municipal para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené.	165
Gráfico No: 4. Transferencias totales como porcentaje del ingreso total para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2008-2018.	166
Gráfico No: 5. Transferencias totales para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2008-2018.	167
Gráfico No: 6. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.	168
Gráfico No: 7. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Santander de Quilichao, período 2008- 2018.	168
Gráfico No: 8. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Guachené, período 2008-2018.	169

Gráfico No: 9. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.	170
Gráfico No: 10. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Santander de Quilichao 2008-2018.	170
Gráfico No: 11. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Guachené 2008-2018.	171
Gráfico No: 12. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.	172
Gráfico No: 13. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Santander de Quilichao, período 2008-2018.	172
Gráfico No: 14. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Guachené, período 2008-2018.	173
Gráfico No: 15. Clasificación de las inversiones para el municipio de Puerto Tejada, período, 2011-2017.	174
Gráfico No: 16. Clasificación de las inversiones para el municipio de Santander de Quilichao, período, 2011-2017.	175
Gráfico No: 17. Clasificación de las inversiones para el municipio de Guachené período, 2011-2017.	176
<u>Actividad económica:</u>	
Gráfico No: 1. Distribución del sector primario del municipio de Santander de Quilichao.	178
Gráfico No: 2. Distribución porcentual de las actividades económicas en los municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada y Guachené en el año 2018.	181
Grafico No: 3. Producción en toneladas métricas de azúcar, según municipios, período 2009- 2019.	182
Gráfico No: 4. Área cosechada de caña de azúcar, según municipios, período 2009-2019.	183
Gráfico No: 5. Porcentaje del área rural cultivada en caña de azúcar, según municipios, período 2009-2019.	183
Gráfico No: 6. Posición del Departamento del Cauca en el índice de competitividad departamental en Colombia.	184
Gráfico No: 7. PIB del Departamento del Cauca a precios corrientes en miles de millones de pesos, período 2015-2019.	185
Gráfico No: 8. PIB per cápita del Departamento del Cauca a precios corrientes a período 2015-2019.	185
Grafica No: 9. Valor agregado a precios corrientes en miles de pesos, según municipios, período 2015-2019.	186
Gráfico No:10. Número de empresas nuevas, según municipios, período 2018-2020.	187
Gráfico No: 11. Número total de empresas, según municipios, período 2018-2020.	188
Gráfico No: 12. Número de empresas canceladas, según municipios, período 2018- 2019.	188

Gráfico No: 13. Clasificación por tipo de empresa, según municipios, período primer trimestre del año 2021. 189

<u>Contenido en Tablas:</u>	<u>Pagina</u>
<u>Población:</u>	
Tabla No 1: Población Total del departamento y tres municipios de la Región del Norte del Cauca, período 2008-2020.	19
Tabla No 2: Densidad de población de tres municipios del norte del Cauca	24
Tabla No 3: Población urbana y rural en tres municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos según su zona, período 2009-2020:	26
Tabla No 4: Porcentaje de población urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020	27
Tabla No 5: Población según género en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020	33
Tabla No 6: Razón de masculinidad en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020	35
Tabla No 7: población joven en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020	41
Tabla No 8: Población según etnia en tres municipios del Norte del Cauca, según Censos de población 2005 y 2018	46
Tabla No 9: Porcentaje de población según etnia en tres municipios del Norte del Cauca, según Censos de población 2005 y 2018	46
Tabla No 10: Población venezolana en tres municipios del Norte del Cauca, según censo de población y vivienda del año 2018	48
<u>Educación:</u>	
Tabla No: 1. Número de instituciones educativas por municipios según nivel, período 2015-2018.	63
Tabla No: 2. Municipio de Guachené. Número de estudiantes matriculados según nivel educativo, período 2014-2018.	63
Tabla No: 3. Municipio de Puerto Tejada: Número de Estudiantes matriculados según nivel educativo período 2014-2018.	65
Tabla No: 4. Municipio de Santander de Quilichao: Número de estudiantes matriculados según Nivel educativo, período 2014-2018.	66
<u>Salud:</u>	
Tabla No: 1. Porcentaje de cobertura en aseguramiento en salud según municipios, período 2010-2019.	82
Tabla No: 2. Tasa de mortalidad según municipios, periodo 2008-2017.	86
Tabla No: 3. Tasa de mortalidad en menores de 1 año de edad por 1000 nacidos vivos, según municipios, período 2008-2017.	87
Tabla No: 4. Tasa de mortalidad en población menor de cinco años, Según municipios, período 2010-2019.	88
Tabla No: 5. Total de nacimientos según municipios, período 2008-2015.	89

Tabla No: 6. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer según municipios, período 2008-2017.	90
Tabla No: 7. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, según municipios, período 2008-2017.	91
Tabla No: 8. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años, según municipios, período 2008-2017.	92
Tabla No: 9. Porcentajes de cobertura de vacunación DPT, según municipios, período 2012-2016.	93
Tabla No: 10. Porcentajes de cobertura de vacunación triple viral, según municipios período 2012-2016.	94
Tabla No: 11. Número de contagios de Covid-19, según municipios, al 29 de junio de 2021.	99
Tabla No: 12. Número de personas vacunadas contra el Covid-19, según municipios, al 29 de junio de 2021.	99
<u>Componente Ambiental:</u>	
Tabla No: 1. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de Santander de Quilichao.	138
Tabla No: 2. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de Puerto Tejada	139
Tabla No: 3. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de <u>Guachené</u>	139
<u>Movilidad:</u>	
Tabla No: 1. Parque automotor: Total acumulado en el municipio de Santander de Quilichao, período 2016-2020.	149
Tabla No: 2. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Santander de Quilichao, período 2026-2020.	150
Tabla No: 3. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Guachené, período 2016-2020.	150
Tabla No: 4. Parque automotor del municipio de Puerto Tejada, período 2016- 2020.	151
Tabla No: 5. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Puerto Tejada, período 2016- 2020.	151
<u>Cultura:</u>	
Tabla No: 1. Municipio de Santander de Quilichao. Numero de Eventos y Aforos, realizados y apoyados desde la Secretaria de Cultura, periodo 2018-2020.	156
Tabla No: 2. Municipio De Guachené. Número De Eventos Y Aforos Realizados Y Apoyados Desde El Sector Cultura, Período 2018-2020.	157
Tabla No: 3. Municipio de Puerto Tejada. Número de Eventos Y Aforos Realizados Y Apoyados Desde El Sector Cultura, Período 2018- 2020.	158
Tabla No: 4. Municipio de Santander de Quilichao. Cantidad de Libros Disponibles en las Bibliotecas del Municipio, Período 2016-2019.	159
Tabla No: 5. Municipio de Santander de Quilichao. Número de Usuarios Atendidos En La Biblioteca Jorge Eliecer Gaitán, Período 2016-2019	159

Tabla No: 6. Municipio de Santander de Quilichao. Número de Usuarios Atendidos en La Biblioteca Camilo Torres Período 2016-2019.	159
Tabla No: 7. Municipio De Guachené. Número De Usuarios Atendidos Y Cantidad De Libros Disponibles En La Biblioteca Municipal, Período 2016-2019.	160
Tabla No: 8. Municipio de Puerto Tejada. Número de Usuarios Atendidos Y Cantidad de Libros Disponibles en La Biblioteca Municipal, Período 2018-2020.	160
Tabla No: 9. Municipio de Santander De Quilichao. Eventos, Programas Y Número de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.	161
Tabla No: 10. Municipio de Guachené. Eventos, Programas Y Número de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.	161
Tabla No: 11. Municipio de Puerto Tejada. Eventos, Programas Y Número de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.	162

INFORME DE CALIDAD DE VIDA DEL AÑO 2020 DEL NORTE DEL CAUCA CÓMO VAMOS.

Agradecimientos.

El Norte del Cauca Cómo Vamos agradece a todas las personas que contribuyeron a la elaboración del primer Informe de calidad de vida 2020; son ellos:

Comité Directivo: Mónica Villegas, Gerente de Proyectos Fundación Corona; Yolanda Garcés Mazorra, Gerente Asociación Nacional de Empresarios de Colombia, ANDI-Seccional Cauca; Carlos Manuel Ochoa, Jefe Zona Norte Caja de Compensación Familiar del Cauca Comfacauca; Claudia Arcos Saavedra, Directora de Sostenibilidad Zona Franca del Cauca; Victoria Jiménez, Directora Cámara de Comercio del Cauca Seccional Norte del Cauca; Marisol Orozco López, Directora De Comunicaciones Y Sostenibilidad Compañía Energética de Occidente; Kelli Johana Idrobo Uribe, Directora Escuela Superior de Administración Pública Territorial Cauca – ESAP-; Luis Humberto Cardona Artunduaga, Docente Facultad De Ciencias Económicas Universidad de San Buenaventura Cali; David Luna, Director Ejecutivo – Proclama del Cauca y Valle.

Comité Técnico: Aura Rosa Arrechea Loba, ANDI – Seccional Cauca; Adalid Emilce Ordoñez, Cámara de Comercio del Cauca Seccional Norte del Cauca; Laura Carvajal, Zona Franca del Cauca; Héctor Leonardo Morales, Comfacauca; Adriana Carolina Henao, Comfacauca; Fabián Castellanos, Compañía Energética de Occidente; Luis Humberto Cardona Artunduaga, Universidad de San Buenaventura, Cali; Ronald Alejandro Macuace Otero y Juan Manuel Valencia; ESAP territorial Cauca.

Coordinador del Norte del Cauca Cómo Vamos: Rafael Federico Tello Zúñiga.

También Agradecer a La Universidad de San Buenaventura por los análisis en los capítulos demográfico y de Finanzas Publicas a cargo respectivamente de los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas Luis Humberto Cardona Artunduaga y Álvaro Coral Vallejo.

Objetivo General de un Cómo Vamos:

Cómo Vamos es un programa de seguimiento y evaluación de la calidad de vida en las ciudades. Tiene como propósito contribuir a desarrollar gobiernos efectivos y transparentes y ciudadanías más informadas, responsables y participativas.

Objetivos específicos de un Cómo Vamos:

- *Propiciar efectividad y transparencia en los gobiernos urbanos y suburbanos.*
- *Evaluar los cambios, contribuir al debate y ser referente permanente en las discusiones sobre la calidad de vida y la construcción de una ciudad justa y sustentable.*
- *Promover una ciudadanía más informada, participativa y responsable.*
- *Promover alianzas para desarrollar políticas que mejoren la calidad de vida.*

Presentación Del Programa Norte Del Cauca Cómo Vamos:

El Norte del Cauca Cómo Vamos es un programa de carácter privado interinstitucional de seguimiento y evaluación de la calidad de vida en los municipios de Guachené, Puerto Tejada y Santander de Quilichao, que tiene como referencia el Programa "Bogotá Cómo Vamos", adelantado desde 1998 por iniciativa de la Casa Editorial El Tiempo, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Fundación Corona.

Es una réplica de un modelo exitoso de control y apoyo ciudadano que agrupa 21 programas a escala nacional, 45 municipios y más de 150 socios.

Su principal objetivo es contribuir al desarrollo de gobiernos locales más efectivos y abiertos, y ciudadanías mejor informadas, responsables y participativas.

La **Calidad de Vida** es entendida como sinónimo de **bienestar integral**, y el programa está comprometido en su seguimiento desde dos dimensiones:

- **Dimensión objetiva**, que comprende medidas culturalmente relevantes del bienestar y que pueden verificarse a través de fuentes externas – **Informe de Calidad de Vida**
- **Dimensión subjetiva**, que se refiere principalmente a la opinión de los ciudadanos en torno a su satisfacción con los bienes y servicios que ofrece la ciudad. – **Encuesta de Percepción Ciudadana**

Asimismo, la evaluación de la calidad de vida hace que el programa sea referente para el seguimiento a los planes de desarrollo de los municipios, mediante mesas de trabajo y la promoción de alianzas para incidir en políticas que mejoren la calidad de vida de los habitantes.

Punto de partida metodológico del informe de calidad de vida 2020

La información aquí contenida corresponde a una línea base en los años del 2008 y 2020, contruidos a partir de estadísticas oficiales, proporcionadas por fuentes nacionales, departamentales y municipales, donde se buscaba encontrar información con corte a diciembre del 2020, pero se tiene una limitante debido a la falta de información existente en la región del Norte del Cauca *Cómo Vamos*.

El documento está dividido en las diferentes dimensiones de la calidad de vida que tiene en cuenta el modelo *Cómo Vamos* (Gráfico No.1).

El análisis se realizó por cada municipio, donde se describe lo que muestran los indicadores objetivos, identificando sus variaciones y las brechas existentes en cada uno de ellos, se buscó que la información en los tres municipios fuera homogénea y de esta manera poder realizar análisis locales como regionales.

Gráfico No.1. Anillos Multidimensionales Programa *Cómo Vamos*



El informe de calidad de vida del año 2020 del programa Norte del Cauca Cómo Vamos, presenta información de indicadores relacionados con la población, pobreza, educación, salud, empleo, seguridad ciudadana, vivienda, servicios públicos, sostenibilidad ambiental, movilidad, cultura recreación y deporte, buen gobierno, desarrollo económico y dinámica empresarial: para su elaboración se contó con información homogénea para los tres municipios (Guachené, Puerto Tejada y Santander de Quilichao).

El análisis realizado de los diferentes temas, identificó las brechas existentes a través de los años, resultado que surgió de comparar la información obtenida de fuentes oficiales con la Encuesta de Percepción Ciudadana 2019-2020 y que lo convierte en un insumo para la toma de decisiones en los diferentes municipios y, de esta manera, poder incidir en las políticas públicas e impactar positivamente en la calidad de vida de la región.

Es importante mencionar que los tres municipios tienen características muy diferentes, razón por la cual, el análisis se realizó por separado, mostrando a su vez, problemáticas similares. El documento, además presenta algunos indicadores desactualizados, debido a la poca información reciente en algunas dimensiones, que se convierten en retos para el programa, en los documentos posteriores.

NOTA ACLARATORIA PARA LA LECTURA DEL DOCUMENTO:

Las tablas y gráficos presentados en el documento, se enumeran de forma consecutiva, acorde con el respectivo tema desarrollado.

1. ANALISIS DEMOGRÁFICO DESCRIPTIVO NORTE DEL CAUCA.

1.1 POBLACIÓN TOTAL.

1.1.1 DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Según datos censales y proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, la población del Departamento del Cauca entre los años 2008 y 2020¹ ha tenido un aumento año por año, pasando de un total de 1.268.319 en el año 2008, a un total de 1.491.937 en el año 2020 (esto representó un aumento absoluto de 223.618 habitantes, equivalente a un crecimiento promedio geométrico anual de la población departamental de 1.36%).

De otra parte, la población de los tres municipios entre los años 2008 a 2020 pasó de un total de 151.038 habitantes a 174.814, lo que en términos absolutos equivale a 23.776 personas más, lo que representó una tasa promedio geométrica de crecimiento anual² del 1.22%. Esto significa que en el período 2008-2020, el ritmo de crecimiento de la población de los tres municipios fue menor que el que presentó la población departamental.

Tabla No 1: Población Total del departamento y tres municipios de la Región del Norte del Cauca, período 2008-2020.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Población Total	Cauca	1.268.319	1.287.169	1.305.905	1.324.424	1.342.625	1.360.715
Población Total	Guachené	20.049	20.363	20.513	20.044	18.367	16.964
Población Total	Puerto Tejada	44.963	45.263	45.605	45.950	46.041	45.686
Población Total	Santander de Quilichao	86.026	87.682	89.330	91.013	92.632	94.539

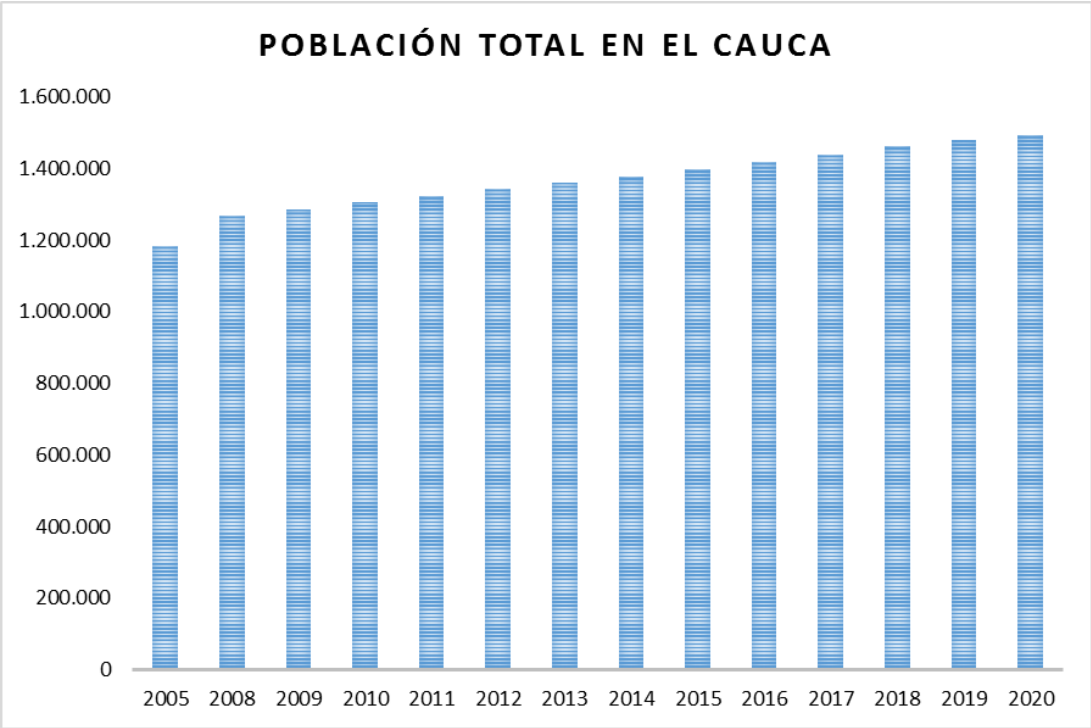
Indicador	Municipio	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Población Total	Cauca	1.379.169	1.398.252	1.418.047	1.438.502	1.464.488	1.478.407	1.491.937	DANE
Población Total	Guachené	16.644	16.716	16.774	16.729	19.671	19.850	20.020	DANE
Población Total	Puerto Tejada	44.583	42.733	41.468	41.139	41.615	41.648	41.793	DANE
Población Total	Santander de Quilichao	97.238	100.752	104.509	107.620	110.445	111.789	113.001	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-.

¹ Teniendo en cuenta la evolución de la población total, para el municipio de Guachené, que fue creado el 19 de diciembre de 2006. (<https://es.wikipedia.org/wiki/Guachen%C3%A9>) se hace el cálculo y el análisis desde el año 2008; para los demás municipios individualmente considerados, el periodo de referencia es 2005-2020.

² La fórmula que se utiliza para el cálculo de la tasa de crecimiento promedio geométrica anual es $TC = \left[\left(\frac{Df}{Di} \right)^{\frac{1}{n}} - 1 \right] \times 100$

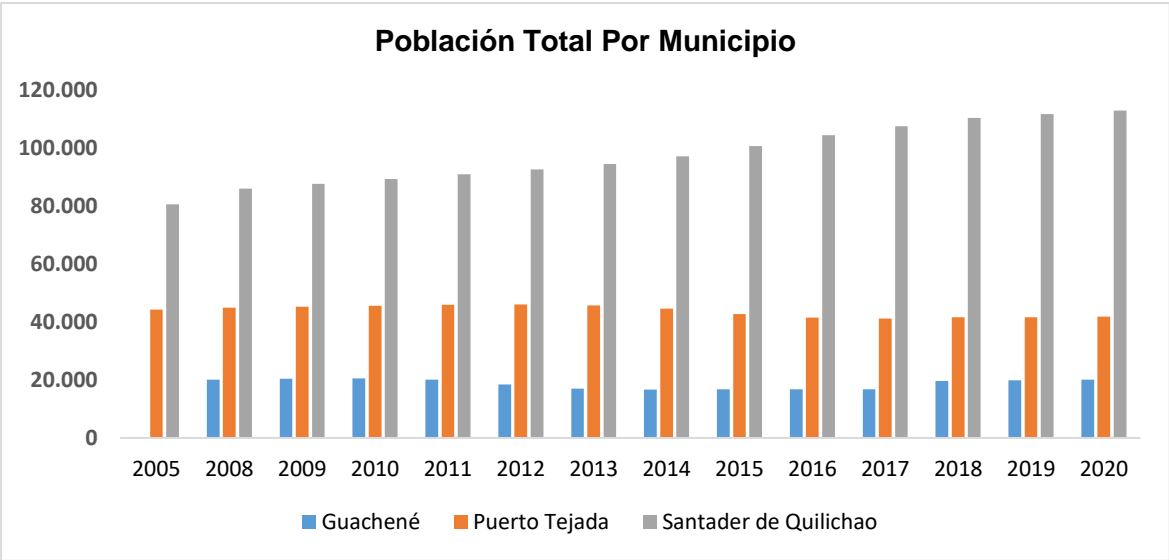
Gráfico No 1: Población total del Departamento del Cauca, período 2005-2020.



Fuente: Tabla No 1

1.1.2 POBLACIÓN TOTAL POR MUNICIPIOS (Ver tabla No 1 y gráfico No 2)

Gráfico No 2: Población total por municipios, período 2005-2020



Fuente: Tabla No 1

1.1.2.1 MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA.

Es el segundo municipio más poblado de los tres que hacen parte del proyecto Norte del Cauca Cómo Vamos. El mismo presentó una población total de 44.220 habitantes en el año 2005, llegando a una población total de 41.793 personas en el año 2020, mostrando, en términos absolutos, una disminución de 2.427 habitantes, y arrojando una tasa de crecimiento poblacional promedio geométrica anual negativa de -0.43% , que fue menor a la tasa de crecimiento promedio geométrica anual presentada por la población total departamental, que fue de 1.36% entre el año 2005 y el 2020.

Puerto Tejada pasó de concentrar el 3.7% de la población total del departamento del Cauca en el año 2005, a concentrar el 2.8% , en el año 2020.

De la población total de los tres municipios, en el mismo período, Puerto Tejada pasó de tener el 30% de la población total de los mismos en el año 2006, al 24% en el año 2020.

En el período comprendido entre 2005 y 2020, en el proceso de crecimiento poblacional de Puerto Tejada se identifican tres etapas:

1. Una de creciente aumento de la población entre los años 2005 y 2012.
2. Una de reducción del crecimiento poblacional entre los años 2013 y 2017.
3. Otra de lento pero sostenido aumento desde el año 2018 a 2020.

1.1.2.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO.

Según proyecciones del Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-, de los tres municipios incluidos en el proyecto Norte del Cauca Cómo Vamos, este municipio fue el de mayor crecimiento poblacional total en términos absolutos, pues pasó de un total de 80.653 en el año 2005, a 113.001 habitantes en el año 2020, lo que correspondió a 27.348 habitantes más, alcanzando una tasa geométrica promedio anual de 2.62% , superando las tasas de crecimiento poblacional total, tanto del departamento del Cauca (2.62% vs 1.36%), como del municipio de Puerto Tejada (2.62 vs -0.43) en ese mismo período.

Igualmente, en términos absolutos, este municipio en el período 2005-2008, fue el único que siguió una tendencia ascendente de crecimiento poblacional total paulatino y sostenido, similar a la presentada por la población total del Departamento del Cauca.

Santander de Quilichao pasó de concentrar en el año 2005 el 6.8 % del total de población del Departamento del Cauca, a concentrar el 7.6% en el año 2020.

De la población total de los tres municipios en el mismo período, Santander de Quilichao pasó de albergar el 57% de la población en el año 2006, al 65% en el año 2020.

1.1.2.3 MUNICIPIO DE GUACHENÉ

Con base en las proyecciones de población del Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE-, en el año 2008 el municipio de Guachené contaba con una población de 20.049 habitantes, la cual pasó en el año 2020 a 20.020 habitantes, mostrando en términos absolutos, una leve disminución de 29 habitantes.

En el mismo período, fue el municipio de menor población de los tres municipios que integran la zona del proyecto Norte del Cauca Cómo Vamos.

En el período 2008-2020 Guachené presentó una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa de su población total que llegó a -0.01%, siendo menor que la tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población total departamental, 1.36% en el mismo lapso, indicando esto, que la población total de este municipio crece a un ritmo menor que la población total del Departamento del Cauca.

Comparativamente, la tasa de crecimiento poblacional del municipio de Guachené es menor que la de Santander de Quilichao (-0.01% vs 2.62%), y ligeramente mayor que la del municipio de Puerto Tejada (-0.01% vs -0.43%).

El municipio de Guachené pasó de concentrar en el año 2008 el 1.5% de la población total del departamento del Cauca, al 1.3% en el año 2020.

De los tres municipios, en el mismo período, Guachené pasó de tener el 13% de la población total en el año 2006, al 11% en el año 2020.

- En el período 2008–2020 en el municipio, el crecimiento poblacional del municipio de Guachené se identifican tres etapas:
- Una de lento crecimiento entre los años 2008 y 2010.
- Una segunda etapa entre los años 2011 y 2014, caracterizada por una también lenta reducción poblacional.
- Una tercera etapa entre los años 2015 (con excepción del año 2017) de una lenta recuperación.

SÍNTESIS

De lo anterior se deduce que:

- En el período 2008-2020, en la región que integran los tres municipios Norte del Cauca Cómo Vamos, la población que crece más rápidamente es la del municipio de Santander de Quilichao, la cual incluso crece más rápido que la población total del departamento del Cauca (2.62 % vs 1.36%), lo que contrasta con el crecimiento negativo respectivo de las poblaciones de Puerto Tejada y Guachené.
- Los municipios de Puerto Tejada y Guachené presentaron durante el período 2008-2020 tasas de crecimiento poblacional lineales anuales negativas en algunos de sus años.
- La tendencia del crecimiento poblacional del municipio de Santander de Quilichao es muy similar a la tendencia del crecimiento poblacional del Departamento del Cauca.

1.2 DENSIDAD DE POBLACIÓN (Tabla No 2 y gráfico No 2)

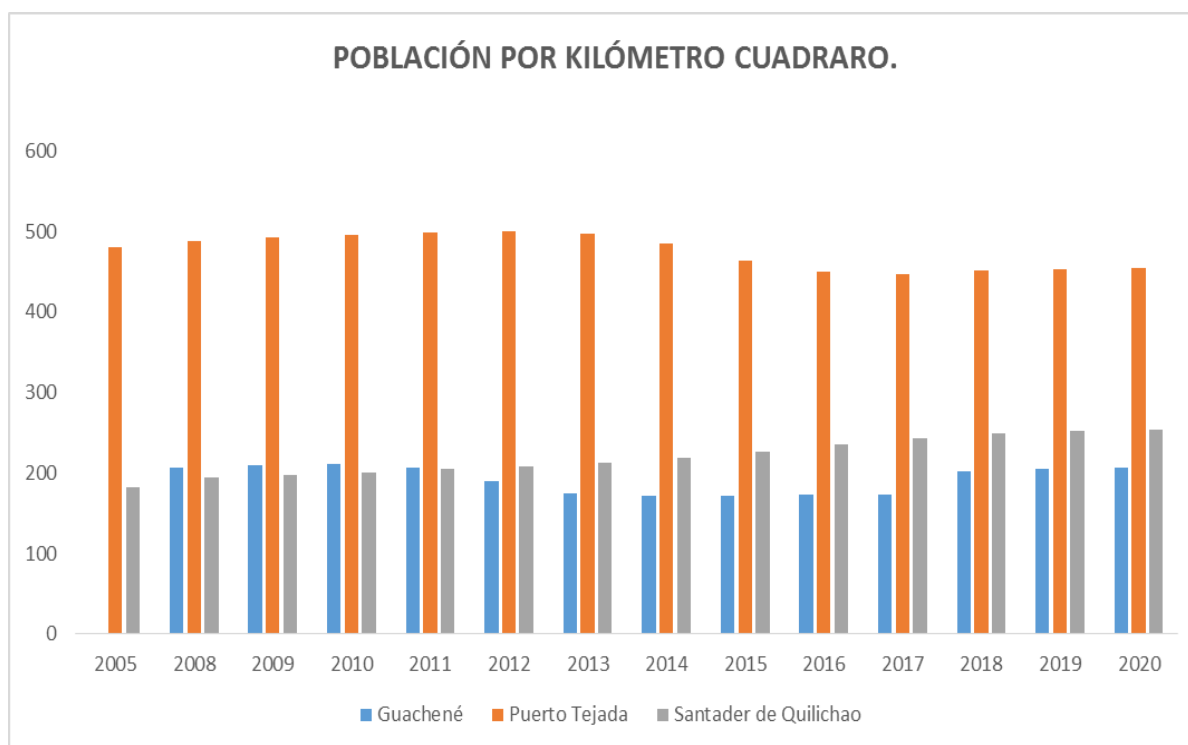
Tabla No 2: Densidad de población de tres municipios del norte del Cauca

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Población por Km cuadrado	Guachené	206,6907216	209,927835	211,474227	206,639175	189,350515	174,886598	171,587629
Población por Km cuadrado	Puerto Tejada	488,7282609	491,98913	495,706522	499,456522	500,445652	496,586957	484,597826
Población por Km cuadrado	Santader de Quilichao	193,7522523	197,481982	201,193694	204,984234	208,630631	212,925676	219,004505
población regional promedio por Km cuadrado		295	299	302	303	299	294	291

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Población por Km cuadrado	Guachené	172,329897	172,927835	172,463918	202,793814	204,639175	206,391753	DANE
Población por Km cuadrado	Puerto Tejada	464,48913	450,73913	447,163043	452,336957	452,695652	454,271739	DANE
Población por Km cuadrado	Santader de Quilichao	226,918919	235,380631	242,387387	248,75	251,777027	254,506757	DANE
población regional promedio por Km cuadrado		287	286	287	301	302	304	

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Gráfico No 3: Densidad de población de tres municipios del Norte del Cauca, período 2005-2020



Fuente: tabla No.2

1.2.1 MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA

Para Puerto Tejada, entre los años 2008 a 2020, la densidad promedio de población del municipio fue de 474 habitantes por kilómetro cuadrado. La misma fue fluctuante durante este período, ubicándose en un máximo de 500 habitantes por kilómetro cuadrado en el año de 2010, y en un mínimo de 171 habitantes por kilómetro cuadrado en el año 2014. Igualmente, la densidad promedio de población de Puerto Tejada en el período mencionado fue mayor a la presentada por la región (474 vs 296).

1.2.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO

El municipio de Santander de Quilichao entre 2008 y 2020 presentó una densidad promedio de 222 habitantes por kilómetro cuadrado, siendo menor que la densidad poblacional de la región (222 vs 296).

La densidad poblacional de Santander de Quilichao fue creciente y sostenida en el mismo período, lo que la diferencia de los otros dos municipios de la región, donde fue fluctuante.

1.2.3 MUNICIPIO DE GUACHENÉ

Entre los años 2008 a 2020 la densidad promedio de población del municipio de Guachené fue de 191 habitantes por kilómetro cuadrado. La misma fue fluctuante durante este período, ubicándose en un máximo de 211 habitantes por kilómetro cuadrado en el año de 2010, y en un mínimo de 171 habitantes por kilómetro cuadrado en el año 2014. Igualmente, la densidad promedio de población de Guachené en el período mencionado, fue menor a la presentada por la región (191 vs 296).

SÍNTESIS.

En relación con la densidad de población en el período 2008–2020 se observa que:

1. Aunque fluctuante, el municipio de mayor densidad poblacional de la región es Puerto Tejada, siendo el único cuya densidad fue mayor a la densidad poblacional de la región.

2. La densidad poblacional de Santander de Quilichao siempre ha sido creciente, aunque menor a la de puerto Tejada y a la de la región.
3. Aunque fluctuante, la densidad de población del municipio de Guachené es la más baja de tres municipios.

1.3 POBLACIÓN SEGÚN ZONA (Tablas No 3 y 4 y Gráficos No 3, 4 y 5)

Tabla No 3: Población urbana y rural en tres municipios del Norte del

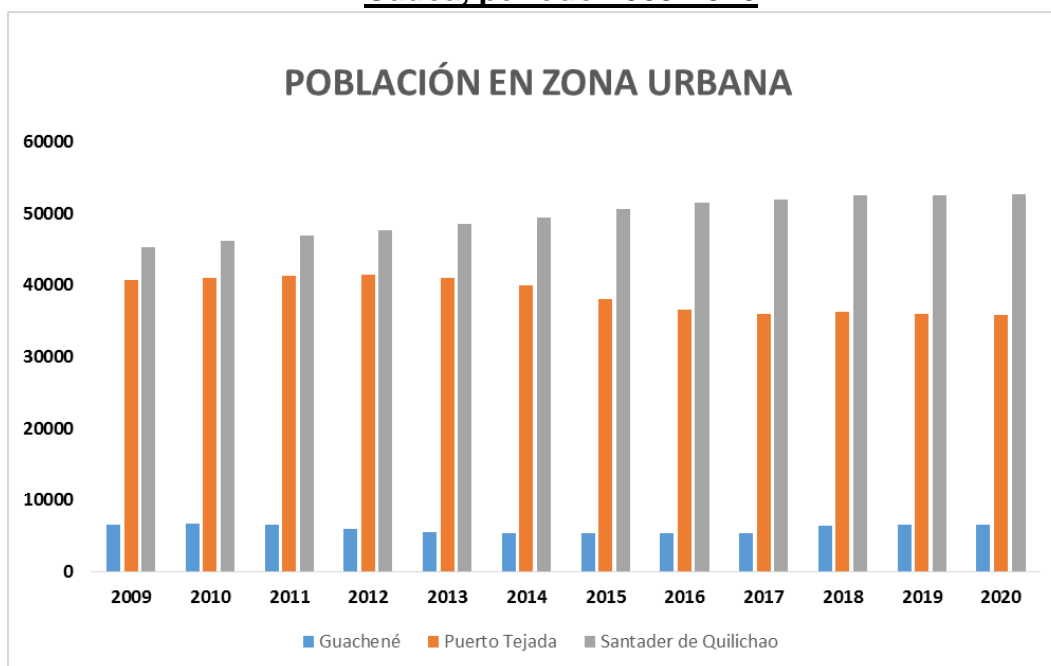
Cauca Cómo Vamos según su zona, período 2009-2020:

Indicador	Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Población en la zona urbana	Guachené	6609,8298	6656,4685	6508,2868	5961,9282	5511,6036	5419,2864	5442,7296
Población en la zona urbana	Puerto Tejada	40786,4893	41085,5445	41350,405	41395,4631	41012,3222	39910,7016	38049,4632
Población en la zona urbana	Santader de Quilichao	45305,2894	46121,079	46953,6067	47705,48	48479,5992	49464,9706	50597,6544
Población en la zona rural	Guachené	13753,1702	13856,5315	13535,7132	12405,0718	11452,3964	11224,7136	11273,2704
Población en la zona rural	Puerto Tejada	4476,5107	4519,4555	4599,595	4645,5369	4673,6778	4672,2984	4683,5368
Población en la zona rural	Santader de Quilichao	42376,7106	43208,921	44059,3933	44926,52	46059,4008	47773,0294	50154,3456

Indicador	Municipio	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Población en la zona urbana	Guachené	5456,5822	5451,9811	6402,9105	6530,65	6586,58	DANE
Población en la zona urbana	Puerto Tejada	36632,8312	36058,3335	36309,0875	35983,872	35816,601	DANE
Población en la zona urbana	Santader de Quilichao	51502,0352	51937,412	52472,4195	52540,83	52658,466	DANE
Población en la zona rural	Guachené	11317,4178	11277,0189	13268,0895	13319,35	13433,42	DANE
Población en la zona rural	Puerto Tejada	4835,1688	5080,6665	5305,9125	5664,128	5976,399	DANE
Población en la zona rural	Santader de Quilichao	53006,9648	55682,588	57972,5805	59248,17	60342,534	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Gráfico No 4: Población en zona urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020



Fuente: tabla No 3

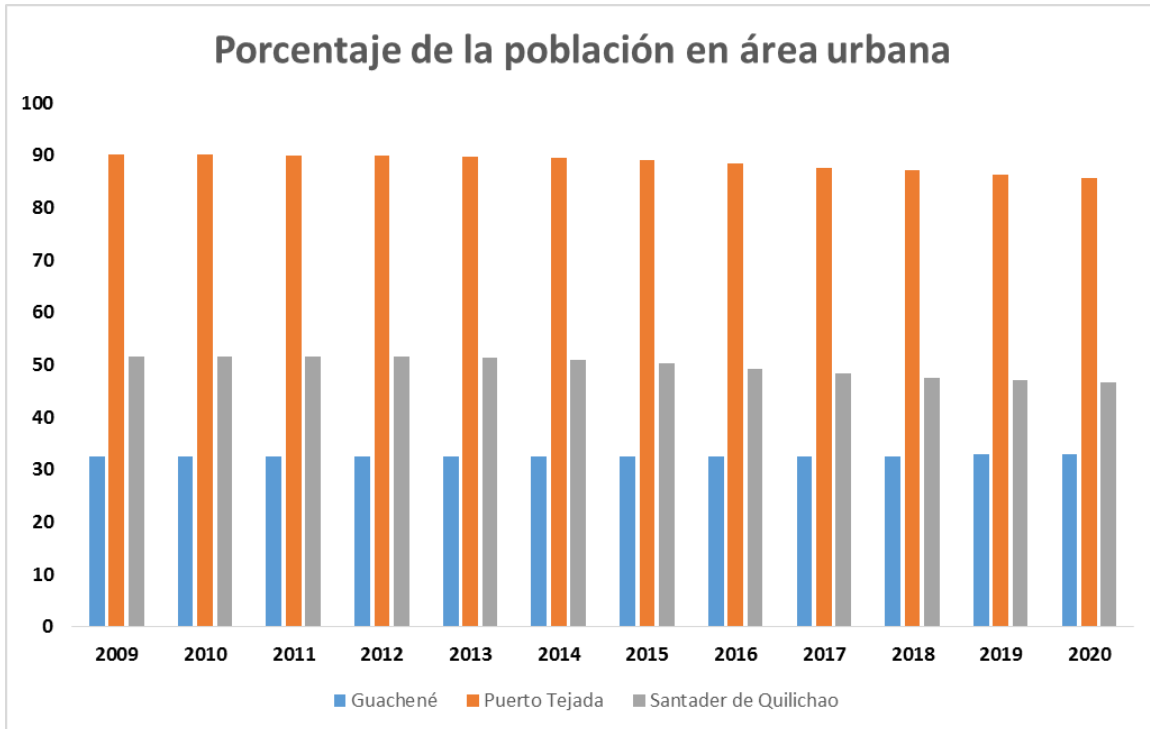
Tabla No 4: Porcentaje de población urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Porcentaje de población en el área Urbana	Guachené	32,56	32,53	32,59	32,55	32,9	32,9	DANE
Porcentaje de población en el área Urbana	Puerto Tejada	89,04	88,34	87,65	87,25	86,4	85,7	DANE
Porcentaje de población en el área Urbana	Santander de Quilichao	50,22	49,28	48,26	47,51	47	46,6	DANE

Indicador	Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Porcentaje de población en el área Urbana	Guachené	32,46	32,45	32,47	32,46	32,49	32,56
Porcentaje de población en el área Urbana	Puerto Tejada	90,11	90,09	89,99	89,91	89,77	89,52
Porcentaje de población en el área Urbana	Santander de Quilichao	51,67	51,63	51,59	51,5	51,28	50,87

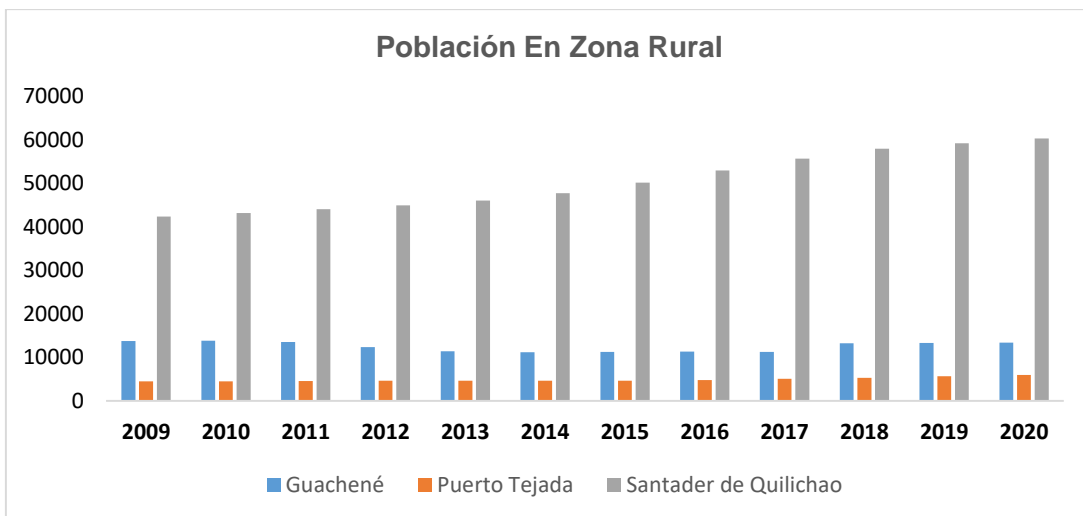
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Gráfico No 5: Porcentaje de población urbana en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020



Fuente: tabla No 4

Gráfico No 6. Población rural en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020



Fuente: Tabla No 3

1.3.1. MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA.

1.3.1.1 POBLACIÓN URBANA.

La población urbana promedio del municipio de Puerto Tejada en el período comprendido entre los años 2009 y 2020 fue de 38.699 habitantes. Desde el año 2009 a 2014, la población urbana de este municipio estuvo por encima de este promedio, y comenzó a estar por debajo del mismo desde 2015 en adelante.

La población urbana total de Puerto Tejada pasó de 40.786 habitantes en el año 2009, a 35.816 habitantes en el año 2020, es decir 4.970 personas menos, lo cual arrojó en el mismo lapso, una tasa de crecimiento promedio geométrica anual negativa de la población urbana de -1.17%.

1.3.1.2 POBLACIÓN RURAL.

En relación con la población rural, la población promedio de Puerto Tejada en el período 2009-2020 alcanzó la cifra de 4.928, presentando guarismos de población inferiores a ese promedio desde 2009 hasta 2016, y superiores al mismo promedio, desde los años 2017 hasta el 2020.

La tasa de crecimiento promedio geométrica anual de la población rural de Puerto Tejada en ese período fue del 2.6%, pues pasó de una cifra de 4.476 en el año 2009, a 5.976 en 2020, esto es, 1.500 habitantes más.

De los tres municipios, en el mismo período, el municipio de Puerto Tejada es el que concentra en la zona urbana la mayor parte de su población. Esa concentración fluctuó – en ese período - entre el 90.11% (año 2009, correspondiente a población total urbana de 40.786 habitantes), y el 85.7 % (año 2020, correspondiente a una población total urbana de 35.816 habitantes).

De manera global, teniendo en cuenta la distribución espacial de la población, este municipio muestra una leve disminución de la población ubicada en la zona urbana y al tiempo, un aumento reducido de la población rural.

1.3.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO

1.3.2.1. POBLACIÓN URBANA.

El municipio de Santander de Quilichao, entre los años 2009 y 2020, arrojó una población urbana promedio de 49.644 habitantes, mostrando poblaciones inferiores a ese promedio entre los años 2009 y 2014, y superiores al mismo, desde el año 2015 hasta el 2020.

A diferencia de los municipios de Puerto Tejada y Guachené, la población urbana de Santander de Quilichao aumentó de forma continua en el período considerado, pasando de 45.305 habitantes en 2009, a 52.658 habitantes en el año 2020, lo que equivale a 7.353 habitantes más, arrojando una tasa de crecimiento promedio geométrica anual de la población urbana de 1.37%.

El período 2009 y 2015 también concentró mayoritariamente su población en la zona urbana, con porcentajes que se ubicaron entre el 51.67% (año 2009, con un total de población urbana de 45.305 habitantes), y 50.22% (año 2015, con un total de población urbana de 50.597 habitantes). Esto determinó en este período un aumento absoluto de la población de la zona urbana de este municipio.

Desde el año 2016 hasta el 2020, la concentración de la población en el área urbana en este municipio se redujo a porcentajes que se situaron entre el 49.28% (año 2016, para un total de población en la zona urbana de 51.502 habitantes), y el 46.6% (año 2020, equivalente a un total de población en la zona urbana de 52.658 habitantes). Lo anterior arroja que, en este lapso un aumento absoluto de la población en la zona urbana, pero una disminución de esta población en términos relativos.

1.3.2.2 POBLACIÓN RURAL.

Del lado de la población rural, entre los años 2009 y 2020, el municipio de Santander de Quilichao ostentó una población promedio de 50.500 habitantes, presentando desde 2009 hasta 2015, poblaciones inferiores a ese promedio y superiores al mismo desde el año 2016 hasta el 2020.

En el período referido, en términos absolutos, la población rural de este municipio siempre fue creciente, pues de una cifra 42.376 habitantes en el año 2009, pasó a una población de 60.342 habitantes en el año 2020, es decir, 17.966 habitantes más.

Lo anterior comprueba que comparativamente desde el año 2016 en adelante, la población rural del municipio de Santander de Quilichao sobrepasó en magnitud a la población urbana, dado que de un porcentaje de población urbana de 51.61% (equivalente a 45.305 habitantes en el año 2009) pasó desde el año 2016 a tener un porcentaje de 49.28% (equivalente a 51.502 habitantes), y desde ese año en adelante, ese porcentaje comenzó a reducirse hasta alcanzar el 46.6% en el año 2020 (equivalente a una población total de 52.658 habitantes).

La tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población rural del municipio de Santander de Quilichao entre 2009 y 2020 fue de 3.26%, pues pasó de 42.376 habitantes en 2009, a 60.342 habitantes en 2020.

1.3.3 MUNICIPIO DE GUACHENÉ

1.3.3.1 POBLACIÓN URBANA

La población urbana del municipio de Guachené, en el período 2009-2020, fue en promedio de 5.590 habitantes. En el mismo período, presentó una población superior a este promedio entre los años 2009 y 2012; desde 2013 hasta el año 2017, muestra una población urbana inferior al promedio hasta el año 2017, y a partir de entonces, vuelve a crecer por encima de la población promedio.

La población urbana total se modificó pasando de 6.609 habitantes en el año 2009, a 6.586 habitantes en el año 2020 (que equivale a 23 habitantes menos), lo que arrojó una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa equivalente a -0.03%, lo cual significa que la cantidad de habitantes de la zona urbana de este municipio ha sido prácticamente estable.

1.3.3.2 POBLACIÓN RURAL.

En el mismo período 2009-2020, la población rural de Guachené fue en promedio de 12.509 habitantes, mostrando entre 2009 y 2020 cifras de población superiores a ese promedio entre 2009 (13.753 habitantes) y 2011(13.535 habitantes), menores al promedio entre los años 2012 (12.405 habitantes) y 2017(11.277 habitantes), volviendo a aumentar por encima del promedio desde el año 2018 (13.268 habitantes hasta el año 2020 (13.433 habitantes)).

La tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población rural de Guachené entre 2009 y 2020 fue de -0.2%, pues pasó de 13.753 habitantes en el año 2009, a 13.433 en el año 2020, lo que significó 320 habitantes menos.

En términos generales, el municipio de Guachené es el único de los tres municipios que durante todo el período 2009-2020 mostró una población rural mayor que la urbana, pues en promedio, esta última no superó el 32.6% (en 2009 esta población fue de 6.609 habitantes y pasó a 6.530 habitantes en el año 2020). En cambio, la población rural pasó de 13.753 en el año 2009, a 13.433 habitantes en el año 2020, correspondiendo a esta población, en promedio, un 67.4% durante el período de referencia.

SÍNTESIS:

Sumariamente, se visualiza que:

- a. El municipio de Puerto Tejada es fundamentalmente urbano, pues el mayor porcentaje de la población se ubica en la cabecera municipal.
- b. Este municipio es el de menor población rural.
- c. La zona urbana de ese municipio es expulsora de población, mientras que la zona rural es receptora poblacional.
- d. El municipio de Puerto Tejada es el de menor tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población urbana, y el segundo de mayor tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población rural.
- e. Santander de Quilichao es el municipio de mayor población tanto urbana como rural entre los tres municipios referenciados.

- f. El crecimiento absoluto, tanto de su población urbana como de la población rural, ha sido continuo.
- g. Desde el año 2016 en adelante, la población rural del municipio de Santander de Quilichao superó en porcentaje a la población urbana.
- h. El municipio de Santander de Quilichao, entre los tres municipios considerados, es el que muestra las mayores tasas de crecimiento promedia geométrica anual tanto de la población urbana como de la población rural.
- i. El municipio de Guachené es el municipio eminentemente rural entre los tres municipios referenciados, puesto que la mayor proporción de la población se ubica en la zona rural.
- j. El municipio de Guachené es el municipio de menor población.
- k. Es el único municipio que durante el período 2009-2020 presentó tasas de crecimiento promedia geométrica anuales negativas, tanto para su población urbana como rural.
- l. Es el municipio de población más estable, tanto a nivel urbano como rural.

1.4 POBLACIÓN SEGÚN GÉNERO (Tablas No: 5 y 6 y Gráficos No: 6 y 7).

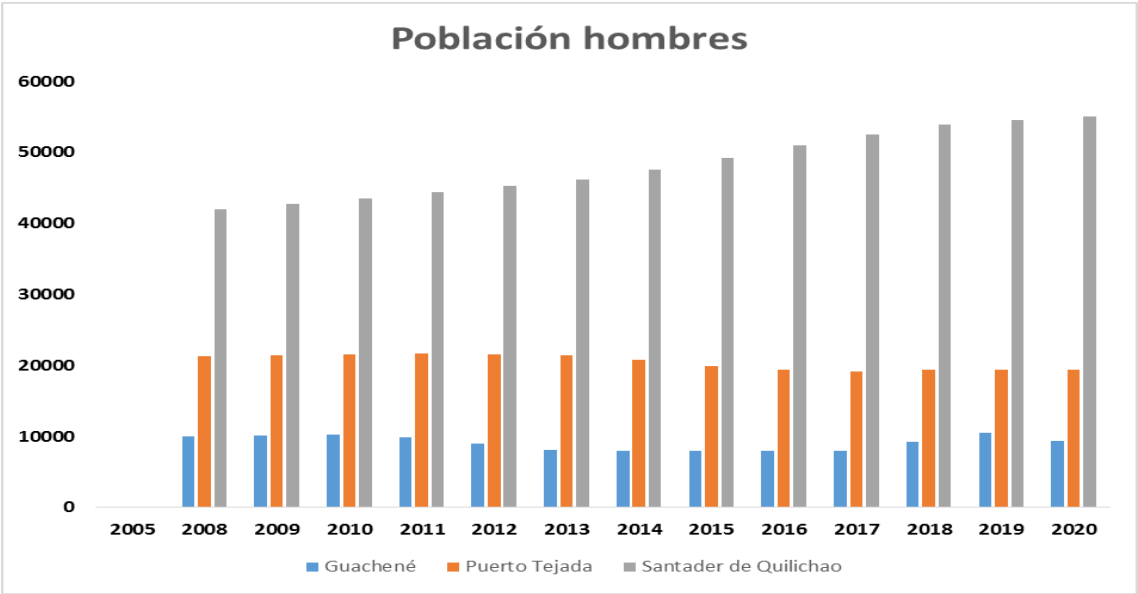
TABLA No 5: Población según género en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

Indicador	Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Población Hombres	Guachené	10142	10199	9914	8960	8136	7933
Población Hombres	Puerto Tejada	21434	21568	21655	21594	21373	20829
Población Hombres	Santader de Quilichao	42724	43509	44364	45218	46190	47528
Población Mujeres	Guachené	10221	10314	10130	9407	8828	8711
Población Mujeres	Puerto Tejada	23829	24037	24295	24447	24313	23754
Población Mujeres	Santader de Quilichao	44958	45821	46649	47414	48349	49710

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Población Hombres	Guachené	7947	7953	7927	9174	10497	9302
Población Hombres	Puerto Tejada	19952	19335	19166	19333	19330	19373
Población Hombres	Santader de Quilichao	49227	51036	52507	53859	54499	55075
Población Mujeres	Guachené	8769	8821	8802	10497	9353	10718
Población Mujeres	Puerto Tejada	22781	22133	21973	22282	22318	22420
Población Mujeres	Santader de Quilichao	51525	53473	55113	56586	57290	57926

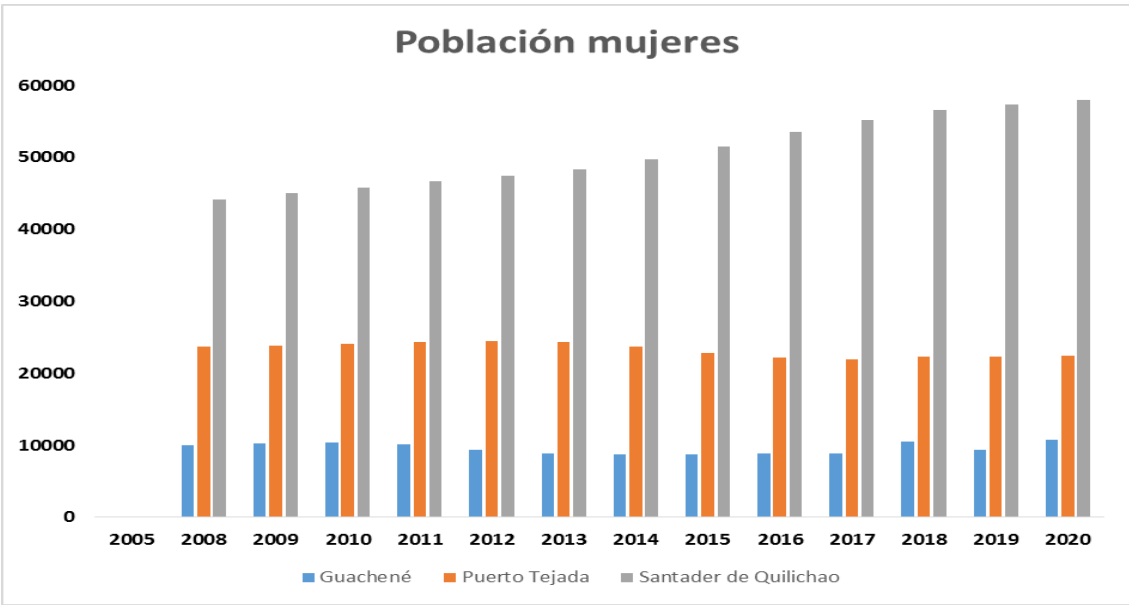
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Gráfico No 7: Población masculina en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020



Fuente: tabla No 5

Gráfico No 8: Población femenina en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020.



Fuente: tabla No 5

TABLA No 6: Razón de masculinidad en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020

Indicador	Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Razón de masculinidad	Guachené	0,99227081	0,98885011	0,9786772	0,95248219	0,92161305	0,91068764
Razón de masculinidad	Puerto Tejada	0,89949222	0,89728335	0,89133567	0,88329856	0,87907704	0,87686284
Razón de masculinidad	Santander de Quilichao	0,95030918	0,94954279	0,95101717	0,95368457	0,95534551	0,95610541

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Razón de masculinidad	Guachené	0,90626069	0,90159846	0,90059077	0,87396399	1,1223137	0,8678858	DANE
Razón de masculinidad	Puerto Tejada	0,87581757	0,87358243	0,87225231	0,86765102	0,86611704	0,86409456	DANE
Razón de masculinidad	Santander de Quilichao	0,95540029	0,9544256	0,95271533	0,95180787	0,95128295	0,95078203	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

1.4.1 MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA.

1.4.1.1 HOMBRES.

Durante el período 2008-2020, la población masculina pasó de 21.300 hombres en el año 2008, a 19.373, lo que representó una disminución absoluta de 1.927 personas. Estas cifras arrojan una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa de -0.7% para este segmento de la población urbana. En este mismo lapso, la población masculina promedia fue de 20.449 personas, arrojando entre los años 2008 y 2014, una población masculina mayor a ese promedio, y partir del año 2015 y siguientes una población menor a tal promedio.

El movimiento de la población masculina ha sido fluctuante en el período referenciado (2008-2020), presentando las siguientes etapas y características:

1. De un lado, crece entre los años 2008 a 2011, pasando de 21.300 personas a 21.655, es decir, un aumento en 355 hombres.
2. Una disminución entre los años 2012 y 2017, pasando de 21.594 a 19.166, lo que equivalió a una reducción de 2.428 personas de sexo masculino.
3. Un nuevo aumento de población masculina desde el año 2018 hasta el 2020, pasando de 19.333 hombres a 19.373, esto es, un crecimiento de 40 personas.

En el período comprendido entre 2008-2020, la población masculina de este municipio siempre fue menor en cantidad que la población femenina, dado que la

razón de masculinidad estuvo por debajo de uno, pasando de 0.90 en el año 2008, a 0.86 en el año 2020, lo que en términos absolutos significó una población masculina de 21.300 hombres en el año 2008, y de 19.333 en el año 2020.

1.4.1.2 MUJERES

En el período 2008-2020, la población femenina llegó a una cifra promedio de 23.250 mujeres; este promedio fue superado entre los años 2008 a 2014, pues en ese lapso pasó de una población de 23.663 mujeres en el año 2008, a 23.754 en el año 2014, y a partir de 2015, comenzó a disminuir mostrando en ese año un guarismo de población femenina de 22.781 personas hasta llegar a 22.318 en el año 2020.

En el período 2008-2020, la población de mujeres cambió de un total de 23.663 en el año 2008, a un total de 22.420, es decir, 1.243 mujeres menos, resultando una tasa de crecimiento promedio geométrica anual de la población femenina de (-0.45%), la que comparada con idéntica tasa de la población masculina fue menor (-0.4% vs -0.7%), lo cual muestra una tendencia a decrecer más leve de la población femenina que la presentada por la población masculina.

Durante el período 2008-2020, la población femenina del municipio de Puerto Tejada pasó por tres etapas que marcan la inestabilidad del crecimiento de esa población:

1. La primera, entre los años 2008 a 2012, caracterizada por un aumento de la población femenina desde el año 2008, en que tuvo un total de población de mujeres de 23.663, hasta el año 2012 cuya población femenina llegó a 24.447, esto es 784 mujeres más.
2. La segunda, entre los años 2013 y 2017, marcada por una disminución de la población femenina, la cual pasó de una población de 24.313 en el año 2013, a un total de 21.973 mujeres en el año 2017, esto es, 2.340 mujeres menos.

3. La tercera, entre los años 2018 y siguientes, distinguida por un nuevo aumento, pasando de un total de 22.282 mujeres en el año 2018, a 22.420 en el año 2020, equivalente a 138 mujeres adicionales.

1.4.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO.

1.4.2.1 HOMBRES.

La población promedio de hombres en el municipio de Santander de Quilichao en el período 2008-2020 fue de 48.282 personas. Así mismo, en este período, entre los años 2008 a 2014, la población masculina no superó al promedio general, pues de un guarismo de 41.932 hombres en el año 2008, pasó a una cifra de 47.528 personas de sexo masculino en el 2014. A partir del año 2015 y siguientes, el promedio general de población fue superado, modificándose de 49.227 hombres en ese año, a un total masculino de 55.057.

Entre 2008 y 2020, la población masculina de Santander de Quilichao creció continuamente año por año, mostrando cifras de 41.932 hombres en el año 2008, a 55.075 en el año 2020, equivalente a 13.143 hombres más en este período, lo que arrojó una tasa de crecimiento promedia geométrica anual de 2.3%.

La población masculina en el período 2008-2020 presentó una menor cuantía que la población femenina, puesto que la razón de masculinidad estuvo todos los años por debajo de uno.

1.4.2.2. MUJERES.

Entre 2008 y 2020, la población femenina de Santander de Quilichao creció continuamente año por año, mostrando cifras de 44.094 mujeres en el año 2008, a 57.926 en el año 2020, equivalente a 13.832 mujeres más en este período, lo que arrojó una tasa de crecimiento promedia geométrica anual similar a la población masculina de 2.3%.

1.4.3. MUNICIPIO DE GUACHENÉ.

1.4.3.1 HOMBRES

La población promedio de hombres en el municipio de Guachené en el período 2008-2020 fue de 9.083 personas. En este mismo período, entre los años 2008 a 2011, la población masculina superó al promedio general, pues de un guarismo de 9.908 hombres en el año 2008, pasó a una cifra de 9.914 personas de sexo masculino en el 2011. A partir del año 2012 y hasta el año 2017, el promedio general de población disminuyó, pasando de 8.960 hombres en el año 2012, a un total masculino de 7.927. La población vuelve a superar la población promedio en el año 2018, pues de 9.174 hombres pasó a 10.497 en el año 2019, para volver a disminuir en el año 2020 a 9.302 habitantes hombres, no obstante, presentar en este último año una población de 9.302 hombres, superior a la población masculina promedio del periodo (9.083 hombres).

De otro lado, la población masculina del municipio de Guachené en el período 2008-2020, presentó una tasa de crecimiento promedio geométrica anual negativa de - 0.6%, pues en el año 2008 pasó de tener 9.998 hombres, a albergar 9.302 personas de sexo masculino en el año 2020.

Adicionalmente, en el período 2008-2020, (exceptuando el año 2019, año en que la población masculina del municipio de Guachené fue de 10.497 hombres excedió a la población femenina de 9.353 de este municipio), la cantidad de población masculina fue menor a la población femenina, lo que condujo a que la razón de masculinidad fuera inferior a 1 en cada uno de los demás años del período.

Entre 2008 y 2020, la población masculina de Guachené presentó cambios sinuosos, en cinco etapas:

1. La primera, comprendida entre los años 2008 a 2010, caracterizada por un aumento, pasando de 9.998 hombres a 10.199, esto es 201 hombres más.
2. La segunda, desde los años 2011 a 2014, en la que se presenta una disminución de la población masculina, pasando de 9.914 hombres en el año 2011 a 7.933 en el año 2014, es decir 2.065 hombres menos.

3. La tercera, desde los años 2015 a 2016, en la que se presenta un leve aumento, pasando de 7.947 hombres en el año 2015 a 7.953 en el año 2016, es decir, 6 personas más.

4. La cuarta, desde 2017 a 2019, en la que se observa un nuevo aumento de la población masculina, la cual pasa de 7.927 hombres en el año 2017 a 10.497 en el año 2019, equivalente a 2.570 hombres más.

5. La quinta y última etapa representada por la nueva disminución de la población masculina en el año 2020, la cual llegó en ese año a 9.302 personas del sexo masculino, lo que entre los años 2019 y 2020 representó una reducción de esta población de 1.195 hombres.

1.4.3.2 MUJERES.

La población femenina promedio en el municipio de Guachené en el período 2008-2020 fue de 9.586 personas.

En este mismo período, entre los años 2008 a 2011, la población femenina superó al promedio general, pues de un guarismo de 10.051 mujeres en el año 2008, pasó a una cifra de 10.130 personas de sexo femenino en el año 2011.

A partir del año 2011 y hasta el año 2017, la población femenina estuvo por debajo del promedio general de población, disminuyendo de 9.407 mujeres en el año 2012, a un total de 8.802 mujeres en el año 2017.

A partir del año 2018 la población vuelve a superar la población promedio, pasando de 10.497 mujeres en el año 2018; la población femenina vuelve a reducirse con respecto al promedio en el año 2019 (cuando presentó una población femenina de 9.353), volviendo a estar por encima de ese promedio en el año 2020, cuando arrojó una población femenina de 10.718 mujeres.

Entre 2008 y 2020, la población femenina de Guachené presentó cambios ondulados en seis fases:

1. La primera, comprendida entre los años 2008 a 2010, caracterizada por un aumento, pasando de 10.051 mujeres en el año 2008 a 10.199, esto es, 148 mujeres más.

2. La segunda, desde los años 2011 a 2014, en la que se presenta una disminución de la población femenina, pasando de 10.130 mujeres en el año 2011 a 8.711 mujeres en el año 2014, es decir, 1.419 mujeres menos.

3. La tercera, desde los años 2015 a 2016, en la que se presenta un leve aumento, pasando de 8.769 mujeres en el año 2015 a 8.821 en el año 2016, es decir, 52 mujeres más.

4. La cuarta, desde 2017 a 2018, en la que se observa un nuevo aumento de la población femenina, la cual pasa de 8.802 mujeres en el año 2017 a 10.497 en el año 2018, equivalente a 1,695 mujeres más.

5. La quinta etapa representada por la disminución de la población femenina en el año 2019 a 9.353 mujeres, reduciéndose en este año con respecto al año 2018, en 1.143 personas de sexo femenino.

6. La sexta etapa consistente en un nuevo aumento de la población femenina en el año 2020, la cual llegó a la cifra de 10.718, representando con respecto al año 2019 (año que tuvo una población femenina de 9.353 mujeres) una elevación de la población de mujeres en 1.365 mujeres más.

De otro lado, la población femenina del municipio de Guachené en el período 2008-2020 presentó una tasa de crecimiento promedia geométrica anual positiva de 0.54%, pues en el año 2008 pasó de tener 10.051 mujeres a albergar 10.718 personas de sexo femenino en el año 2020.

SÍNTESIS

Sintetizando, en el período 2008-2020 se verifica que:

1. En general los tres municipios muestran una población mayoritariamente femenina, pues todos presentaron una razón de masculinidad menor a uno, exceptuando el municipio de Guachené en el año 2019, cuya razón de masculinidad fue mayor que uno (1.12).

2. El único municipio que presentó crecimientos continuos tanto de la población masculina como femenina fue Santander de Quilichao. Esto lo condujo a ser el único municipio que presentó tasas de crecimiento promedias geométricas anuales positivas, tanto de la población masculina, así como de la población femenina.

3. En los municipios de Puerto Tejada y Guachené, los cambios presentados en la población tanto masculina como femenina fueron inestables y sinuosos. Para el caso de Guachené, no se identificó una tendencia muy clara en la evolución del crecimiento de la población de ambos géneros.

4. Puerto Tejada fue el único municipio que mostró durante el período 2008-2020, tasas de crecimiento promedias geométricas anuales negativas, tanto para su población masculina como para la población femenina, lo cual revela una tendencia decreciente de su población en ambos géneros.

1.5 **POBLACIÓN JOVEN (15 A 24 años de edad) (Tabla No 7 y gráfico No 9)**

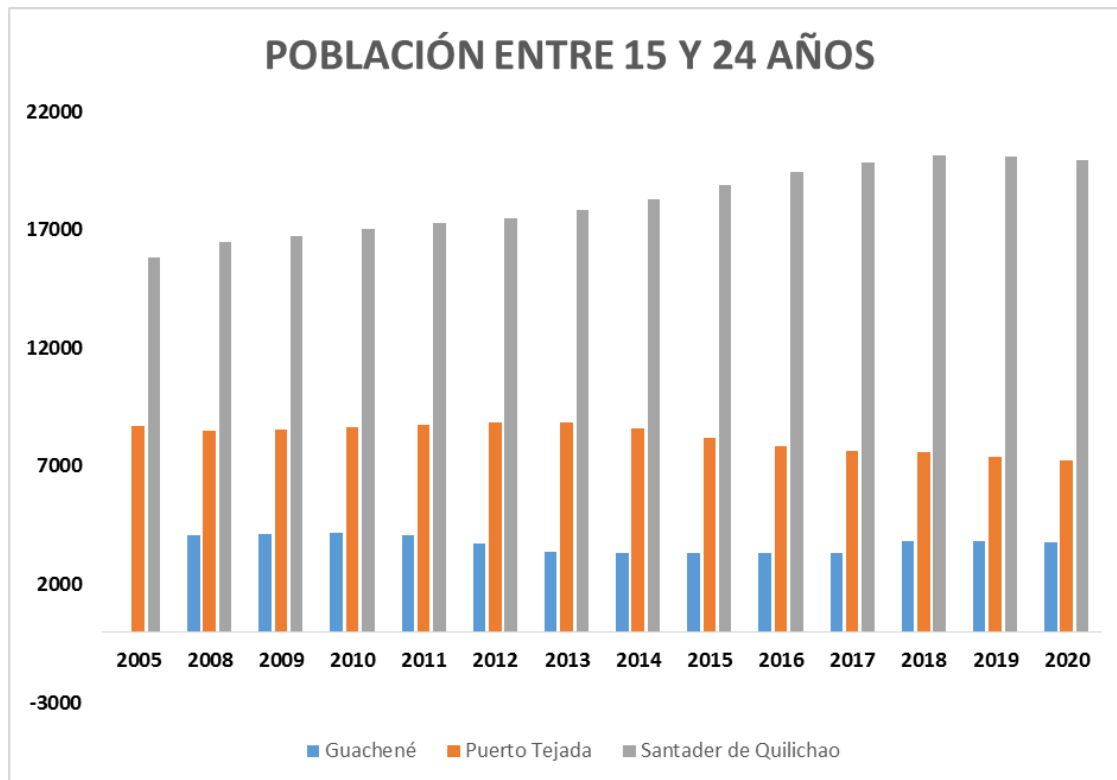
Tabla No 7: población joven en tres municipios del Norte del Cauca, período 2009-2020.

Indicador	Municipio	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Población entre 15 y 24 años	Guachené	4152	4195	4108	3741	3401	3318
Población entre 15 y 24 años	Puerto Tejada	8555	8641	8764	8855	8835	8592
Población entre 15 y 24 años	Santander de Quilichao	16749	17008	17259	17495	17814	18282

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Fuente
Población entre 15 y 24 años	Guachené	3338	3348	3331	3840	3826	3803	DANE
Población entre 15 y 24 años	Puerto Tejada	8174	7834	7645	7585	7401	7228	DANE
Población entre 15 y 24 años	Santander de Quilichao	18878	19460	19854	20155	20089	19957	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Gráfico No 9: Población joven en tres municipios del Norte del Cauca., período 2005-2020.



Fuente: Tabla No 7

1.5.1 MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA

En este municipio, la población joven (comprendida entre los 15 y los 24 años de edad), en el período 2005-2020, alcanzó un promedio de 8.237 personas. Este promedio de población joven fue sobrepasado entre los años 2005 (en el que presentó una población joven de 8.706 personas), a 2014 (en el que presentó una población joven de 8.592 personas jóvenes). A partir del año 2015 hasta el año 2020, la población de cada uno de los años de este subperíodo fue inferior al promedio general de población, dado que, partiendo de una cifra de 8.174 en el año 2015, se modificó a un guarismo de 7.228 en el año 2020.

En el año 2005 la población joven del municipio de Puerto Tejada fue de 8.706 personas. La misma, pasó a ser de 7.228 en el año 2020, esto es, 1.478 jóvenes menos. Esto arroja una tasa de crecimiento promedio geométrica anual negativa de -1.4% de esta población. Desde el año 2015 hasta el año 2020, se observa una tendencia de esta población a decrecer, dado que, de una población joven de

8.174 personas en el año 2015, se llegó a una población joven de 7.228 en el año 2020, es decir, 946 jóvenes menos.

En términos relativos y con respecto a la población total del municipio, la población joven de Puerto Tejada entre los años 2005 a 2020, se ha reducido, pues de representar el 19.7% de la población total en el año 2005, pasó a constituir el 17.3% de ese total en el año 2020, lo que significó una pérdida del 2.4% de jóvenes.

1.5.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO

En este municipio, la población joven (comprendida entre los 15 y los 24 años de edad), en el período 2005-2020, alcanzó un promedio de 18.236 personas. Este promedio de población joven no fue superado entre los años 2005 a 2014, dado que pasó respectivamente de 15.820 personas jóvenes en el año 2005, a 18.282 jóvenes en el año 2014. Desde el año 2015 a 2020, este promedio de población fue superado en cada uno de los años de este lapso, puesto que respectivamente pasó de 18.878 personas jóvenes en el año 2015, a 19.957 personas jóvenes en el año 2020.

La población joven del municipio de Santander de Quilichao en el período 2005 a 2018 aumentó permanentemente, dado que, de una cifra de 15.820 personas en el año 2005, alcanzó un guarismo de 20.155 personas jóvenes en el año 2018. A partir de año 2019, esta población presentó una leve tendencia a disminuir, pasando de 20.089 en el año 2019 hasta alcanzar la cifra de 19.957 personas jóvenes en el año 2020.

En términos relativos, y con respecto a la población total del municipio, la población joven del municipio de Santander de Quilichao entre los años 2005 a 2020 se ha reducido, pues de representar el 19.6% de la población total en el año 2005, pasó a constituir el 17.7% de ese total en el año 2020, lo que significó una pérdida del 1.9% de jóvenes. No obstante, en el período 2005-2020, la tasa de crecimiento promedia geométrica anual de esta población joven fue positiva, siendo de 1.8%,

dado que, de una cifra de 15.820 jóvenes en el año 2005, pasó a 19.957 en el año 2020, esto es, 4137 jóvenes más.

1.5.3 MUNICIPIO DE GUACHENÉ

En este municipio, la población joven (comprendida entre los 15 y los 24 años de edad), en el período 2008-2020, alcanzó un promedio de 3.729 personas. Este promedio de población joven fue superado entre los años 2008 (en el que presentó una población joven de 4.082 personas) y 2012 (en el que presentó una población joven de 3.741).

A partir del año 2013 hasta el año 2017, la población de cada uno de los años comprendidos en este subperíodo, fue inferior al promedio general de población joven, dado que, partiendo de una cifra de 3.401 personas jóvenes en el año 2013, se modificó a un guarismo de 3.331 personas jóvenes en el año 2017.

Asimismo, desde el año 2018 hasta el año 2020, el promedio general de población joven del municipio vuelve a ser superado, pues pasó de una población de 3.840 en el año 2018, a una población joven de 3.803 en el año 2020.

Desde otra perspectiva, entre los años 2008-2020, la tasa de crecimiento promedia geométrica anual de la población joven fue negativa de -0.59%, pues pasando de 4.082 jóvenes en el año 2008, llegó a una población de 3.803 en el año 2020, lo que representó 279 personas jóvenes menos.

En términos relativos, y con respecto a la población total del municipio, la población joven de Guachené entre los años 2008 y 2020 se ha reducido, pues de representar el 20.4% de la población total en el año 2008, pasó a constituir el 19% de ese total en el año 2020, lo que significó una pérdida del 1.4% de jóvenes, equivalente a 29 personas menos.

Ahora bien, en términos generales, la evolución de la población joven durante el período 2008-2020 fue bastante fluctuante:

- a. Aumenta entre los años 2008 a 2010, modificándose respectivamente de 4.082 personas en el año 2008, a 4.195 personas en el año 2010, es decir, un aumento de 113 personas.
- b. Se reduce entre los años 2011 a 2014, cambiando de 4.108 personas jóvenes en el año 2011, a 3.318 en el año 2014, equivalente a una reducción 790 personas.
- c. Un nuevo aumento entre los años 2015 y 2016, pasando de 3.338 jóvenes en el 2015 a 3348 en el 2016.
- d. Una nueva reducción en el año 2017, alcanzado ese año una población joven de 3.331 personas, lo que, comparado con la población joven del año 2016, significó 17 personas jóvenes menos.
- e. Un nuevo aumento de esta población en el año 2018 con respecto a la población al año 2017 fue de 3.840 personas, lo que significó 509 jóvenes más.
- f. Nueva reducción de esta población a partir de los años 2019 hasta el año 2020, pasando de 3.826 jóvenes en el año 2019, a 3.803 en el año 2020, equivalente en 23 personas menos.

SÍNTESIS

En cuanto a la población joven de los tres municipios, de manera abreviada se tiene que:

- La población joven de los municipios de Puerto Tejada y Guachené, tanto en el mediano como en el largo plazo tiene una tendencia decreciente.
- La población joven del municipio de Santander de Quilichao en el mediano y en el largo plazo tiende a crecer.

1.6 POBLACIÓN SEGÚN ETNIA (TABLAS Nos 8 y 9).

Tabla No 8: Población según etnia en tres municipios del Norte del Cauca, según Censos de población 2005 y 2018.

Indicador	Municipio	2005	2018	Fuente
Población indígena	Guachené	0	57	DANE
Población indígena	Puerto Tejada	51	10	DANE
Población indígena	Santader de Quilichao	15603	24760	DANE
Población negra, mulata o afrocolombiana	Guachené	0	17668	DANE
Población negra, mulata o afrocolombiana	Puerto Tejada	43010	38339	DANE
Población negra, mulata o afrocolombiana	Santader de Quilichao	26717	21996	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

Tabla No 9: Porcentaje de población según etnia en tres municipios del Norte del Cauca, según Censos de población 2005 y 2018.

Indicador	Municipio	2005	2018	Fuente
Porcentaje de la población indígena	Guachené	0	0,289766662	DANE
Porcentaje de la población indígena	Puerto Tejada	0,11533243	0,024029797	DANE
Porcentaje de la población indígena	Santader de Quilichao	19,3458396	22,4183983	DANE
Porcentaje de la población negra, mulata o	Guachené	0	89,81749784	DANE
Porcentaje de la población negra, mulata o	Puerto Tejada	97,2636816	92,12783852	DANE
Porcentaje de la población negra, mulata o	Santader de Quilichao	33,1258602	19,91579519	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

1.6.1 MUNICIPIO DE PUERTO TEJADA

1.6.1.1. POBLACIÓN AFRODESCENDIENTE

Con base en los censos de población de realizados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística -DANE- en los años 2005 y 2018, se muestra que la etnia predominante en este municipio es la población afrodescendiente, la cual concentró respectivamente en esos años censales el 97% y el 92%. Esto muestra una tendencia a una disminución tanto absoluta como relativa de esta población, pues de un total de 43.010 afrodescendiente que presentó en el año 2005, paso a un total de 38.339 habitantes afrodescendientes, lo que significó, 4.671 personas menos. Estas cifras arrojan una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa de -1.03%.

Del conjunto de los tres municipios, en términos absolutos, es el que muestra una mayor población afrodescendiente.

1.6.1.2. POBLACIÓN INDÍGENA

En este municipio, la etnia indígena es poco representativa pues en los años censales de 2005 y 2018 respectivamente, pasó de tener una población de 50 a 10 personas (40 personas menos), lo que de igual forma constituye una tendencia a su disminución en el largo plazo, dado que, en ese mismo lapso, pasó de representar el 0.11% al 0.02% de la población total del municipio, además de haber presentado una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa de -13.6%.

1.6.2 MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO

1.6.2.1. POBLACIÓN AFRODESCENDIENTE.

En esta población, en términos absolutos, predomina la población afrodescendiente, la cual, en el período 2005-2018, pasó de un total de 26.717 a 21.996, esto es 4.721 afrodescendientes menos, lo que revela una tasa de crecimiento promedia geométrica anual negativa de -1,75%, y un porcentaje relativo menor que pasó de significar el 33.1% en el año 2005 a 19.9% en el año 2018. Lo anterior revela una tendencia decreciente de este tipo de población.

1.6.2.2. POBLACIÓN INDÍGENA

Del lado de la población indígena, en el lapso 2005-2018, dentro del conjunto de los tres municipios, Santander de Quilichao presenta, tanto en términos absolutos como relativos, la mayor población indígena, con una tendencia a crecer en el largo plazo: de 15.603 personas de esta etnia, en el año 2005, pasa a tener 24.760 en el año 2018, es decir, 9.157 personas más. Ello condujo a una tasa de crecimiento promedia geométrica anual positiva de 4.3% de esta población. La misma tendencia se observa en términos relativos, dado que de un porcentaje del 19.3% en el año 2005, se pasó a un porcentaje de 22.4% en el año 2018, lo que significó un 3.1% más en ese lapso.

1.6.3 MUNICIPIO DE GUACHENÉ

Dado que este municipio fue creado como entidad territorial en el año 2006, no se posee datos demográficos para el año 2005. Esta información censal sólo se presenta para el año 2018.

En este municipio predomina la población afrodescendiente: en el año 2018 alcanzó una cifra de 16.668 habitantes de esta etnia, y sólo 57 de la etnia indígena, las cuales representaron respectivamente el 89.81% y el 0.28% de la población total.

SÍNTESIS

- En términos absolutos como relativos, en los tres municipios objeto de estudio la etnia predominante es la afrodescendiente.
- El municipio de mayor población afrodescendiente es Puerto Tejada, aunque con tendencia a decrecer en el largo plazo, al igual que la población afrodescendiente de Santander de Quilichao.
- El municipio de mayor población indígena es Santander de Quilichao, con una tendencia a crecer en el largo plazo.
- En el municipio de Puerto Tejada la población indígena presenta una tendencia a decrecer en el largo plazo.

1.7 MIGRACIÓN EXTRANJERA (TABLA No 10)

Tabla No 10: Población venezolana en tres municipios del Norte del Cauca, según censo de población y vivienda del año 2018.

Indicador	Municipio	2018	Fuente
Población de venezolanos	Guachené	90	DANE
Población de venezolanos	Puerto Tejada	531	DANE
Población de venezolanos	Santander de Quilichao	580	DANE

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia –DANE-

El fenómeno de la migración venezolana es relativamente reciente en la historia de los municipios del Norte del Cauca. Por lo tanto, es una realidad que sólo se visualiza en cifras en las estadísticas aportadas por el último censo de población nacional del año 2018.

En el municipio de Puerto Tejada, esta población mostró una cifra de migrantes de 531 personas, que dentro de la población total del municipio representaron el 1.3%.

En el municipio de Santander de Quilichao, los migrantes venezolanos llegaron a una cantidad de 580 personas, equivalentes a un porcentaje del 0,5% de la población total de este municipio.

En el municipio de Guachené, la población venezolana migrante fue de 90 personas, equivalentes al 0.4% d la población total.

SÍNTESIS.

- En términos absolutos, el municipio que más recibe población migrante venezolana es Santander de Quilichao.
- En términos relativos, el municipio que más concentra población migrante venezolana es Puerto Tejada, y en esos términos, los de menor concentración son los municipios de Guachené y Santander de Quilichao.

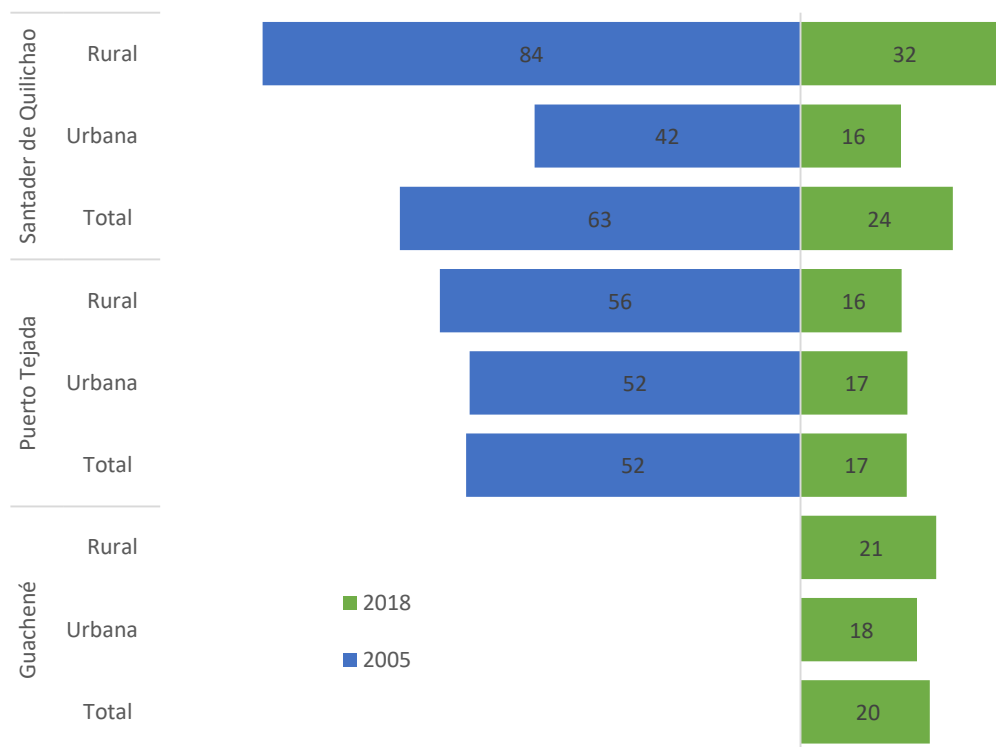
2. POBREZA Y EQUIDAD:

La pobreza se define como la carencia de los bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas. Por eso, es necesario que, desde los gobiernos nacional, departamental y municipal, se busquen estrategias encaminadas a mejorar aspectos como el empleo, la salud, la educación y muchas otras variables que afectan la calidad de vida de las personas.

2.1. Índice De Pobreza Multidimensional:

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), identifica las carencias a nivel de los hogares y de las personas en los ámbitos de salud, educación y el nivel de vida. Se describe en la población total, rural y urbana, de los municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada y Guachené. Este indicador mide diversas variables que se describen más adelante.

Gráfico No 1: Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) por municipios, según área urbana y rural, censos de población y vivienda de 2005 y 2018



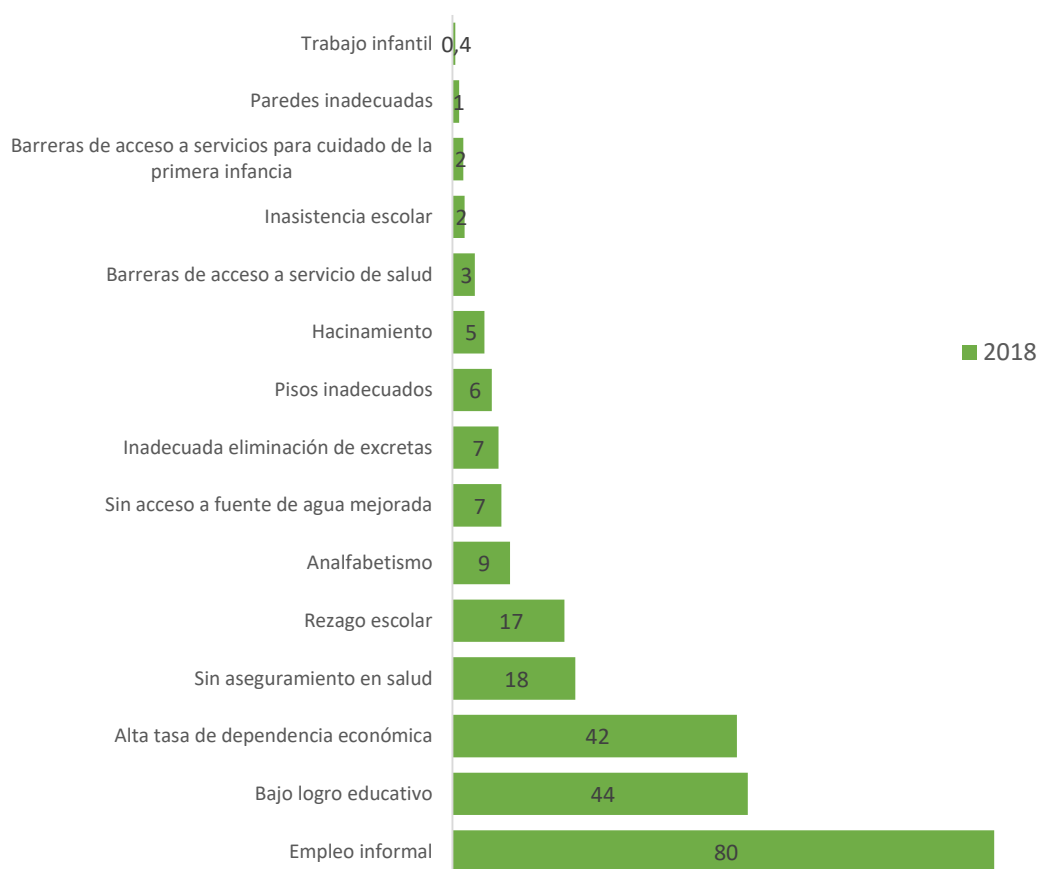
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

De acuerdo con los datos del DANE, entre 2005 y 2018 hubo una reducción en la pobreza medida con el IPM en los dos municipios comparables. En Santander de Quilichao, el porcentaje de hogares en condición de pobreza pasó del 63 al 24%. Este cambio fue más grande en las zonas rurales, donde la transición fue del 84 al 32% en el mismo período, mientras en las zonas urbanas la variación fue del 42 al 16%.

En el caso de Puerto Tejada, los datos muestran una caída en el total del 52 al 17%, exactamente igual a la sucedida en las zonas urbanas, mientras que las zonas rurales, el porcentaje decreció del 56% en 2005 al 16% en 2018.

En cuanto a Guachené, los datos censales de 2018 indican que la incidencia de la pobreza en zonas rurales supera por tres puntos porcentuales a la de las zonas urbanas, que fue del 18%. En total, el municipio registra que un 20% de sus hogares está en condición de pobreza.

Gráfico No 2: Municipio de Guachené. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM). según censo de población y vivienda 2018.

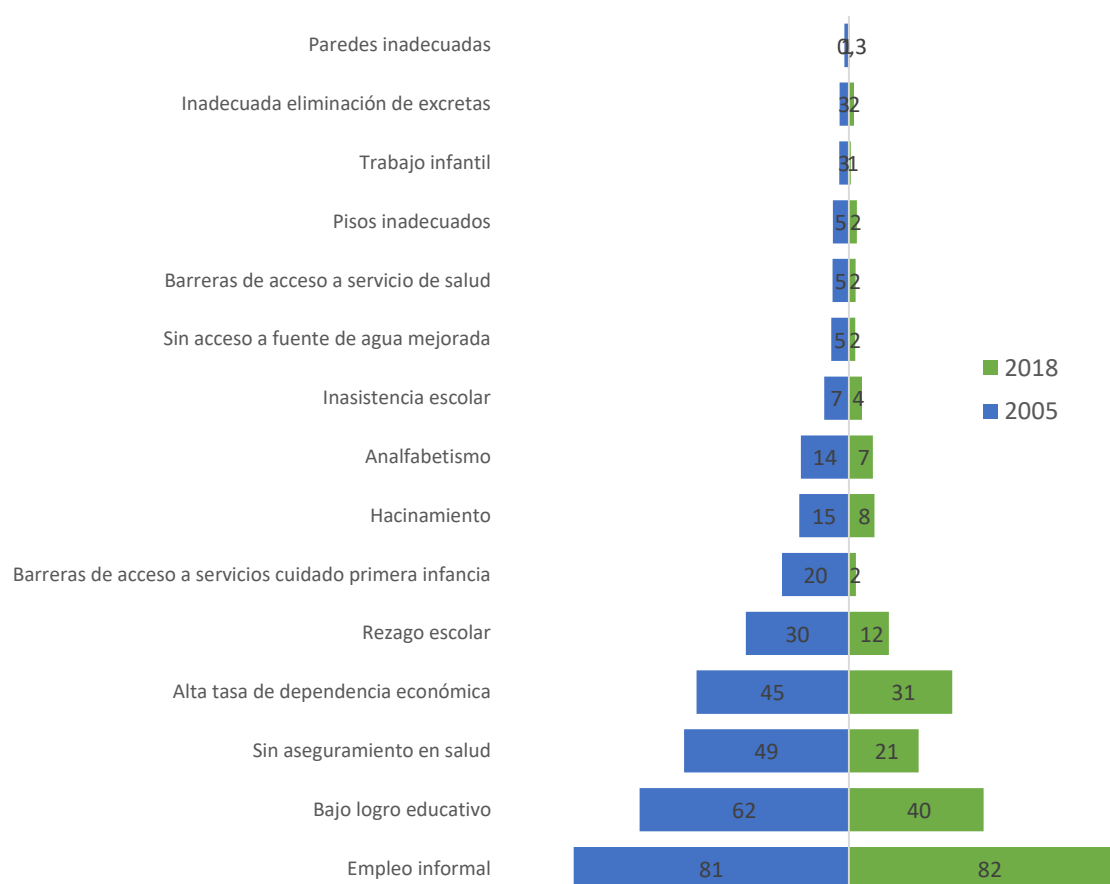


Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

Los datos del DANE revelan que entre las variables que sirven para construir el IPM, la que más afecta a los hogares de Guachené es el empleo informal (80%). Así mismo, el 44% de los hogares se ve afectado por el bajo logro educativo, mientras la alta dependencia económica está presente en otro 42%.

Por otro lado, los componentes que menos afectan a los hogares del municipio son el trabajo infantil, las paredes inadecuadas en el hogar y la inasistencia escolar, que no superaron en ningún caso el 2%.

Gráfico No 3: Municipio de Puerto Tejada. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) según censos de población y vivienda de 2005 y 2018



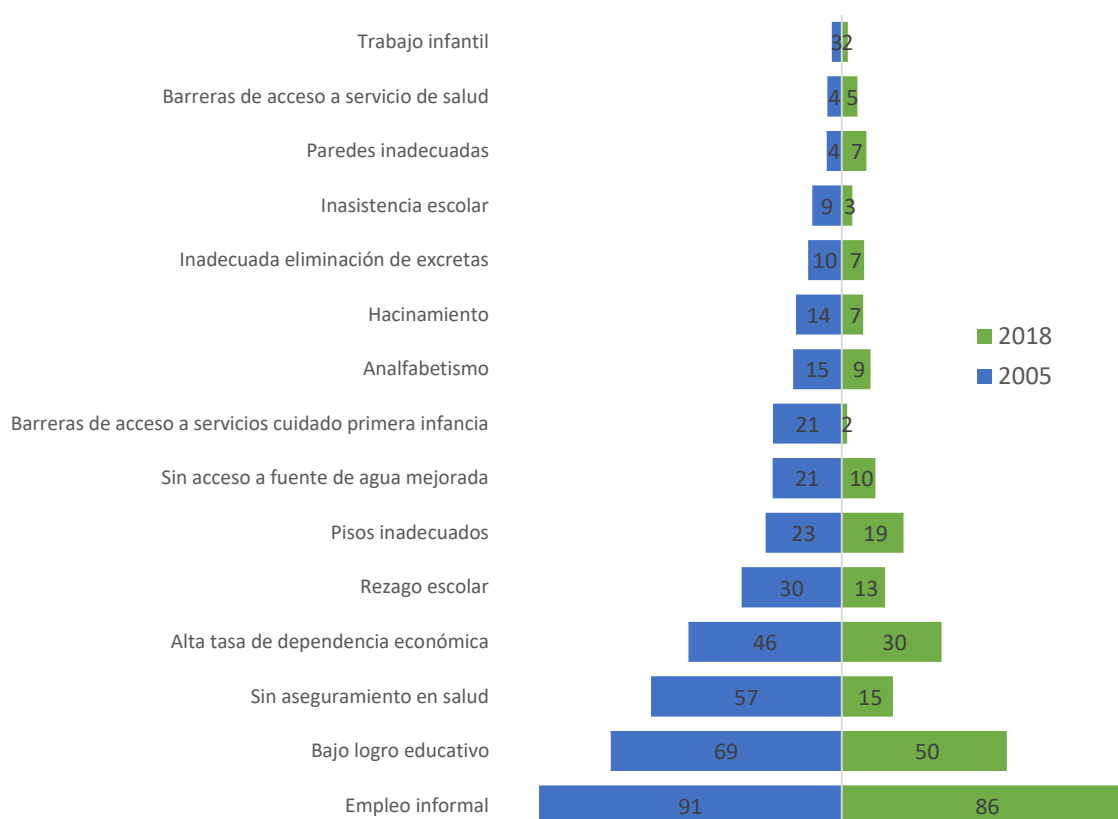
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

De acuerdo con el DANE, si bien la incidencia de la pobreza en Puerto Tejada se redujo de manera considerable entre 2005 y 2018 (llegando a 17%), hay cuatro aspectos en los que los valores se mantienen por encima de ese valor. Primero, el empleo informal, que creció del 81 al 82% en afectación a hogares, seguido del bajo logro educativo, que se redujo del 62 al 40%, después está la alta dependencia económica que pasó del 42 al 31%, y la ausencia de aseguramiento en salud que cambió del 49 al 21%.

En contraste, variables del IPM relacionadas con las condiciones cualitativas de los hogares, como paredes, pisos o eliminación inadecuada de excretas, redujeron sus

valores entre censos y los mantuvieron por debajo del 2%, incluyendo trabajo infantil.

Gráfico 4: Municipio de Santander de Quilichao. Porcentaje de hogares en condición de pobreza multidimensional (IPM) según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

La información de los últimos dos censos poblacionales del DANE indica que el porcentaje de hogares afectados por la pobreza en Santander de Quilichao cayó hasta un 24%. Sin embargo, hay cuatro variables que pese a haberse reducido, conservan valores superiores al total. Por un lado, el componente de empleo informal, que pasó de afectar del 91 al 86% de los hogares. Luego está el bajo logro educativo, que se redujo del 69% al 50%, en tercer lugar, se observa la dependencia económica, que transitó del 46 al 30% de afectación y, por último, la cobertura en salud que paso del 57 al 15%.

En cuanto a menor incidencia, se destaca la reducción en barreras de acceso a servicios de cuidado para la primera infancia, que se redujo del 21 al 2% entre 2005 y 2018, y otras variables como trabajo infantil e inasistencia escolar, que estuvieron entre los 2 y 3 puntos porcentuales.

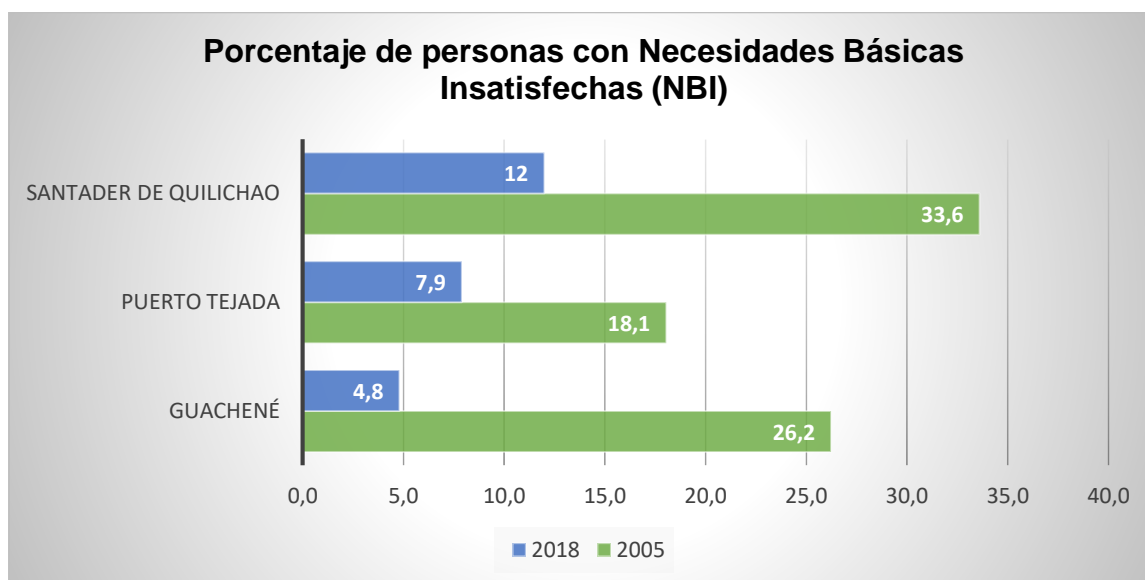
2.2 Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI):

El concepto Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), es un método directo para identificar carencias críticas en una población y poder caracterizar la pobreza. Usualmente, utiliza indicadores directamente relacionados con las necesidades básicas de las personas, como lo son vivienda, dependencia económica, hacinamiento, servicios e inasistencia, los cuales son los más utilizados en los censos de población y vivienda.

Dependiendo de estos indicadores de necesidades básicas, se clasifica como pobre o NBI a los hogares que estén con una de las situaciones de carencia de estos indicadores simples, y en miseria cuando se identifiquen dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.

El gráfico No. 5 muestra el porcentaje de personas con necesidades básicas insatisfechas, donde Santander de Quilichao tiene el mayor porcentaje, en el 2018 con 12% y en el 2005 en el 33,6%, seguido de Puerto Tejada que disminuyó del 18% en el 2005 al 7,9% en el 2018, y para el municipio de Guachené redujo el porcentaje en 21,4 puntos en el 2018 con 4,8%.

Gráfico No: 5. Porcentaje de personas con Necesidades básicas insatisfechas, según municipios, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



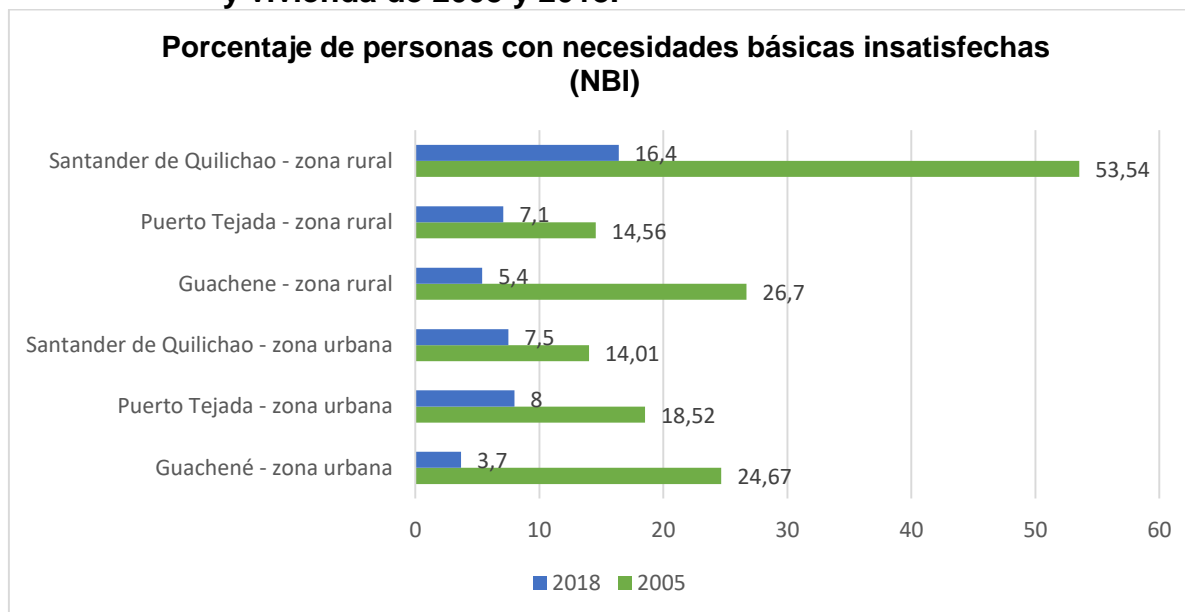
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

2.2.1 Necesidades Básicas Insatisfechas en el área urbana y rural:

De acuerdo con el gráfico No.6, se evidencia que, en Santander de Quilichao, en la zona rural, es donde se concentra el mayor porcentaje de NBI con un 16,45% en el 2018, disminuyendo comparado con el 2005, cuando se presentó un 53,54%. En la zona urbana también disminuyó: 7,5% en el 2018, comparado con un porcentaje de 14,01% en el 2005.

Para el caso de Puerto Tejada, el mayor porcentaje de NBI fue en la zona urbana con 8% en el 2018, comparado con 18,52% en el 2005. Para la zona rural también disminuyó el porcentaje: 7,1% en el 2018, comparado con el 53,54% en el 2005. Para Guachené, el porcentaje más alto estuvo en el área rural con un 5,4% en el año 2018, disminuyendo comparado con el 2005, con un 26,7%. Para el área urbana el porcentaje más bajo de los tres municipios fue 3,7%, disminuyendo frente al 24,67% el año 2005.

Gráfico No: 6. Porcentaje con necesidades básicas insatisfechas por municipios y zonas urbana y rural, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.

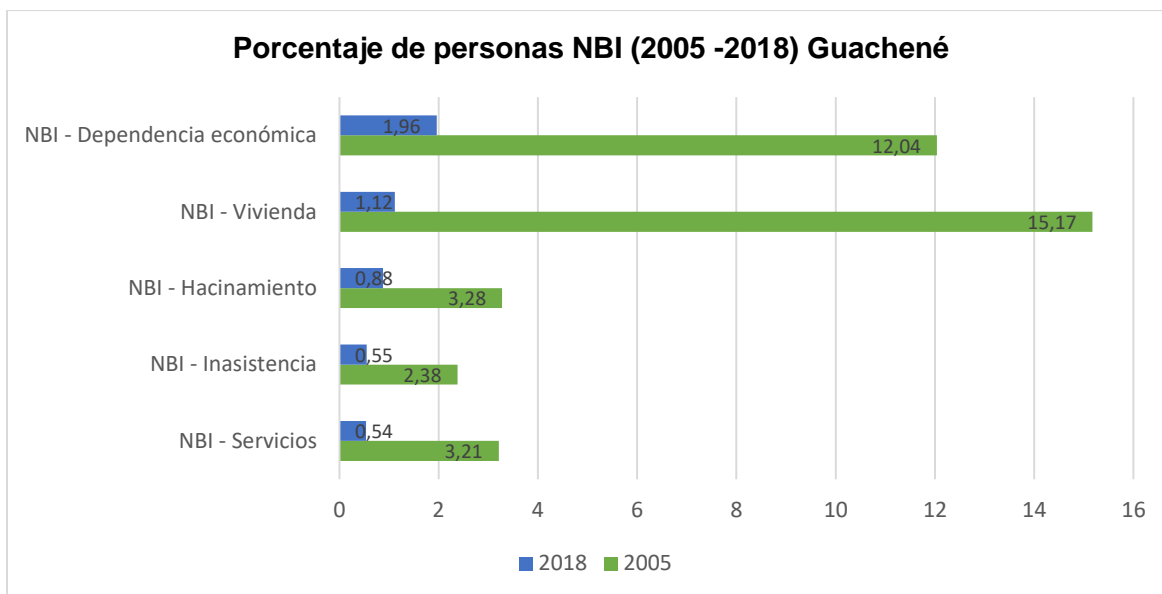


Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

Necesidades básicas insatisfechas desagregadas por indicadores:

Para los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos, Guachené tiene el porcentaje más alto de NBI en vivienda con un 15,17% en el 2005, disminuyendo cerca de 14 puntos en 2018, pero la dependencia económica fue el porcentaje más alto en el 2018, con un 1,96%. En términos generales, los indicadores de NBI en el 2018 muestran indicadores con niveles de pobreza muy bajos, entre 0 y 2 por ciento (Gráfico No.7).

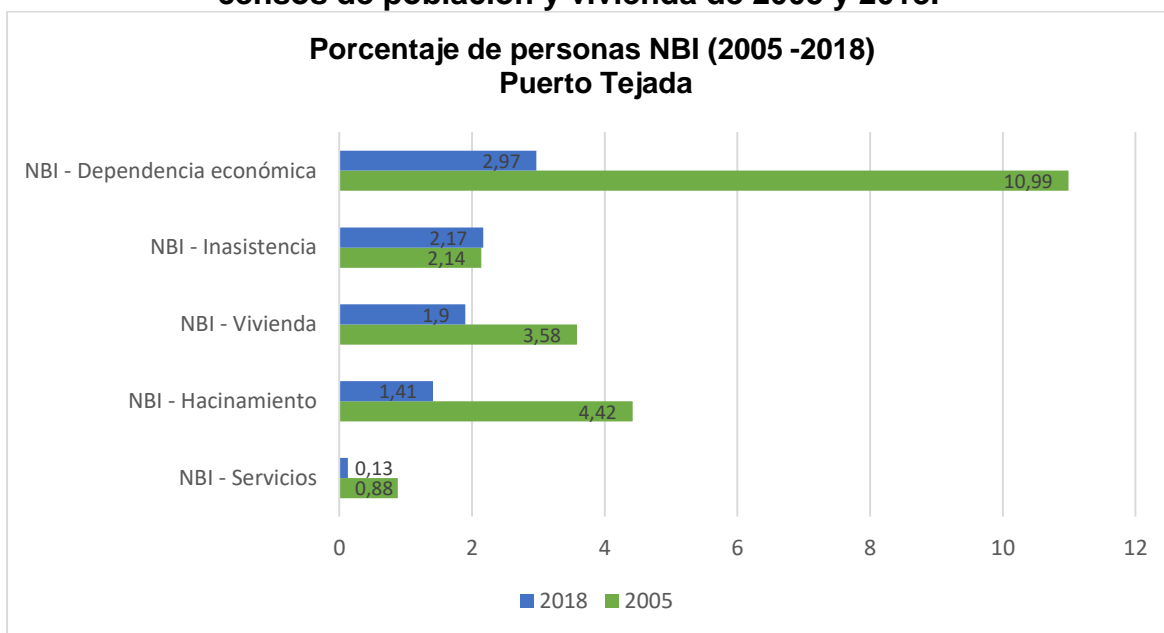
Gráfico No: 7. Municipio de Guachené. Porcentaje de personas según indicadores de necesidades básicas insatisfechas. según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

En Puerto Tejada, el indicador más alto en el 2005 fue dependencia económica, con 10,99%, reducido en el 2018 al 2,97%, siendo el indicador más alto del mismo año, seguido de inasistencia, con un 2,17%, y el más bajo, servicios, con un 0,13% (Gráfica No. 8).

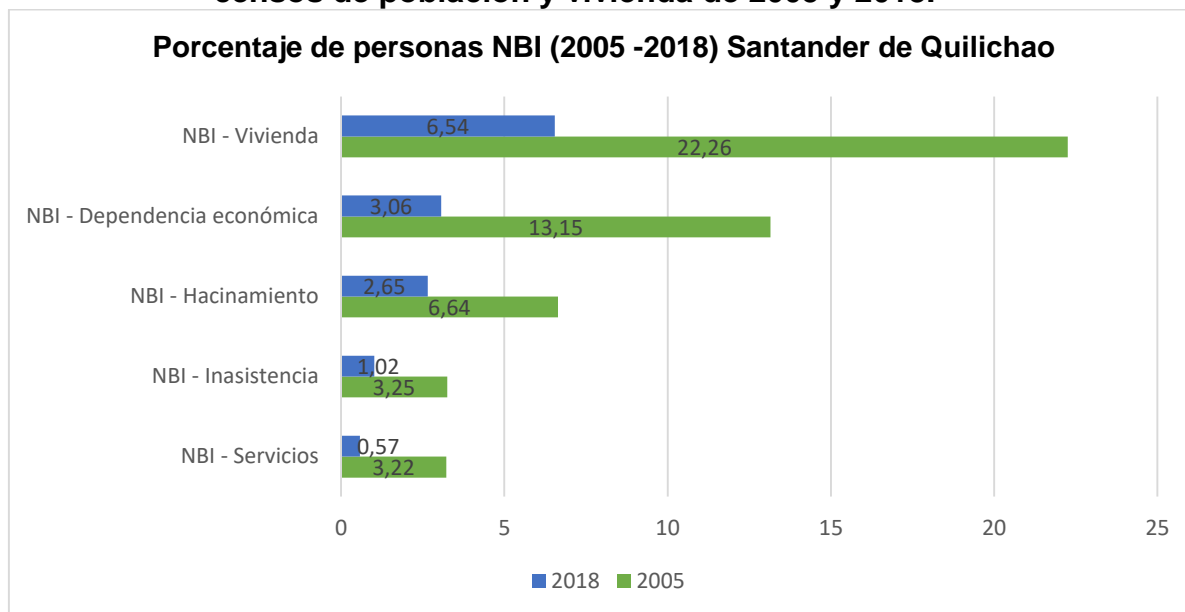
Gráfico No: 8. Municipio de Puerto Tejada. Porcentaje de personas por indicadores de necesidades básicas insatisfechas, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

Para el caso del NBI en Santander de Quilichao, los indicadores marcaron en el 2005 a vivienda con un porcentaje alto de 22,26%, al igual que en el 2018 donde mostro un indicador de 6,54%, seguido de la dependencia económica, con 3,06% en el año 2018. El indicador con el porcentaje más bajo es servicios, con un 0,57%.

Gráfico No: 9 Municipio de Santander de Quilichao. Porcentaje de personas con indicadores de necesidades básicas insatisfechas, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



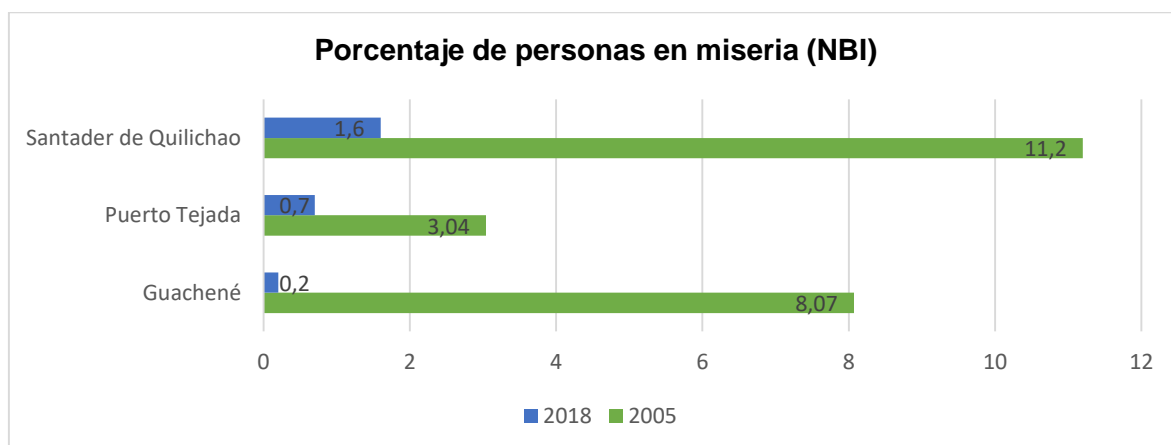
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

2.3 Indicadores de miseria:

La miseria se refiere a una situación en la que la pobreza es muy acentuada, y en la que se sufre todo tipo de privaciones y penurias, implica no contar con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades materiales elementales para vivir.

El municipio con mayor porcentaje de miseria es Santander de Quilichao, que en el 2005 estuvo en 11,2%, cifra que disminuyó en el 2018 en un 85,7% mostrando una cifra de 1,6%, seguido de Puerto Tejada, que en el 2018 tuvo un porcentaje de 0,7% disminuyendo 76,97% frente al 2005, y Guachené, que también disminuyó 97,52% presentando un porcentaje de miseria del 0,2% en el 2018.

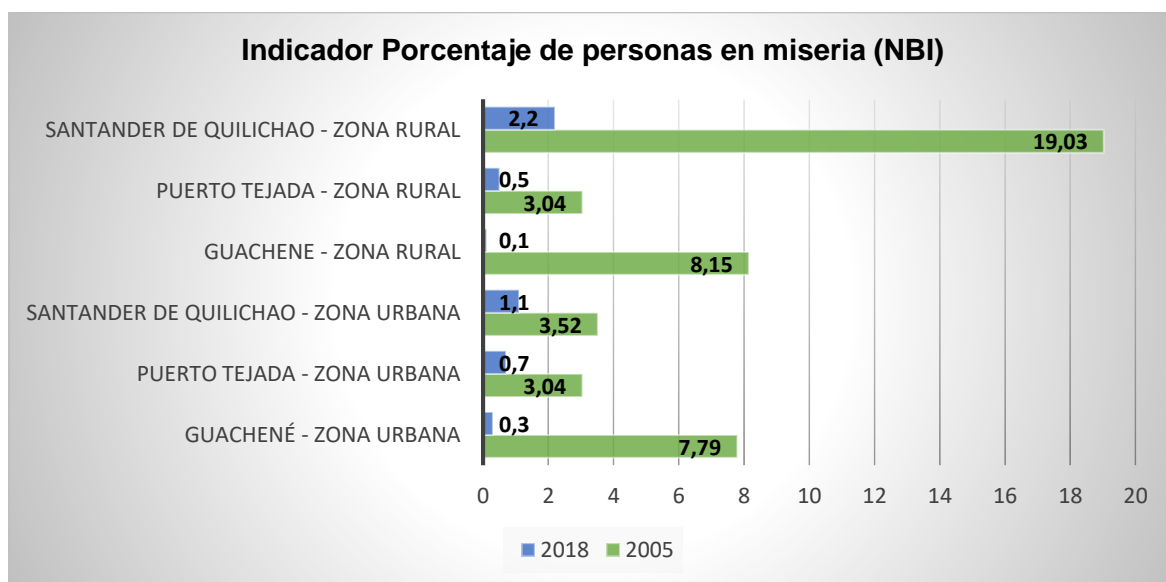
Gráfico No: 10. Porcentaje de personas en situación de miseria por municipios, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

En general, los indicadores de pobreza disminuyeron en el 2018 frente a los indicadores de 2005. Mostrando la tasa más alta en el 2018 en Santander de Quilichao, en la zona rural, con un 2,2% y de la zona Urbana con 1,1%. Los indicadores más bajos en miseria se encontraron en Guachené, en la zona urbana de 0,1%, y en la zona rural de 0,3%. Puerto Tejada a su vez, tuvo un porcentaje en el área urbana de 0,5%, y en el área rural de 0,7%. Este indicador tiene que seguir disminuyendo con políticas públicas aplicadas a este indicador.

Gráfico No: 11. Porcentaje de personas en situación de miseria, por municipios en áreas urbana y rural, según censos de población y vivienda de 2005 y 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-

ANILLO MULTIDIMENSIONAL: ACTIVOS DE LAS PERSONAS

3. EDUCACIÓN:

La educación es uno de los grandes pilares de la sociedad, convirtiéndola en un instrumento con el que cuentan los municipios para reducir la pobreza y la inequidad, así construir sociedades democráticas y economías dinámicas y competitivas.

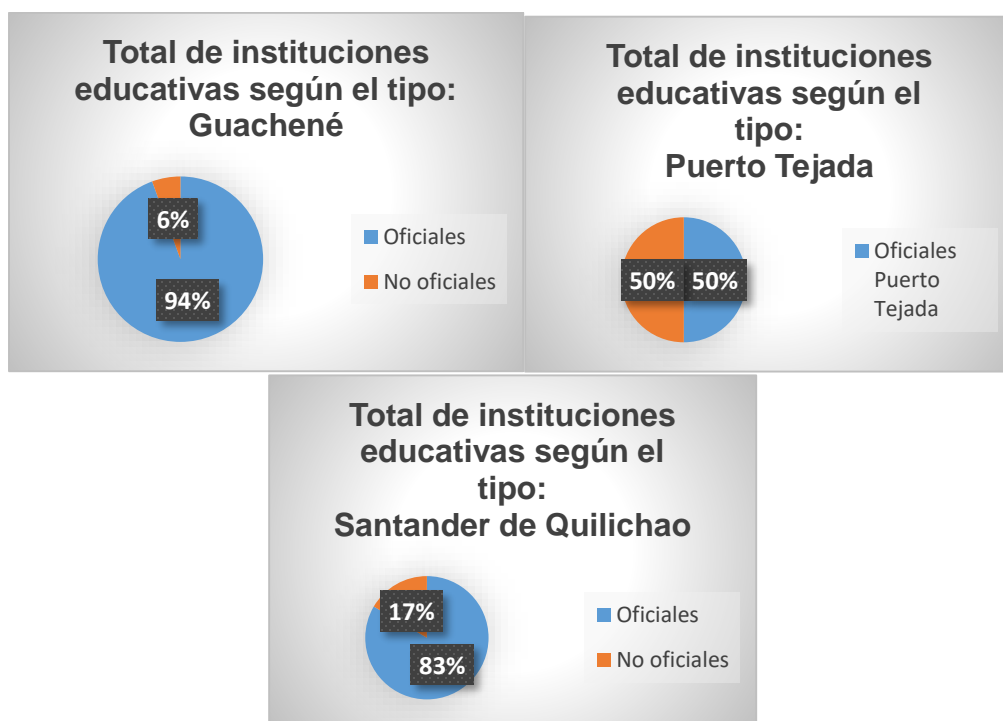
De acuerdo con los datos del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes, que se basan en el DANE, en el año 2018, los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos contaban con un total de 205 establecimientos educativos: 18 en el municipio de Guachené, 48 en el municipio de Puerto Tejada, y 139 en el municipio de Santander de Quilichao (Tabla No.1).

Tabla No: 1. Número de instituciones educativas por municipios según nivel, período 2015-2018.

Indicador	Municipio	2015	2016	2017	2018
Total establecimientos educativos	Guachené	17	18	18	18
Total establecimientos educativos	Puerto Tejada	40	47	48	48
Total establecimientos educativos	Santander de Quilichao	137	140	140	139

Estos establecimientos se clasifican en instituciones oficiales y no oficiales. En el municipio de Guachené se tienen 17 establecimientos oficiales y uno no oficial. En el municipio de Puerto Tejada se tienen 24 oficiales y 24 no oficiales. Por su parte, Santander de Quilichao cuenta con 116 establecimientos oficiales y 23 no oficiales (Gráfico No.1).

Gráfico No: 1. Porcentaje de instituciones educativas oficiales y privadas por municipios, en el año 2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Centro de Estudios de Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes.

3.1. Acceso en educación:

Para el año 2018, en el municipio de Guachené se matricularon 3036 estudiantes, cifra que disminuyó en 447 estudiantes con respecto al año 2017 (12,83%). La cifra de matriculados en 2018 se distribuye de acuerdo con la tabla número 2: 295 en matrícula en transición, aumentando en 16,6%, 1419 matriculados en primaria, disminuyendo en 16,7%, 921 se matricularon en secundaria, disminuyendo en 19,2%, y 401 matriculados en educación media, aumentando en 3,9%.

Lo anterior muestra que el nivel educativo secundaria presentó la mayor disminución frente al año anterior.

Es de resaltar que, en los años en estudio (2014 - 2018) en el municipio, la mayor cifra de estudiantes matriculados fue en el año 2015, con una cifra de 3793 alumnos.

Tabla No: 2. Municipio de Guachené. Número de estudiantes matriculados según nivel educativo, período 2014-2018.

Indicador	2014	2015	2016	2017	2018	Variación 2017 -2018
Total alumnos transición	325	263	275	253	295	16,6%
Total alumnos primaria	1336	1823	1753	1704	1419	-16,7%
Total alumnos secundaria	1299	1255	1164	1140	921	-19,2%
Total alumnos media	490	452	431	386	401	3,9%
Total	3450	3793	3623	3483	3036	-12,83%

Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Centro de Estudios de Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes

En el municipio de Puerto Tejada para el año 2018 se matricularon 9081 estudiantes, con una disminución de 351 estudiantes, que corresponde a 3,72% menos respecto al año 2017. En los diferentes niveles educativos se matricularon en el año 2018: 875 estudiantes en transición, aumentando en 10,62%, en primaria se matricularon 3963 estudiantes, disminuyendo 6,07%, en secundaria se matricularon 3112, disminuyendo 4,86%, y en educación media se matricularon 1131, disminuyendo en 1,74% (Tabla No. 3). Es de resaltar que el nivel educativo transición fue el único que aumentó.

En los años en estudio (2014 - 2018), el año con mayor número de estudiantes fue el 2014 con 10669 alumnos.

Tabla No: 3. Municipio de Puerto Tejada: Número de Estudiantes matriculados según nivel educativo período 2014-2018.

Indicador	2014	2015	2016	2017	2018	Variación 2017 -2018
Total alumnos transición	980	921	823	791	875	10,62%
Total alumnos primaria	4875	4465	3995	4219	3963	-6,07%
Total alumnos secundaria	3576	3283	3273	3271	3112	-4,86%
Total alumnos media	1238	1078	1071	1151	1131	-1,74%
Total	10669	9747	9162	9432	9081	-3,72%

Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Centro de Estudios de Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes

En el municipio de Santander de Quilichao en el año 2018 se matricularon 19023 estudiantes, con una disminución del 0,37% estudiantes en los diferentes niveles educativos, correspondiente al 2,99% respecto al año 2017. En transición se

matricularon 1907, aumentando un 1,76%, en primaria se matricularon 9692, aumentando 1%, en secundaria se matricularon 8138, disminuyendo 3,74%, y en educación media se matricularon 2142, aumentando 2,59% (Tabla No. 4). Es de resaltar que en el municipio se presentó un aumento de alumnos en transición, secundaria y educación media, presentando solo reducción en la educación primaria.

El año que presento mayor número de estudiantes en los años del 2014 al 2018, fue el año 2017, con 19023 alumnos.

Tabla No: 4. Municipio de Santander de Quilichao: Número de estudiantes matriculados según Nivel educativo, período 2014-2018.

Indicador	2014	2015	2016	2017	2018	Variación 2017 -2018
Total alumnos transición	1866	1857	1888	1874	1907	1,76%
Total alumnos primaria	7452	7670	8076	8454	8138	-3,74%
Total alumnos secundaria	6961	6317	6478	6677	6836	2,38%
Total alumnos media	2257	2126	2127	2088	2142	2,59%
Total	18536	17970	18569	19093	19023	-0,37%

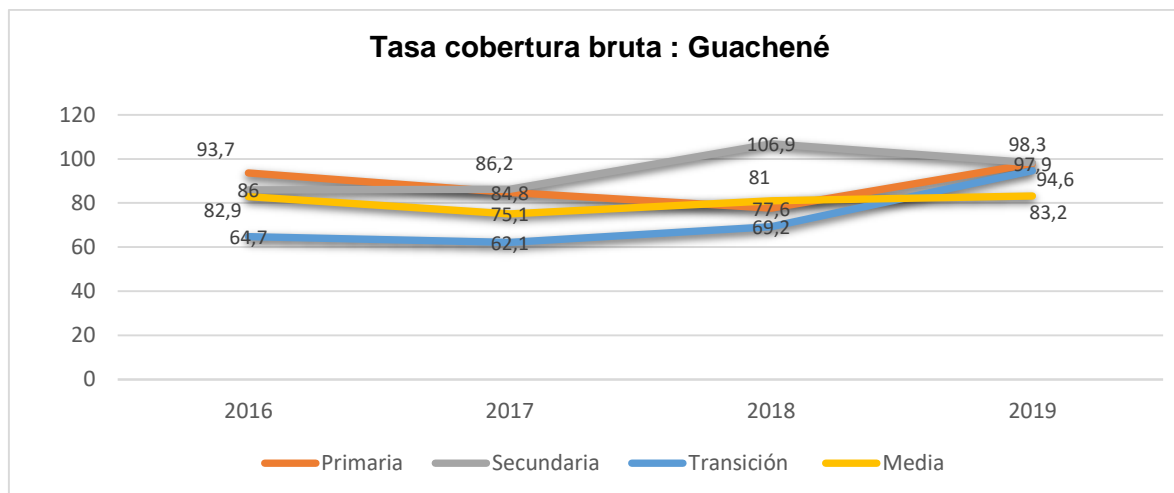
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Centro de Estudios de Desarrollo Económico –CEDE- de la Universidad de los Andes.

3.2. Cobertura:

La cobertura bruta es la relación entre el número de estudiantes matriculados en un nivel educativo respecto a la población en edad teórica para cursarlo. No obstante, lo que se busca es identificar la relación porcentual de la matrícula de un nivel educativo con la demanda social que se debe atender en ese nivel educativo.

En términos de cobertura, en el año 2019, en el municipio de Guachené, se registraron reducciones en los niveles de primaria y secundaria, con unas tasas de cobertura bruta de 97,9% y 98,3%. En caso contrario a los niveles de transición y media que aumentaron, mostrando unas tasas de cobertura bruta de 94,6% y 83,2% (Gráfico No.2).

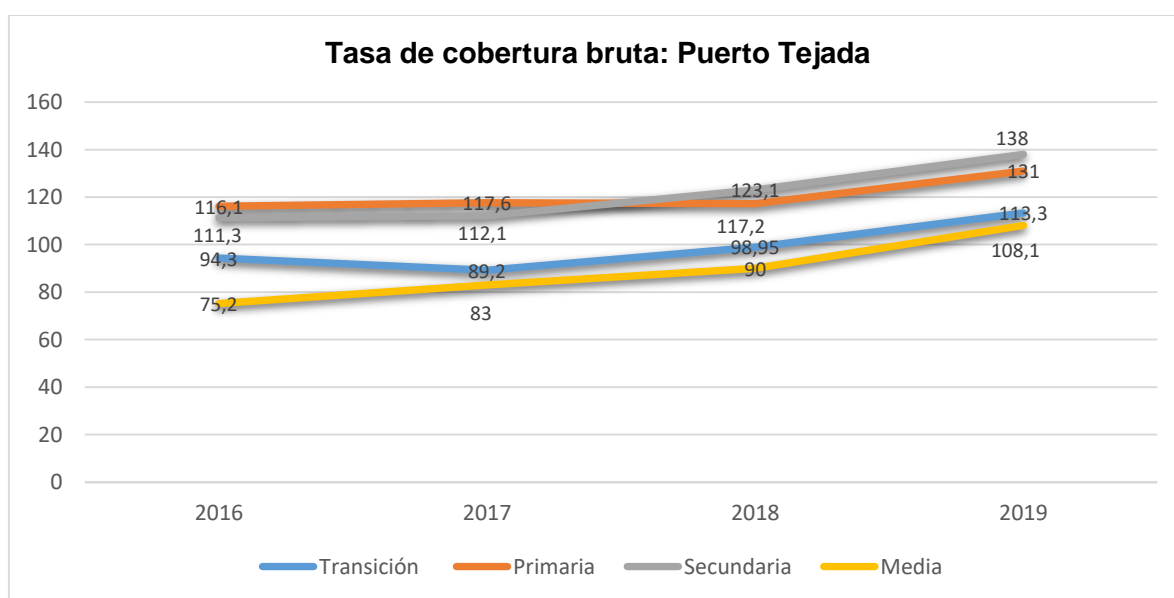
Gráfico No: 2. Municipio de Guachené. Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

En el municipio de Puerto tejada se registró un incremento en la tasa de cobertura bruta en todos los niveles educativos: en transición se muestra una tasa de cobertura de 113,3%, en primaria la tasa de cobertura fue de 131%, en secundaria fue de 138%, y en educación media fue de 108,1% (Gráfico No. 3).

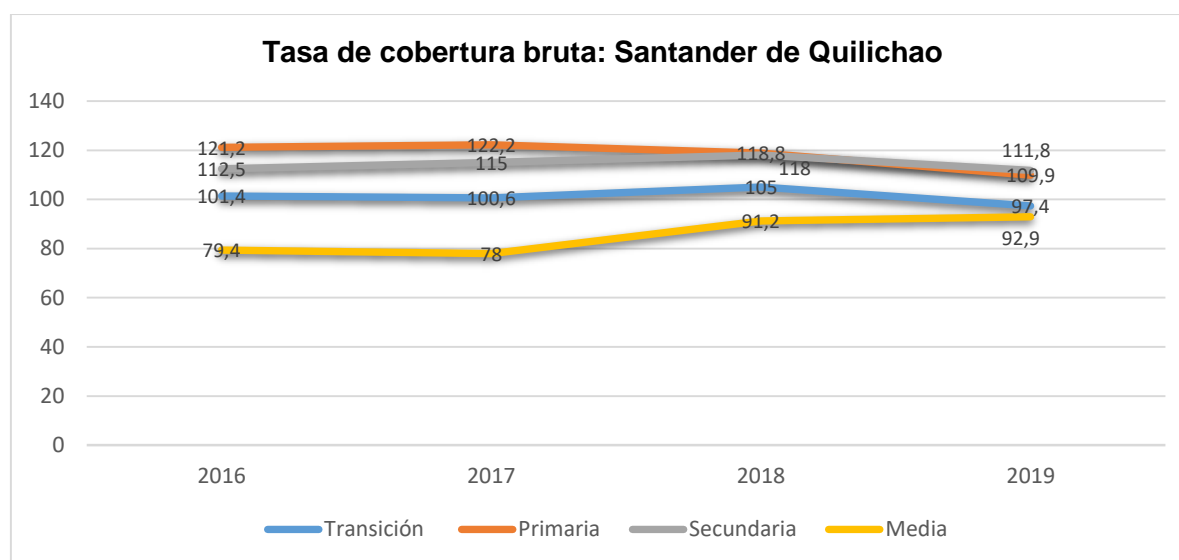
Gráfico No: 3. Municipio de Puerto Tejada: Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Santander de Quilichao tuvo una disminución en las tasas de cobertura en los niveles educativos: en transición la tasa estuvo en 97,4%, en primaria con la tasa fue de 109,9%, y en secundaria la tasa fue de 111,8%. Caso contrario se presentó en el nivel educativo medio donde hubo incremento de 92,91% (Gráfico No.4).

Gráfico No: 4. Municipio de Santander de Quilichao: Tasa de cobertura educativa bruta, según nivel, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

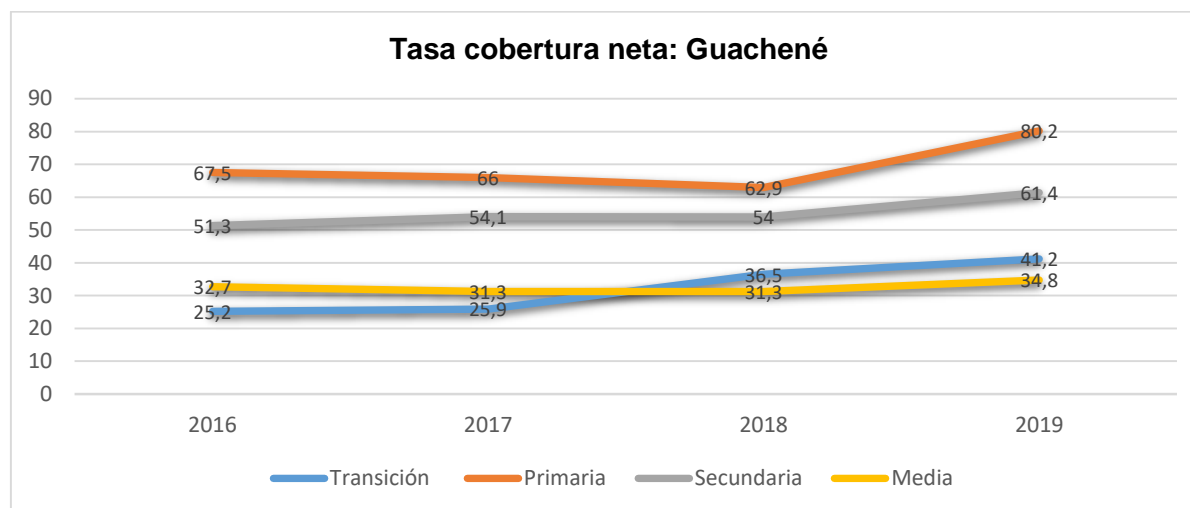
En términos generales, los municipios de Santander de Quilichao y Puerto Tejada muestran la capacidad que tiene su sistema educativo, presentando tasas por encima del 100%, donde la población está participando del sistema educativo. Caso contrario en el municipio de Guachené, el cual debe crear estrategias para lograr la cobertura total.

Por otro lado, la tasa de cobertura neta es un indicador que permite medir el acceso de los niños y jóvenes a la educación; es más demarcado que la tasa de matriculación, ya que calcula el porcentaje de población con edad idónea matriculada en el nivel o tipo educativo correspondiente.

El gráfico No. 5 muestra esta tasa de cobertura neta en todos los niveles educativos para el año 2019 respecto al año 2018 en el municipio de Guachené. La tasa más

alta fue el nivel educativo primaria, con un 80,2%, seguido de secundaria, con 61,4%, después está transición, con un 41,2% y, por último, media. con 34,8%.

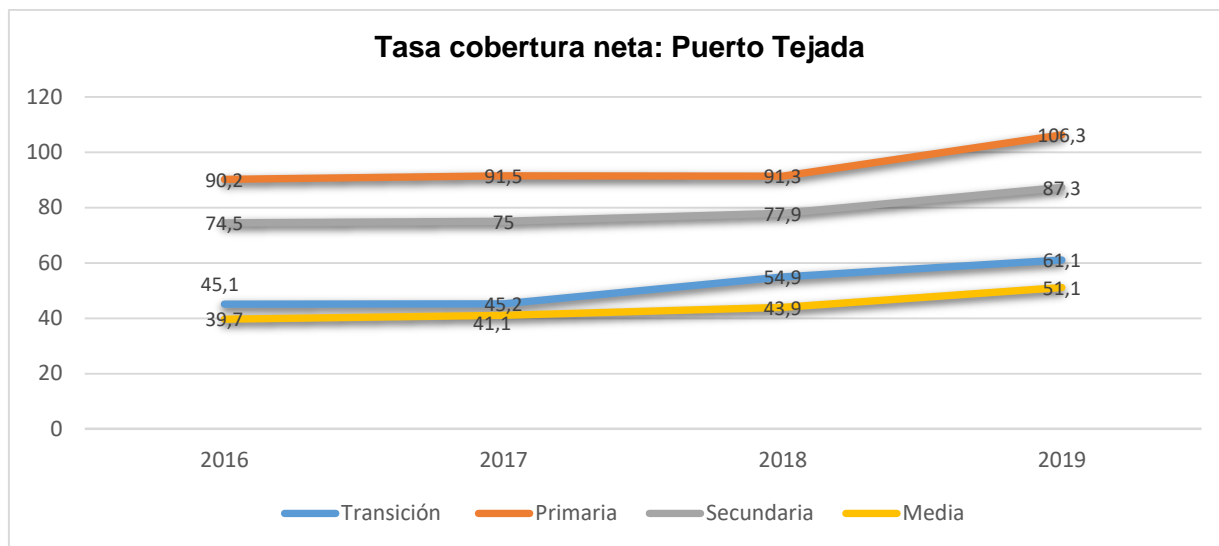
Gráfico No: 5. Municipio de Guachené: Tasa de cobertura educativa neta, según Nivel, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

El municipio de Puerto Tejada muestra una tasa de cobertura neta en el gráfico No. 6 en aumento en el año 2019 respecto al 2018 en todos los niveles educativos. Expone una tasa en primaria por encima del 100%, con un 106,3% lo que muestra que se tiene más de la población existente en ese rango de edad matriculado en dicho nivel. En secundaria es de 87,3%, en transición de 61,1%, y en media de 51,1%.

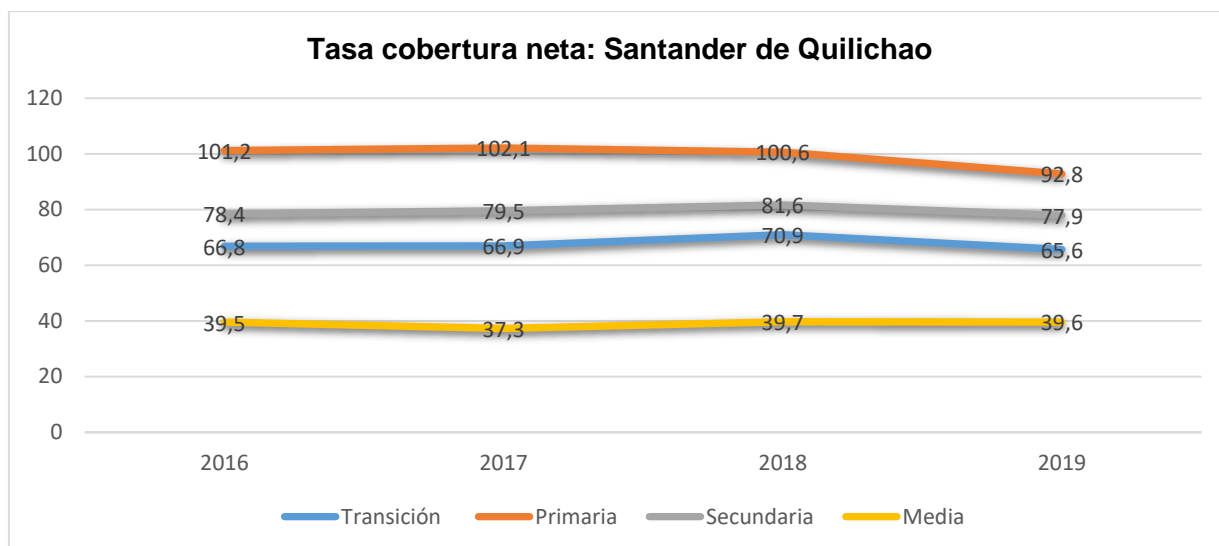
Gráfico No: 6. Municipio de Puerto Tejada: Tasa de cobertura educativa neta, según nivel, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Para el municipio de Santander de Quilichao, la tasa de cobertura neta mostró una disminución en todos los niveles educativos en el 2019 respecto al 2018 (Gráfico No.7). Primaria se redujo a 92,8%, secundaria a 77,9%, transición a un 65,6%, y media a 39,6%.

Gráfica No: 7. Municipio de Santander de Quilichao Tasa de cobertura educativa neta, según nivel, período 2016-2019.



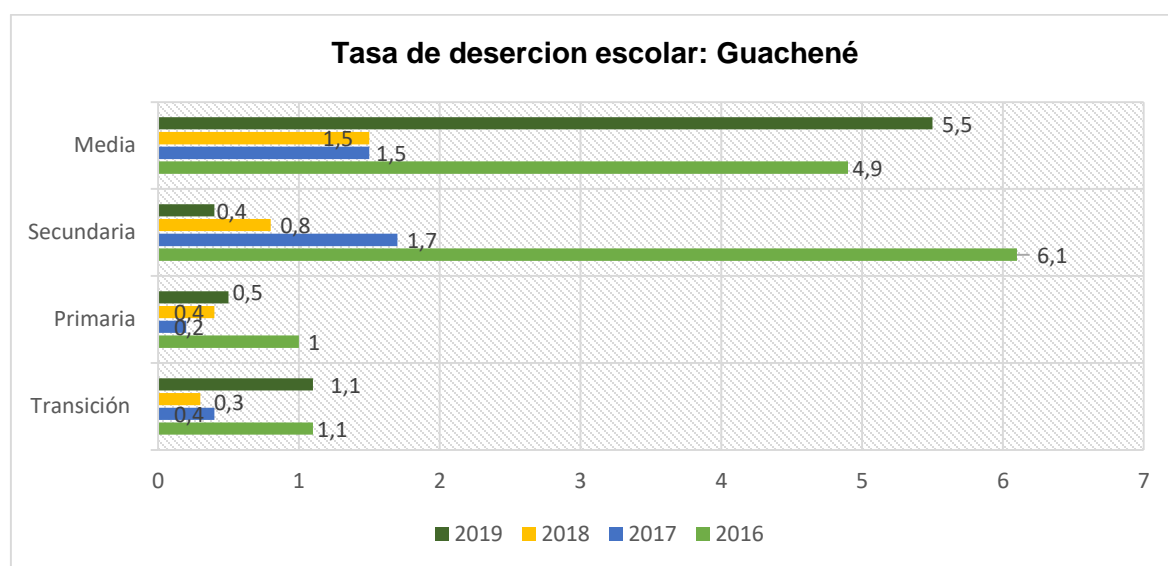
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

3.3. Deserción estudiantil:

Para este análisis, se toma el porcentaje de estudiantes que dejan de estudiar durante el transcurso del año académico, en comparación con los inicialmente matriculados.

En el municipio de Guachené, la tasa de deserción escolar en el 2019 en comparación con el 2018, evidenció disminución solo en el nivel educativo secundaria (0,4%). En los otros niveles educativos tuvo un incremento en la tasa de deserción, transición con un 1,1%, primaria con un 0,5%, y, la más alta, media, en un 5,5% (Gráfico No. 8).

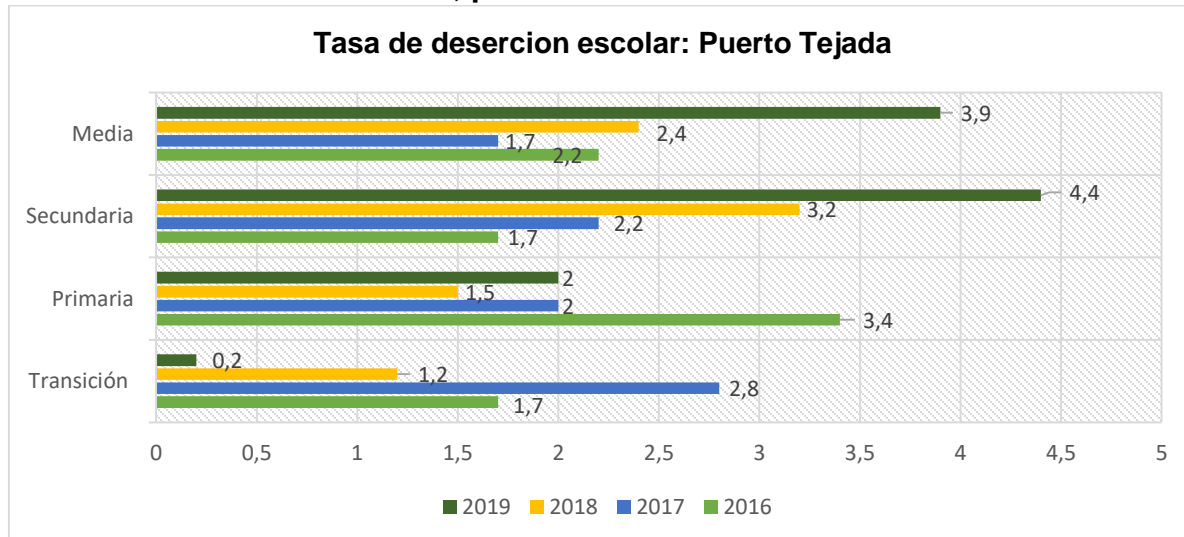
Gráfico No: 8. Municipio de Guachené. Tasa de deserción escolar, según nivel Educativo, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Para el caso de Puerto Tejada, la tasa de deserción escolar en el 2019 aumentó en los niveles de media con 3,9%, secundaria en 4,4%, y primaria en 2% respecto al año 2018. Para el caso de transición disminuyó al 0,2% (gráfico No. 9).

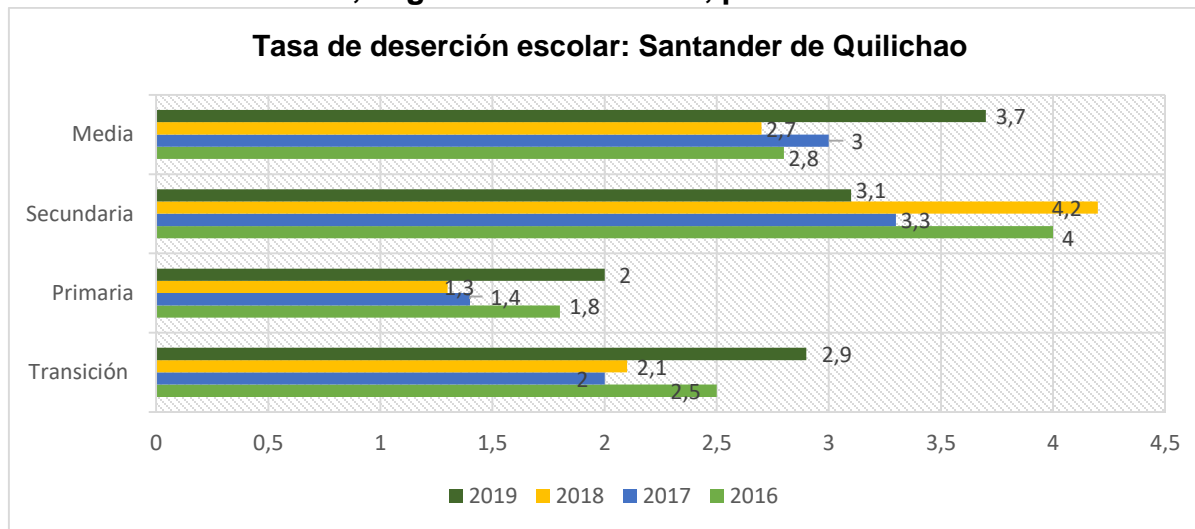
Gráfico No: 9. Municipio de Puerto Tejada. Tasa de deserción escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Santander de Quilichao a su vez mostró un incremento en las tasas de deserción en el año 2019 frente al 2018 en los niveles media (3,7%), primaria (2%) y transición (2,9%). Caso contrario con secundaria, que tuvo una reducción del 3,1% (Gráfico No. 10).

Gráfico No: 10. Municipio de Santander de Quilichao. Tasa de deserción escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.



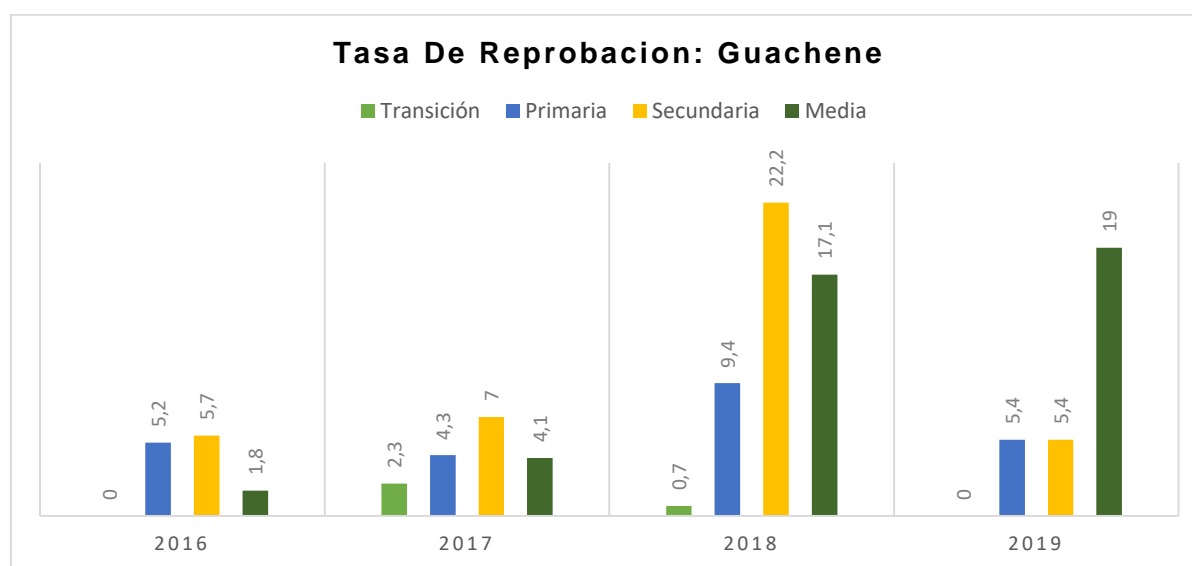
Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

3.4. Tasa de reprobación:

Este indicador muestra el porcentaje de alumnos que no obtuvieron los conocimientos necesarios establecidos en los planes y programas de estudio, y se ven en la necesidad de repetir dicho grado o curso.

Para el caso de Guachené (Gráfico No. 11), se muestra cómo desde el año 2016 al 2019 se viene incrementando la tasa de reprobación para el nivel educativo media, con 19%. Caso contrario en primaria y secundaria, donde se redujo a 5,4 para los dos niveles educativos, comparado con el año 2018. Para el caso de transición, ningún alumno reprobó en el 2019.

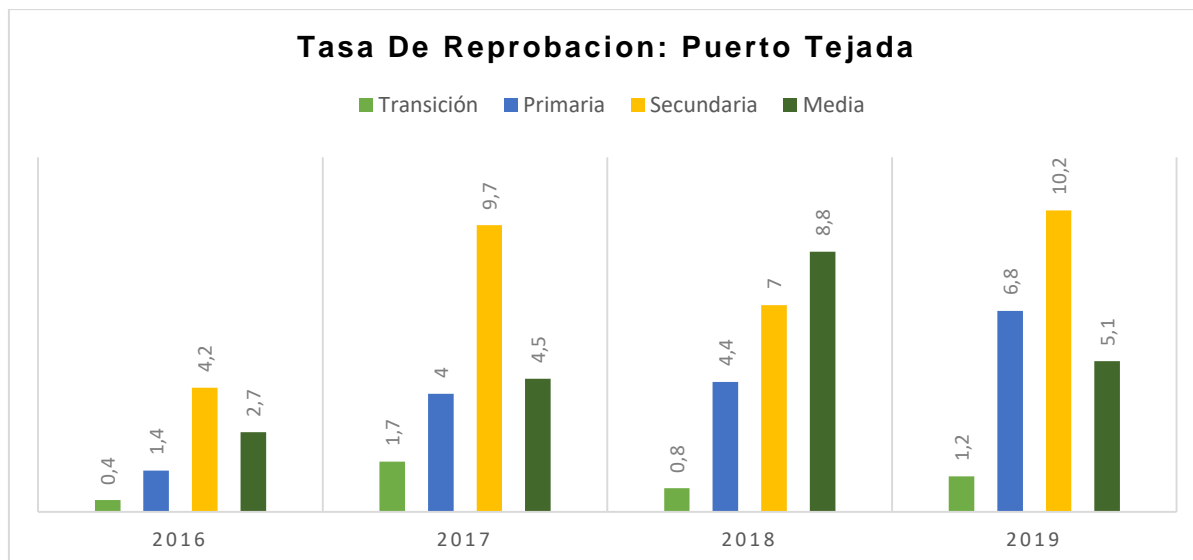
Gráfico No: 11. Municipio de Guachené. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Puerto Tejada muestra incrementos año tras año en el nivel educativo primaria, donde en el 2019 alcanzó un 6,8%. Para transición, secundaria y media ha sido fluctuante del 2016 al 2019, pero respecto al año 2018, transición aumento el 1,2%, secundaria aumentó el 10,2%, y media disminuyó a 5,1% (Gráfico No.12).

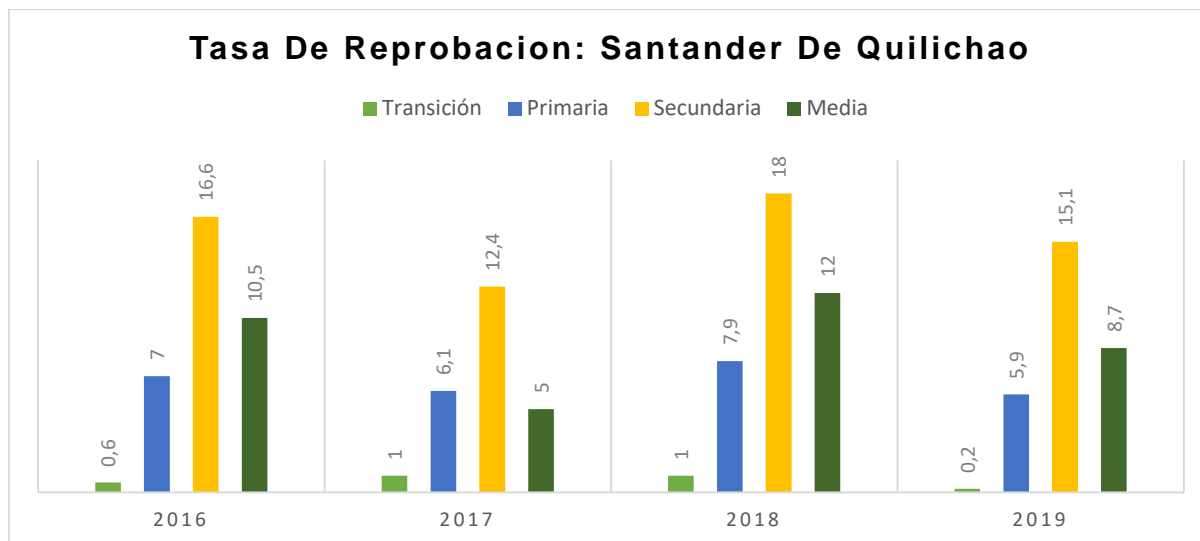
Gráfico No: 12. Municipio de Puerto Tejada. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

Santander de Quilichao, de acuerdo con el gráfico No.13, mostró en los últimos cuatro años una tendencia fluctuante en la tasa de reprobación, pero comparado con el año 2018, la tasa disminuyó en todos los niveles educativos: transición 0,2%, primaria 5,9%, secundaria 15,1%, y media 8,7%.

Gráfico No: 13. Municipio de Santander de Quilichao. Tasa de reprobación escolar, según nivel educativo, período 2016-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

En conclusión, las tasas de reprobación deben ser objeto de estudio, se debe trabajar para disminuirlas. Sin embargo, también se deben revisar los métodos de aprendizaje utilizados por los docentes, con el fin de adecuarlos a las capacidades de los alumnos para evitar la deserción de los estudiantes.

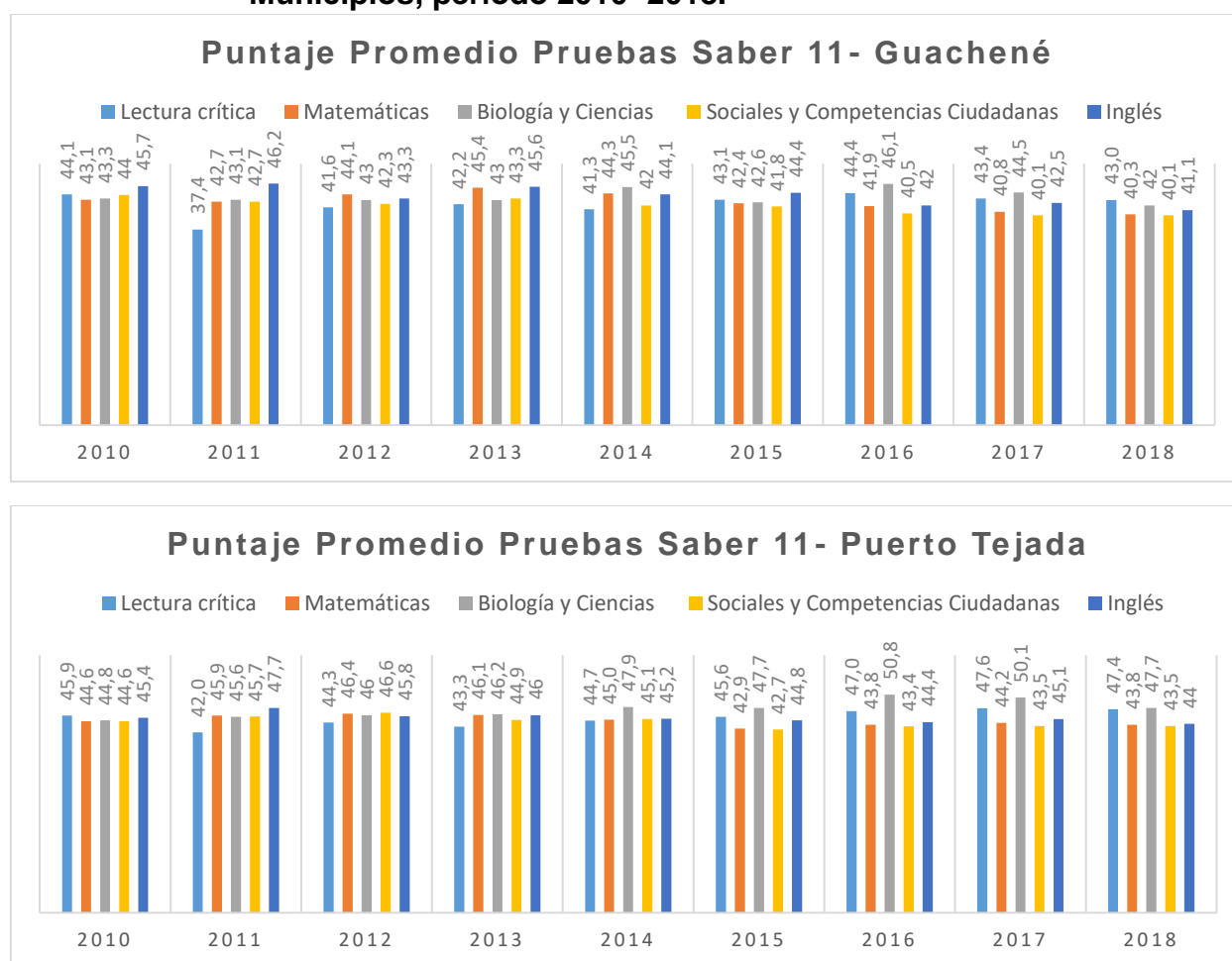
3.5. Calidad educativa:

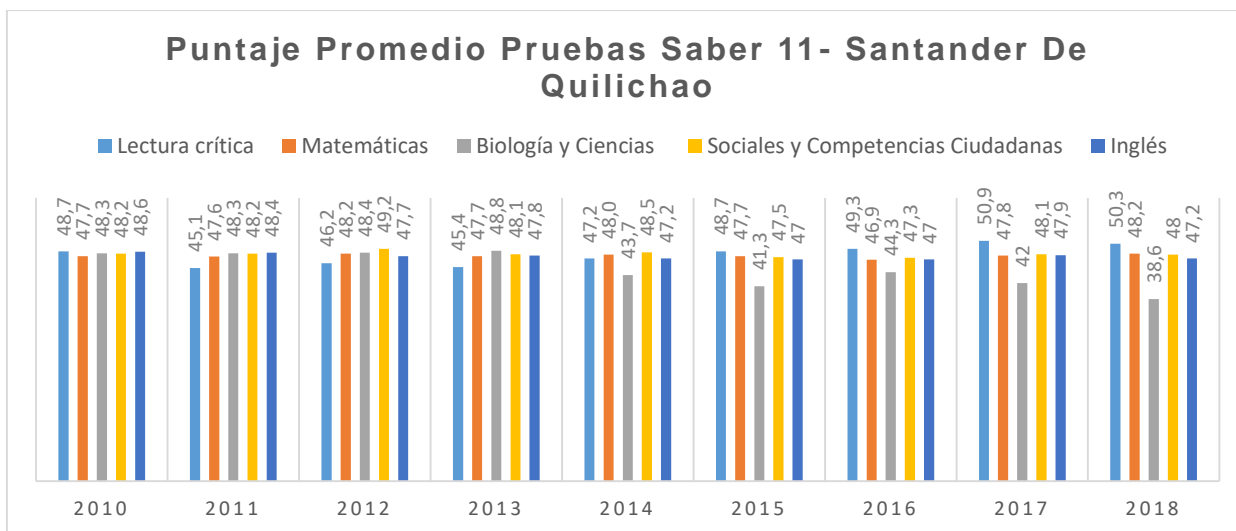
La prueba Saber 11 es una evaluación que proporciona información a la comunidad educativa sobre las competencias que tienen los estudiantes para su desarrollo en la vida profesional, y es utilizado en las universidades privadas y públicas para su admisión.

De acuerdo a las pruebas saber 11 realizadas en el 2018, Santander de Quilichao presenta los mejores resultados en matemáticas con 48,2%, lectura crítica 50,3%, Sociales y Competencias Ciudadanas 48% e inglés 47,2%, Puerto Tejada tuvo el mejor promedio en Biología y Ciencias con un 47,6% en el 2018, resalta Santander de Quilichao en matemáticas siendo la única materia que incremento su porcentaje en 0,83%, en comparación con el año 2017.

Hay asignaturas que han bajado su rendimiento, como es el caso de matemáticas en el municipio de Guachené donde el promedio de 2010 al 2018 fue del 42,78%, y registro en el 2018 un promedio de 40,3%, también sobresalta biología y ciencias en el municipio de Santander de Quilichao donde en el 2017 registro un promedio de 38,6% muy por debajo del promedio de 2010 al 2018 de 44,86% mostrando una diferencia por debajo de 6,3%.

Gráfico No: 14. Puntaje promedio de las pruebas Saber-Pro 2010-2018, según Municipios, período 2010- 2018.





Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación –ICFES- del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

3.6. Educación superior:

El estado tiene la función de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles, y de incentivar la investigación científica y tecnológica. De este modo, el Norte del Cauca puede ser más competitivo en el mercado laboral.

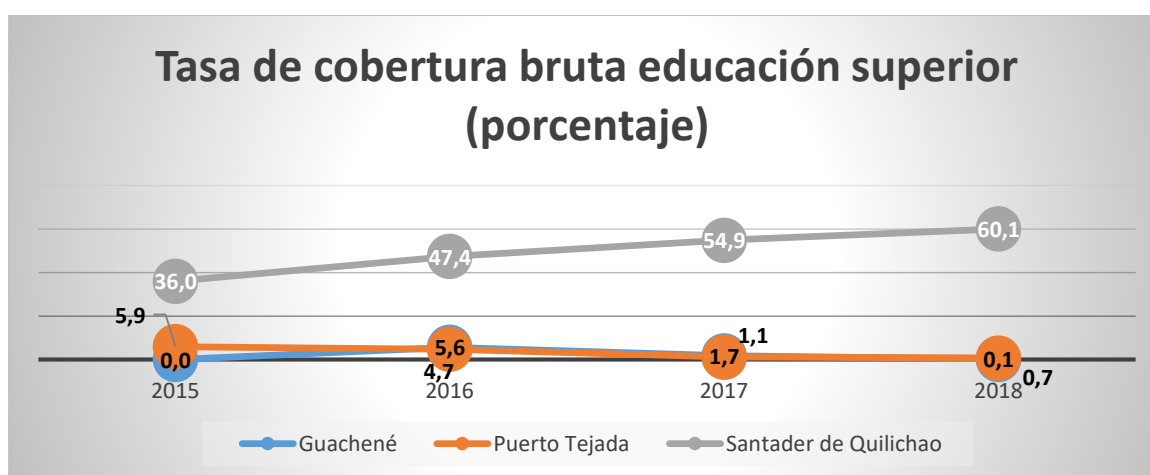
La oferta de Instituciones de Educación Superior en la zona del Norte del Cauca es muy limitada. Para el año 2016, el municipio de Santander de Quilichao cuenta con 7 instituciones, Guachené y Puerto Tejada cuentan con una sola. Esto implica que muchas personas de esta zona, busquen municipios cercanos como la ciudad de Santiago de Cali o Popayán, donde encuentran una oferta más amplia de Universidades y carreras, para poder realizar sus estudios superiores.

Las tasas de cobertura de educación superior de acuerdo con información oficial del Sistema Nacional de la Información de la Educación Superior (SNIES) y del Ministerio de Educación Nacional (MEN), muestra a Santander de Quilichao con una tasa de cobertura neta en el 2018 de 60,1. Se nota una tendencia creciente en los años de 2015 a 2018, vale resaltar que el municipio cuenta con 7 universidades.

Caso contrario en los municipios de Guachené y Puerto Tejada, que disminuyeron a 0,1 y 0,7 el comportamiento en los años anteriores. Para el municipio de

Guachené, el 2016 fue el año con mejor tasa, y para el caso de Puerto Tejada, se nota una tendencia decreciente en los 4 años de análisis, contando con solo una institución en educación superior.

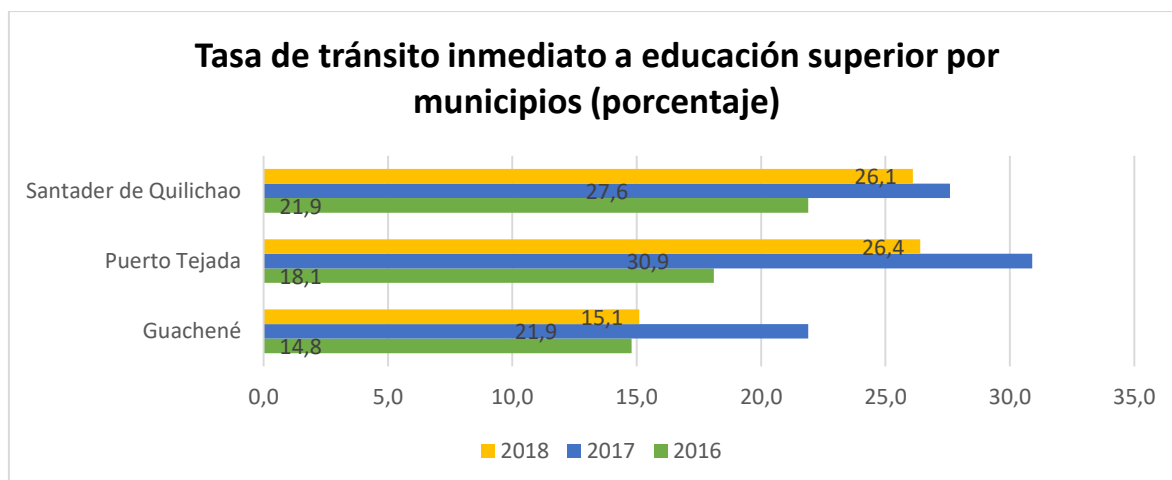
Gráfica No: 15. Tasas de cobertura bruta en educación superior, según municipios, período 2015-2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema Nacional Información de la Educación Superior – SNIES- del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

La tasa de tránsito inmediato a educación superior muestra el porcentaje de estudiantes de grado 11 que ingresaron a educación superior. Para el caso de Santander de Quilichao, este indicador estuvo en 26,1% en el 2018, evidenciando reducción en 1,5 puntos comparado con el 2017. Para el caso de Guachené, el indicador estuvo en 15,1%, mermando 6,8 puntos frente al año 2017. Puerto Tejada por su parte, tuvo un indicador de 26,4% el más alto de los municipios en estudio, disminuyendo 4,5 puntos comparado con el año 2017 (Gráfico No16).

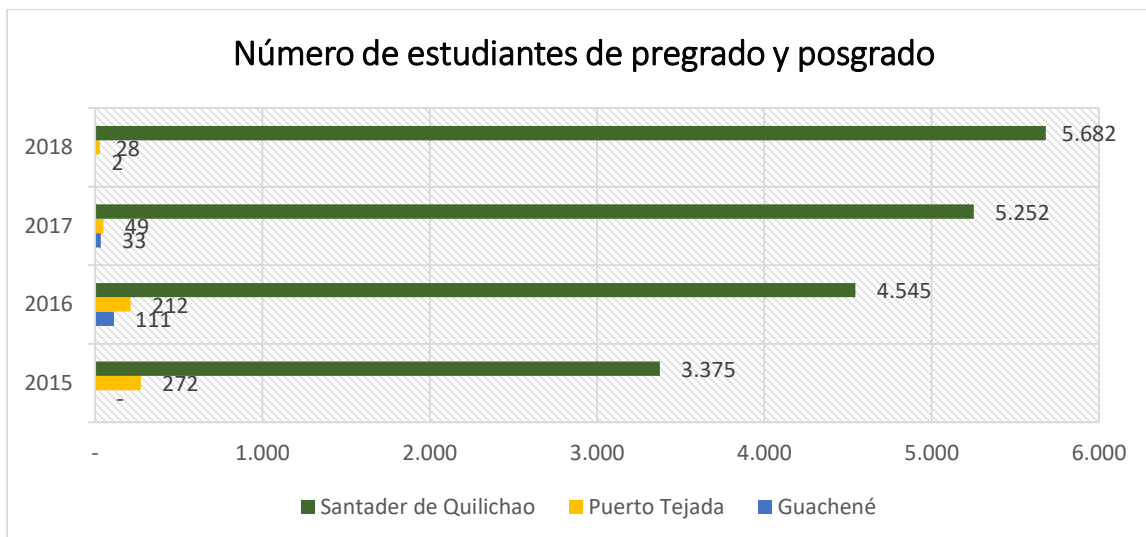
Gráfico No: 16. Tasa de tránsito inmediato a la educación superior por municipios, período 2016-2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema Nacional Información de la Educación Superior – SNIES- del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

El municipio con mayor número de estudiantes en pregrado y posgrado es Santander de Quilichao, que en 2018 tuvo 5682 estudiantes en este rango y mostró una tendencia creciente frente a los años pasados aumentando el número de estudiantes en 430 frente al 2017. Guachené en 2018 solo registró 2 estudiantes en pregrado y posgrado, reduciendo en 31 estudiantes comparado con el año 2017. Puerto Tejada mostró la misma característica decreciente en los años presentados, con 28 estudiantes en 2018, 21 estudiantes menos que el año 2017. (Gráfica No. 17).

Gráfica No: 17. Número de estudiantes de pregrado y posgrado por municipios, período 2015-2018.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema Nacional Información de la Educación Superior – SNIES- del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

3.7. Análisis situacional Educación:

Según los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la educación debe ser inclusiva, equitativa y de calidad, a su vez promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Su importancia radica en que la educación ayuda a mejorar la calidad de vida y el desarrollo sostenible.

A pesar de que algunas brechas en educación han disminuido en la región, enfrenta varios retos expuestos en las mesas de trabajo en las que se identificó la necesidad de mayor inversión por parte del estado, en temas de infraestructura, capacitación y formación a docentes y en nuevas tecnologías, siendo esto último, uno de los retos que puso a prueba el sistema educativo a causa de la virtualidad, pues evidencio la brechas digitales; a su vez en la Encuesta de Percepción Ciudadana 2019-2020 se evidenció disminución en el porcentaje de satisfacción en la educación que reciben los niños y los jóvenes de 5 a 17 años y los jóvenes que asisten a la educación superior comparado con el 2019.

Por otro lado, es importante generar estrategias para contrarrestar la deserción estudiantil, con el fin de alejar a los niños y jóvenes de las diferentes problemáticas que enfrentan los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos.

En educación superior, sobresale la necesidad de articular el sector empresarial con las universidades presentes en la zona, y crear programas acordes a sus necesidades, con la finalidad de emplear a la población de la región.

4. SALUD:

Salud la define la OMS como un “estado de completo bienestar físico, emocional y social y no solo como ausencia de la enfermedad”.

4.1. Cobertura.

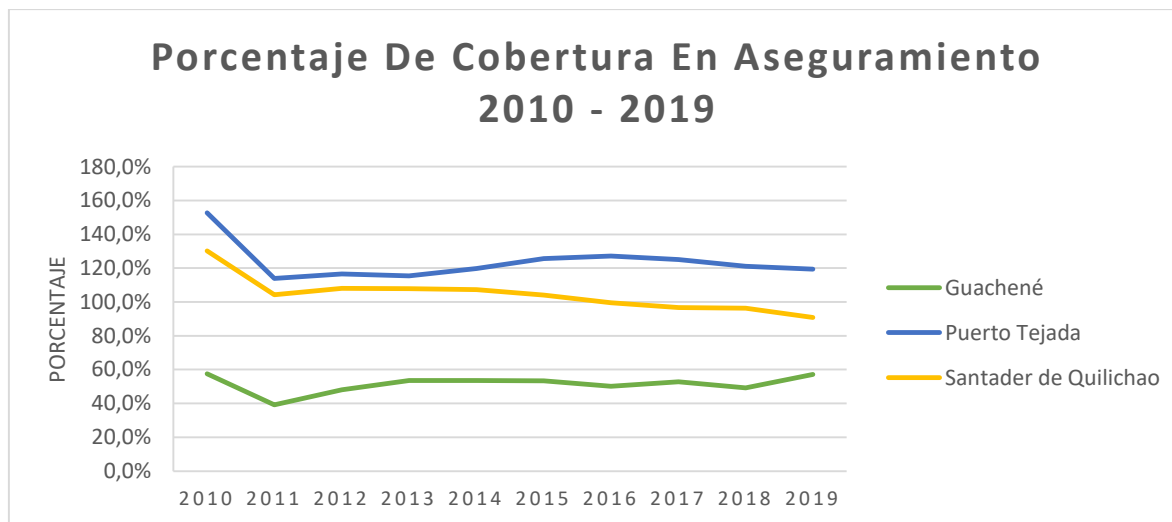
De acuerdo a los datos oficiales suministrados por el ministerio de salud, se tiene para los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos los siguientes datos en cobertura de aseguramiento, en los periodos de 2010 al 2019 (Grafico No.1), para el municipio de Santander de Quilichao el periodo con más cobertura de aseguramiento fue el 2010, con el 130,2% porcentaje mayor que la proyección poblacional, mostrando una tendencia estable en los años siguientes, en 2019 tuvo un 90,9% de cobertura una disminución del 4,47% respecto al 2018. Puerto Tejada a su vez mostró en todo el periodo presentado una cobertura en aseguramiento superior a el número de la población reportado por el DANE, donde en 2019 su cobertura fue de 119,4%, disminuyendo en 1,38%, comparado con el 2018. Por su parte Guachené, su porcentaje de cobertura de aseguramiento en promedio en todo el periodo de 2010 al 2019 estuvo en un 51.4%, y en 2019 su cobertura estuvo en 57.2%.

Tabla No. 1. Porcentaje de cobertura en aseguramiento en salud según municipios, período 2010-2019.

Indicador	Municipio	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Cobertura en aseguramiento	Guachené	57,5%	39,3%	48,1%	53,5%	53,5%	53,4%	50,2%	52,7%	49,1%	57,2%
Cobertura en aseguramiento	Puerto Tejada	152,7%	114,0%	116,6%	115,4%	119,7%	125,7%	127,1%	125,1%	121,1%	119,4%
Cobertura en aseguramiento	Santander de Quilichao	130,2%	104,3%	108,1%	107,9%	107,2%	104,1%	99,5%	96,6%	96,3%	90,9%

Fuente: Ministerio de salud de Colombia.

Gráfico No: 1. Porcentaje de cobertura en aseguramiento en salud según municipios, período 2010-2019.

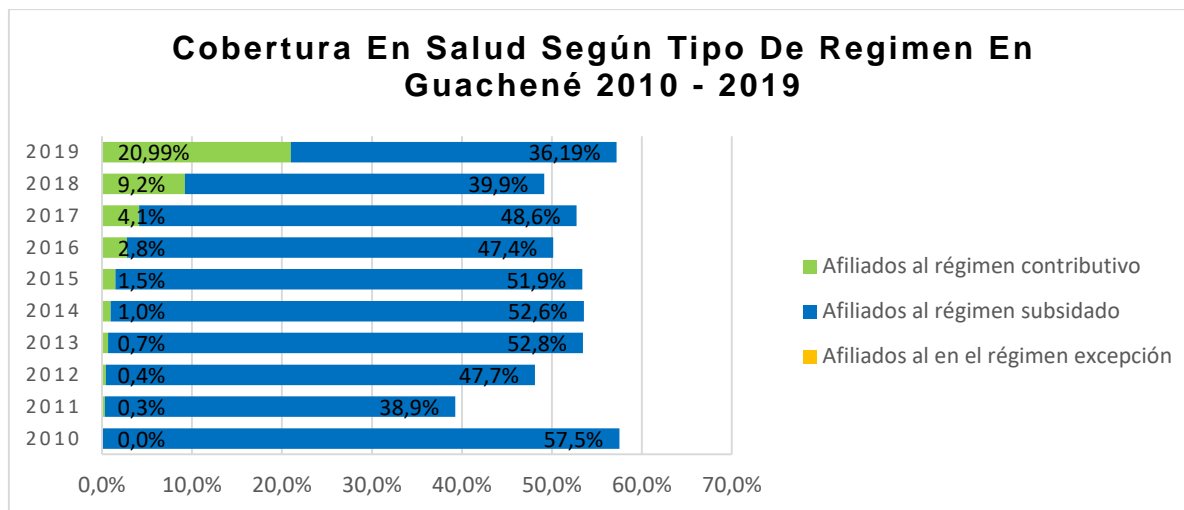


Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Esta cobertura de aseguramiento se divide en régimen subsidiado, régimen contributivo y régimen de excepción, donde se realiza la descripción por cada municipio.

El municipio de Guachené tiene de cobertura en aseguramiento un 57,18%, según el censo poblacional del 2019, los cuales se distribuyen en 20,99% en régimen contributivo y 36,19% en régimen subsidiado, el indicador de régimen contributivo ha venido creciendo desde el 2015 como lo muestra el gráfico No.2.

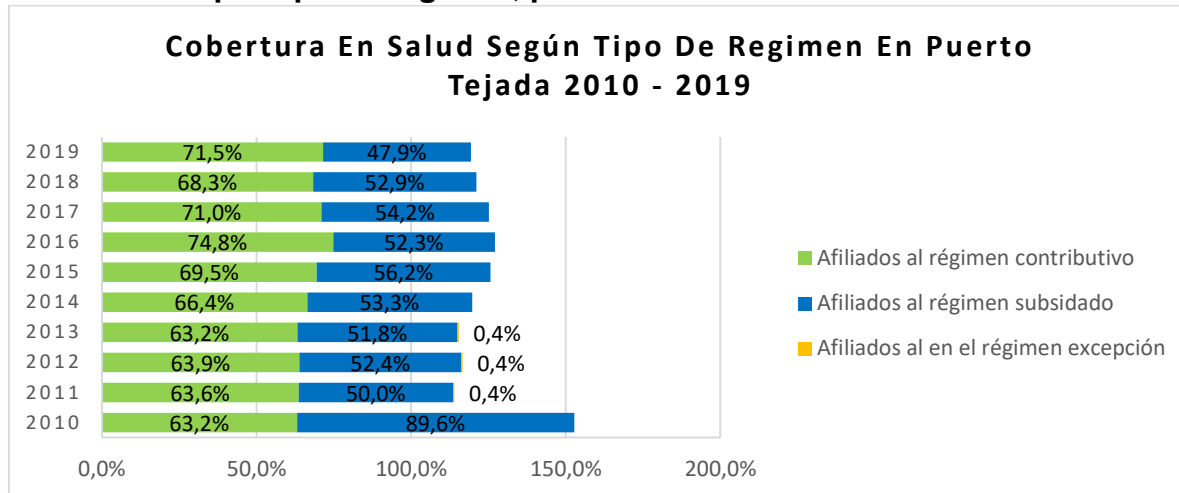
Grafico No: 2. Municipio de Guachené. Porcentaje de cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Puerto Tejada, a su vez tiene una cobertura de aseguramiento del 119%, mostrando un porcentaje mayor de la proyección de población del 2019, en el que su cobertura en régimen contributivo es de 71,49% y en régimen subsidiado 47,89%, (gráfico No 3). Esta tendencia al régimen contributivo en el municipio puede estar relacionado con los parques industriales en la región, pues la población puede acceder a un empleo que le permite cotizar salud. También, es de resaltar que su cobertura sobrepasa el 100% en todos los periodos, puede ser a causa de personas que no viven en el municipio, pero se inscriben para la prestación del servicio de salud.

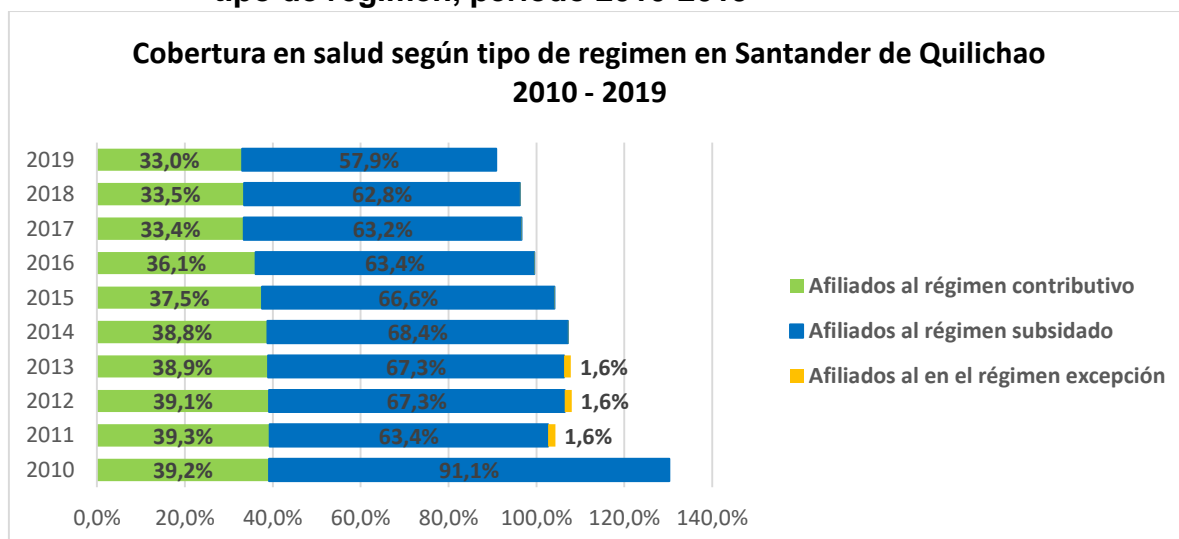
Gráfico No: 3. Municipio de Puerto Tejada. Porcentajes de cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Santander de Quilichao, por su parte su cobertura en salud es del 90,87%, los cuales el 33% pertenecen al régimen contributivo y el 57,9% pertenecen al régimen subsidiado; aquí se puede notar una disminución de cobertura comparada con el 2018. Esta tendencia más alta en el régimen subsidiado puede deberse a una mayor tasa de desempleo o un alto índice de informalidad en el municipio.

Gráfico No: 4. Municipio de Santander de Quilichao. Cobertura en salud por tipo de régimen, período 2010-2019



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

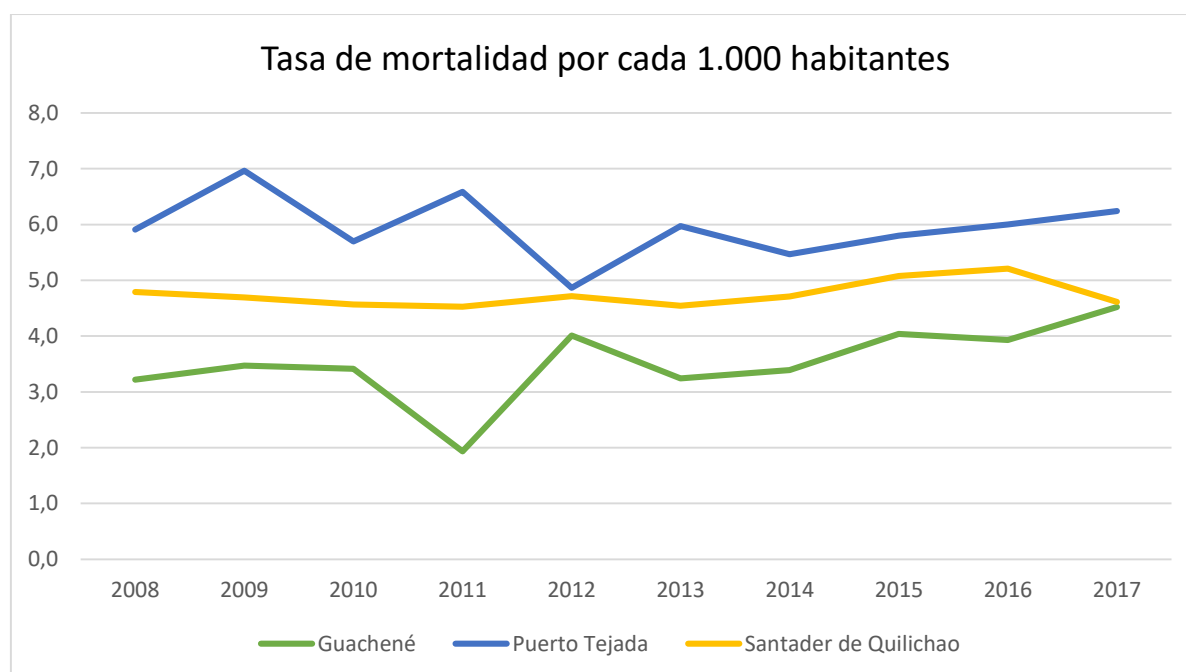
4.2 Mortalidad:

De acuerdo a la información del Ministerio de salud, en el año 2017, la tasa de morbilidad de Santander de Quilichao fue de 4,6 muertos por cada 1000 habitantes, disminuyendo la tasa del año 2016 que estuvo por 5,2. Puerto tejada tuvo una tasa de 6,2 fallecidos por cada 1000 habitantes, aumentando la tasa frente al 2016 de 6, A su vez, Guachené también aumentó la tasa en 2017 a 4,5 muertos por cada 1000 habitantes, frente al 2016 con una tasa de 3,9, (tabla No 2 y gráfico No 5).

Tabla No: 2. Tasa de mortalidad según municipios, periodo 2008-2017.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes	Guachené	3,2	3,5	3,4	1,9	4,0	3,2	3,4	4,0	3,9	4,5
Tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes	Puerto Tejada	5,9	7,0	5,7	6,6	4,9	6,0	5,5	5,8	6,0	6,2
Tasa de mortalidad por cada 1.000 habitantes	Santander de Quilichao	4,8	4,7	4,6	4,5	4,7	4,5	4,7	5,1	5,2	4,6

Gráfico No: 5. Tasa de mortalidad según municipios, período 2008-2017



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

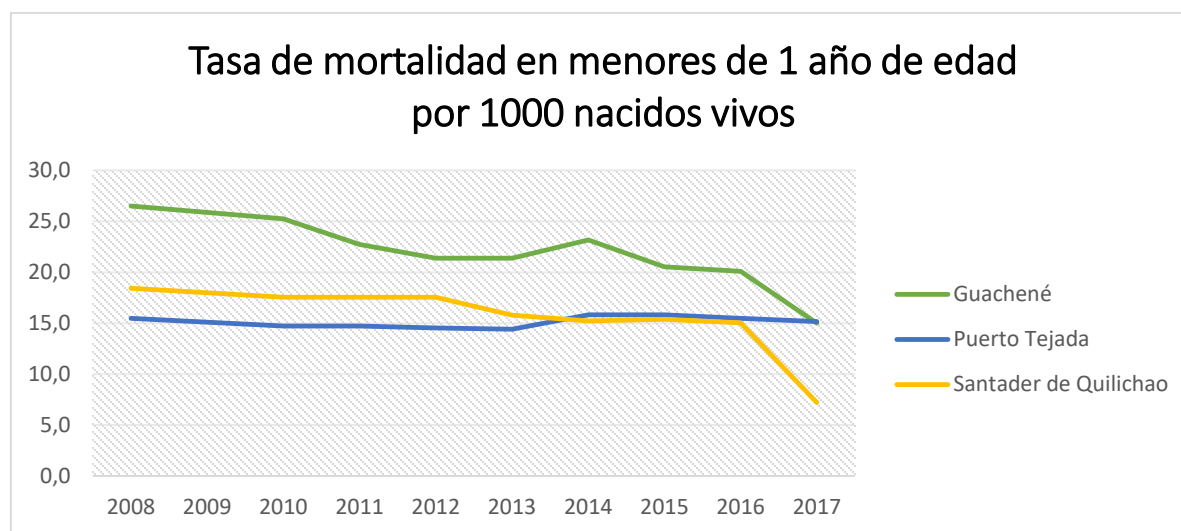
La tasa de mortalidad en menores de 1 año de edad es un indicador prioritario dentro de la política pública en salud. Según información del Ministerio de Salud, para el municipio de Santander de Quilichao se presentó una tasa de mortalidad de 7,2 niños por cada mil nacidos vivos. Para Puerto Tejada la tasa de mortalidad fue de 15,2 niños por cada mil nacidos vivos, y Guchané fue de 15 niños por cada mil nacidos vivos. En 2017 esta tasa de mortalidad en menores de 1 año disminuyó frente a 2016 en los tres municipios (tabla No 3 y Gráfico No.6).

Tabla No: 3. Tasa de mortalidad en menores de 1 año de edad por 1000 nacidos vivos, según municipios, período 2008-2017.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos	Guachené	26,5	25,9	25,3	22,7	21,4	21,4	23,2	20,5	20,1	15,0
Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos	Puerto Tejada	15,5	15,1	14,7	14,7	14,5	14,4	15,8	15,8	15,5	15,2
Tasa de mortalidad en menores de 1 año por cada 1.000 nacidos vivos	Santander de Quilichao	18,4	18,0	17,6	17,6	17,6	15,8	15,2	15,4	15,1	7,2

Fuente: Ministerio de salud de Colombia.

Gráfico No: 6. Tasa de mortalidad en menores de 1 año de edad por 1000 nacidos vivos, según municipios, periodo 2008-2017.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Según información del Ministerio de Salud en 2017, el municipio de Santander de Quilichao tuvo una tasa de mortalidad en menores de 5 años de 12,5, por cada mil nacidos vivos, Puerto Tejada presentó una tasa de 18,2 por cada mil nacidos vivos

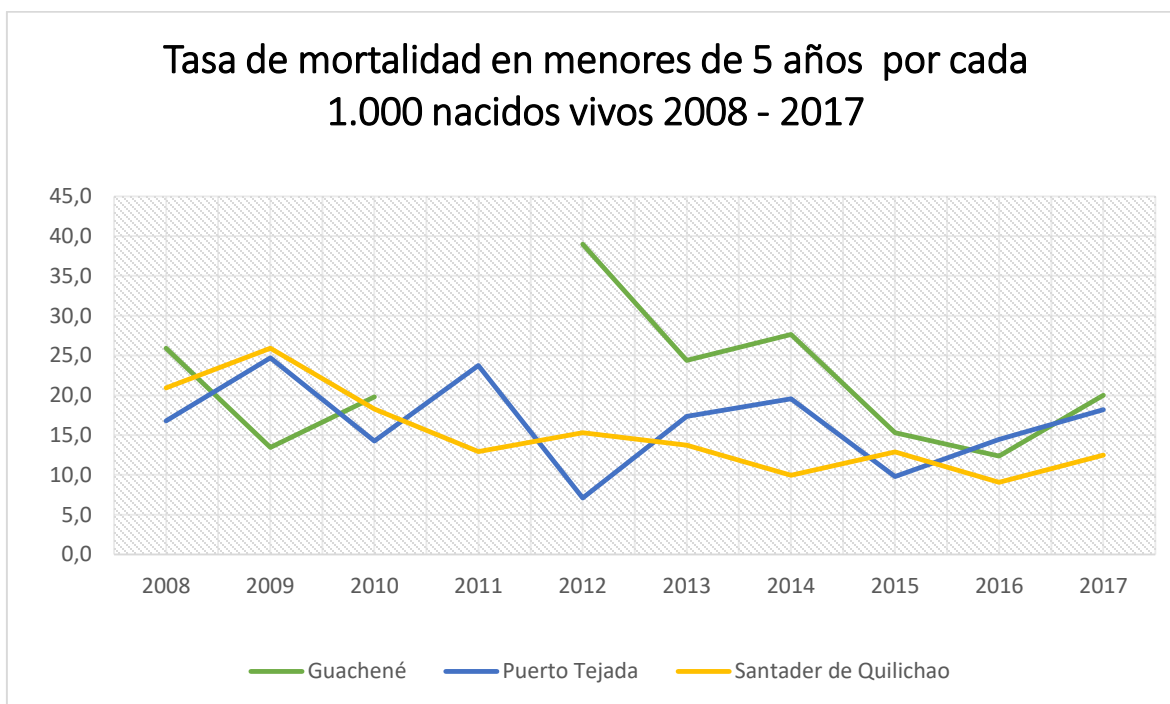
y Guachené una tasa de 20, por cada mil nacidos vivos, identificando un aumento de la tasa de mortalidad en menores de 5 años respecto al año 2016.

Tabla No: 4. Tasa de mortalidad en población menor de cinco años, Según municipios, período 2010-2019.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasa de mortalidad en menores de 5 años por cada 1.000 nacidos vivos	Guachené	25,9	13,5	19,8		39,0	24,4	27,6	15,3	12,3	20,0
Tasa de mortalidad en menores de 5 años por cada 1.000 nacidos vivos	Puerto Tejada	16,8	24,7	14,2	23,7	7,1	17,4	19,5	9,8	14,5	18,2
Tasa de mortalidad en menores de 5 años por cada 1.000 nacidos vivos	Santander de Quilichao	20,9	25,9	18,3	12,9	15,3	13,7	10,0	12,9	9,1	12,5

Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Gráfico No: 7. Tasa de mortalidad en población menor de cinco años, según Municipios, período 2008-2017.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

4.3. Natalidad:

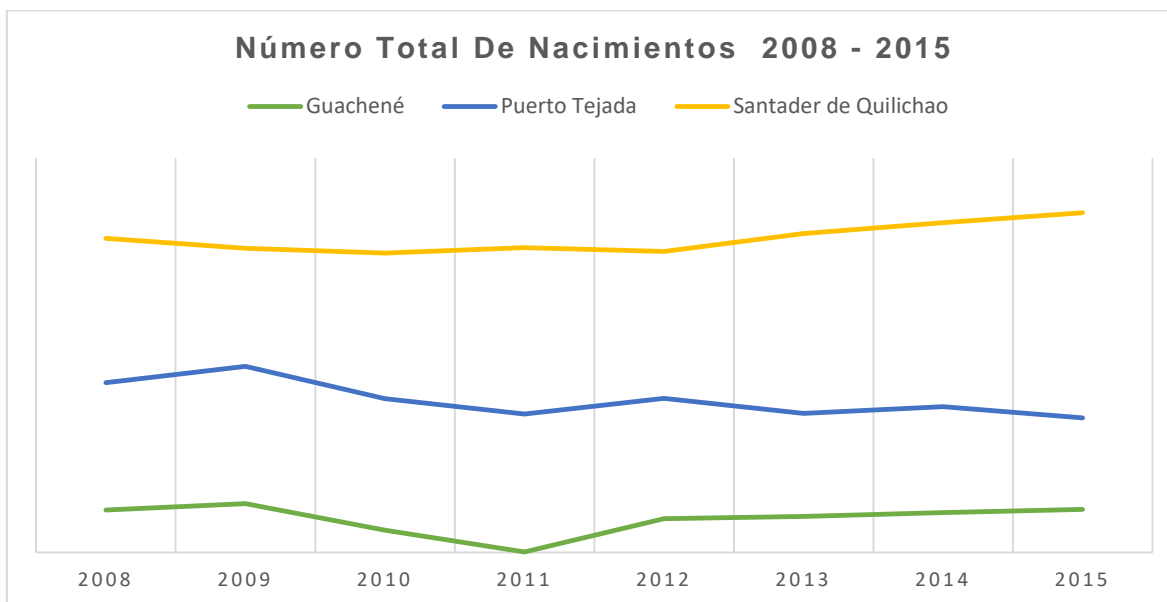
La tabla No 5 y el gráfico No. 8 muestra el número de nacimientos en el periodo 2008 - 2015, en los municipios en estudio, donde Santander de Quilichao tiene un aumento de 8,28%, con 1.552 nacimientos en el año 2015, situación similar en el municipio de Guachené que mostró un incremento de 3,05% registrando 196 nacimientos; caso contrario en Puerto Tejada, donde se presentó una reducción de 7,6%, con 614 nacimientos.

Tabla No: 5. Total de nacimientos según municipios, período 2008-2015.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Número total de nacimientos en la ciudad	Guachené	193	223	101	1	154	164	181	196
Número total de nacimientos en la ciudad	Puerto Tejada	775	850	702	632	703	634	665	614
Número total de nacimientos en la ciudad	Santander de Quilichao	1435	1389	1367	1392	1374	1457	1506	1552

Fuente: Ministerio de salud de Colombia

Gráfico No: 8. Total de nacimientos según municipios, período 2008-2015.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

Según la OMS define el bajo peso al nacer, como un peso al nacer inferior a 2500 gramos, y representa un problema de salud pública asociado a una serie de consecuencias a corto y largo plazo. Esto se presenta en la tabla No 6 y el gráfico

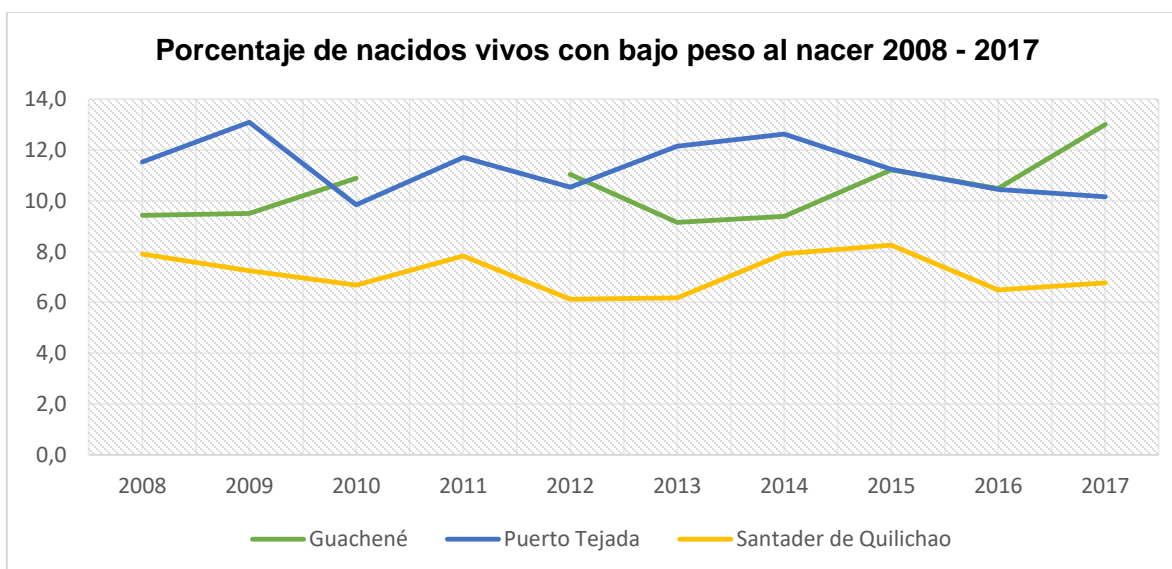
No.9, que muestran a Guachené con un indicador de nacidos con bajo peso de 13%, cifra inferior a la de 2016. Puerto Tejada presentó un indicador de 10,2%, disminuyó frente a 2016 y Santander de Quilichao mostró este indicador en 6,8%, el cual aumentó frente al año anterior; cabe resaltar, que este municipio tiene el menor porcentaje de los tres municipios analizados.

Tabla No: 6. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer según municipios, período 2008-2017.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	Guachené	9,4	9,5	10,9		11,0	9,2	9,4	11,2	10,5	13,0
Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	Puerto Tejada	11,5	13,1	9,8	11,7	10,5	12,2	12,6	11,2	10,5	10,2
Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	Santander de Quilichao	7,9	7,3	6,7	7,8	6,1	6,2	7,9	8,3	6,5	6,8

Fuente: Ministerio de salud de Colombia

Gráfico No: 9. Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer según municipios, período 2008-2017.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

La maternidad en edades tempranas ha sido identificada como una limitación para alcanzar niveles adecuados de calidad de vida y bienestar, sus causas y sus consecuencias han sido ampliamente estudiadas y un sinnúmero de gobiernos han

diseñado e implementado estrategias para evitarla y enfrentar sus consecuencias (Banco Mundial, 2012; Flórez y Soto, 2013).

En este punto se analizan indicadores de embarazos en adolescentes, organizados en grupos de edad de 10 a 14 y 10 a 19.

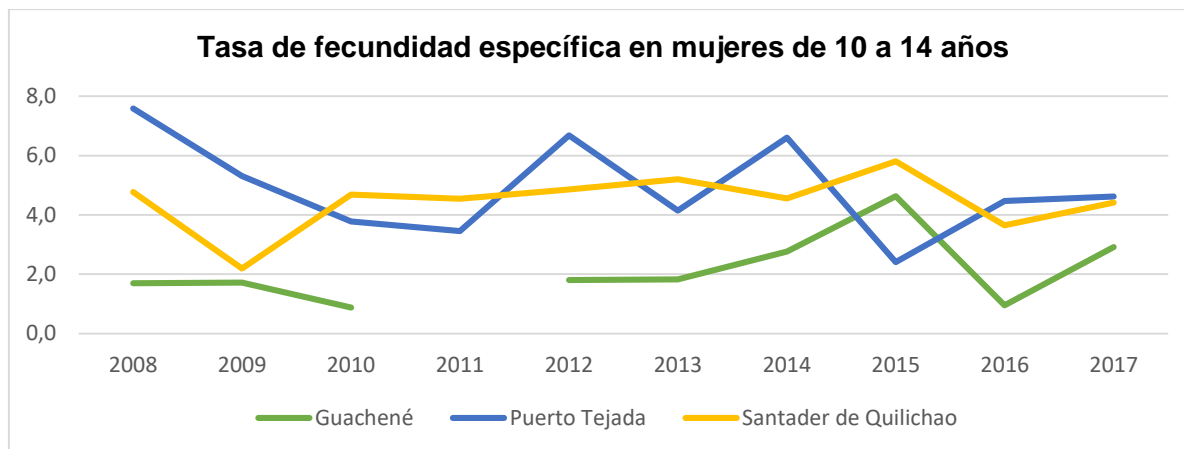
La tasa de fecundidad en mujeres de 10 a 14 años, muestra por cada 1000 mujeres cuántos nacimientos en la edad de 10 a 14 años hay en el municipio, muestra en la tabla No 7 y el gráfico No. 10, que la tendencia es fluctuante: Santander de Quilichao tuvo una tasa en 2015 alta, con un 5,8, pero en el 2017 disminuyó 4,4 frente al año anterior. Puerto Tejada a vez, presentó la mayor tasa al comienzo del periodo de análisis en el año 2008, con una tasa de 7,6 nacimiento en la edad de 14 a 10 años, que para el año 2018 refleja una disminución frente al año anterior. Guachené por su parte, presenta la tasa más baja de los tres municipios, mostrando en 2015 la tasa más alta de 4,6 nacimientos en el periodo de 2008 al 2017; para el 2017 tuvo una tasa de 2,9 que disminuyó frente a 2016.

Tabla No: 7. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, según municipios, período 2008-2017.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años	Guachené	1,7	1,7	0,9		1,8	1,8	2,8	4,6	1,0	2,9
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años	Puerto Tejada	7,6	5,3	3,8	3,5	6,7	4,1	6,6	2,4	4,5	4,6
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años	Santander de Quilichao	4,8	2,2	4,7	4,5	4,9	5,2	4,6	5,8	3,7	4,4

Fuente: Ministerio de salud de Colombia.

Gráfico No: 10. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 14 años, según municipios, período 2008-2017



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de salud de Colombia.

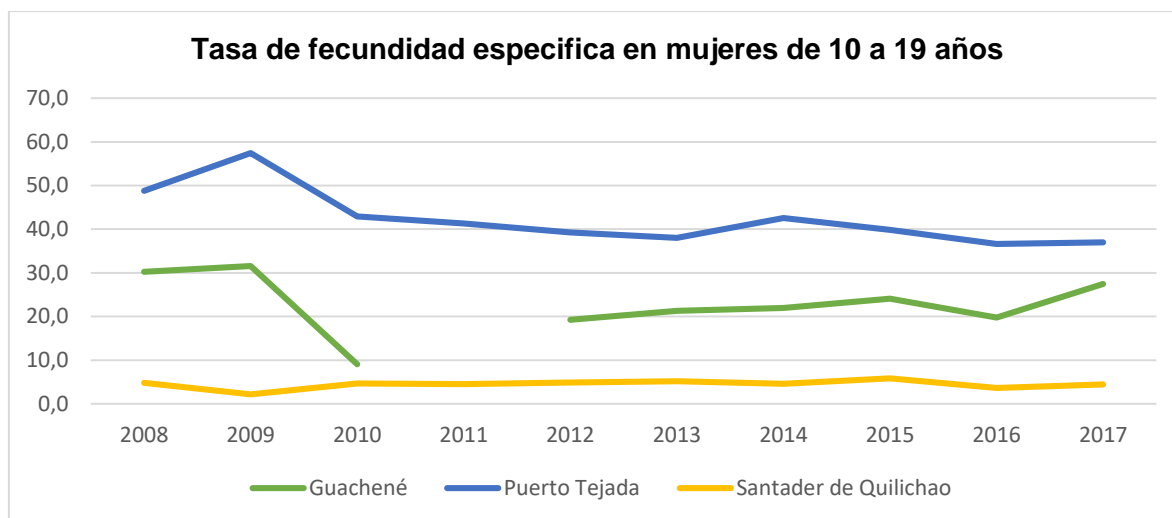
Tomando el rango de mujeres entre 10 a 19 años, la tasa de fecundidad presentó una tendencia estable, en donde Santander de Quilichao muestra una tasa de 4,4 nacimientos por cada 1000 mujeres en el rango de edad estudiado, siendo el municipio con menor tasa de los tres; Puerto Tejada a su vez, presenta la mayor tasa en el año 2009 con 57,4 nacimientos; en 2017 la tasa fue de 37 nacimientos disminuyendo en una mínima proporción frente a 2016. Para el caso de Guachené, la mayor tasa de fecundidad estuvo en el año 2019 con 31,5 nacimientos; para el 2017 presentó una tasa de 27,5, nacimientos, aumentado 7,8 nacimientos respecto a 2016.

Tabla No: 8. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años, según municipios, período 2008-2017.

Indicador	Municipio	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años	Guachené	30,2	31,5	9,1		19,2	21,3	22,0	24,1	19,7	27,5
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años	Puerto Tejada	48,8	57,4	42,9	41,3	39,3	38,0	42,6	39,9	36,7	37,0
Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años	Santander de Quilichao	4,8	2,2	4,7	4,5	4,9	5,2	4,6	5,8	3,7	4,4

Fuente: Secretaria de salud Departamental del Cauca.

Grafico No.11. Tasa de fecundidad específica en mujeres de 10 a 19 años, según Municipios, período 2008-2017.



Fuente: elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos con base en información de la Secretaria de salud Departamental del Cauca.

4.4. Vacunación:

La DPT, es una mezcla de tres vacunas que inmunizan contra tres enfermedades causadas por bacterias: la difteria, Bordetella pertussis y el tétanos. Los niños deben recibir cinco dosis de DPT: a los 2 meses de edad, luego a los 4 meses, a los 11 meses, a los 18 meses y a los 4-6 años, (tabla No 9 y gráfico grafico No.12).

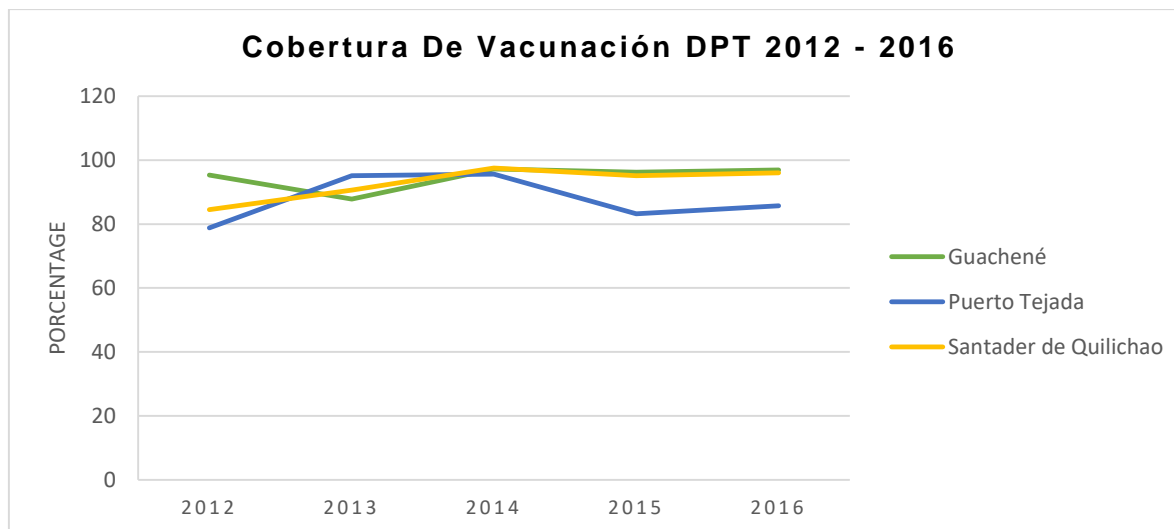
Los datos oficiales suministrados Ministerio de Salud en los periodos de 2012 al 2016, muestra que en los tres municipios los indicadores aumentaron respecto a 2015, donde Santander de Quilichao presentó una cobertura del 96%, Puerto Tejada del 85,7% y Guachené del 96,9%.

Tabla No: 9. Porcentajes de cobertura de vacunación DPT, según municipios, período 2012-2016.

Cobertura de vacunación DPT					
Municipio	2012	2013	2014	2015	2016
Guachené	95,3	87,8	97,2	96,2	96,9
Puerto Tejada	78,8	95,1	95,6	83,2	85,7
Santander de Quilichao	84,5	90,6	97,5	95,1	96

Fuente: Ministerio de Salud de Colombia.

Grafico No: 12. Porcentajes de cobertura de vacunación DPT, según municipios, período 2012-2016.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Salud de Colombia.

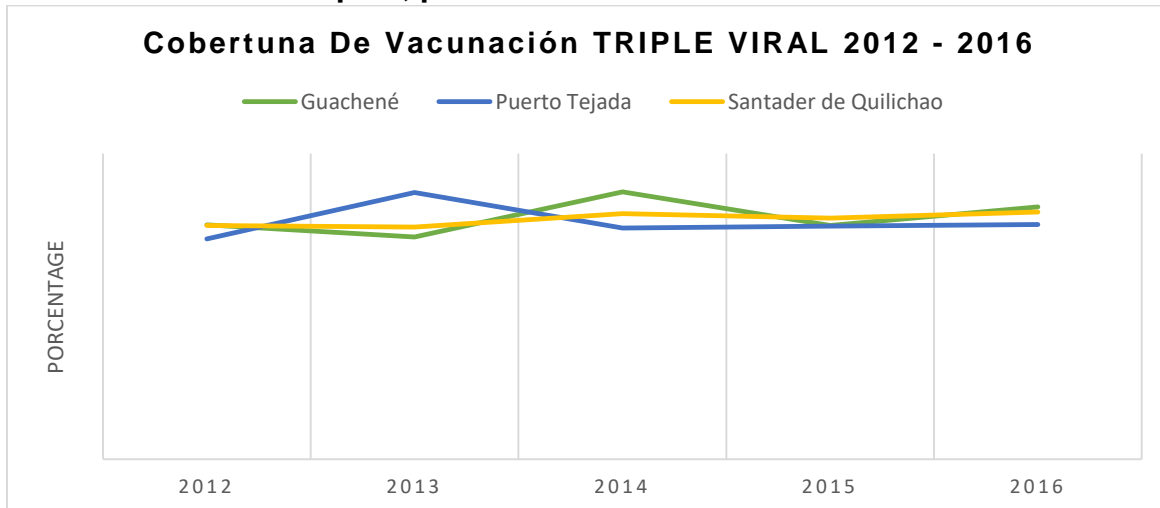
La vacuna triple viral, protege contra el sarampión, paperas y rubeola, según la tabla No 10 el gráfico No.13, donde se encuentran datos de 2012 a 2016, muestra a Guachené con la cobertura más alta en el 2016 con 99,1%, seguido de Santander de Quilichao con 97% y Puerto Tejada con el 92,1%; los tres municipios presentaron una mayor cobertura frente al año 2015.

Tabla No: 10. Porcentajes de cobertura de vacunación triple viral, según municipios período 2012-2016.

Cobertura de vacunación triple viral					
Municipio	2012	2013	2014	2015	2016
Guachené	92	87,2	104,9	91,7	99,1
Puerto Tejada	86,5	104,7	90,7	91,5	92,1
Santander de Quilichao	91,8	91,1	96,4	94,6	97

Fuente: Ministerio de Salud de Colombia.

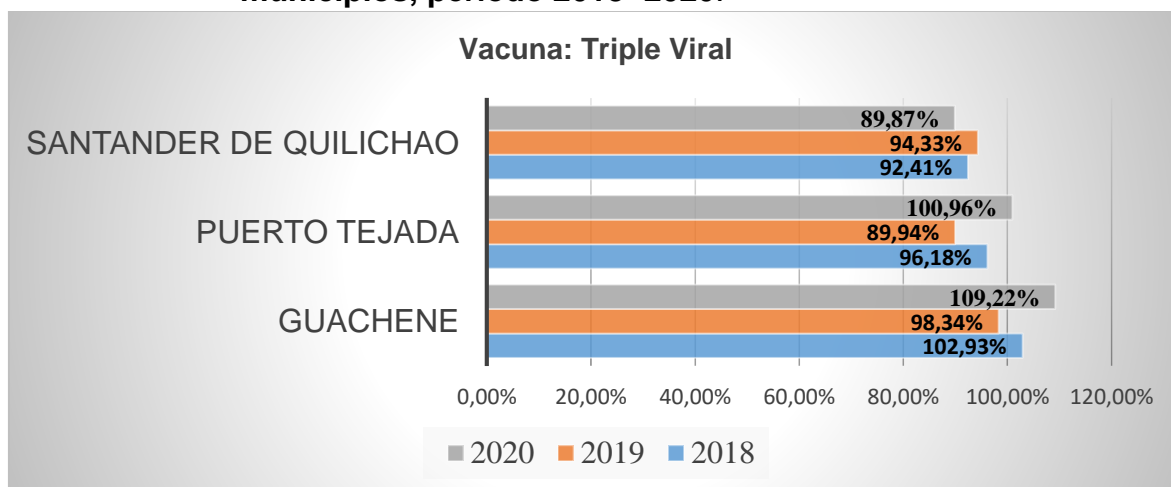
Grafico No: 13. Porcentajes de cobertura de vacunación triple viral, según municipios, período 2012-2016.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Ministerio de Salud de Colombia.

En el desarrollo del estudio con información del Sistema Integrado de Información para la Protección Social (SISPRO), se extrajo información más reciente de los programas de vacunación de los años 2018, 2019 y 2020, respecto a la vacuna Triple Viral, Santander de Quilichao presenta una disminución significativa del 4,73% en el 2020; a su vez Puerto Tejada muestra un aumento de 12,25% y Guachené también aumentó su cobertura en 11,06%:

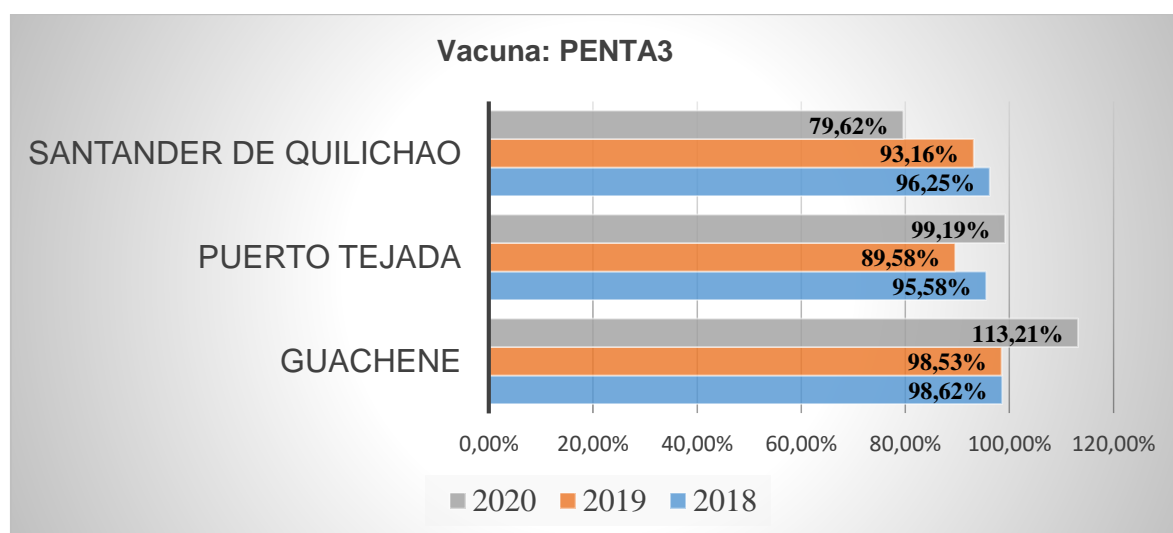
Gráfico No: 14. Porcentajes de población con vacuna triple viral, según municipios, período 2018- 2020.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema Integrado de Información para la Protección Social –SISPRO–

Según información del Sistema Integrado de Información para la Protección Social (SISPRO), la vacuna PENTA 3, protege a los niños de cinco enfermedades: difteria, tosferina, tétanos, poliomielitis e infecciones producidas por *Haemophilus Influenzae* tipo b, se aplica menores de 18 meses de edad. En Santander de Quilichao en los tres años presentados muestra una tendencia decreciente, presentando una reducción de 14,53% en el año 2020 frente al año 2019. Por su parte, Puerto Tejada en relación con el año 2019 tuvo un incremento de 10,72% y Guachené presentó también la misma tendencia creciente, con relación al año 2019 de 14,9%.

Gráfico No: 15. Porcentajes de población con vacuna penta3, según municipios, período 2018-2020.

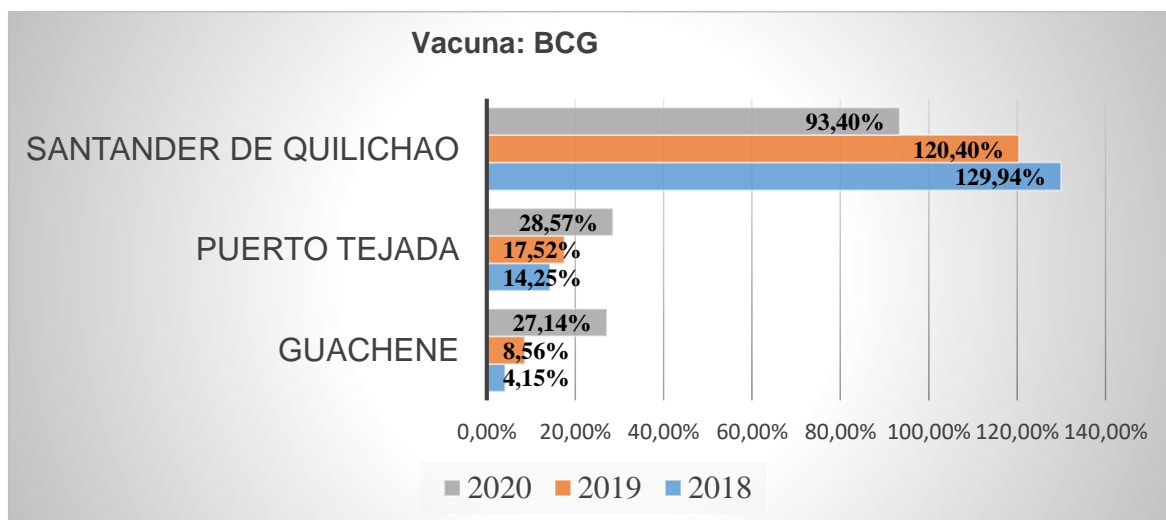


Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema integrado de Información para la Protección Social –SISPRO–

De acuerdo a información del Sistema Integrado de Información para la Protección Social (SISPRO), la vacuna BCG (Bacillus de Calmette y Guérin) se usa para prevenir la tuberculosis. En los municipios del programa, Santander de Quilichao presenta el mayor porcentaje de vacunación con un 93,40% disminuyendo en comparación con el año 2019 en 22,43%; a su vez, Puerto Tejada tuvo un incremento de 63,1% respecto al año 2019; por su parte, Guachené también incrementó su vacunación en un 217% respecto a la vacunación del año 2019.

Gráfico No: 16. Porcentajes de población con vacuna BCG, según municipios,

período 2018-2020.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Sistema integrado de Información para la Protección Social –SISPRO-

4.5. COVID-19

El COVID-19 es una enfermedad infecciosa causada por el virus SARS-COV-2, catalogado por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de importancia internacional. Se transmite principalmente a través de las partículas generadas cuando una persona infectada tose, estornuda o espira.

El coronavirus causa infección respiratoria aguda (IRA), por medio de una gripa, que puede ser leve, moderada o severa, produce fiebre, tos, secreciones nasales, malestar general y en ocasiones dificultad al respirar.

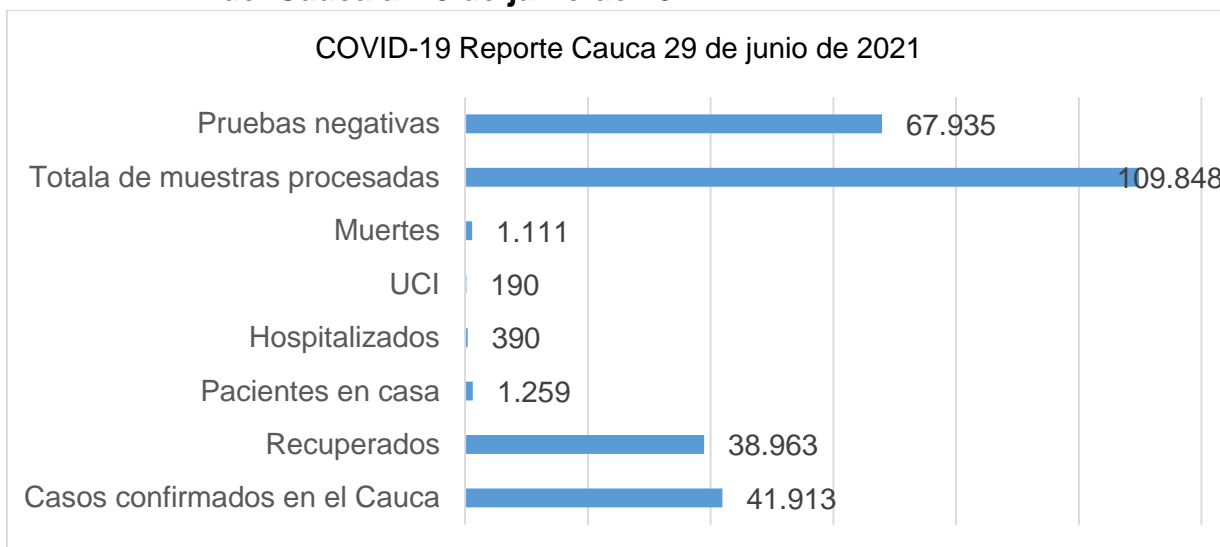
Por lo anterior el gobierno y las instituciones crearon medidas para su prevención:

- Utilizar frecuentemente el tapabocas.
- Lavarse las manos correctamente con agua y jabón, en repetidas ocasiones.
- Evitar el contacto cercano con personas enfermas.
- Cubrirse la boca al estornudar con la parte interna del codo.
- Quedarse en casa si se tiene síntomas de resfriado y usar tapabocas.
- Limpiar y desinfectar los objetos y las superficies que se tocan frecuentemente.

- Ventilar la casa.

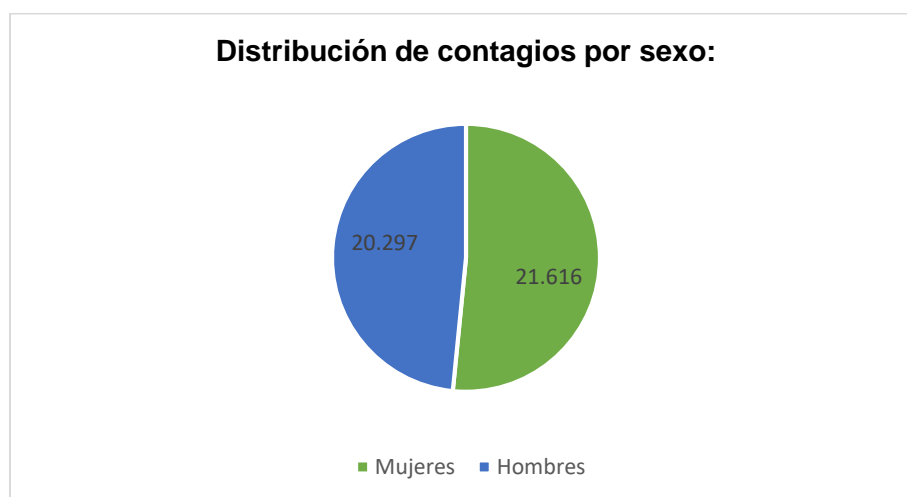
De acuerdo con la información de la secretaría de salud de la Gobernación del Cauca, al 29 de junio de 2021 se presentaron 41.913 casos de personas contagiadas:

Gráfico No. 17. Estadísticas del Covid-19, reportadas para el departamento del Cauca al 29 de junio de 2021.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Secretaría de Salud de la Gobernación del Departamento del Cauca.

Gráfico No. 18. Distribución de contagios de Covid-19, en el Departamento del Cauca, según sexo, al 29 de junio de 2021.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Secretaría de Salud de la Gobernación del Departamento del Cauca.

Respecto al contagio del covid-19 por sexo en el departamento del Cauca se presentó un total de 41.913 contagios, de los cuales el 51,57% son mujeres y el 49,7% hombres.

En los casos reportados en los tres municipios que pertenecen al Programa Norte del Cauca Cómo Vamos, Santander de Quilichao presenta el 70,7% de los contagios, seguido de Puerto Tejada con 25,3% y Guachené con 4%.

Tabla No: 11. Número de contagios de Covid-19, según municipios, al 29 de junio de 2021.

Casos por Municipio:	
Guachené	196
Puerto Tejada	1.225
Santander de Quilichao	3.429

Fuente: Secretaria de salud-Gobernación del Cauca

En la siguiente tabla se muestra el desarrollo de la vacunación contra el Covid-19 en los tres municipios del programa, donde Guachené lleva vacunados el 12,01% del total de la población, Puerto Tejada a su vez lleva el mayor porcentaje con el 23,11% de vacunados y Santander de Quilichao lleva el 15,02%:

Tabla No: 12. Número de personas vacunadas contra el Covid-19, según Municipios, al 29 de junio de 2021.

Vacunación - COVID -19	
Norte del Cauca Cómo Vamos	
Guachené	2406
Puerto Tejada	9626
Santander de Quilichao	16977

Fuente: Secretaria de salud-Gobernación del Cauca

4.6. Análisis Situacional En La Dimensión Salud

En general, en los tres municipios se percibe que el servicio de salud se debe mejorar; cabe resaltar, que a diferencia de Santander de Quilichao sólo solo se

cuenta con atención nivel 1 en salud, donde se garantiza a los pacientes la atención del plan obligatorio de salud, pero las necesidades por parte de la población en algunas ocasiones son otras.

En las mesas de trabajo se cree que el nivel de satisfacción depende del nivel económico, donde el ingreso más alto se percibe una mayor satisfacción en el servicio de salud.

por otro lado, los Bajos niveles de ingresos en relación con falta de empleabilidad y formalidad de las empresas en los municipios, es la causa del alto número de personas afiliadas al régimen subsidiado.

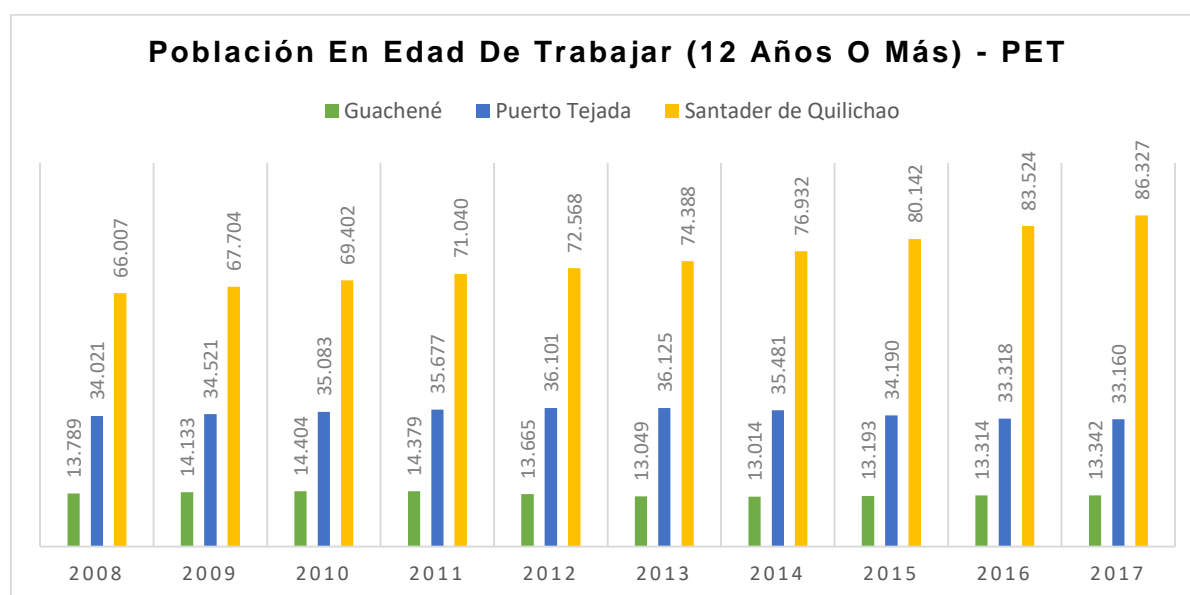
Vale resaltar que en el momento se encuentra en construcción un hospital nivel 3 en el municipio de Santander de Quilichao que pretende prestar el servicio a todo el Norte del Cauca, beneficiado a más de 600.000 personas, lo cual ayudaría a prestar un mejor servicio de salud a las personas de esta región.

5. EMPLEO:

De acuerdo con las cifras del DANE, la población en edad de trabajar correspondiente a 12 años o más (PET), se muestra en la gráfica No 1.

En el municipio de Guachené la PET se incrementó en 0,2% en el año 2017 con una cifra de 13342 personas, las cuales se distribuyen en 7106 mujeres y 6236 hombres, en Puerto Tejada disminuyó en 0,5% con una cifra de 33160 personas, 18134 mujeres y 15026 hombres. Y en Santander de Quilichao subió en 3,4%, con una cifra de 86327 personas, de las cuales 44850 son mujeres y 41477 hombres.

Gráfica No: 1. Población en Edad de trabajar de 12 años o más, según municipios, periodo 2008-2017.



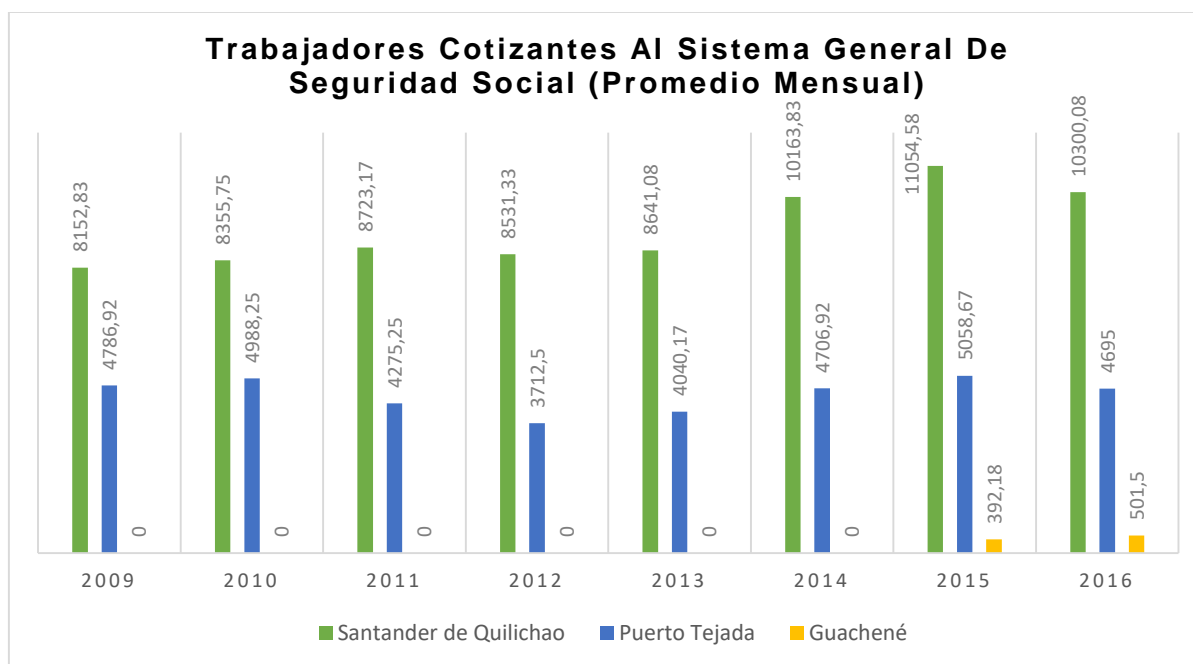
Fuente: DANE, Elaboración del Equipo Técnico del Norte de Cauca Como Vamos

5.1. Trabajadores Cotizantes Al Sistema De Seguridad Social

Con información del FILCO (Fuente de Información Laboral de Colombia) y del Ministerio de Trabajo para los años 2009 y 2016, en la Gráfica No.9 se muestra el promedio mensual de los trabajadores cotizantes al sistema general de seguridad social, reflejando que el municipio de Guachené con una cantidad promedio de trabajadores de 501,5, Puerto Tejada con 4695 y Santander de Quilichao con

10300,08 trabajadores cotizantes en el sistema general de seguridad social, es de resaltar que no se tiene información de Guachené en los años 2009 al 2014.

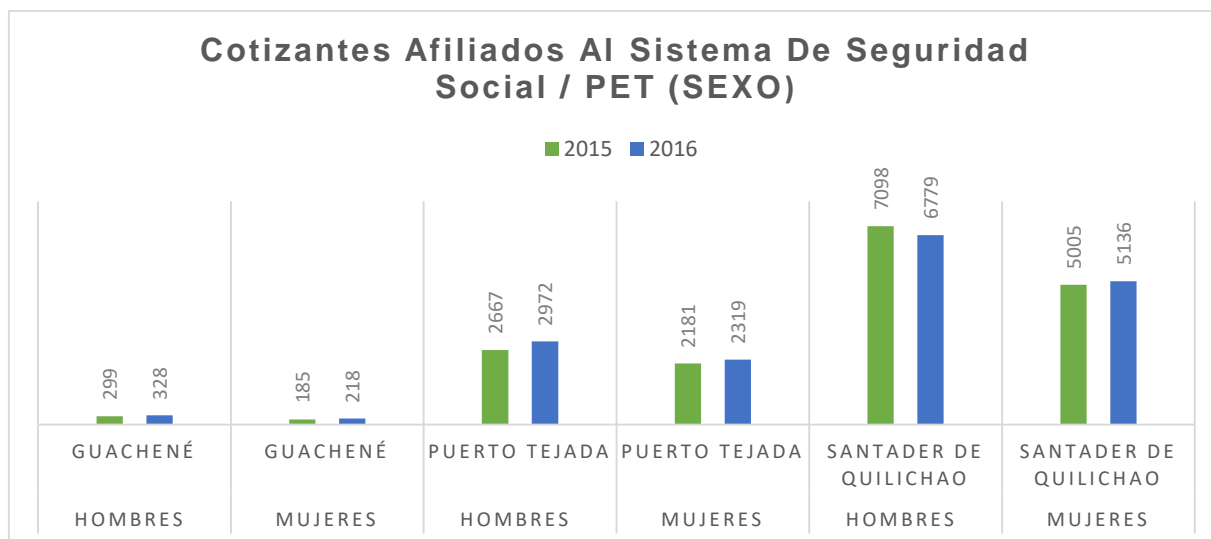
Grafica No.2. Número promedio de trabajadores cotizantes al sistema general de seguridad social, según municipios, período 2009-2016



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de Filco - Fuente de Información Laboral de Colombia- y del Ministerio de Trabajo de Colombia.

El gráfico No. 3, muestra los cotizantes afiliados al sistema de seguridad social / PET, distribuidos por sexo en los años 2015 – 2016, donde Santander de Quilichao en el 2016 presentó afiliados entre hombres y mujeres de 11915 personas disminuyendo 188 personas respecto al año 2015, para el caso de Puerto Tejada los afiliados fueron 5291 aumentando en 443 personas, y Guachené a su vez presento 546 personas afiliadas en el 2016 aumentando en 62 personas.

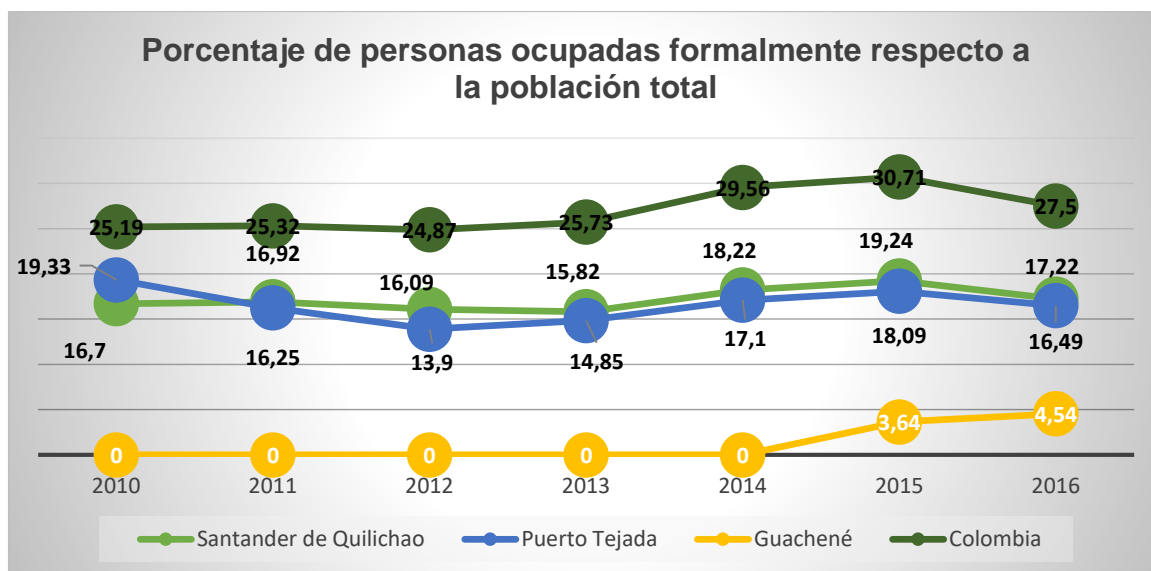
Gráfico No: 3. Número de personas cotizantes afiliados al sistema de seguridad social, según sexo por municipios, período 2015-2016.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de Pila, Filco - Fuente de Información Laboral de Colombia- y del Departamento de Planeación Nacional de Colombia –DNP-

Según información de entidades oficiales como DNP y el Ministerio de Trabajo, se tiene que el porcentaje de personas ocupadas formalmente respecto a la población total en la zona Norte del Cauca Como Vamos del año 2016 revelo en Santander de Quilichao un promedio de 17,22%, Puerto Tejada a su vez presenta 6,49% y Guachené con un 4,54%, los tres municipios por debajo de porcentaje de Colombia 27,5%.

Gráfico No: 4. Porcentaje de personas ocupadas formalmente con respecto a la población total por municipios, período 2010-2016.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de Filco - Fuente de Información Laboral de Colombia- y del Departamento de Planeación Nacional de Colombia –DNP- y el Ministerio del Trabajo de Colombia.

5.2. Análisis Situacional En La Dimensión Del Empleo

La población percibe que la oferta de empleo es mayor que la demanda laboral en la región, siendo una de las razones del alto número de empleo informal o de subempleo presente en los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos.

El emprendimiento se convierte en una necesidad para algunas personas, donde se abren oportunidades de salir adelante, mediante la articulación de los sectores público y privado en la cual puedan contar con ayudas económicas en formación y desarrollo de estas iniciativas.

También es importante mencionar que las universidades de la región deben articularse con las empresas emplazadas en la región, con el propósito de ofrecer programas académicos acordes con sus necesidades y poder demandar esta fuerza laboral con las competencias pertinentes y de calidad para el empleo.

También es importante formular políticas públicas que fomenten la creación de empleo, en la cual se puedan promover atracción y apertura de nuevas empresas sostenibles en la región.

6. SEGURIDAD CIUDADANA.

Se entiende como seguridad ciudadana la acción integrada que desarrolla el Estado, con la colaboración de la ciudadanía, destinada a asegurar su convivencia pacífica, la erradicación de la violencia y la utilización de las vías y espacios públicos.

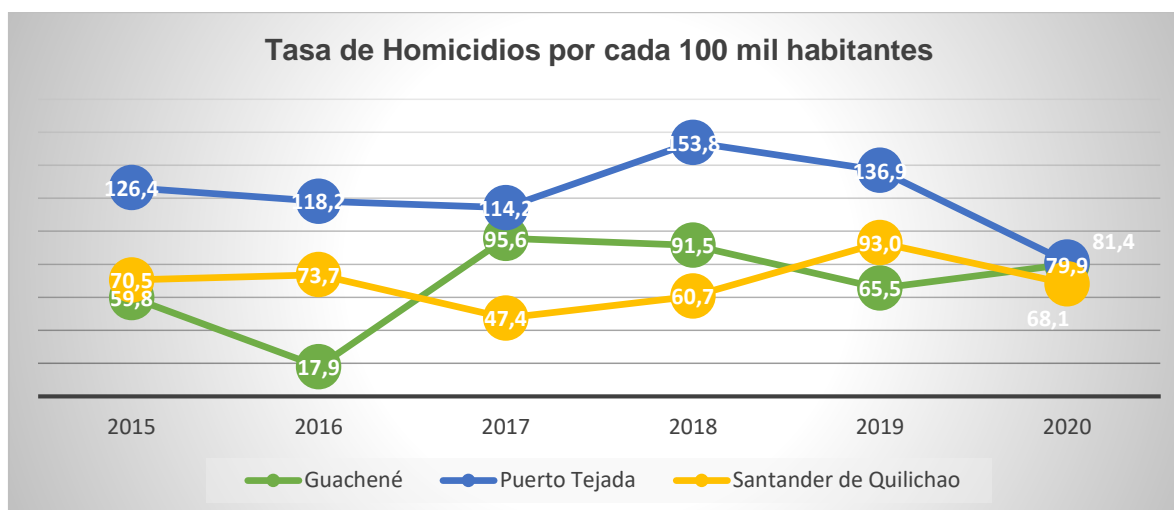
¿Cómo vamos en seguridad ciudadana y convivencia?

6.1. Homicidios.

Los gráficos números 1 y 2, muestran el comportamiento de los homicidios. La tasa de homicidio por cada 100 mil habitantes en el municipio de Guachené fue de 79,9 en el 2020, con un total de 16 casos, 3 casos más que en el 2019; la tasa de homicidios en el municipio de Puerto Tejada fue de 81,4 en el 2020, con un total de 34 casos, y una reducción de 23 casos en comparación con el 2019; por su parte, la tasa de homicidios en el municipio de Santander de Quilichao fue de 68,1 en el 2020, con un total de 77 casos, evidenciando una reducción de 27 casos en comparación con el 2019.

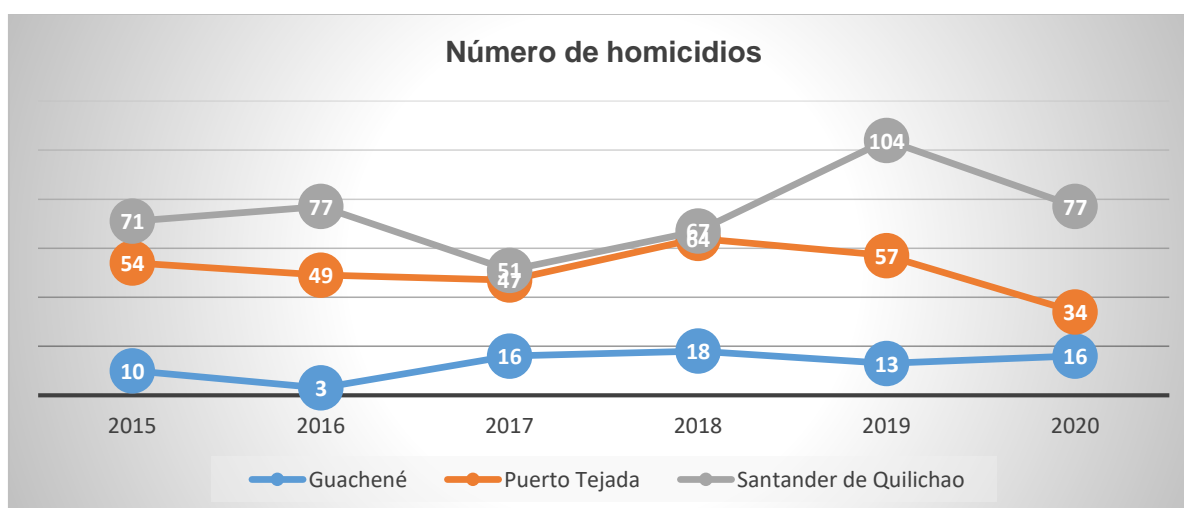
En términos generales, los tres municipios tuvieron una reducción de homicidios del 27,01%. Esto se asocia al confinamiento a causa de la pandemia del Covid-19. Sin embargo, se debe seguir trabajando en aras de crear estrategias para la región las cuales sigan disminuyendo estos homicidios.

Gráfico No. 1. Tasa de homicidios, según municipios, período 2015-2020



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Gráfico No. 2. Número de homicidios, según municipios, período 2015-2020

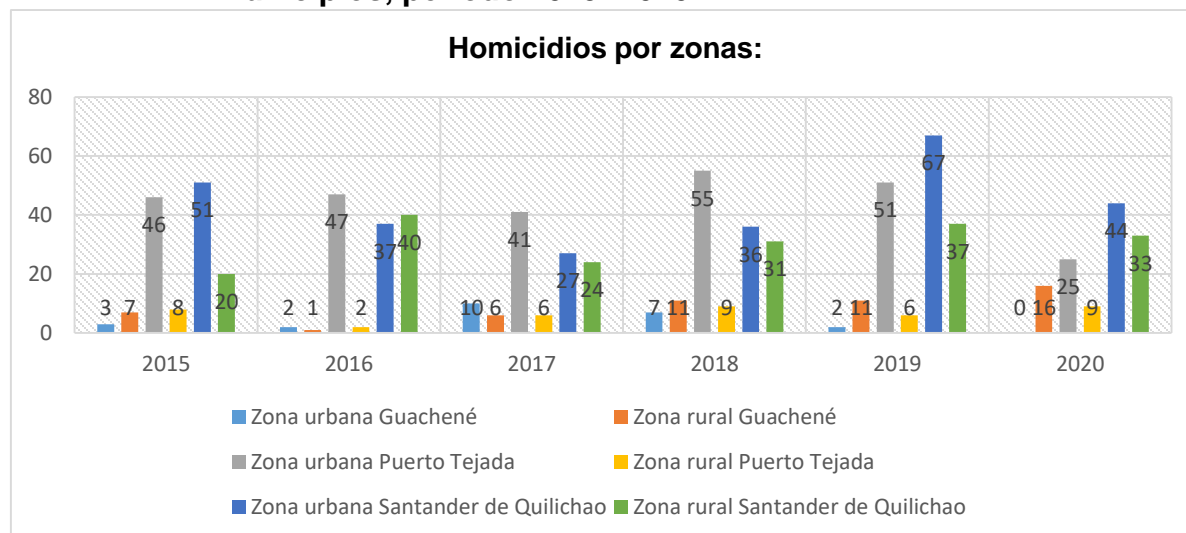


Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

De acuerdo con la información de la Policía Nacional, en el municipio de Guachené no se registraron muertes en el área urbana; los 16 homicidios fueron reportados en el área rural, donde la tasa por cada 100 mil habitantes es 119 homicidios en la zona rural (gráficos Nos 2, 3 y 4). Para el caso del municipio de Puerto Tejada, disminuyeron cerca del 50 por ciento los homicidios en la zona urbana, registrando 25 homicidios; en la zona rural aumentaron los homicidios en 3 casos respecto al

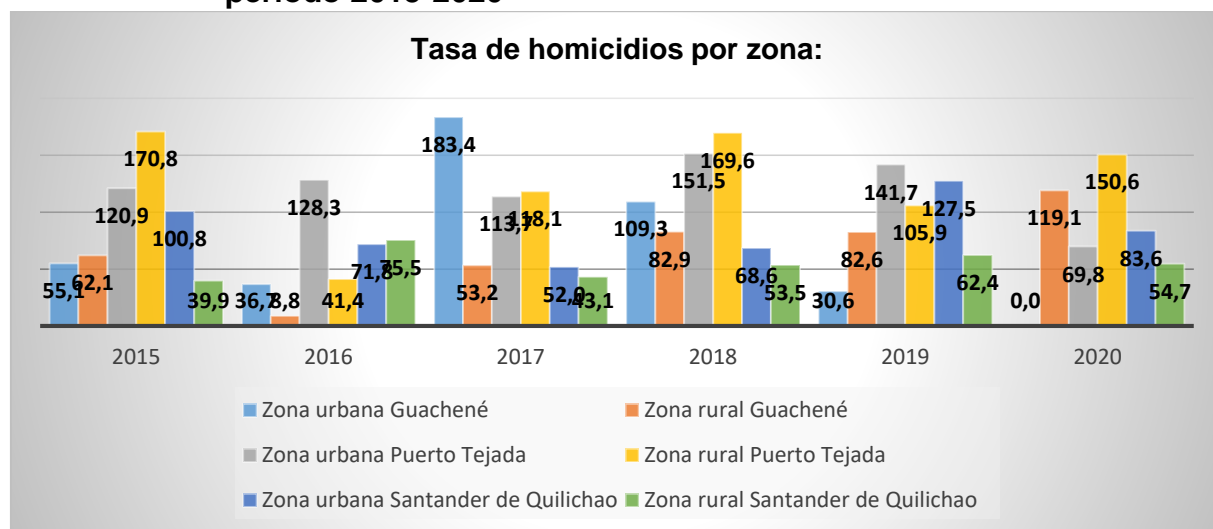
2019, con una tasa de homicidios en la zona urbana del 69,8 y en el área rural del 54,7. En el caso de Santander de Quilichao disminuyeron los homicidios en el área urbana a 44 casos en un 34 por ciento, también disminuyeron los homicidios en el área rural en 33 por ciento los casos respecto al año 2019 con 37 casos, lo cual arrojó una tasa de homicidios del 83,6 en el área urbana y 54,7 en el área rural.

Gráfico No.3. Número de homicidios según zonas urbana y rural por municipios, período 2015- 2020



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

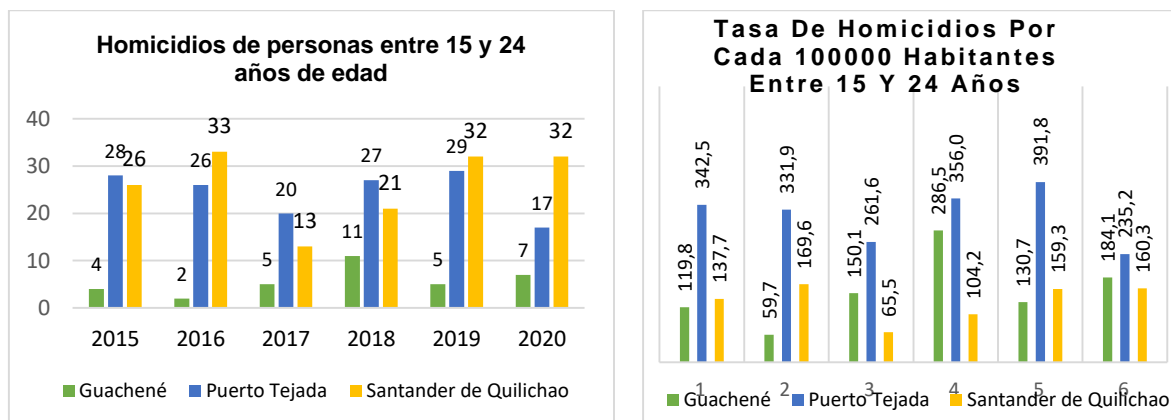
Gráfico No. 4. Tasa de homicidios según zonas urbana y rural por municipios, período 2015-2020



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Homicidios de personas entre 15 y 24 años de edad:

Gráficos No: 5. y 6. Número y tasa de homicidios de personas, entre 15 y 24 años de edad, según municipios, período 2015-2020.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

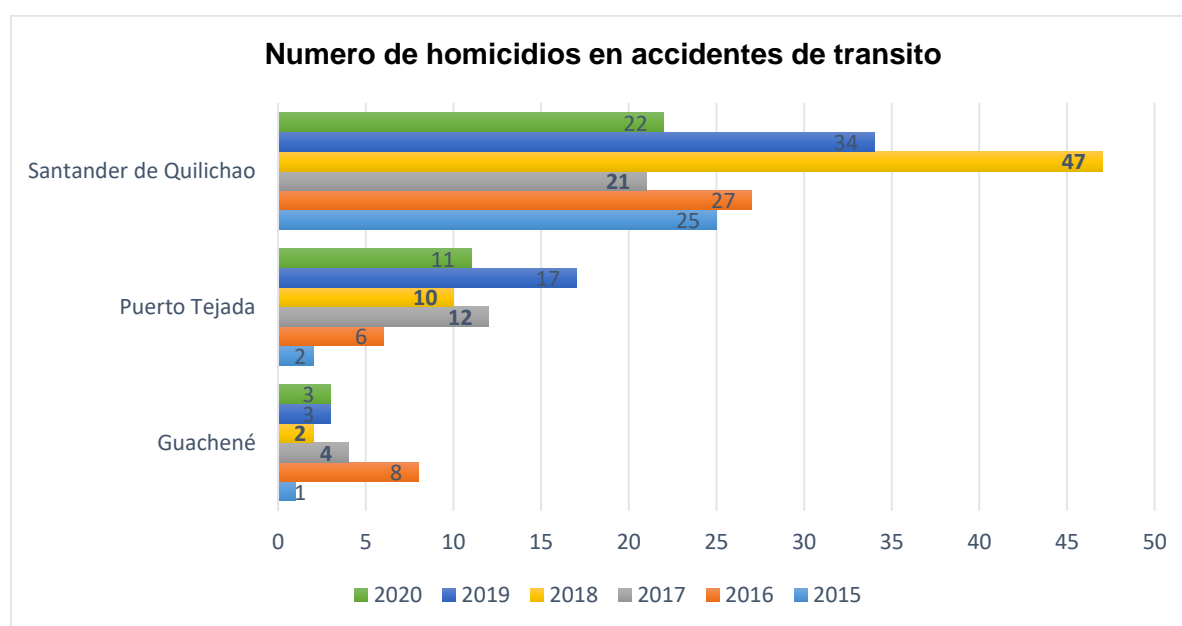
Los homicidios entre los 15 y 24 años de edad, respecto al año 2019 en el municipio de Guachené, aumentaron de 5 a 7 casos en el 2020, con una tasa de homicidio de 184,1. En el municipio de Puerto Tejada disminuyó de 29 casos en el 2019 a 17 casos en el 2020, con una tasa de homicidios en el 2020 de 235, 2. Para Santander de Quilichao se mantuvo en 32 homicidios en los años de 2019 y 2020, con una tasa de homicidios de 160,3 en el 2020. Se evidencia que la tasa de homicidios en este rango de la población en los tres municipios es muy alta, presentando una problemática en población joven a falta de oportunidades, es una alerta para las administraciones municipales de estos tres municipios, para que adopten políticas públicas enfocadas hacia este sector de la población (gráficos No. 5 y gráfica No. 6).

6.1.1. Homicidios Por Accidentes De Tránsito.

La tendencia en el número de homicidios en accidentes de tránsito en los tres municipios tiende a disminuir. En Santander de Quilichao en el 2019 hubo 34 homicidios por accidente, cifra que bajó a 22 casos en el 2020, con una tasa de homicidios por accidentes de tránsito de 19,5 por cada 100,000 habitantes. En el municipio de Puerto Tejada en el 2019 hubo 17 homicidios de tránsito, el cual se

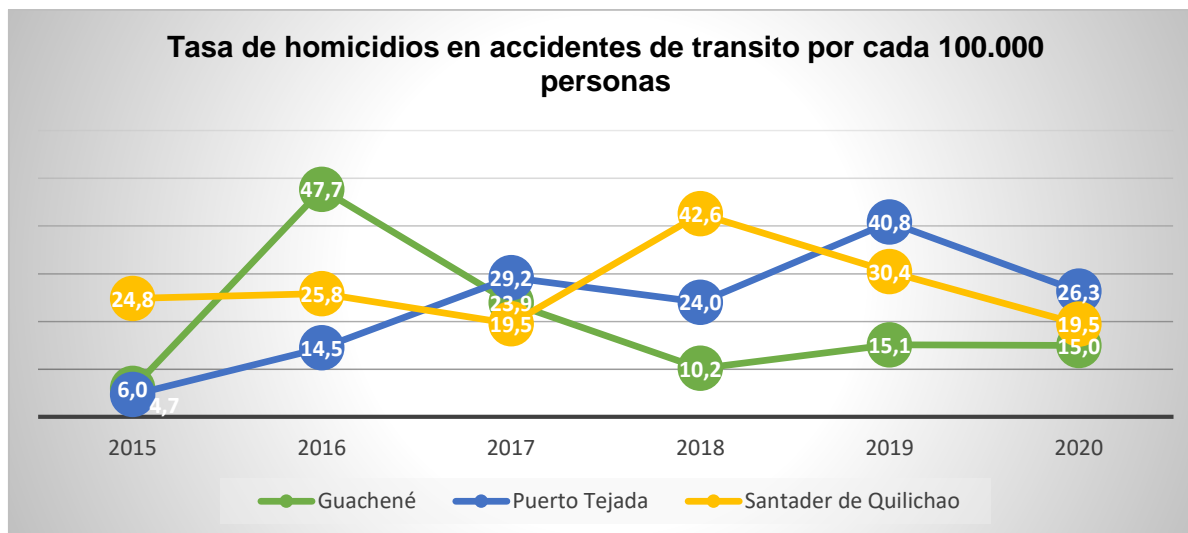
redujo a 11 casos, la tasa de homicidios por accidentes de tránsito fue de 26,3 por cada 100,000 habitantes. Para el municipio de Guachené, el número de homicidios por accidente de tránsito en los años 2019 y 2020 fue de 3 casos, el cual tiene una tasa de homicidios por accidentes de tránsito de 15 por cada 100,000 habitantes. Se puede deducir que esta reducción fue a causa de las restricciones vehiculares por la pandemia del Covid-19. Sin embargo, se debe reforzar programas enfocados a la seguridad vial, con el fin de ser más riguroso en la prevención de accidentes.

Gráfico No. 7: Número de homicidios por accidentes de tránsito, según municipios, periodo 2015-2020.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Gráfico No. 8: Tasa de homicidios por accidentes de tránsito, según municipios, periodo 2015-2020



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

6.2. Hurtos:

Se entiende como hurto, los delitos cometidos contra el patrimonio de las personas. De acuerdo con información de la Policía Nacional, para el año 2020 la población de Guachené aumentó el hurto a personas en un 3,4% respecto al año 2019. A su vez, Puerto Tejada disminuyó el hurto a personas en 12,3%, con 22 casos menos en el 2020. Por su parte, Santander de Quilichao aumentó en 11,5% respecto al año 2020, con 30 casos más de hurtos a personas, esto desencadenado a falta de trabajo y oportunidades a causa de la pandemia.

Gráficos Nos 9 y 10. Número y tasa de hurtos a personas, según municipios, período 2019-2020.

Gráfico No. 9

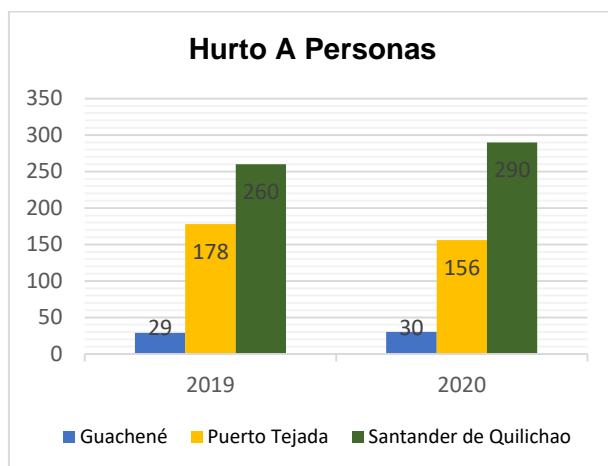
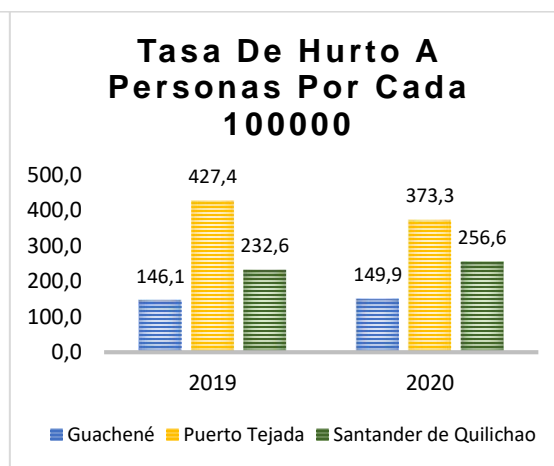


Gráfico No.10



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

La tasa de hurto aumentó en el municipio de Santander de Quilichao 256,6 casos por cada 100,000 habitantes. En Puerto Tejada disminuyó a 373,3 casos. Y en Guachené aumentó a 149,9 casos, mostrando tasas de hurto a personas muy elevadas. Sin embargo, se evidencia que muchas veces las personas no denuncian todos los hurtos ocurridos en los municipios.

6.2.1. Hurto A Vehículos Por Municipio.

Para este tipo de delitos, la forma más común de realizarlo es por medio del arma de fuego; otras que se destacan es a través de llaves maestras y agresiones físicas.

Numero de hurto de vehículos por municipio.

A pesar que disminuyó el número de vehículos en la zona, es preocupante el número tan alto de hurtos de motocicleta en la región. En el municipio de Guachené aumentó el robo de automóviles en un 75%, y el hurto de motocicletas disminuyó en un 43,9%. Para el municipio de Puerto Tejada, el hurto de automóviles disminuyó en un 18,7% y el hurto de motocicletas disminuyó en un 41,4%. Para Santander de Quilichao, el hurto a vehículos disminuyó en un 7,6% y el de las motocicletas en 29,9%.

Gráficos No: 11, 12 y 13. Número de hurtos de automóviles y motocicletas, Por municipios, período 2019-2020.

Gráfico No: 11. Municipio de Guachené

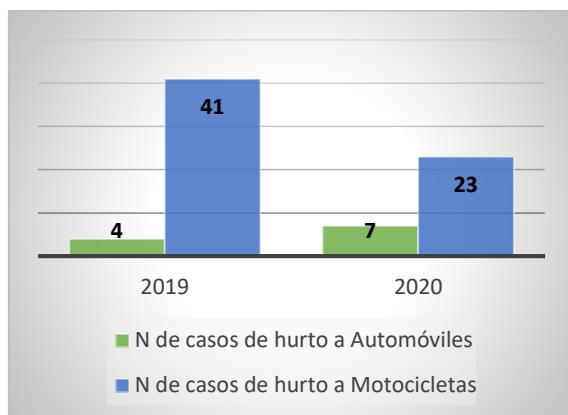


Gráfico No: 12. Municipio de Puerto Tejada.

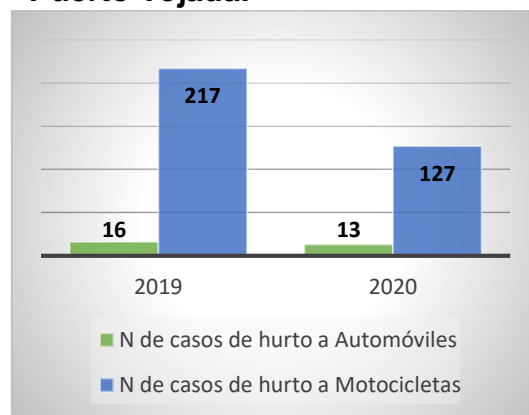
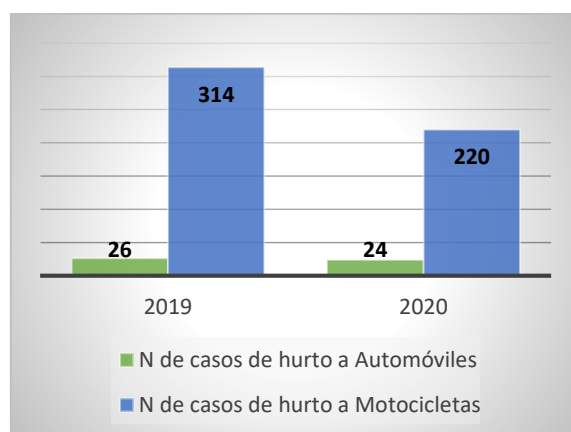


Gráfico No: 13. Municipio de Santander de Quilichao



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Se deben intensificar las medidas para prevenir estos hurtos de vehículos. Las tasas por cada 100,000 habitantes en el 2020 siguen siendo altas, en especial el hurto de las motocicletas, como lo muestran los gráficos Nos. 14 y 15, mostrando a Puerto Tejada con una tasa de hurto a motocicletas por cada 100,000 personas de 303,9 y la tasa sobre los vehículos de 31,1, siendo las tasas más altas sobre los tres municipios de análisis, seguido de Santander de Quilichao, con una tasa de hurto de motocicletas 194,7 y la tasa de vehículos de 21,2, estando por último, Guachené, con una tasa de hurto de motocicletas de 114,9 y una tasa de vehículos de 35 la más alta.

Gráficos No: 14 y 15: tasas de hurto de automóviles y motocicletas, según municipios, período 2019-2020

Gráfico No. 14

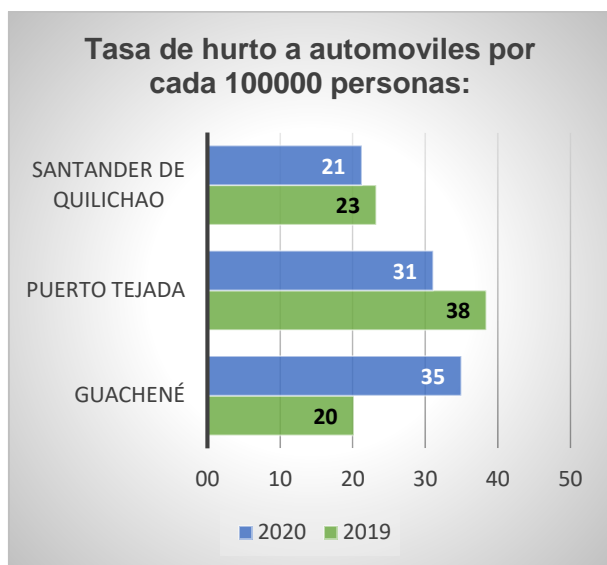
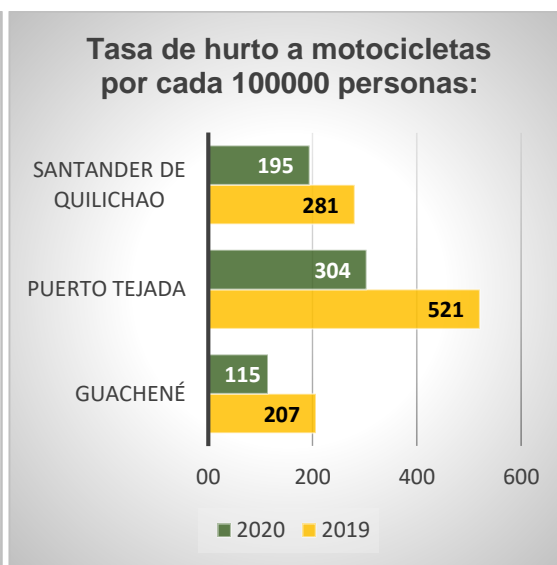


Gráfico No. 15



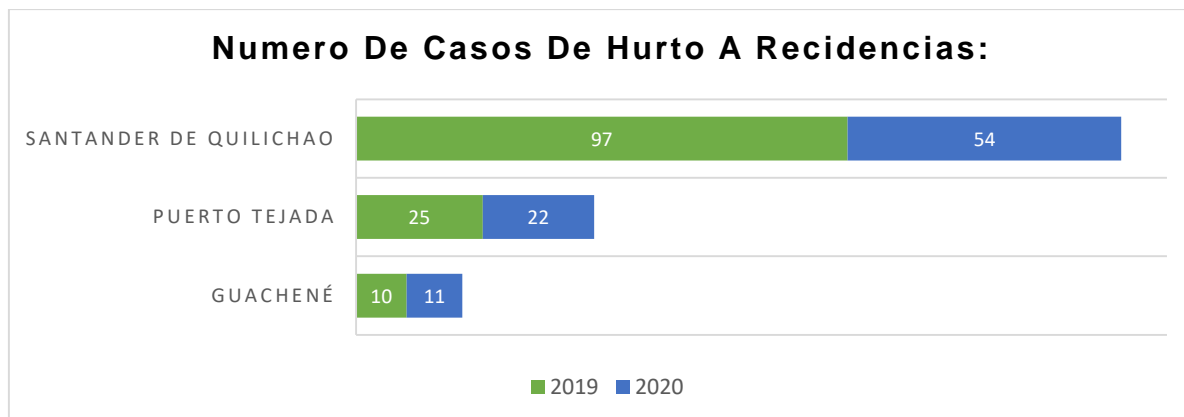
Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

En el año 2020, el hurto de bicicletas fue mínima; pero, como ya se había mencionado, a las personas no les gusta denunciar los robos debido a la falta de credibilidad en las instituciones. De acuerdo con información de la Policía Nacional, solo se reportaron 2 hurtos de bicicletas en el municipio de Santander de Quilichao, y 1 en el municipio de Puerto Tejada.

6.2.2. Hurto A Residencias.

El hurto a residencias en el municipio de Santander de Quilichao disminuyó en un 44,32%. Caso similar en el municipio de Puerto Tejada, que disminuyó en un 12%. En el municipio de Guachené sí se incrementó el hurto a residencias en comparación con el año 2019, donde se registraron 10 casos y en el 2020 se registraron 11 casos.

Gráfico No: 16. Número de casos de hurto a residencias, según municipios, período 2019-2020.



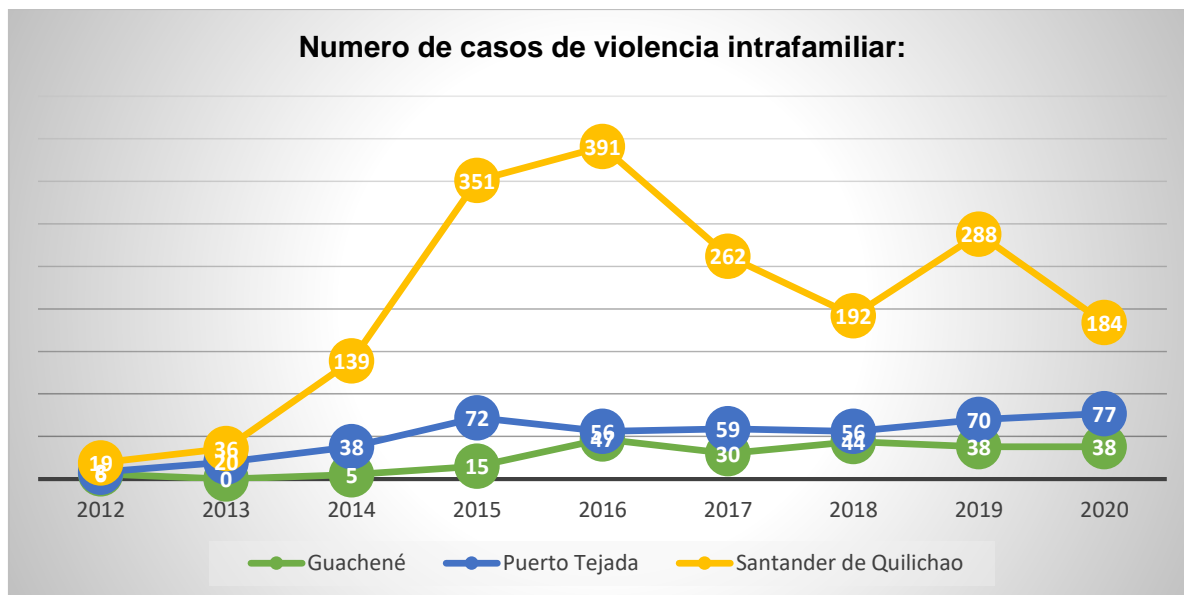
Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

6.3. Violencia Intrafamiliar.

Violencia familiar hace referencia a cualquier tipo de abuso de poder de cualquier miembro de la familia sobre otro, referido al maltrato físico o psicológico.

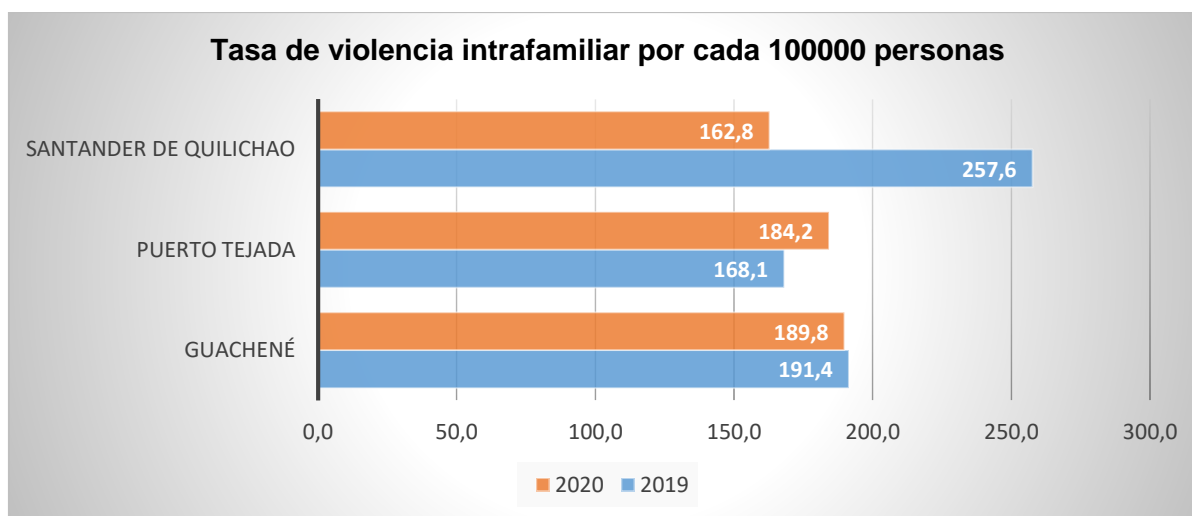
Los casos denunciados ante la Policía Nacional (Gráfico No. 17) por violencia intrafamiliar en Santander de Quilichao fueron 288 casos en el 2019 y 184 casos en el 2020, disminuyendo en 36,11% y mostrando una tasa por cada 100,000 personas de 162,8. En el municipio de Puerto Tejada aumentaron los casos a 77 en el 2020, en comparación con el 2019, lo que refleja un aumento del 10%, con una tasa por cada 100,000 personas de 184,2. En el municipio de Guachené se mantuvo en 38 casos, mostrando una tasa por cada 100,000 personas de 189,8.

Gráfico No: 17. Número de casos de violencia intrafamiliar, según municipios, período 2012-2020.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Gráfico No: 18. Tasas de violencias intrafamiliar, según municipios, período 2019-2020.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

Las lesiones personales reportadas a la Policía Nacional en el año 2020 han disminuido en comparación con el 2019. En Santander de Quilichao disminuyó a

199 casos, en términos porcentuales corresponde a el 36,2%. En Puerto Tejada disminuyó de forma significativa a 73, en un porcentaje 66,2%. Por su parte, Guachené disminuyó a 41 casos en un 59,4%, donde las tasas por lesiones personales por cada 100,000 habitantes se redujeron como se puede apreciar en el gráfico No. 20.

Gráfico No: 19. Numero de lesiones Personales según municipios, Período 2019-2020.

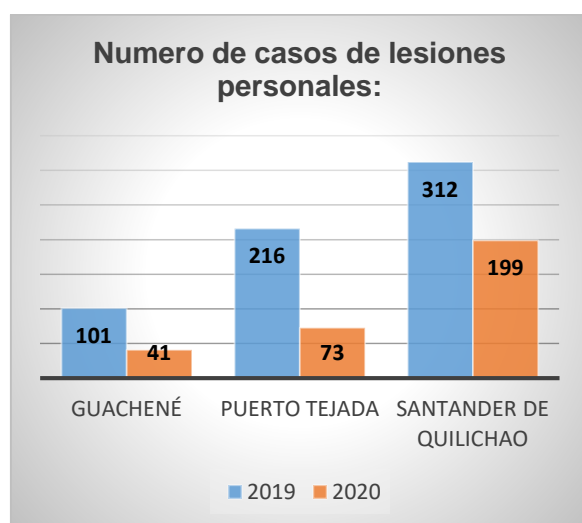
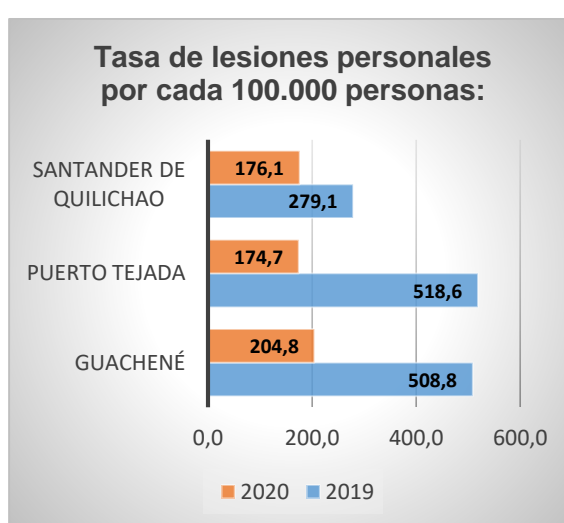


Gráfico No: 20. Tasa de lesiones Personales según municipios, Período 2019-2020.

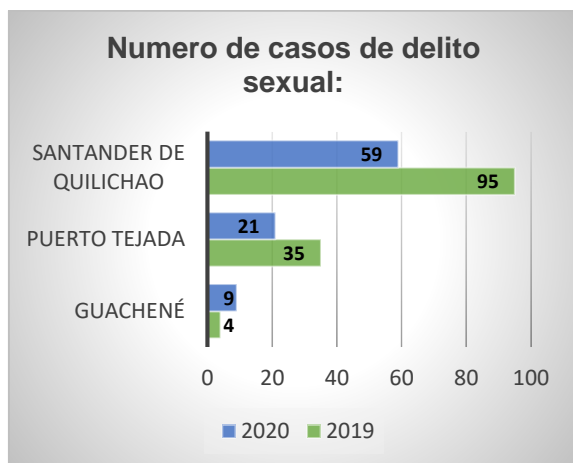


Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

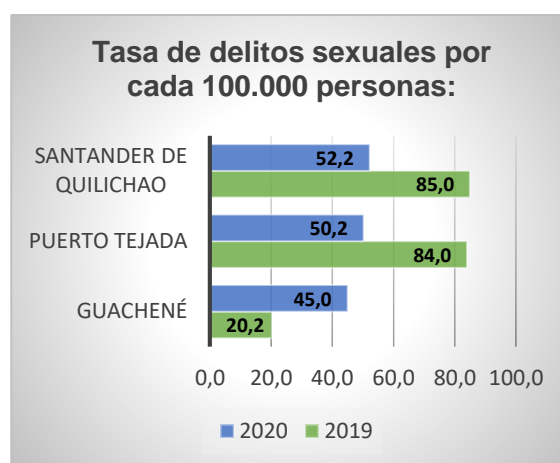
6.4. Délitos Sexuales.

El reporte por casos de delito sexual en el año 2020 disminuyó en comparación con el 2019. La tasa de delitos sexuales por cada 100,000 personas en Santander de Quilichao fue de 52,2, disminuyendo los casos en un 37,89%. Para el caso de Puerto Tejada, la tasa fue de 50,2, disminuyendo los casos en un 40%. Y para el municipio de Guachené aumentó la tasa en 45, aumentando los casos por delito sexual en 125%.

Gráfica No: 21. Número de delitos Sexuales por municipios, período 2019-2020.



Gráfica No: 22. Tasas de delitos sexuales por municipios, período 2019-2020.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de la Policía Nacional de Colombia.

6.5. Visión Global.

El año 2020 fue muy particular, pues se presentó la pandemia del Covid-19. Se podría mencionar que los homicidios y demás delitos disminuyeron como hipótesis a causa del confinamiento obligatorio, cabe resaltar el esfuerzo de las administraciones municipales y de la Policía Nacional.

En los indicadores de seguridad y convivencia expuestos anteriormente, se vislumbra la disminución de homicidios. Se debe estudiar e identificar el por qué de estas muertes violentas, para de esta manera lograr atacar el foco de violencia que se presenta en la región.

Los hurtos en la región a pesar de haber disminuido sus tasas por cada 100,000 personas son muy altas. Es de reconocer que un factor detonante fue la pandemia, dado que personas por su necesidad y debido a la falta de oportunidades, se ven obligados a cometer esta clase de delitos. Otro punto para analizar es la migración venezolana situación que agrava el tema.

Preocupante el número de casos por violencia intrafamiliar, de lesiones personales, y delitos sexuales, en torno a lo que se debe generar espacios para identificar el por

qué de esta problemática y crear estrategias de intervención, para evitar esta clase de conflictos. De igual manera, se debe fortalecer el mecanismo de la denuncia, a su vez de la respuesta de la policía nacional y de la justicia.

Con los indicadores presentados anteriormente, es posible trazar metas sobre lo que se espera en la región. La unión de fuerzas desde las instituciones públicas y privadas, en conjunto con la ciudadanía, permite integrar y trabajar en pro de combatir estos flagelos, creando un ambiente propicio para el buen vivir.

6.6. Análisis Situacional En Seguridad Ciudadana

La región del Norte del Cauca Cómo Vamos, viene presentando niveles altos de inseguridad, identificados en los indicadores objetivos presentados.

En las mesas de trabajo se asoció esta problemática a la falta de oportunidades, lo cual estimula tanto a los adultos como a los adolescentes a la cultura de la ilegalidad, como forma de ingreso para así mantener a su grupo familiar.

Estos flagelos nos muestran como se ha ido perdiendo el concepto de la familia y por ende a la pérdida de valores, siendo la consecuencia del aumento de la delincuencia, razón por la cual es importante la intervención Institucional, donde se puedan combatir esta problemática y recuperar estos sectores vulnerables a la inseguridad, mediante eventos sociales y culturales incentivando a la población a apropiarse de los espacios públicos, este acompañamiento debe ser constante, haciendo seguimiento principalmente a los niños y adolescentes en el sistema educativo, evitando su deserción y de esta forma mantenerlos ocupados lejos de la delincuencia.

Por otro lado, es importante fomentar la denuncia de todo delito por mínimo que sea, a su vez el aparato judicial debe garantizar el debido proceso y ser efectivos y rigurosos en las condenas.

ANILLO MULTI DIMENSIONAL: HABITAT URBANO.

7. VIVIENDA.

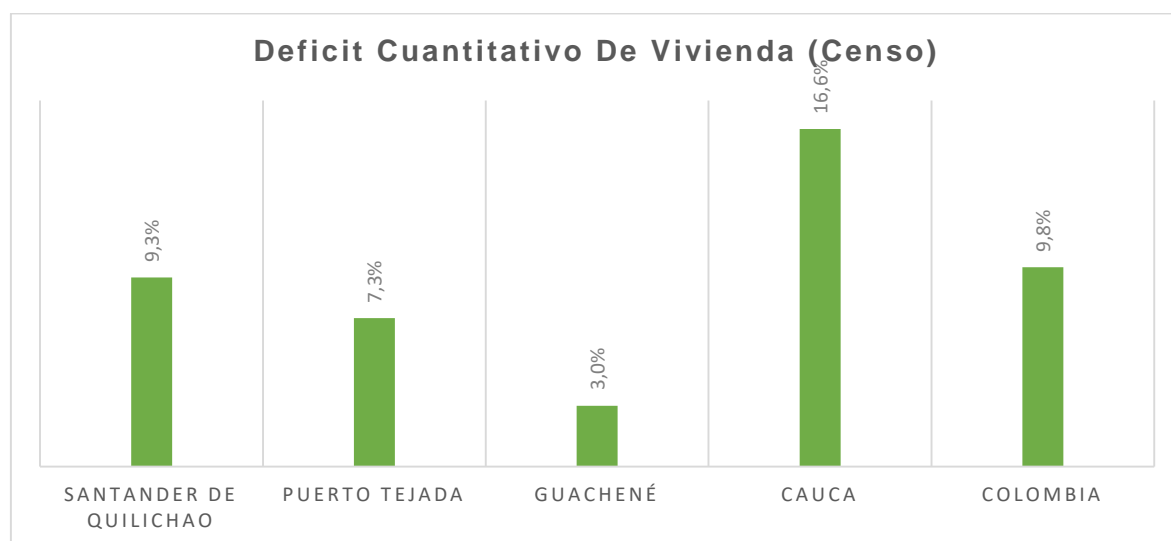
Para describir el indicador de calidad de vida “Vivienda”, es importante conocer los indicadores de déficit cuantitativo y déficit cualitativo de vivienda.

7.1. Déficit Cuantitativo De Vivienda.

Hace referencia a la diferencia entre familias y viviendas existentes, y representa a aquel sector de la población que, careciendo de cualquier tipo de refugio para su uso exclusivo, deben allegarse a la vivienda de otros.

El gráfico No.1, según datos oficiales del DANE, en el año 2018, muestra el déficit cuantitativo de vivienda en Santander de Quilichao de 9,3%, Puerto Tejada de 7,3%, y Guachené de 3%. Se encuentran por debajo del promedio departamental y nacional, lo que muestra que existe una adecuada inversión en vivienda por parte del estado y del sector privado. Hay que recordar que la construcción es un impulsador de la economía.

Gráfico No: 1. Déficit cuantitativo de vivienda, por municipios, censo de población y vivienda año 2018.



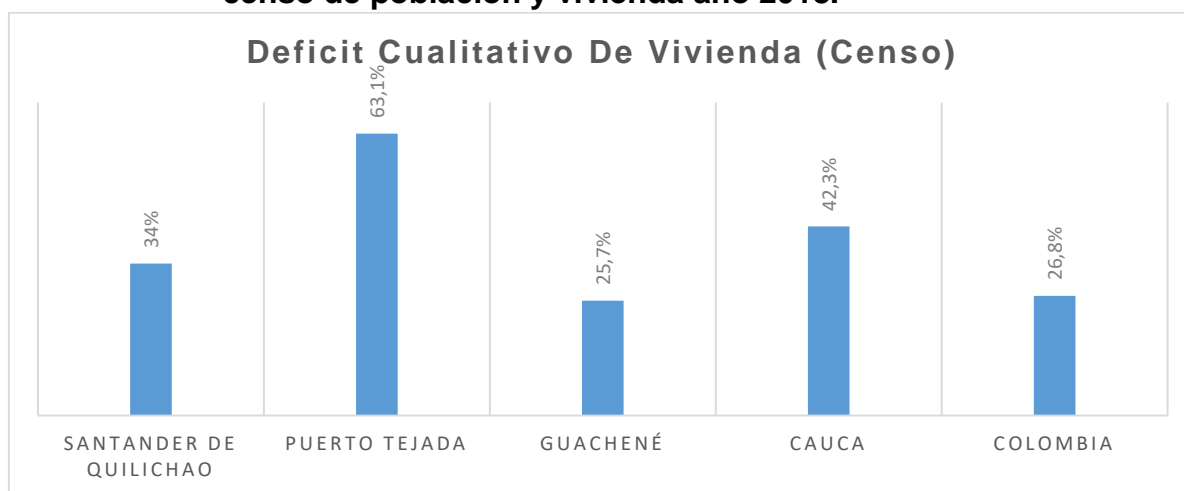
Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE-.

7.2. Déficit Cualitativo De Vivienda.

El termino déficit cualitativo hace referencia a las viviendas particulares que presentan carencias habitacionales en atributos como estructura y espacio, y a la disponibilidad de servicios públicos domiciliarios, que requieren mejoramiento o ampliación de la unidad habitacional en la cual viven las familias.

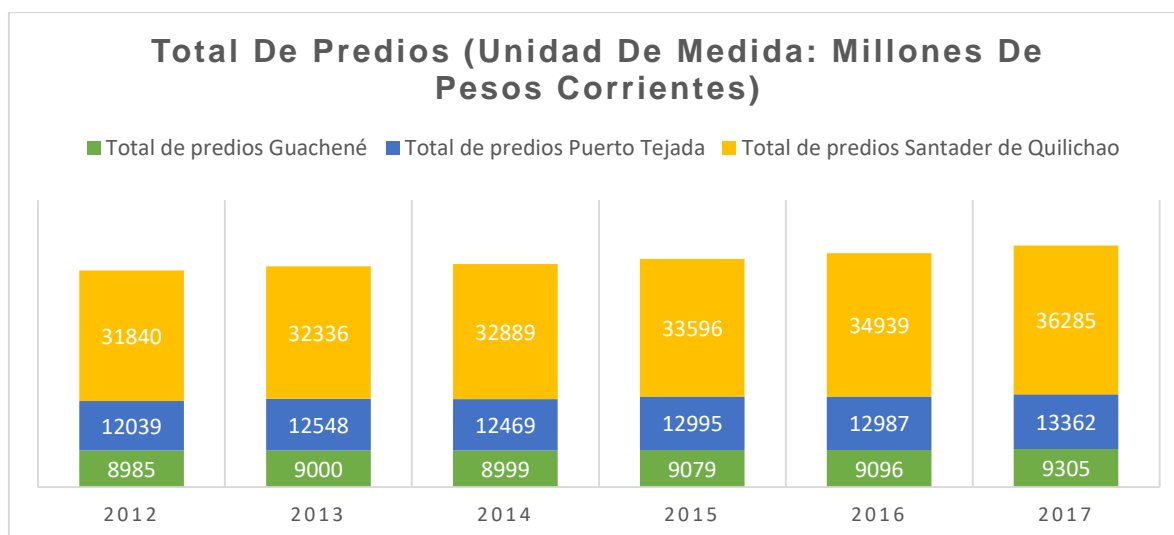
El gráfico No. 2 muestra que a pesar de la inversión en vivienda que tienen estos municipios, el indicador de déficit cualitativo de vivienda es diferente. Santander de Quilichao muestra un porcentaje del 34%, por debajo del departamento del Cauca, con un 42,3%, y superando al nacional, con 26,8%. Para el caso de Puerto Tejada, el indicador está en 63,3%, muy elevado respecto a los indicadores departamental y nacional. Caso contrario en el municipio de Guachené, que muestra un indicador de 25,7%, por debajo del promedio departamental y nacional. Se deben crear programas impulsados por las administraciones municipales, departamentales y nacionales, en los cuales se incluyan entidades que generen subsidios para el mejoramiento de las viviendas, y así mejorar las condiciones de calidad de vida de estos municipios.

Gráfico No. 2. Déficit cualitativo de vivienda, según municipios, censo de población y vivienda año 2018.



Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia – DANE

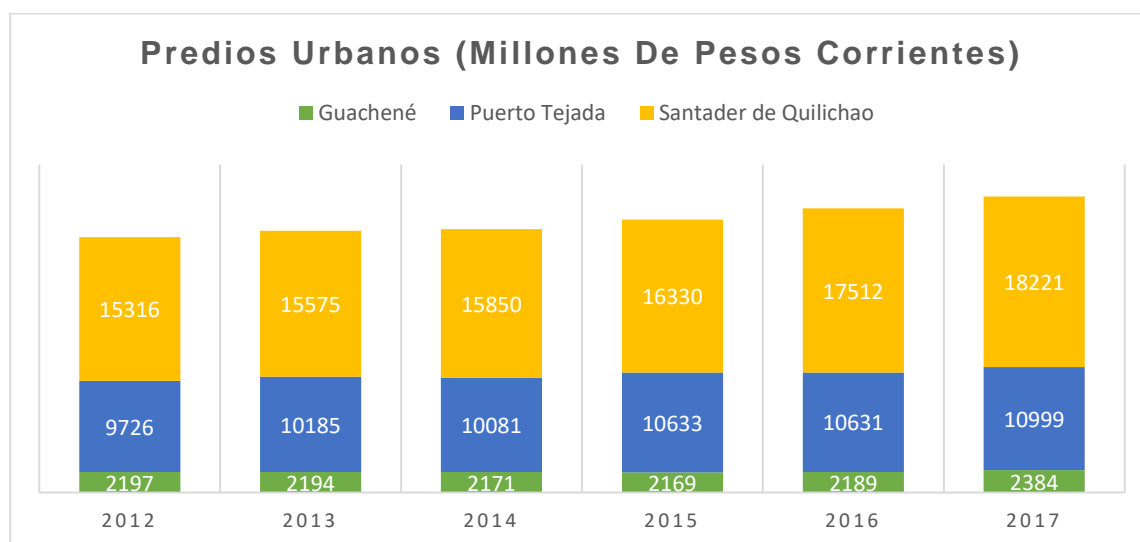
Gráfico No: 3. Total de predios según municipios, período 2012-2017.



Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP-y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC-

El gráfico No.3 muestra el total de predios representado en millones de pesos corrientes, donde los tres municipios conservaron la tendencia creciente desde el 2012 al 2017. Guachené tuvo un aumento en el año 2017 en 2,3% respecto al 2016, con una cifra de 9305. Puerto Tejada aumentó el 2,89%, con un total de 13362. Caso similar en Santander de Quilichao, donde aumentó en 3,85%, con una cifra de 36285 predios.

Gráfico No: 4. Predios urbanos según municipios, período 2012-2017.



Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP-y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC-

El gráfico No. 4 muestra los predios urbanos en millones de pesos corrientes de los años 2012 a 2017. Para el caso del municipio de Guachené se identifica una tendencia creciente, donde en el año 2017 aumentó en 8,9% respecto al 2016, con 2384 predios urbanos. Para el caso de Puerto Tejada, del año 2013 al 2014 y del 2015 al 2016 se presentó disminución, pero de 2016 al 2017 se incrementó en 3,5%, aumentando los predios urbanos en 18221.

8. SERVICIOS PÚBLICOS.

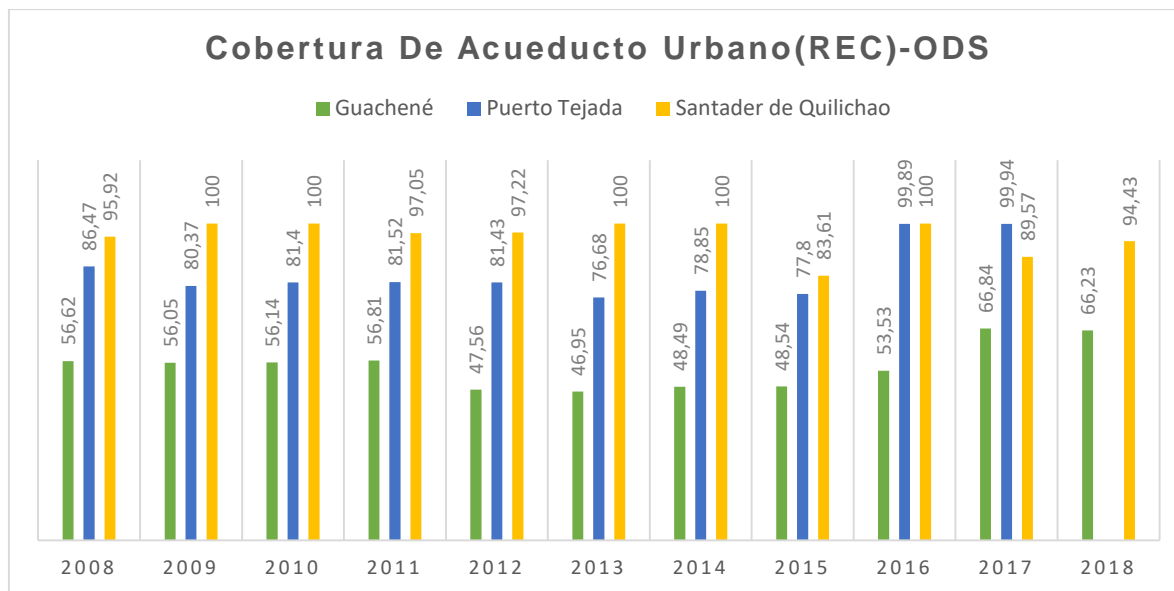
Se considera servicios públicos toda actividad organizada que se desarrolle para satisfacer necesidades de interés general, en forma regular y continua, de acuerdo con un régimen jurídico especial, bien sea realizado por el estado directa o indirectamente, o por personas privadas.

Para el siguiente análisis, la información fue suministrada por el DNP a partir de información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

8.1. Acueducto.

Para el año 2018, solo se tiene información de 2 municipios. Primero, Santander de Quilichao, donde se evidencia un aumento de la cobertura de acueducto urbano en 94,43% respecto al año 2017. Para el caso de Guachené, se muestra una disminución de 66,23% respecto al año 2017. Para el caso de Puerto Tejada, se tomó el año 2017, el cual evidenció un aumento en 99,94% respecto al 2016. Se puede notar en estos 11 años de información, cómo los municipios han ido mejorando su cobertura de acueducto en el área urbana, respondiendo a la importancia que representa el servicio de acueducto.

Gráfico No: 1. Cobertura del servicio de acueducto urbano, según municipios, período 2008-2018.

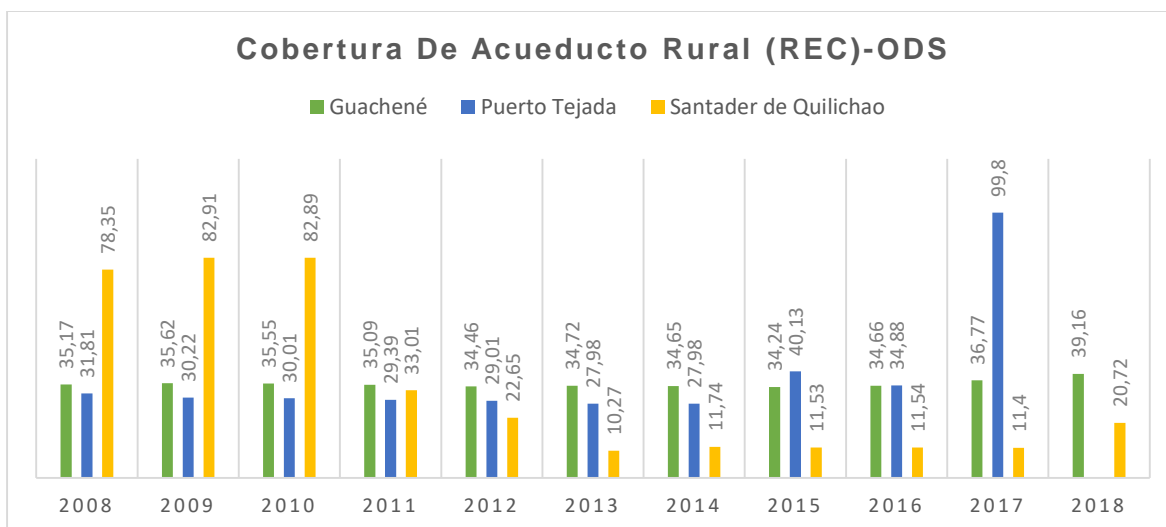


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

Para el caso de la cobertura de acueducto rural, en el año 2018 sólo se tiene información de Santander de Quilichao, donde se evidencia un aumento de la cobertura al 20,72% respecto al año 2017. Caso similar en el municipio de Guachené, donde aumentó la cobertura en 39,1%. Para el caso de Puerto Tejada, se tomó como referencia el año 2017, donde se nota un incremento muy significativo al 99,8% respecto al año 2016, con un porcentaje de 34,88%.

Se pueden notar en el gráfico No.2, los porcentajes tan bajos en la cobertura de acueducto en el área rural, solo se destaca Puerto Tejada en el año 2017. Es de resaltar que las zonas rurales muchas veces cuentan con el servicio de acueducto en las veredas.

Gráfico No: 2. Cobertura del servicio de acueducto rural, según municipios, período 2008-2018.

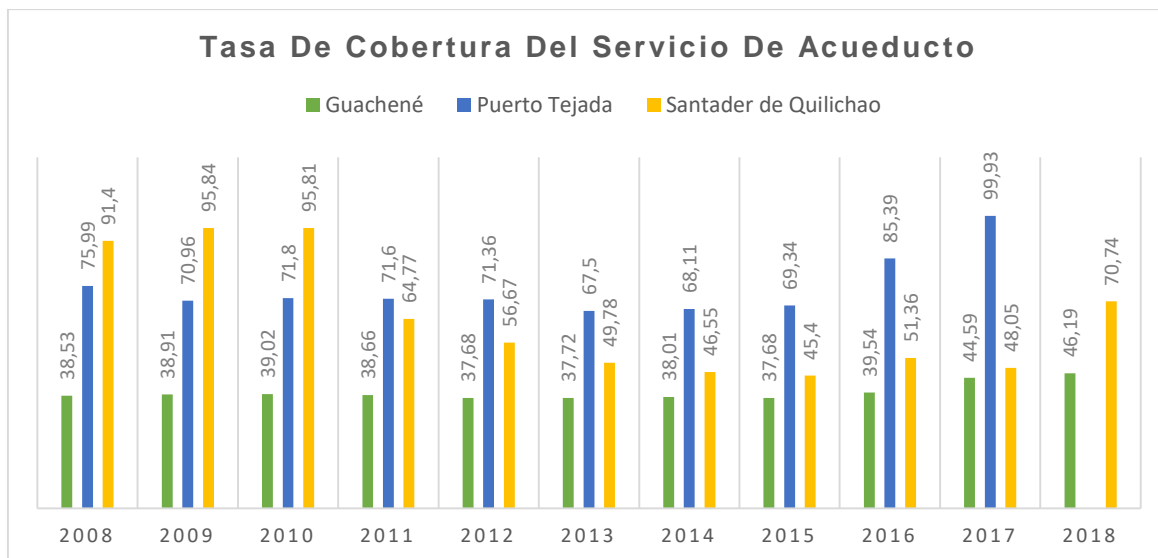


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

Tasa de cobertura de acueducto.

El gráfico No.3, muestra las tasas de cobertura de acueducto para los tres municipios en estudio. Para el año 2018, en Santander de Quilichao aumentó a 70,74% respecto al 2017. Situación similar en el municipio de Guachené, donde se incrementó a 46,19% respecto al 2017. Para el caso de Puerto Tejada, se tomó como referencia el año 2017, donde se notó un incremento al 99,93% respecto al año 2016.

Gráfica No: 3. Tasa de cobertura del servicio de acueducto, según municipios, período 2008-2018.

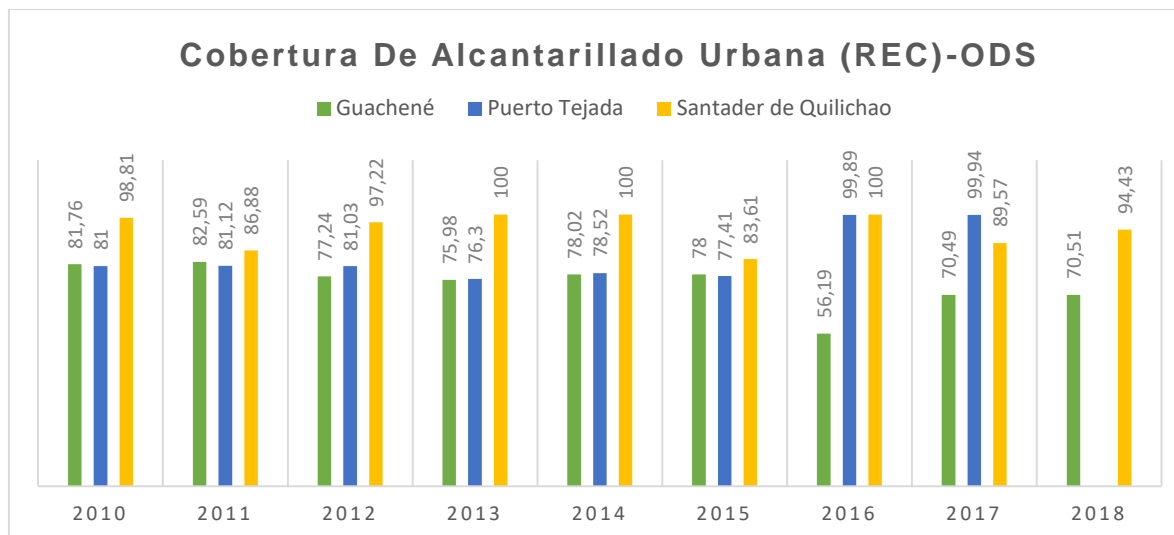


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

8.2. Alcantarillado.

Los resultados de cobertura de alcantarillado en las zonas urbanas de los municipios en estudio (Gráfico No.4) muestran que en el 2018 hubo un incremento en Santander de Quilichao al 94,43% respecto al año 2017. Es de resaltar que, en los años 2013, 2014 y 2016, el indicador estuvo en el 100%. Para el municipio de Guachené se observó un leve incremento al 70,51% respecto al año 2017, las coberturas más altas en el municipio se identificaron en los años 2011, 2010 y 2014. Para el caso de Puerto Tejada, se tomó como referencia el 2017, donde se notó un aumento en la cobertura con un porcentaje de 99,94% respecto al año 2016, las coberturas más altas del municipio se notaron 2017, 2016 y 2011.

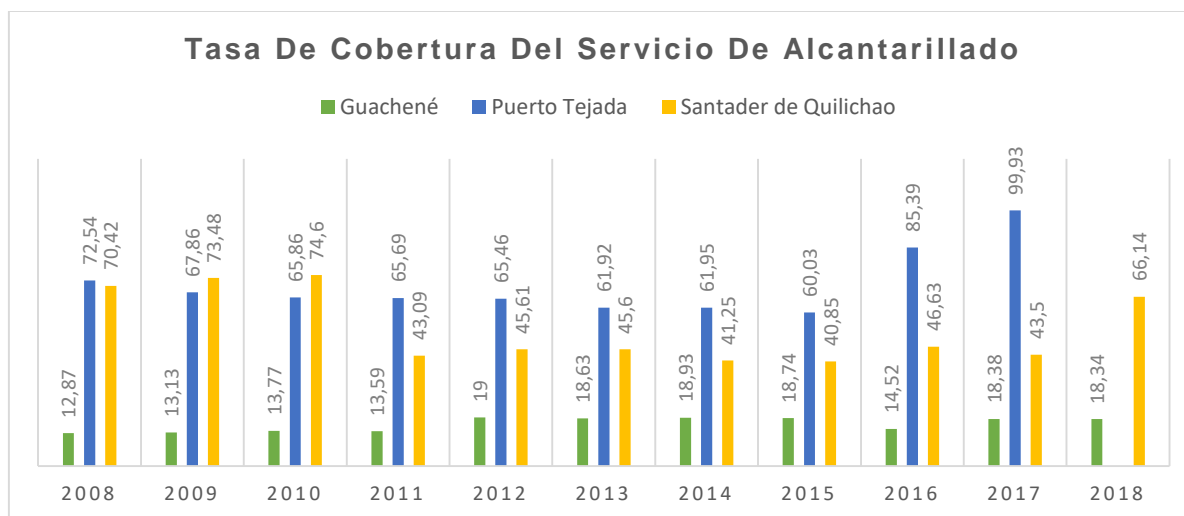
Gráfico No: 4. Cobertura del servicio de alcantarillado urbano, según municipios, período 2010-2018.



Fuente: Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

La tasa de cobertura del servicio de alcantarillado (Gráfico: No.5) mostró en Santander de Quilichao un aumento en el 2018 del 66,14% respecto al 2017, con 43,5%. Para el caso de Guachené, se notó una leve disminución de la tasa del 2018 en 18,34%, frente al 2017 de 18,38%. Puerto Tejada en el 2017 tuvo un incremento al 99,93%, respecto al 2016 de 85,39%.

Gráfico No: 5. Tasa de cobertura del servicio de alcantarillado, según municipios, período 2008-2018.

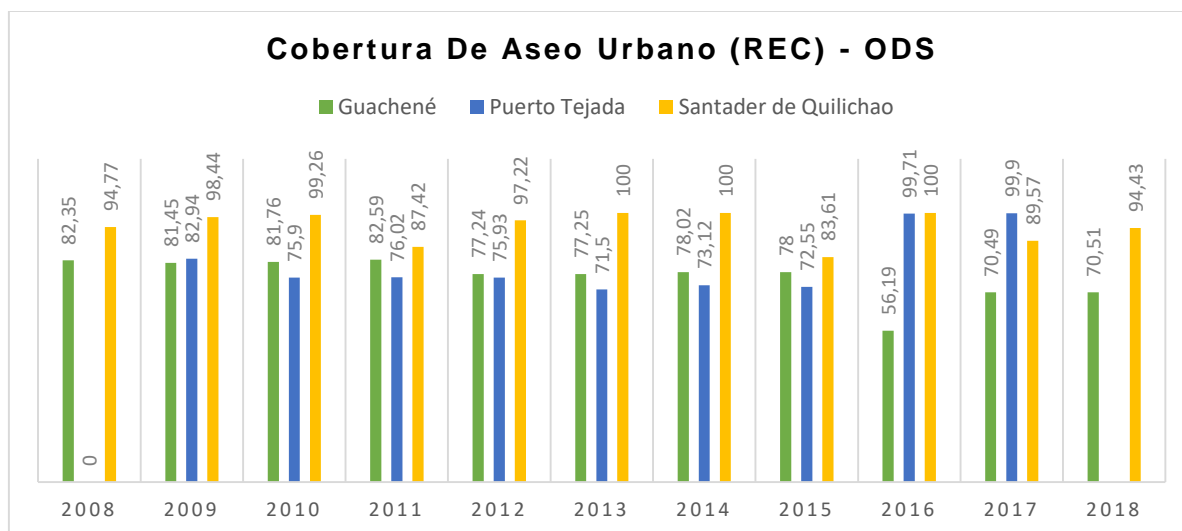


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

8.3. Aseo.

Respecto a la cobertura de aseo en la zona urbana de los municipios en estudio, mediante información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de los años 2008 al 2018 (Gráfico No.6), donde no se cuenta con información de Puerto Tejada en el 2018, se tiene que Santander de Quilichao en el 2018 tuvo un incremento de cobertura en el 94,43% respecto al 89,57% del 2017. Caso similar en el municipio de Guachené, donde se mostró un porcentaje del 70,51%, frente al 2017 con 70,49%. Para el municipio de Puerto Tejada se evidencia un aumento al 99.9%, respecto al 2016 con 99,71%.

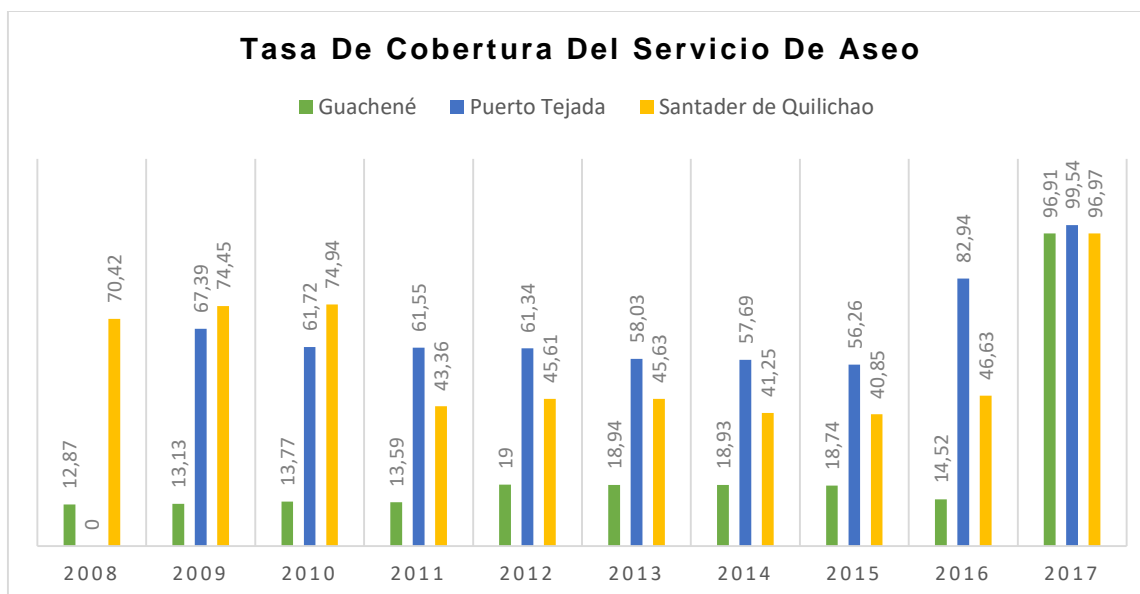
Gráfico No: 6. Cobertura del servicio de recolección urbano de residuos Sólidos, según municipios, período 2008-2018.



Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

La tasa de cobertura del servicio de aseo en los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos (Gráfico No.7) evidencia para el 2017 un incremento significativo en los tres municipios. Santander de Quilichao mostró una tasa de 96,97%, Guachené una tasa de 96,91% y Puerto Tejada una tasa de 99,54%.

Gráfico No: 7. Tasa de cobertura del servicio urbano de recolección de residuos sólidos, según municipios, período 2008-2017.

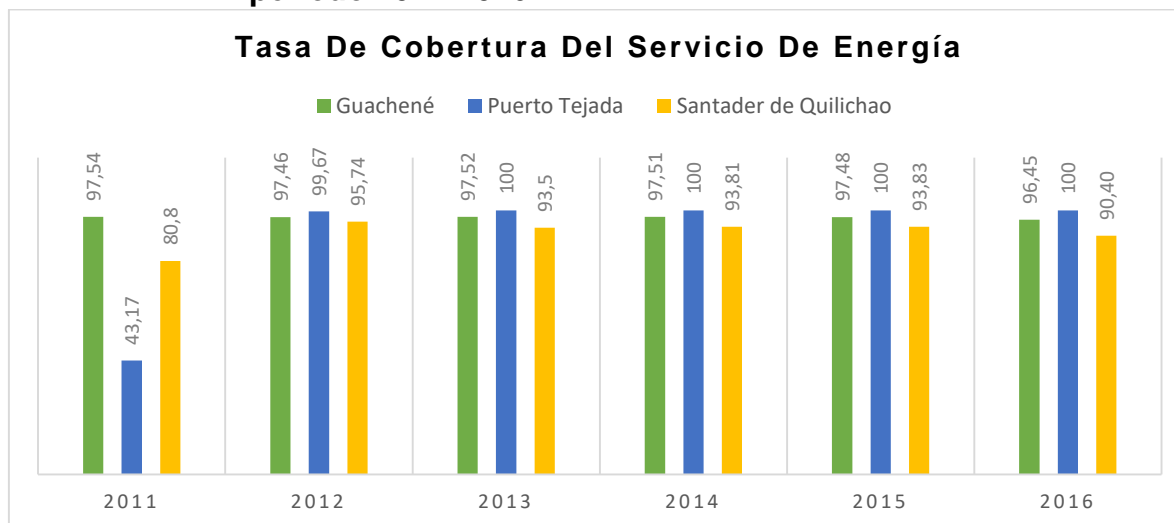


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de Colombia.

8.4. Energía.

La información de la tasa de cobertura del servicio de energía fue suministrada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), en las que se analizan los años de 2011 a 2016. Muestra al municipio de Puerto Tejada en el 2016 con una cobertura del 100%, similar en los años 2015, 2014 y 2013. En el 2016, el municipio de Santander de Quilichao tuvo una disminución en la tasa de cobertura al 90,4% comparado con el 2015 donde presentó una tasa del 93,83%. Caso similar en el municipio de Guachené, donde la tasa disminuyó a 96,45%, comparado con la tasa del 2015, con una cifra del 97,48%.

Gráfico No: 8. Tasa de cobertura del servicio de energía, según municipios, período 2011-2016.

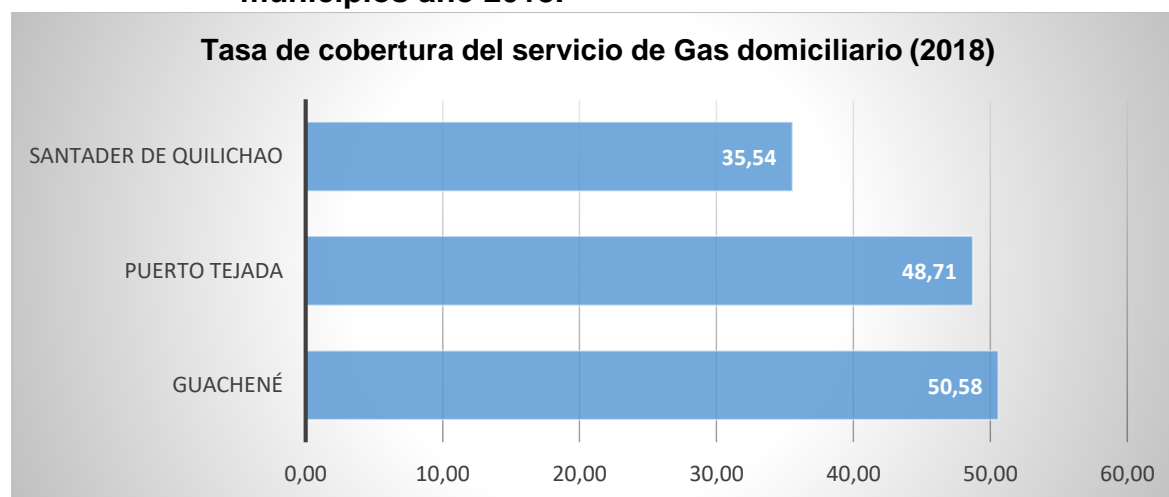


Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Estadística de Colombia -DANE-

8.5. Gas Domiciliario.

Para el servicio de gas domiciliario sólo se encontró información del año 2018. Se destaca Guachené con la tasa de cobertura del servicio de gas domiciliario más alto con 50,58%, seguido de Puerto Tejada con 48,71% y, por último, Santander de Quilichao con 35,54%.

Gráfico No: 9. Tasa de cobertura del Servicio de Gas Domiciliario, según municipios año 2018.



Fuente: Elaboración del Equipo técnico Norte del Cauca Cómo Vamos, con base en información de Terridata del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- basada en información del Censo de población y vivienda de 2018.

8.6. Análisis Situacional Servicios Públicos:

La región del Programa Norte del Cauca Cómo Vamos, a pesar de contar con coberturas altas en los diferentes servicios públicos domiciliarios (acueducto, alcantarillado, aseo y recolección de basuras, energía, gas domiciliario, internet y telefonía celular), presenta grandes retos:

- Primero. Es importante mencionar el servicio de acueducto en los municipios de Guachené y Puerto Tejada, donde no cuentan con una calidad de agua óptima para el consumo humano, respuesta similar a la presentada en la Encuesta de Percepción Ciudadana realizada en el 2020, en la que mostro los porcentajes más bajos en satisfacción respecto al servicio, convirtiéndose en el principal reto de estos dos municipios.

- Segundo. En el servicio de alcantarillado las mesas de trabajo mostraron la necesidad de mejorar la infraestructura en los diferentes municipios, implementando plantas de tratamientos de aguas residuales, las cuales se puedan transformar para el uso de riegos de cultivos. Por otro lado, es importante aumentar la cobertura rural.

- Tercero. Sobre el servicio del aseo y de recolección de basuras la comunidad manifestó tener un buen servicio, pero los costos son altos; importante mencionar que la región no cuenta con un relleno sanitario óptimo que pueda suplir estas necesidades en el Norte del Cauca, realizando traslados a municipios del Valle del Cauca, los cuales aumentan los costos de la operación y por tanto los del servicio; es importante evaluar la posibilidad de crear un relleno sanitario sostenible para el Norte del Cauca.

- Cuarto. En cuanto al servicio de energía los indicadores muestran altos porcentajes de cobertura. La encuesta mostró también indicadores por encima del 60%, pero su costo es alto.

- Quinto. Sobre el gas domiciliario, la comunidad manifiesta que se debe mejorar la cobertura.

- Sexto. En el servicio de telefonía celular e internet la Encuesta de Percepción Ciudadana 2019-2020, mostró que la satisfacción disminuyó en comparación con el año 2019, relacionando este resultado hipotéticamente con la pandemia del Covid-

19, a raíz de la cual la virtualidad se convirtió en un reto para la humanidad, colapsando estos servicios. La región presenta intermitencia en los dos servicios y poca cobertura en el área rural.

9. COMPONENTE AMBIENTAL.

La calidad ambiental puede ser entendida como un conjunto de factores humanos y ambientales interrelacionados que inciden favorable o desfavorablemente en la calidad de vida de los habitantes de un municipio. Es comúnmente relacionada con factores como la disponibilidad de zonas verdes, contaminación ambiental, acceso a servicios públicos, entre otros factores.

La importancia de conocer la calidad ambiental radica, en que esta, es percibida y valorada socialmente en función de la salud y el bienestar humano, además permite evaluar y soportar la toma de decisiones y construir un referente institucional sobre el estado del ambiente en una región o localidad.

De acuerdo a lo anterior, para el desarrollo de este capítulo “Componente Ambiental” se han seleccionado tres variables representativas de calidad de vida (**Agua** con la cobertura del servicio de acueducto y el índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano IRCA, **Residuos sólidos** con la producción y aprovechamiento de los mismos y **Áreas Protegidas** con el porcentaje de áreas protegidas que cuentan con planes de manejo ambiental), cuya información se encontró en los diferentes instrumentos de planificación territorial y con consultas directas.



AGUA

9.1. AGUA

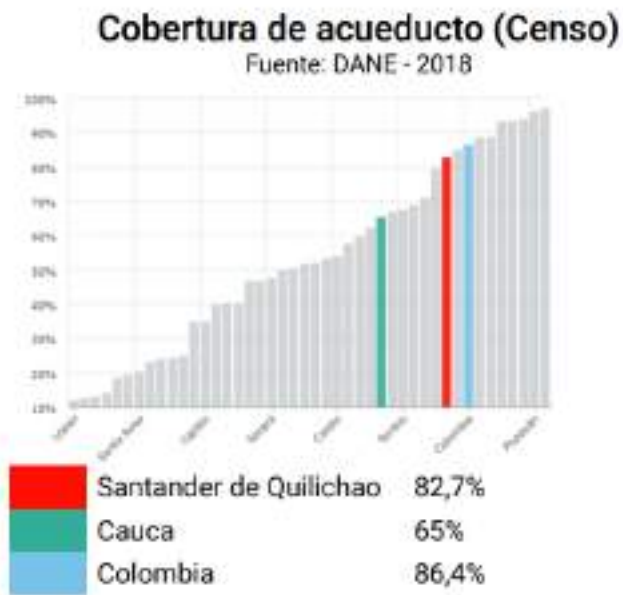
9.1.1. Cobertura De Acueducto

La cobertura del servicio de acueducto es el indicador que determina el porcentaje de la población que recibe agua potable, lo que incide directamente sobre la calidad de vida de las personas.

Según el reporte oficial del DANE, en el año 2018, la cobertura del servicio de acueducto para los tres municipios focalizados es la siguiente:

Santander de Quilichao

Gráfico No: 1. Cobertura de Acueducto-
Santander de Quilichao

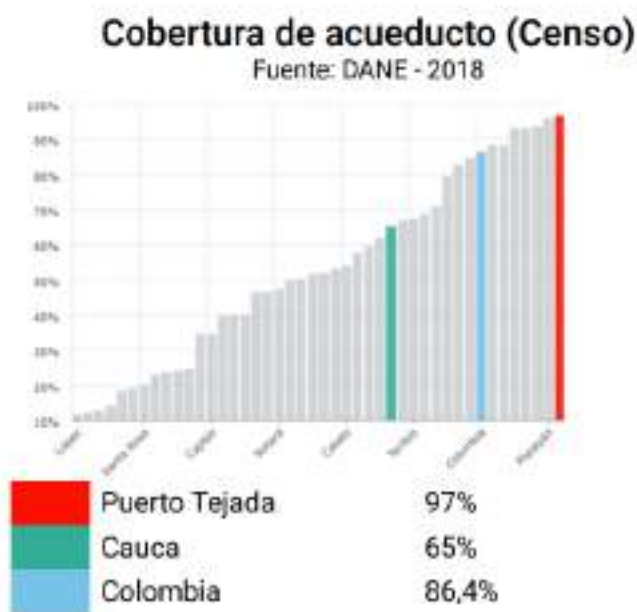


Fuente: Terridata

De acuerdo con este gráfico, el 82% de la población de Santander de Quilichao cuenta con servicio de agua potable. De acuerdo a lo citado en el Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023, para el año 2019, el 99% de la población urbana cuenta con el servicio de acueducto y un 66% de la población rural.

Puerto Tejada

Gráfico No: 2. Cobertura de Acueducto-
Puerto Tejada



Fuente: Terridata

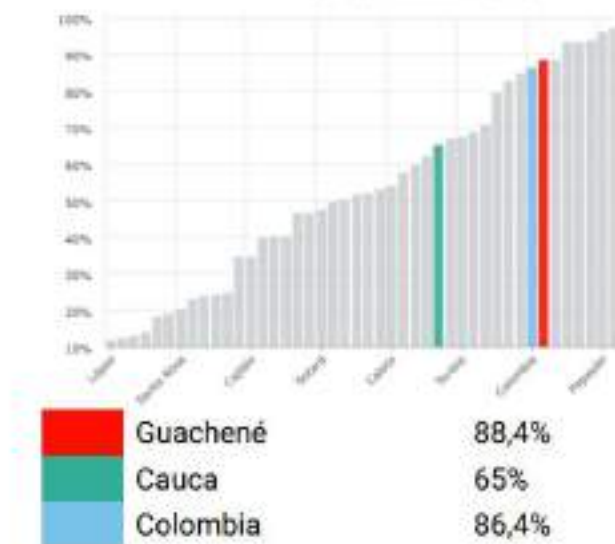
La imagen 3 muestra que, para el municipio de Puerto tejada, la cobertura del acueducto es del 97% entre población urbana y rural.

Guachené

Gráfico No: 3. Cobertura de Acueducto-
Guachené

Cobertura de acueducto (Censo)

Fuente: DANE - 2018



Fuente: Terridata

Según los datos del DANE, en el gráfico No 3 muestra que el municipio de Guachené cuenta con un 88,4% de predios con acceso al servicio de acueducto en las áreas urbana y rural del Municipio.

Conforme a lo descrito en el Diagnostico del Plan de Desarrollo 2020-2024 del municipio de Guachené, la prestación del servicio de acueducto, en el área urbana incluye a 1.931 usuarios, de los cuales el 50% normalmente, tiene agua las 24 horas del día, mientras el 50% restante solo puede contar con el servicio en las noches. En el área rural se tienen 3.354 usuarios que en promedio reciben el líquido por 12 horas. En consecuencia, son 5.285 los usuarios beneficiados con el servicio de acueducto.

9.1.2. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua Para Consumo Humano

El Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano IRCA, es la herramienta cuantitativa para determinar a través de un porcentaje, el grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el consumo de agua, basado en el análisis de características físicas, químicas y microbiológicas en muestras de agua

Teniendo en cuenta los resultados del IRCA por muestra y del IRCA mensual, se define la siguiente clasificación del nivel de riesgo del agua suministrada para el consumo humano:

IRCA (%)	Nivel de Riesgo	Clasificación
80.1-100	Inviabile sanitariamente	Agua NO apta para el consumo humano
35.1-80	Alto	
14.1-35	Medio	
5.1-14	Bajo	
0-5	Sin Riesgo	Agua apta para el consumo humano

Fuente: Resolución 2115 de 2007

De acuerdo con lo anterior, se tienen los siguientes resultados del IRCA de los años 2019 y 2020 para cada municipio.

Tabla No: 1. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de Santander de Quilichao.

MES	2019		2020	
	IRCA	NIVEL DE RIESGO	IRCA	NIVEL DE RIESGO
Enero	NR	NR	NR	NR
Febrero	NR	NR	NR	NR
Marzo	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Abril	NR	NR	0	Sin Riesgo
Mayo	3,9	Sin Riesgo	7,9	Riesgo Bajo
Junio	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Julio	0	Sin Riesgo	NR	NR
Agosto	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Septiembre	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Octubre	4	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Noviembre	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Diciembre	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo

Fuente: Instituto Nacional de Salud

Según los datos obtenidos, la calidad del agua suministrada en Santander de Quilichao para el consumo es de buena calidad y no representa ningún riesgo para la salud humana.

Tabla No: 2. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de Puerto Tejada

MES	2019		2020	
	IRCA	NIVEL DE RIESGO	IRCA	NIVEL DE RIESGO
Enero	NR	NR	NR	NR
Febrero	NR	NR	NR	NR
Marzo	NR	NR	NR	NR
Abril	34,7	Riesgo alto	NR	NR
Mayo	NR	NR	19,8	Riesgo Medio
Junio	0	Sin Riesgo	3,9	Sin Riesgo
Julio	3,3	Sin Riesgo	NR	NR
Agosto	0	Sin Riesgo	4,9	Sin Riesgo
Septiembre	6,7	Riesgo Bajo	7,5	Riesgo Bajo
Octubre	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Noviembre	NR	NR	0	Sin Riesgo
Diciembre	13,4	Riesgo Bajo	0	Sin Riesgo

Fuente: Instituto Nacional de Salud

La calidad del agua suministrada a la población del municipio de Puerto Tejada ha presentado desde hace mucho tiempo algún tipo de riesgo para la salud humana; de acuerdo con los datos suministrados, se puede observar, que la calidad del líquido disminuye en épocas de invierno (abril-mayo) por lo que se presume que el sistema de potabilización es deficiente y en temporadas de lluvia colapsa.

Tabla No: 3. Índice De Riesgo De La Calidad Del Agua de Guachené

MES	2019		2020	
	IRCA	NIVEL DE RIESGO	IRCA	NIVEL DE RIESGO
Enero	NR	NR	NR	NR
Febrero	NR	NR	NR	NR
Marzo	NR	NR	NR	NR
Abril	26,4	Riesgo Medio	NR	NR
Mayo	13,2	Riesgo Bajo	NR	NR
Junio	19,8	Riesgo Medio	NR	NR
Julio	9,9	Riesgo Bajo	NR	NR
Agosto	6,7	Riesgo Bajo	9,9	Riesgo Bajo

Septiembre	0	Sin Riesgo	0	Sin Riesgo
Octubre	6,7	Riesgo Bajo	0	Sin Riesgo
Noviembre	NR	NR	29,8	Riesgo Medio
Diciembre	6,7	Riesgo Bajo	4,9	Sin Riesgo

Fuente: Instituto Nacional de Salud

En el municipio de Guachene la calidad del agua disminuye en épocas de lluvia, por lo que en esas fechas los datos arrojados muestran un riesgo mínimo en la salud por el consumo del líquido, esta variación se puede presentar porque el sistema de potabilización colapsa con las altas precipitaciones.

9.2. Residuos Sólidos Generados Y Aprovechados



La información de residuos sólidos generados, es un indicador que equivale a lo recolectado por los operadores de aseo y transportado al lugar de disposición final.

Santander de Quilichao

La cobertura de servicio de aseo para el 2019 en Santander de Quilichao es del 100% para la población urbana y el 7% para el área rural, cubriendo el centro poblado de Mondomo y las veredas la Agustina, el Llanito y Lourdes.

De acuerdo a la información consultada en la página del Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios, en el año 2018, Santander de Quilichao generó un promedio mensual de residuos sólidos de 1.246

toneladas/mensuales; ya para el año 2020 esta cifra aumento casi un 6% a 15. 840 toneladas/ anual, lo que equivale dando un promedio mensual de 1.320 toneladas dispuestas por empresas municipales de Santander de Quilichao E.S.P, para este último año se aprovecharon 216 toneladas de material reciclable.

Puerto Tejada

Según datos del Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios, para el 2018 Puerto Tejada dispuso a través de la empresa CAUCASEO LIMPIA S.A E.S un promedio mensual de 839 toneladas de residuos sólidos.

Guachené

El servicio de recolección se presta para el 100% de población urbana y al 33% de la población rural, la cual incluye las veredas de San Antonio, San José, La Cabaña, Llano de Taula, Obando, Sabaneta y Guadual. La frecuencia de recolección del servicio de aseo urbana se da dos veces por semana y para el área rural una vez por semana.

De acuerdo al pesaje realizado en el relleno sanitario Colombia-Guabal de Yotoco, el Municipio de Guachené dispone 1.454 toneladas de residuos al año (2019), lo que equivale a un promedio de 28 toneladas por semana. Para el 2020 la cifra de producción de residuos aumento a un promedio mensual de 140 toneladas

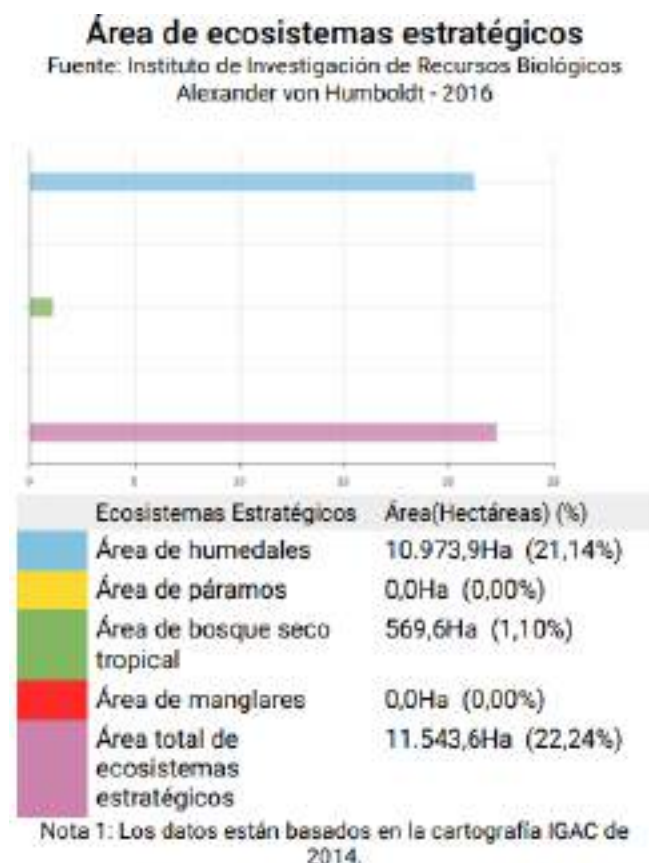
El 74,44% de los residuos sólidos generados en el Municipio de Guachené son aprovechables (Material orgánico derivado de residuos de la cocina 51,33%, plásticos 14, 08% y cartón 9,30%); en el momento se está trabajando con una estrategia de educación ambiental enfocada en el manejo adecuado de los residuos domiciliarios, con el fin de optimizar en un futuro su aprovechamiento; en el momento se estima que se está aprovechando el 23% de los residuos generados, lo que equivalente a 8 toneladas, según el Plan de Desarrollo Municipal.



9.3. Áreas Protegidas

El indicador de áreas protegidas, se obtiene sumando las áreas incorporadas en el Plan de Ordenamiento Territorial de cada municipio que cuente con un Plan de Manejo Ambiental -PMA aprobado por la Autoridad Ambiental; sin embargo, ninguno de los municipios del estudio cuenta con la actualización del POT, por tal razón, se tomó como referencia la información de Terridata y los Planes de Desarrollo de las áreas del municipio que se encuentran dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas SNAP y el área de ecosistemas estratégicos debido a que estos garantizan la oferta de bienes y servicios ambientales esenciales para el desarrollo humano sostenible ya que mantienen equilibrios y procesos ecológicos básicos como la regulación de climas, del agua, conservación de la biodiversidad, depuración del aire, agua y suelos.

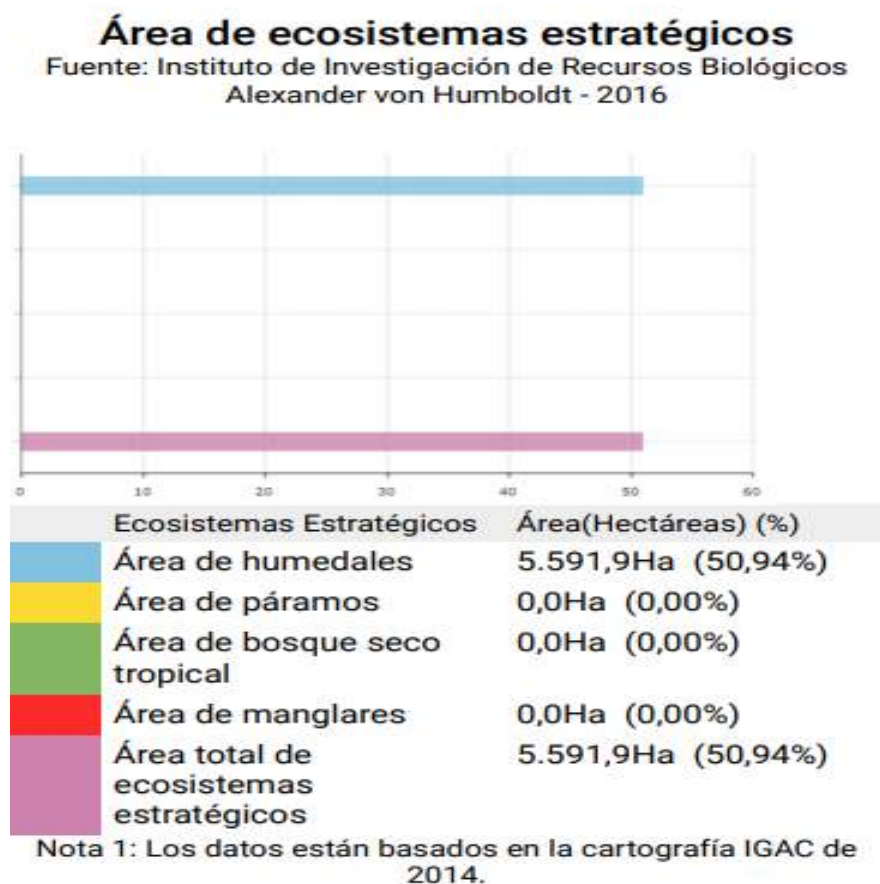
Grafico No: 4. Área de ecosistemas estratégicos de Santander de Quilichao



A pesar de que Santander de Quilichao tiene un área total de ecosistemas estratégicos de 11.543,6 Ha, correspondiente al 22, 24% del área del municipio, sólo 836, 25 Ha pertenecen a la Reserva Municipal “Cerro Munchique”, la que se encuentra ubicada en la jurisdicción de las veredas Guayabal y Pavitas, además, este municipio pertenece al Sistema Nacional de Áreas Protegidas SINAP con la declaración de 7 Reservas de la Sociedad Civil para uso sostenible de los recursos naturales, que suman 48,19 Ha; estas reservas están conformadas por bosques andino y subandino, para la protección de flora, fauna y cuerpos de agua.

De acuerdo a lo anterior, el 2% del área del municipio es área de reserva, sin embargo, existe un área importante de 2.779 Ha dedicadas a la conservación de las fuentes abastecedoras de los acueductos que también cuentan con un Plan de Manejo ambiental.

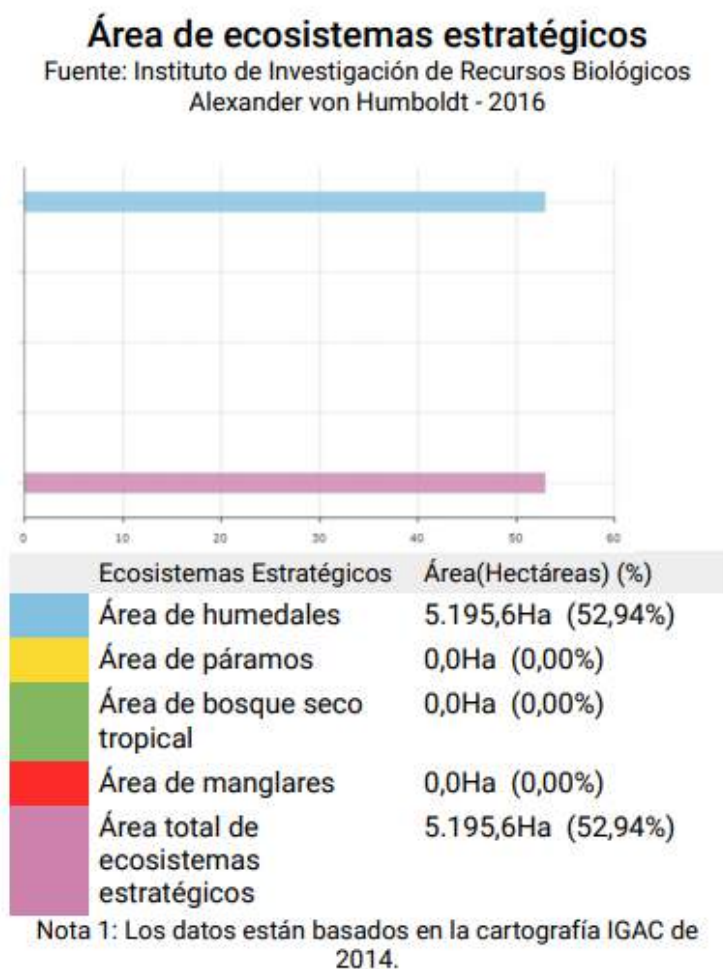
Grafico No: 5. Área de ecosistemas estratégicos de Puerto Tejada



Fuente: Terridata

El municipio de Puerto Tejada cuenta con 5.591 hectáreas de ecosistema de humedales según los datos arrojados por Terridata, De acuerdo a las metas del Plan de Desarrollo actual se plantea promover la conservación de estos humedales y la compra de predios de interés hídrico para la ampliación de estas zonas.

Grafico No: 6. Área de ecosistemas estratégicos de Guachené



Fuente: Terridata

Según datos de Terridata, el municipio de Guachene reporta 5.192 Ha de área total de ecosistemas estratégicos perteneciente a humedales, sin embargo, en lo que se describe en el Plan de Desarrollo Municipal es que, de las 9.923 Ha, 8.000 están sembradas en caña de azúcar y 1.900 con cultivos transitorios y fincas tradicionales, siendo así, este municipio no dedica áreas para conservación y mucho menos para reservas forestales.

9.4. RESULTADOS

Para este análisis se tomó en cuenta los datos del año 2019, ya que se reportaron también datos de años anteriores, además, dada la actual pandemia de covid-19, muchos de los indicadores no tienen registro para el año 2020, sin embargo, este reporte representa una línea base para estudios posteriores.

Santander de Quilichao

Los indicadores que analizan el componente agua, la cobertura del servicio de acueducto es buena en el área urbana, pues el 99% de la población cuenta con el servicio, mientras para el área rural se puede calificar como **ALTA**, lo anterior debido a que sólo el 66% tienen acceso al servicio. En cuanto a Calidad del Agua para Consumo Humano IRCA, se tiene que, para el periodo analizado, predominó en el nivel de sin riesgo, lo que indica que el agua suministrada para consumo humano es de buena calidad y no representa peligro para la salud humana, por lo que se califica como **ALTA** para este indicador.

La producción de residuos sólidos en este municipio es bastante alta, para el 2019 se reportó la disposición de 15.660 toneladas de los cuales solo fueron aprovechados 192 toneladas, lo que equivale al 1,2% de los residuos producidos. Para el año 2020 se tuvo un ligero aumento, pues se generaron 15.840 toneladas de las cuales se aprovechó el 1,3%, es decir, 216 toneladas; todo lo anterior convierte a Santander de Quilichao en un municipio insostenible en la gestión de residuos sólidos por lo que se puede calificar como **BAJA**.

En cuanto a áreas protegidas, el municipio de Santander de Quilichao fue el único de los tres municipios del estudio, que se encuentra incluido en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas SINAP con 7 reservas de propiedad civil contiene un área total de ecosistemas estratégicos de 11.543,6 Ha y que además cuenta con una reserva municipal de 836, 25 Ha. Por otra parte, tiene un área total de ecosistemas estratégicos de 11.543,6 Ha. De acuerdo con lo anterior la calificación de este indicador es **ALTA** debido a que estas áreas declaradas como reservas cuentan un plan de manejo ambiental para su gestión y conservación; cabe resaltar, que la

calificación de este indicador, es susceptible a cambios de acuerdo al avance que se tenga en la implementación de estos planes de manejo ambiental.

Puerto Tejada

Para el municipio de Puerto Tejada se tiene que la cobertura del servicio de acueducto es del 97% de toda la población, no se tiene la especificación del porcentaje cubierto en la zona urbana y rural, sin embargo, se puede decir que según este dato consignado para el año 2018 en Terridata, la cobertura del servicio es **ALTA**, mientras que el índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano IRCA, para el 2019, año más cercano al reporte del indicador anterior, el nivel de riesgo se mostró con un comportamiento aleatorio, la calidad del líquido disminuye en épocas de invierno (abril-mayo) por lo que se presume que el sistema de potabilización es deficiente y en temporadas de lluvia colapsa y en (septiembre y diciembre) muestran un riesgo bajo, por lo que el riesgo general de la calidad del agua es **MEDIO**.

En cuanto a la producción de residuos sólidos, el municipio de Puerto Tejada reporta para el año 2018, según datos del Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios, la disposición promedio mensual de 839 toneladas de residuos a través de la empresa CAUCASEO LIMPIA S.A E.S. No se reporta la cantidad de residuos sólidos aprovechados en el municipio, de acuerdo a lo anterior, se puede decir que la gestión de residuos sólidos en Puerto tejada es **BAJA**.

El municipio de Puerto Tejada cuenta con 5.591 hectáreas de ecosistema de humedales, sin embargo, estas áreas no se encuentran dentro de áreas de reservas ni cuentan con un plan de manejo ambiental, razón por la cual la calidad ambiental frente a este indicador se califica como **BAJA**.

Guachené

Guachené tiene una cobertura del 88,4% de predios con servicio de acueducto en las áreas urbana y rural del Municipio, no obstante, la disponibilidad del servicio es limitada en el transcurso del día, debido a que el 50% de la población urbana

normalmente tiene agua las 24 horas del día, mientras el 50% restante sólo puede contar con el servicio en las noches. En el área rural la población que tiene cobertura, sólo cuenta con el servicio por 12 horas, en este sentido, la calidad de este indicador es **MEDIA**, en cuanto al índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano IRCA; para el 2019, el nivel de riesgo tuvo un comportamiento aleatorio con predominancia de un riesgo bajo, dos meses con riesgo medio y uno sin riesgo, así las cosas, el agua suministrada representa un riesgo mínimo para la salud humana, por lo que se puede calificar la calidad como **MEDIA**.

La producción de residuos sólidos para el año 2019 en el municipio de Guachene generó 1.454 toneladas, de los cuales el 23% figuran como residuos aprovechables (plásticos 14, 08% y cartón 9,30%), según los datos suministrados, se estima que todos estos residuos fueron aprovechados en el periodo mencionado, por lo anterior, la calidad de la gestión de residuos sólidos se califica como **ALTA**.

En cuanto al indicador de áreas protegidas, el municipio de Guachene no cuenta con áreas de su territorio destinada a conservación o reservas, a pesar de que 5.192 Ha de su territorio es de humedales, esta área no cuenta con un plan de manejo ambiental para su gestión, por tal razón la calificación de este indicador es **BAJA**.

10. MOVILIDAD EN EL NORTE DEL CAUCA

De acuerdo con las Naciones Unidas, la movilidad es una “cuestión fundamental para el desarrollo”. Por esta razón, sus delegaciones están generando proyectos para utilizar la movilidad como herramienta que permita alcanzar los ODS (Objetivos de desarrollo Sostenible).

El concepto de movilidad se relaciona con los desplazamientos, de personas y mercancías por cualquier medio de transporte en el interior de un municipio o centro poblado o entre municipios. El crecimiento poblacional viene articulado al desarrollo económico y social, en el cual se hace necesario crear condiciones óptimas para la normal circulación de las personas en los territorios, lo que lleva a transformar, replantear y construir mecanismos eficientes, en infraestructura vial acorde con la proyección de las ciudades y crear mecanismos en regulación vehicular, en educación en seguridad vial y en planificación urbana orientada a la movilidad.

Las diferentes administraciones prestan este servicio y es regulado y autorizado por el Ministerio de Transportes, la vigilancia y control de la prestación del servicio está a cargo de la Superintendencia de Puertos y Transporte y el control operativo de los vehículos está a cargo de los organismos de tránsito de cada municipio.

En los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos, particularmente cuentan con secretaria de tránsito y movilidad los municipios de Santander de Quilichao y Puerto Tejada; el municipio de Guachené no cuenta con oficina de movilidad o Secretaria de tránsito quienes tienen la facultad para la matrícula de vehículos y la imposición de comparendos.

Según datos oficiales suministrados por la Secretaria de tránsito y Movilidad de Santander de Quilichao en el municipio se encuentran matriculados al 2020 36415 vehículos, donde para el mismo año 2020 se registraron 1677 matrículas de diferentes vehículos, como lo muestra la Tabla No.14.

Tabla No: 1. Parque automotor: Total acumulado en el municipio de Santander de Quilichao, período 2016-2020.

PARQUE AUTOMOTOR	2016	2017	2018	2019	2020
CARROS PARTICULARES	2515	2578	2648	2687	2734

CARROS PUBLICOS	1453	1460	1468	1479	1486
MOTOCICLETAS	24515	26166	27981	30532	32150
MAQUINARIA AGRICOLA	6	6	7	8	9
MAQUINARIA INDUSTRIAL	10	12	13	14	15
MOTOCARROS	15	17	17	18	21
TOTAL PARQUE AUTOMOTOR	28514	30239	32134	34738	36415

Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Secretaria de Movilidad y Tránsito del municipio de Santander de Quilichao.

En la Secretaria de tránsito y movilidad del municipio de Santander de Quilichao, en el año 2020 se registraron un total de 162 accidentes, cifra que disminuyó en un 13,83% comparado con el 2019 (Tabla No.2).

Tabla No. 2. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Santander de Quilichao, período 2016-2020.

ACCIDENTES DE TRANSITO	2016	2017	2018	2019	2020
ACCIDENTES CON FALLECIDOS	0	0	5	12	14
ACCIDENTES CON LESIONES	47	66	101	78	54
ACCIDENTES SOLO DAÑOS	142	98	93	98	94
TOTAL DE ACCIDENTES REPORTADOS	189	164	199	188	162

Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Secretaria de Movilidad y Tránsito del municipio de Santander de Quilichao.

Para el caso del municipio de Guachené, la información fue suministrada por la Inspección de Policía del municipio, en el cual se reportaron 11 accidentes de tránsito en el 2020 disminuyendo en 35,29% comparado con el 2019 (Tabla No.3).

Tabla No: 3. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Guachené, período 2016-2020.

ACCIDENTES DE TRANSITO	2016	2017	2018	2019	2020
ACCIDENTES CON FALLECIDOS	4	2	2	2	2
ACCIDENTES CON LESIONES	13	19	18	7	7
ACCIDENTES SOLO DAÑOS	5	6	16	8	2
TOTAL DE ACCIDENTES REPORTADOS	22	27	36	17	11

Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Inspección de Policía del municipio de Guachené.

Para el caso del municipio de Puerto Tejada según los datos suministrados por la Secretaria de tránsito y Movilidad se encuentran matriculados del 2016 al 2020, 2752 vehículos, donde se registraron 457 matrículas de diferentes vehículos en el año 2020, como lo muestra la Tabla No.4.

Tabla No: 4. Parque automotor del municipio de Puerto Tejada, período 2016-2020.

PARQUE AUTOMOTOR	2016	2017	2018	2019	2020
CARROS PARTICULARES	34	32	92	76	34
CARROS PUBLICOS	8	7	4	3	7
MOTOCICLETAS	354	348	528	486	322
MAQUINARIA AGRICOLA	12	50	65	53	49
MAQUINARIA INDUSTRIAL	4	61	47	31	45
MOTOCARROS	0	0	0	0	0
TOTAL PARQUE AUTOMOTOR	412	498	736	649	457

Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Secretaria de Movilidad y Tránsito del municipio de Puerto Tejada.

Puerto Tejada, para el año 2020 reportó 115 accidentes de tránsito disminuyendo en 1% comparado con el 2019.

Tabla No: 5. Número de accidentes de tránsito en el municipio de Puerto Tejada, período 2016-2020.

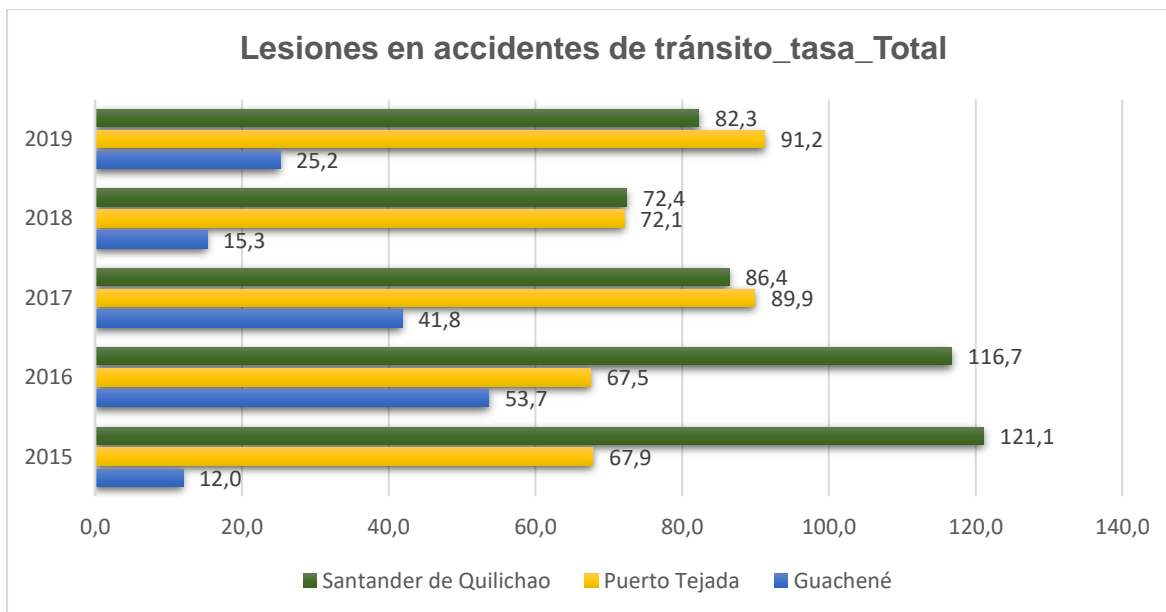
ACCIDENTES DE TRANSITO	2016	2017	2018	2019	2020
ACCIDENTES CON FALLECIDOS	3	4	4	6	1
ACCIDENTES CON LESIONES	39	46	64	64	68
ACCIDENTES SOLO DAÑOS	46	58	62	46	46
TOTAL DE ACCIDENTES REPORTADOS	88	108	130	116	115

Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Secretaria de Movilidad y Tránsito del municipio de Puerto Tejada.

10.1. Estadísticas en Lesiones.

La tasa de lesiones en accidentes de tránsito por cada 100 mil habitantes, muestra cómo aumentaron en el año 2019 respecto al año anterior, visualizando que Puerto Tejada tubo la tasa más alta en 91,2, presentando un aumento de 19,1 puntos; caso similar en Santander de Quilichao, donde aumentó a 82,3 frente al 2018 con un 72,4 y Guachené con un 25,2 ampliándose aumentando 9,9 frente al año pasado.

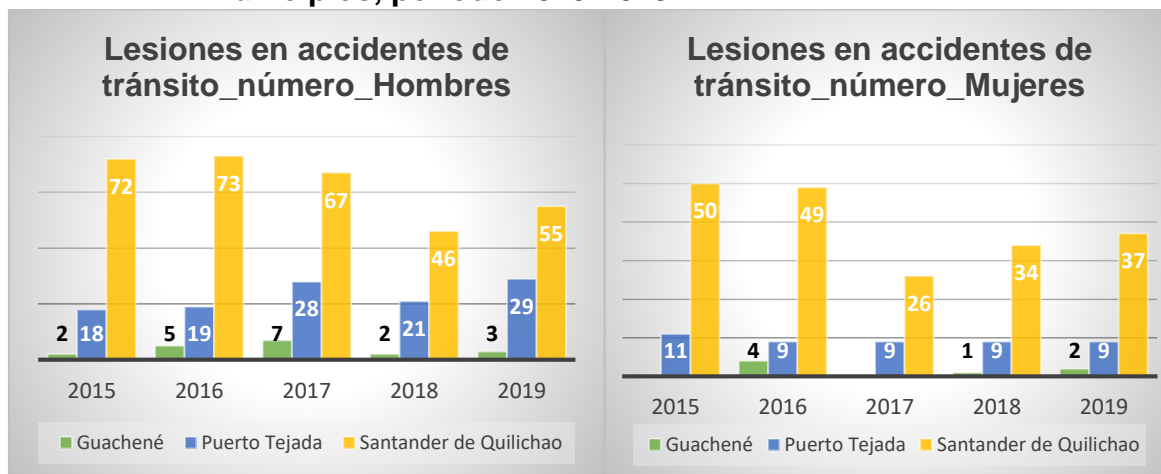
Gráfico No: 1. Tasa de lesiones en accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.



Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - INMLCF y Retroproyecciones poblacionales y proyecciones DANE 2005_2017, 2018_2023.

En el gráfico No. 2, según datos oficiales de Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses en el municipio de Santander de Quilichao el número de lesionados hombres en el 2019 es de 55 equivalente al 59,78%, y el número de lesionadas mujeres es de 37 el cual corresponde al 40,22%, Para el caso de Puerto Tejada el número de lesionados hombres es de 29 corresponde al 76.32% y el número de lesionadas mujeres es de 9 que equivale al 23,68%, y para Guachené el número de lesionados hombre es de 3 equivalente al 60% y el número de lesionadas mujeres es de 2 el cual equivale al 40%.

Gráfico No: 2. Número de lesiones en accidentes de tránsito, según sexo, por municipios, período 2015-2019.

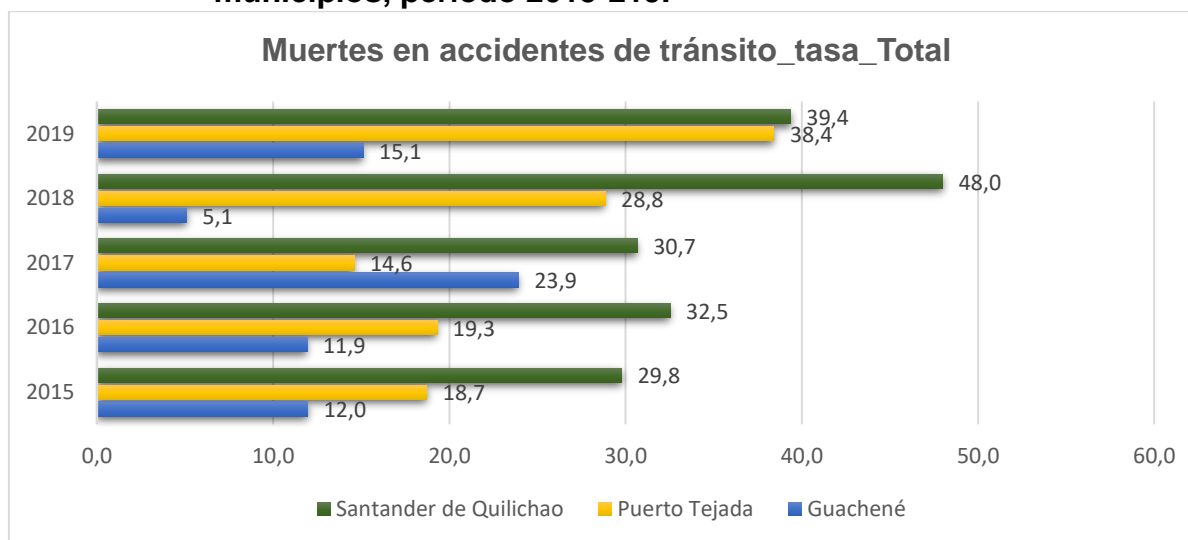


Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – INMLCF –

10.2. Muertes En Accidentes De Tránsito.

El gráfico No.3, describe las muertes en accidentes de tránsito por cada 100 mil habitantes. En el año 2019 los municipios de Puerto Tejada y Guachené aumentaron sus tasas a 38,4 y 15,1, caso contrario de Santander de Quilichao que disminuyó a 39,4 personas por cada 100 mil habitantes.

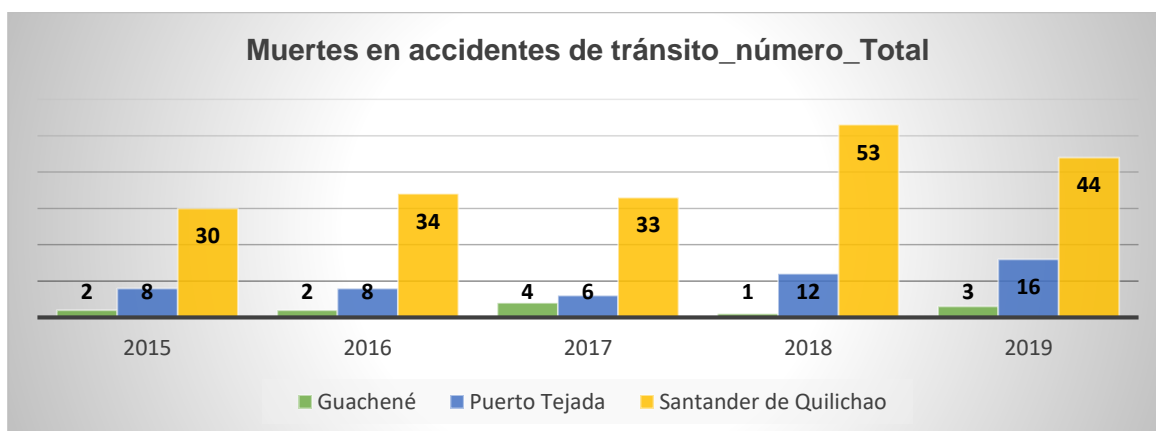
Gráfico No: 3. Tasa de total de mortalidad por accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.



Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses - INMLCF y Retroproyecciones poblacionales y proyecciones DANE 2005_2017, 2018_2023.

El gráfico No.4, muestra las muertes en accidentes de tránsito totales en el período 2015 a 2019, donde Santander de Quilichao disminuyó las muertes a 44 personas, porcentualmente en un 16,98%; Puerto Tejada aumentó a 16 personas, porcentualmente en 33.33% y Guachené aumentó a 3 personas, porcentualmente en un 200%.

Gráfico No.4. Número total de muertes por accidentes de tránsito, según municipios, período 2015-2019.



Fuente: elaborado por Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – INMLCF-

10.3. Análisis situacional Movilidad:

La Movilidad es una herramienta transversal para lograr el cumplimiento de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible); para ello, los municipios deberán proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos, buscando mejorar la seguridad vial, garantizando la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad como las mujeres, los niños, los adultos mayores y las personas con discapacidad.

Para el programa del Norte del Cauca Cómo Vamos es muy importante vincular a la ciudadanía y los diferentes actores a participar de manera activa en la generación de estrategias que permitan mejorar la calidad de vida de los habitantes de los municipios. Por esta razón, se realizó en los municipios de Santander de Quilichao,

Guachené y Puerto Tejada mesas de trabajo, buscando hacer un análisis más profundo de las problemáticas.

Tomando como referencia los indicadores del informe de Calidad de Vida 2020 y las mesas de trabajo, se identifica la falta de cultura ciudadana por parte de los conductores y de los peatones, el poco desarrollo vial, y la congestión por el tráfico vehicular, dado por la elevada circulación de motocicletas, siendo más notorio en los municipios de Santander de Quilichao y Puerto Tejada.

Como estrategias de intervención los ciudadanos proponen, ser más rigurosos en el cumplimiento de las normas de tránsito, implementando cursos de cultura ciudadana, cursos de educación vial; estas estrategias deben ayudar a disminuir los siniestros y accidentes de tránsito.

También es indispensable que el municipio de Guachené ponga en marcha la secretaria de movilidad y tránsito, para poder ejecutar y evaluar políticas encaminadas a generar acciones de planeación, organización y control del tránsito y el transporte en el municipio.

ANILLO MULTIDIMENSIONAL: CULTURA Y RESPONSABILIDAD CIUDADANA, CULTURA, RECREACION Y DEPORTE.

11. CULTURA

Entendemos por cultura al conjunto de bienes materiales y espirituales de un grupo social transmitido de generación en generación a fin de orientar las prácticas individuales y colectivas. Incluye lengua, procesos, modos de vida, costumbres, tradiciones, hábitos, valores, patrones, herramientas y conocimiento.

En el municipio de Santander de Quilichao, la cultura viene de su legado histórico, cultural y artesanal. Cuenta en la actualidad con un total de 165 cultores y 32 gestores, este último se entiende como el articulador del sector en la sociedad. Las disciplinas más representativas del municipio son: la danza, artes visuales, músicos, actores, artes plásticas, pinturas, escultores, escritores, poetas, fotografía entre otros, además se destacan 54 manifestaciones culturales de las cuales 52 son de la zona rural y 2 de la zona urbana. De acuerdo a información suministrada por la Secretaria de Educación y Cultura del municipio se relacionan los eventos realizados y apoyados con sus respectivos aforos en los años 2018 a 2020, mostrando en el número de eventos organizados por la alcaldía un aumento porcentual de 178%; caso contrario en los eventos apoyados por la alcaldía que disminuyeron en 79%:

Tabla No: 1. Municipio de Santander de Quilichao. Numero de Eventos y Aforos, realizados y apoyados desde la Secretaria de Cultura, periodo 2018-2020.

Cultura	2018	2019	2020
1. Número de eventos organizados por la Secretaría de Educación y Cultura	16	9	25
2. Número de asistentes al evento organizado por la Secretaría de Educación y Cultura	7.450	3.150	16.550
3. Número de eventos apoyados por la Secretaría de Educación y Cultura	14	19	4
4. Número de asistentes a eventos organizados por la Secretaría de Educación y Cultura	4.050	8.900	2.750

Fuente: Secretaria de Educación y Cultura municipio de Santander de Quilichao.

Guachené expresa el concepto de pluriculturalidad, pues posee la diversidad étnica y cultural colombiana, fuerte connotación étnica en la medida que se plantea el

rescate, la conservación y promoción de la cultura, sus tradiciones, formas de relacionarse, formas de producción, dialectos, cosmovisiones, folclor y toda clase de manifestaciones culturales de la población afro descendiente. Con información suministrada por la Secretaria de Cultura y Turismo municipal de Guachené se relaciona en la siguiente tabla el número de eventos apoyados disminuyendo en 66,66% respecto al año 2019 y los realizados por la secretaria disminuyeron en 76,92%.

Tabla No: 2. Municipio De Guachené. Número De Eventos Y Aforos Realizados Y Apoyados Desde El Sector Cultura, Período 2018-2020.

Cultura	2018	2019	2020
1. Número de eventos organizados por la Secretaría de Educación y Cultura	26	26	6
2. Número de eventos apoyados por la Secretaría de Educación y Cultura	12	12	4

Fuente: Secretaria de cultura y turismo municipio de Guachené

Una de los eventos más significativos es El Carnaval del Agua, realizado por la secretaria de cultura y turismo el cual es un estandarte de gastronomía local y cultura, realizado en el rio palo, evento que reúne aproximadamente 25.000 personas Guacheneseños y de diferentes Municipios y ciudades cercanas. El municipio realiza otros eventos, pero no se tiene la cifra exacta del aforo.

Por su parte, el municipio de Puerto Tejada arraigado a su cultura ancestral africana, sus costumbres con base en la cultura del pacifico colombiano, con su música, su folclor e historia, sus peinados afros, sus rituales a las diferentes prácticas ancestrales las cuales se han transformado y hacen parte del deporte y la cultura de un pueblo marcado por la lucha de libertad. Según información suministrada por la Secretaria de Cultura del municipio se percibe en los años del 2018 a 2020, una tendencia decreciente en el número de evento organizados por la Secretaria de Cultura mostrando en el año 2020 una reducción frente al 2019 de 28,57%, cuando el aforo en estos eventos también disminuyó en un 25%; por otro lado, respecto al número de eventos apoyados por la secretaría se duplicó mostrando en el aforo en 2020 en comparación con el 2019, una disminución de 12,5%.

Tabla No: 3. Municipio de Puerto Tejada. Número de Eventos Y Aforos Realizados Y Apoyados Desde El Sector Cultura, Período 2018- 2020.

Cultura	2018	2019	2020
1. Número de eventos organizados por la secretaria Cultura	16	14	10
2. Número de asistentes al evento organizado por la secretaria de cultura	10.000	4000	3000
3. Número de eventos apoyados por la secretaria de cultura	1	1	2
4. Número de asistentes a eventos apoyados por la secretaria	4000	800	700

Fuente: Secretaria de cultura y turismo municipio de Puerto Tejada.

Se puede notar en los tres municipios estos eventos disminuyeron en comparación con el 2019.

11.1. Infraestructura cultural.

11.1.1. Bibliotecas.

El municipio de Santander de Quilichao, cuenta con dos Bibliotecas municipales públicas a cargo de la administración una ubicada en el centro del municipio llamada Jorge Eliecer Gaitán y la segunda ubicada en el corregimiento de Mondomo llamada Camilo Torres, las cuales están a disposición de todos los ciudadanos del municipio, cuenta con servicios de consulta en sala, préstamo interno de materiales, acompañamiento en el tema del punto Vive Digital, proyección de cine y espacios lúdicos, el uso adecuado de los espacios como el auditorio y la sala infantil.

Respecto al número de libros por cada biblioteca un dato aproximado, porque según la secretaria no se encuentra actualizada la base de datos del SIABUC desde el año 2019, se sumaron materiales bibliográficos allegados en las vigencias 2017, 2018 y 2019.

Tabla No: 4. Municipio de Santander de Quilichao. Cantidad de Libros Disponibles en las Bibliotecas del Municipio, Período 2016-2019.

	Biblioteca Pública JORGE ELIECER GAITÁN	Biblioteca Pública CAMILO TORRES
AÑO	Numero de Libros	Numero de Libros
2016	11502	4532
2017	12050	4965
2018	12306	5123
2019	12945	5260

Fuente: Secretaria de Educación y Cultura municipio de Santander de Quilichao.

A continuación, se describe todo el aforo de la biblioteca Jorge Eliecer Gaitán, mostrando un vacío en los años 2017 y 2018 debido a mejoramiento de la infraestructura (cambio de cubierta y cambio de baterías sanitarias):

Tabla No: 5. Municipio de Santander de Quilichao. Número de Usuarios Atendidos En La Biblioteca Jorge Eliecer Gaitán, Período 2016-2019.

Año	Total usuarios atendidos en programa de lectura y extensión biblioteca	Total usuarios atendidos en Tics	Usuarios atendidos en sala	Total usuarios atendidos
2016	3027	N/A	1573	4600
2017	7036	N/A	N/A	7036
2018	9344	N/A	N/A	9344
2019	2601	1349	2055	6005

Fuente: Secretaria de Educación y Cultura municipio de Santander de Quilichao.

Tabla No: 6. Municipio de Santander de Quilichao. Número de Usuarios Atendidos en La Biblioteca Camilo Torres Período 2016-2019.

Año	Total usuarios atendidos en programa de lectura y extensión biblioteca	Total usuarios atendidos en Tics	Usuarios atendidos en sala	Total usuarios atendidos
2016	57	396	914	1367
2017	318	597	1187	2102
2018	187	412	1495	2094
2019	140	329	1313	1782

Fuente: Secretaria de Educación y Cultura municipio de Santander de Quilichao.

El municipio de Guachené, por su parte cuenta con la Biblioteca pública municipal reconocida por este nombre y presenta un inventario de libros existentes en la

biblioteca y el número de usuarios que hacen uso de ellas desde el año 2018 al 2020.

Tabla No: 7. Municipio De Guachené. Número De Usuarios Atendidos Y Cantidad De Libros Disponibles En La Biblioteca Municipal, Período 2016-2019.

BIBLIOTECAS	2018	2019	2020
1. Número de bibliotecas publicas	1	1	1
2. Número de libros en la biblioteca publica	4.449	4.449	4.689
3. Número de usuarios en las bibliotecas	6454	3153	1389

Fuente: Secretaria de cultura y turismo municipio de Guachené.

El municipio de Puerto Tejada, tiene dos bibliotecas a cargo de la administración municipal, una llamada Gustavo González Lerma y la segunda llamada Aura Abonia “La Pola”, se relaciona el número de libros de las dos bibliotecas, con su respectivo número de usuarios, esta información se describe de los años 2018 -2020.

Tabla No: 8. Municipio de Puerto Tejada. Número de Usuarios Atendidos Y Cantidad de Libros Disponibles en La Biblioteca Municipal, Período 2018-2020.

BIBLIOTECAS	2018	2019	2020
1. Número de bibliotecas publicas	2	2	2
2. Número de libros en la biblioteca publica	3300	3950	4200
3. Número de usuarios en las bibliotecas	17500	17700	1000

Fuente: Secretaria de cultura y turismo municipio de Puerto Tejada.

En el año 2020 en los municipios de Guachené y Puerto Tejada se percibe el impacto de la pandemia del Covid 19 reflejo de ello en la disminución del aforo de personas en las bibliotecas.

11.2. Deporte Y Recreación:

El deporte y la recreación humana son esenciales para la vida y la salud, aumenta la expectativa de vida y disminuye el riesgo de enfermedades coronarias.

Se debe tener en cuenta que en el año 2020 se presentó la pandemia del covid 19, por lo cual se debía mantener los protocolos de bioseguridad siendo el distanciamiento social uno de ellos limitando estas actividades en los diferentes municipios.

De acuerdo a información suministrada por las administraciones municipales, Santander de Quilichao en la tabla No.9, muestra las diferentes variaciones respecto al el año 2020 presento una disminución en 8 eventos deportivos, correspondiente porcentualmente al 50%, comparado con el 2019. El número de asistentes a estos eventos en este último año también disminuyo en un 65,5%, caso contrario del número de asistentes a los centros de iniciación y formación donde se incrementó en un 27.3%, es importante mencionar que el número de escenarios deportivos relacionados solo se incluyen los que son administrados por la Alcaldía municipal, existen otro tipo de escenarios en los diferentes barrios del municipio.

Tabla No: 9. Municipio de Santander De Quilichao. Eventos, Programas Y Número de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Eventos y programas deportivos	11	22	14	16	8
Número de asistentes a eventos deportivos realizados por la secretaria de deporte	5.350	6.146	4.120	5.480	1.890
Número de asistentes a los centros de iniciación y formación deportiva	600	660	750	1.320	1.680
Número de escenarios deportivos y recreativos	55	19	26	22	19

Fuente: Instituto municipal de deporte y recreación –IMDER- Santander de Quilichao.

Para el caso de Guachené, en la tabla No.10 los eventos y programas deportivos disminuyeron un 11.11%, el número de asistentes a eventos deportivos realizados por la secretaria de deporte disminuyo en 52,92%, adicional el número de asistentes a los centros de iniciación y formación deportiva disminuyó un 28,51%, siendo relevante también en este municipio la disminución del aforo de participantes, debido a las medidas adoptadas para la prevención de del Covid 19 en el año 2020.

Tabla No: 10. Municipio de Guachené. Eventos, Programas Y Número de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Eventos y programas deportivos	22	17	14	18	16
Número de asistentes a eventos deportivos realizador por la secretaria de deporte	6.000	6.800	8.000	8.500	4.000
Número de asistentes a los centros de iniciación y formación deportiva	1.120	1.280	1.363	1.403	1.003
Número de escenarios deportivos y recreativos	28	28	30	30	30

Fuente: Instituto municipal de deporte y recreación –IMDER- Guachené.

Puerto Tejada, por su parte presentó una disminución en el número de eventos y programas deportivos en un 31,6%; también se evidencio una disminución en el número de asistentes a eventos deportivos realizados por el IMDER en un 88,9%.

Tabla No: 11. Municipio de Puerto Tejada. Eventos, Programas Y Numero de Asistentes en Los Escenarios Deportivos, Período 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Eventos y programas deportivos	12	13	21	19	13
Número de asistentes a eventos deportivos realizador por la secretaria de deporte	27.000	30.000	26.000	27.000	3.000
Número de escenarios deportivos y recreativos	12	12	12	12	12

Fuente: Instituto municipal de deporte y recreación –IMDER- Puerto Tejada.

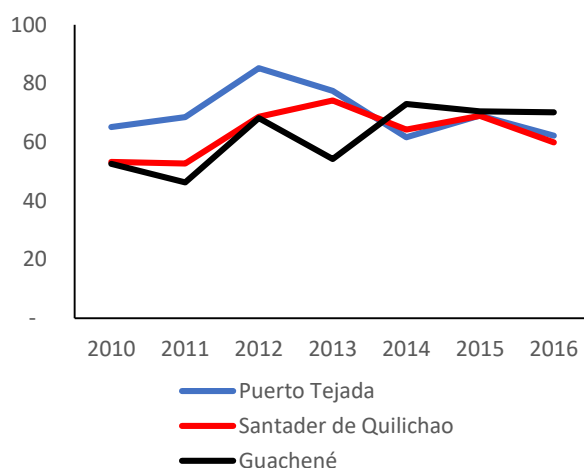
ANILLO MULTIDIMENSIONAL: BUEN GOBIERNO

12. GESTION PUBLICA

12.1. Análisis Descriptivo De Las Finanzas Municipales De Tres Municipios Del Norte Del Cauca.

Análisis de los resultados

Gráfico No: 1. Índice de Gobierno Abierto para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2010-2016.

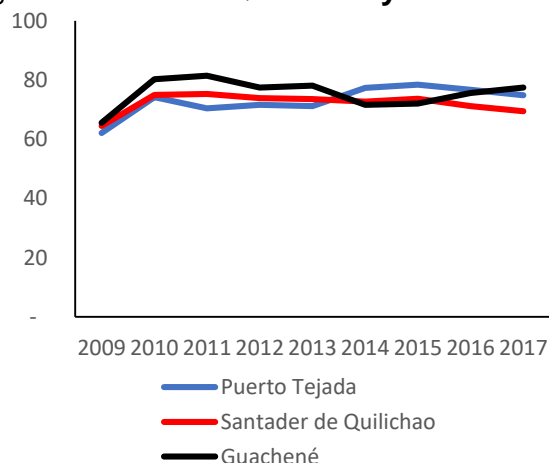


Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Procuraduría General de la Nación.

El Índice de Gobierno Abierto (IGA), es un mecanismo que permite prevenir, detectar, sancionar y erradicar las prácticas de corrupción. Lo anterior con el fin de efectuar un sistema de vigilancia y control al cumplimiento de las normas estratégicas de lucha contra la corrupción. De acuerdo con el gráfico No 1, se observa que para el período entre 2010 y 2016 en los tres municipios ubicados en el Norte del Cauca, el municipio de Puerto Tejada en el año 2012 obtuvo la calificación más alta con un valor de 85,2 de 100 posibles, mientras tanto Santander de Quilichao y Guachené presentan un valor medio de 68,7 y 68,2 respectivamente. Sin embargo, para el año 2016, los municipios de Puerto Tejada y Guachené se ubicaron con un valor medio dentro de la medición del IGA (62,2 y 70,1

respectivamente), y en lo que respecta a Santander de Quilichao tuvo una clasificación de valor bajo con 60,0.

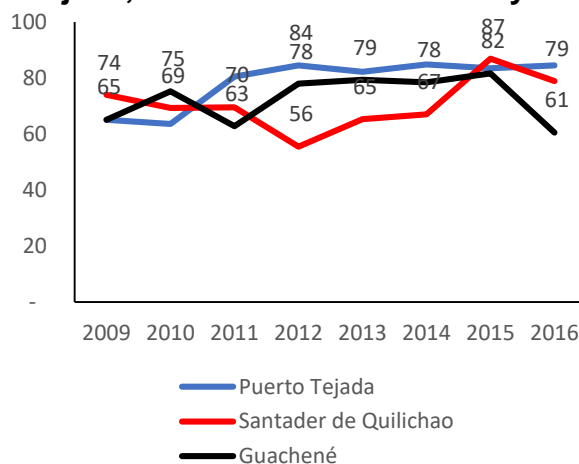
Gráfico No: 2. Índice de desempeño fiscal para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2009-2017.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

El gráfico No 3. permite observar el impacto de los instrumentos normativos que se crearon para mitigar la crisis fiscal en los gobiernos subnacionales de los años noventa. Tal es el caso de instrumentos como: control de gastos de funcionamiento de los gobiernos subnacionales, manejo responsable del endeudamiento, saneamiento de los pasivos pensionales e incentivos para el fortalecimiento de los fiscos. De acuerdo con los rangos de interpretación del índice de desempeño fiscal, se evidencia que el comportamiento promedio entre el período de tiempo comprendido entre 2009 y 2017 para los municipios del Norte del Cauca fue sostenible, esto quiere decir que el desempeño fiscal de los municipios se situó entre 70 y 80 puntos (Puerto tejada 72,94 – Santander de Quilichao 72,10 – Guachené 75,47). Por otro lado, la situación es similar a los grupos solventes, pero la magnitud de los indicadores es menor.

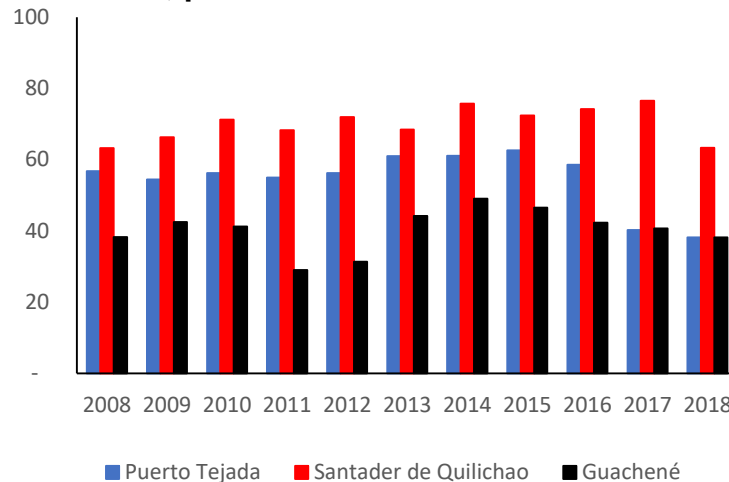
Gráfico No: 3. Medición del Desempeño Municipal para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En lo relacionado con la Medición del Desempeño Municipal (MDM), el objetivo radica en poder identificar el desempeño de las entidades territoriales en cuanto a la capacidad de gestión y de la generación de resultados, teniendo en cuenta las condiciones iniciales de los municipios con el fin de fortalecer las capacidades territoriales y la inversión orientada a resultados. Teniendo en cuenta el gráfico No 3, es posible evidenciar que el comportamiento promedio para el período de tiempo comprendido entre los años 2009 y 2016, y de acuerdo con el rango de calificación de la MDM, los municipios del Norte del Cauca como, Puerto Tejada (78,54), Santander de Quilichao (70,78) y Guachené (72,61) se encuentran con una puntuación alta, es decir, con un excelente desempeño en la gestión, y a su vez, con buenos resultados de desarrollo, bien sea que se mantuvieron sus condiciones o las mejoró año tras año.

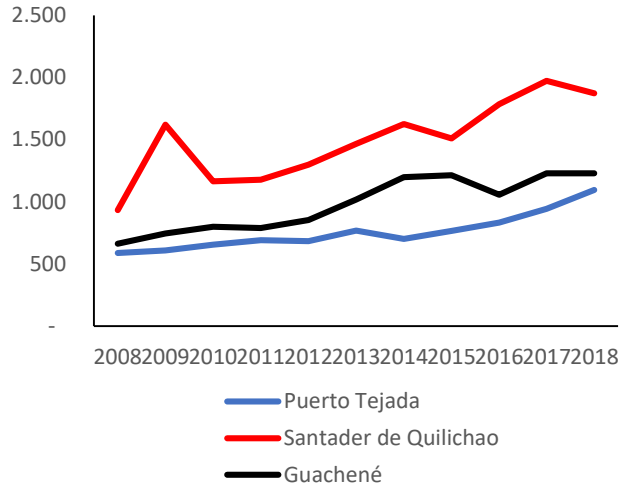
Gráfico No: 4. Transferencias totales como porcentaje del ingreso total para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

De acuerdo con el gráfico No 4, se advierte que el comportamiento promedio para el municipio de Santander de Quilichao en el período comprendido entre 2008 y 2018 es el que presenta un mayor porcentaje de las transferencias totales dentro del ingreso total, con un 70,13%. Para el municipio de Puerto Tejada, este comportamiento promedio en el período de análisis fue del 54,56% de las transferencias totales en el ingreso total del municipio. Finalmente, el municipio de Guachené es el de menor comportamiento promedio para el período de análisis con un porcentaje de participación de las transferencias totales en el ingreso total de 40,3%.

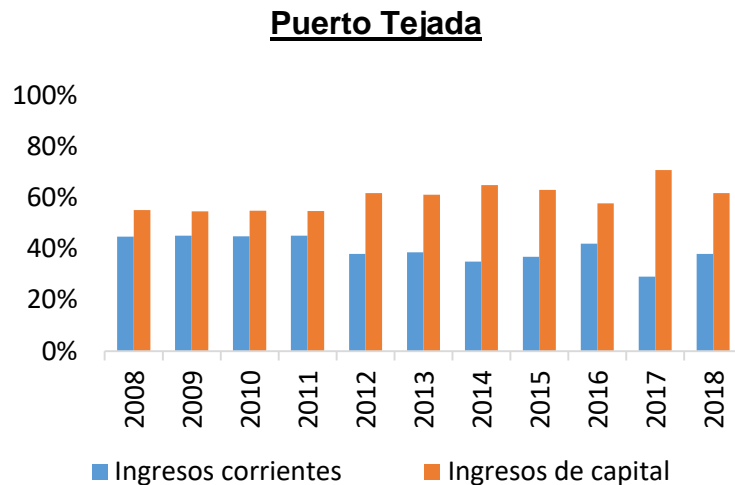
Gráfico No: 5. Transferencias totales para los municipios de Puerto Tejada, Santander de Quilichao y Guachené, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En el gráfico No 5 se logra identificar el comportamiento creciente de las transferencias totales de los municipios analizados para el período de observación de 2008 a 2018. De lo anterior, se evidencia el fuerte crecimiento del municipio de Santander de Quilichao, pasando de 934,382 (miles de pesos corrientes) en el 2008, a 1,872 (miles de pesos corrientes) para el año 2018. Así mismo, se observa el crecimiento de los dos municipios restantes del Norte del Cauca en el período de análisis, pero no tan fuerte como el caso del municipio de Santander de Quilichao.

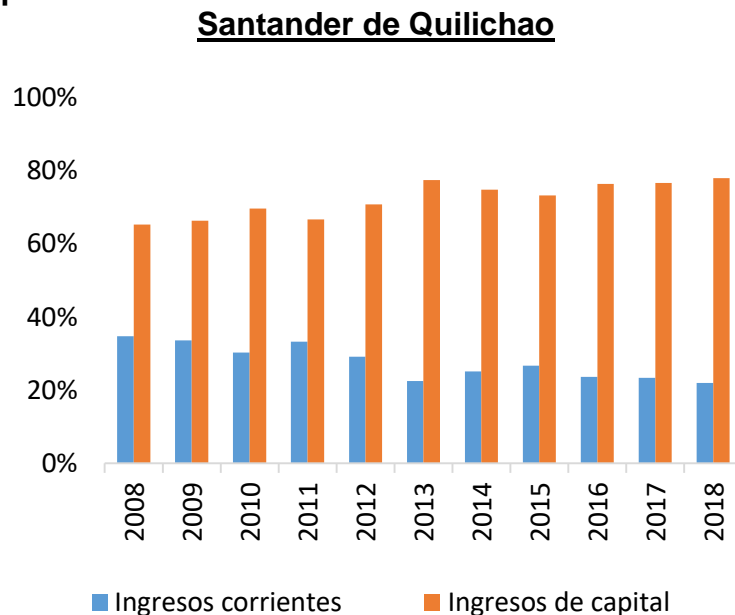
Gráfico No: 6. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En lo que respecta a la participación del municipio de Puerto Tejada en ingresos corrientes y de capital para el período entre 2008 a 2018, se observa que en cuanto a los ingresos corrientes esta fue en promedio de 39,81% y para los ingresos de capital fue de 60,18%.

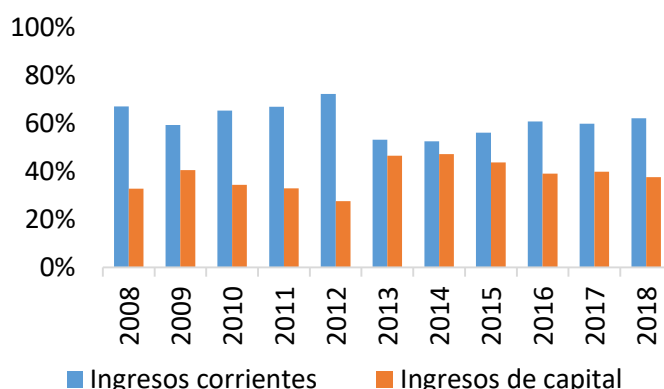
Gráfico No: 7. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Santander de Quilichao, período 2008- 2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Santander de Quilichao la participación en ingresos corrientes y de capital para el período entre 2008 a 2018, se observa que en cuanto a los ingresos corrientes ésta fue en promedio de 27,72% y para los ingresos de capital fue de 72,27%. Para este municipio igualmente se observa que, para el período comprendido entre 2008 y 2018, la participación en ingresos corrientes fue en promedio de 27,72%, y para los ingresos de capital fue de 72,27%.

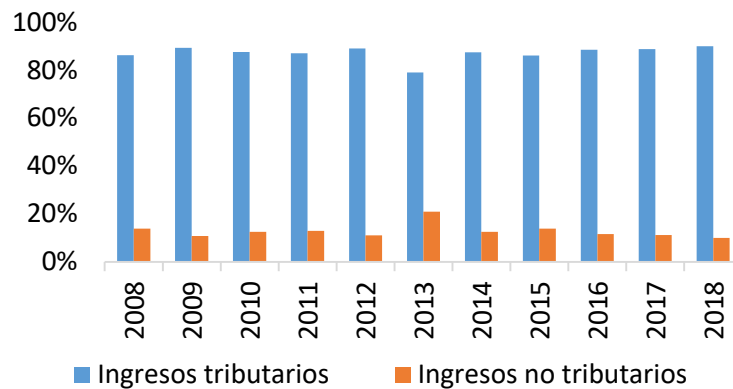
Gráfico No: 8. Participación de los ingresos corrientes y de capital en el total de ingresos para el municipio de Guachené, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Finalmente, para el municipio de Guachené la participación en ingresos corrientes y de capital para el período entre 2008 a 2018, se observa que en cuanto a los ingresos corrientes esta fue en promedio de 61,45% y para los ingresos de capital fue de 38,54%.

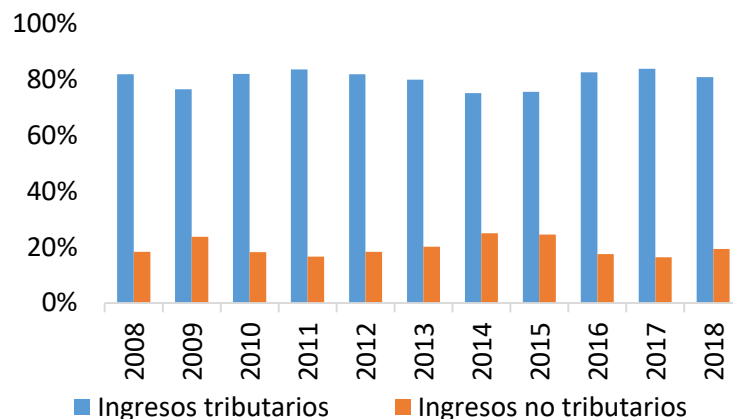
Gráfico No: 9. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En lo que concierne a la participación del municipio de Puerto Tejada en ingresos tributarios y no tributarios para el período entre 2008 y 2018, se observa que en cuanto a los ingresos tributarios estos fueron en promedio de 87,16%, y para los ingresos no tributarios fue de 12,84%.

Gráfico No: 10. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Santander de Quilichao 2008-2018.

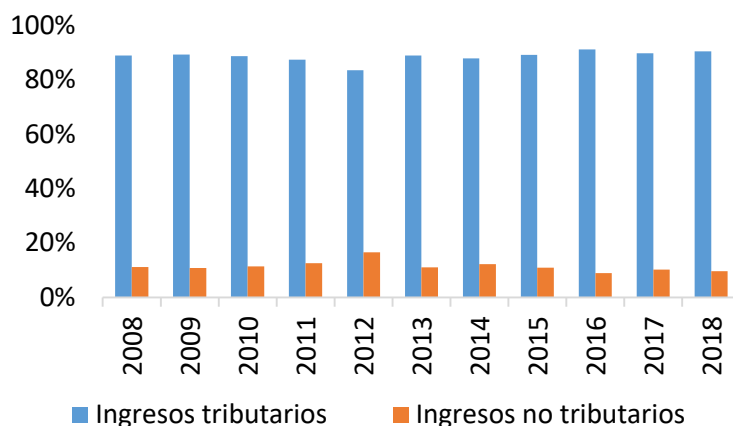


Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Santander de Quilichao la participación en ingresos tributarios y no tributarios para el período entre 2008 a 2018, se observa que en cuanto a los

ingresos tributarios estos fueron en promedio de 80,23% y para los ingresos no tributarios fue de 19,77%.

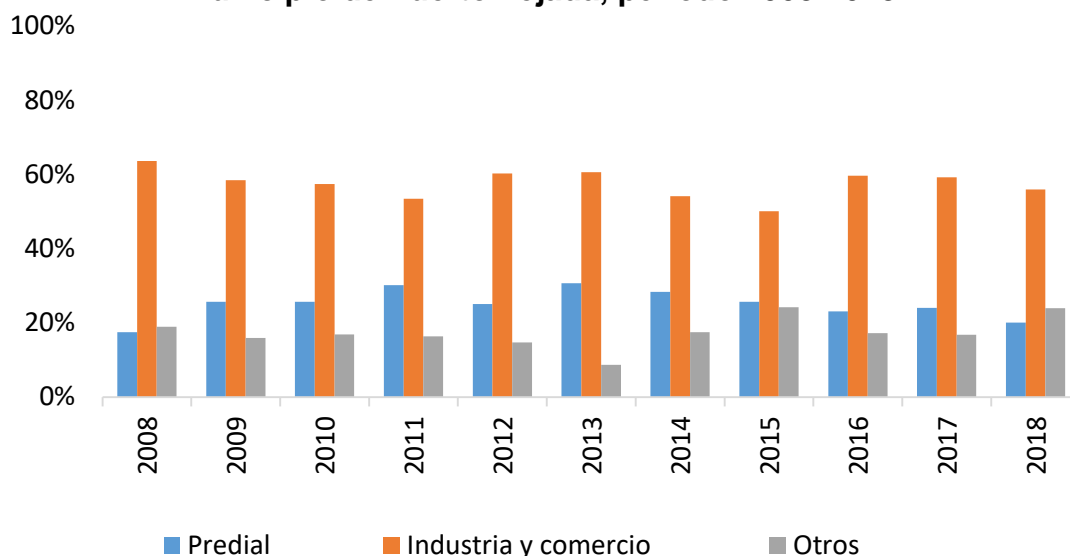
Gráfico No: 11. Participación de los ingresos tributarios y no tributarios en el total de ingresos corrientes para el municipio de Guachené 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Guachené la participación en ingresos tributarios y no tributarios para el período entre 2008 a 2018, se observa que en cuanto a los ingresos tributarios estos fueron en promedio de 89,62% y para los ingresos no tributarios fue de 11,38%.

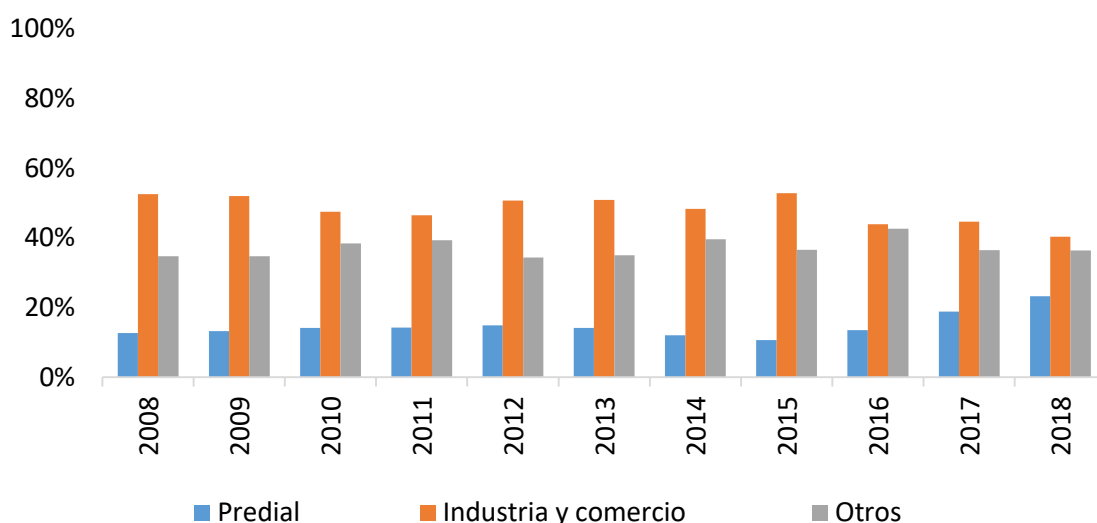
Gráfico No: 12. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Puerto Tejada, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En lo que concierne a la participación del municipio de Puerto Tejada en ingresos tributarios per cápita para el período entre 2008 a 2018, se observa que estos ingresos tributarios en cuanto a predial fueron en promedio de 25,09%, para industria y comercio fue de 57,55% y en otros este fue de 17,37%.

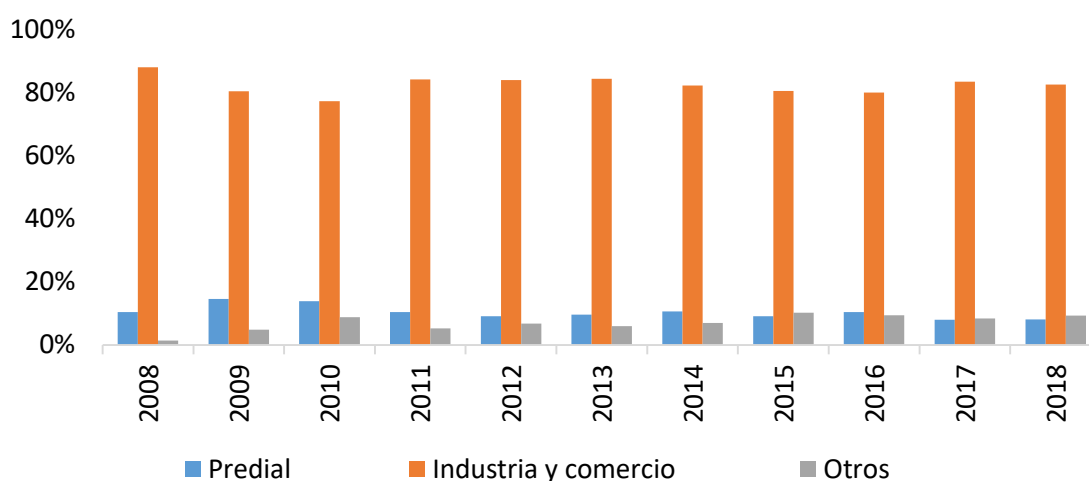
Gráfico No: 13. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Santander de Quilichao, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Santander de Quilichao la participación en ingresos tributarios per cápita para el período entre 2008 a 2018, se observa que estos ingresos tributarios en cuanto a predial fueron en promedio de 14,69%, para industria y comercio fue de 48,19% y en otros este fue de 37,12%.

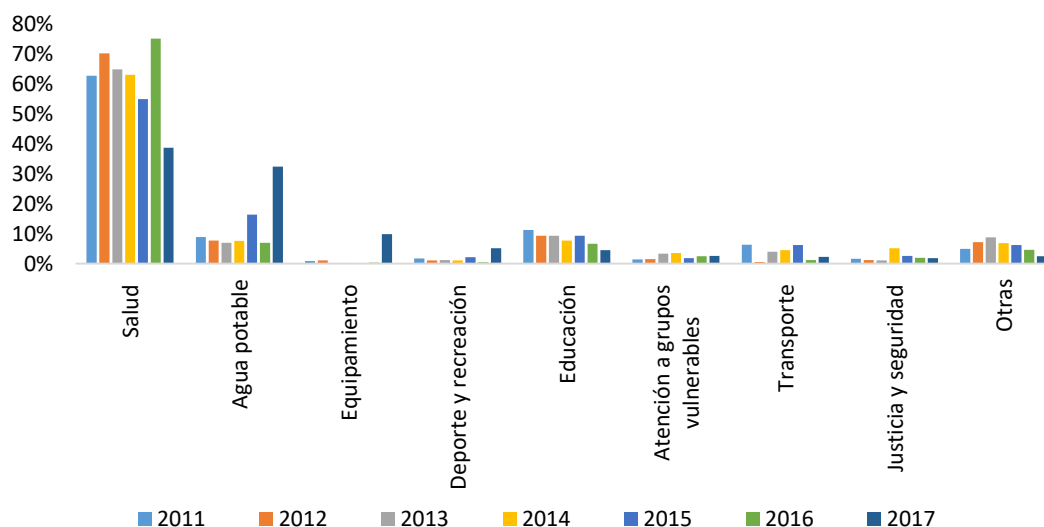
Gráfico No: 14. Participación de los ingresos tributarios per-cápita para el municipio de Guachené, período 2008-2018.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Finalmente, para el municipio de Guachené la participación en ingresos tributarios per cápita para el período entre 2008 a 2018, se observa que estos ingresos tributarios en cuanto a predial fueron en promedio de 10,41%, para industria y comercio fue de 82,52% y en otros este fue de 7,06%.

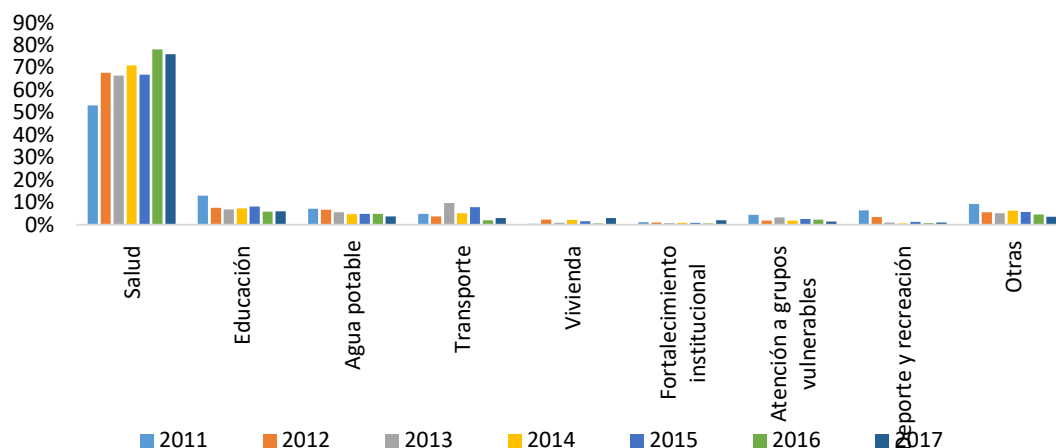
Gráfico No: 15. Clasificación de las inversiones para el municipio de Puerto Tejada, período, 2011-2017.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

En lo que se refiere al tema de inversión para el municipio de Puerto Tejada, esta se encuentra clasificada en sectores como salud, agua potable, equipamiento, deporte y recreación, educación, atención grupos vulnerables, transporte, justicia y seguridad, y otras. Sin embargo, en el período comprendido entre 2011 y 2017, es relevante observar que para el sector salud el promedio de inversión fue de 61,47%, siendo este el más alto en el período de análisis. El sector con menor inversión es el de equipamiento, con un 1,83%.

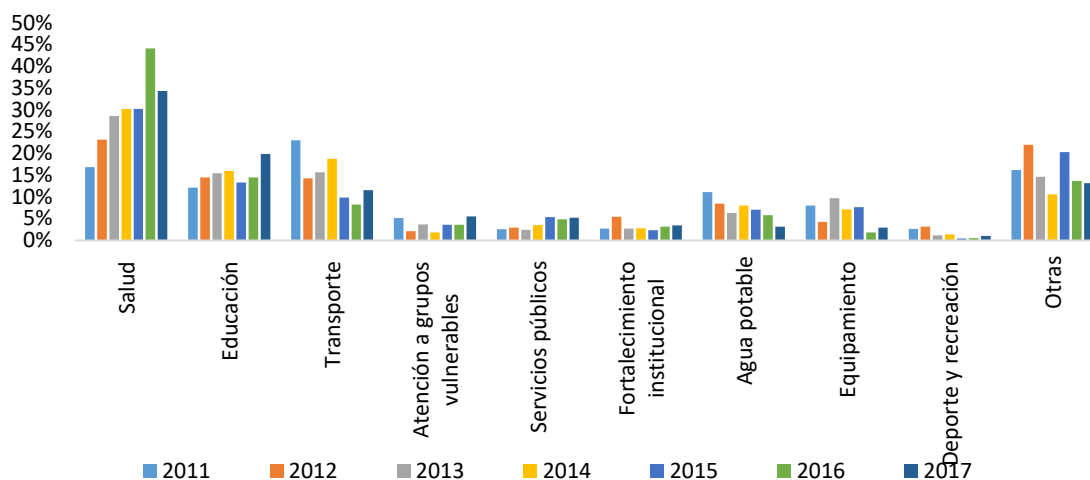
Gráfico No: 16. Clasificación de las inversiones para el municipio de Santander de Quilichao, período, 2011-2017.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Santander de Quilichao, el tema de la inversión se encuentra clasificada en sectores como salud, educación, agua potable, transporte, vivienda, fortalecimiento institucional, atención grupos vulnerables, deporte y recreación, y otros. Sin embargo, en el período comprendido entre 2011 y 2017, es relevante observar que para el sector salud el promedio de inversión fue de 68,46%, siendo este el más alto en el período de análisis. El sector con menor inversión es el de fortalecimiento institucional, con un 1,06%.

Gráfico 17. Clasificación de las inversiones para el municipio de Guachené período, 2011-2017.



Fuente: Elaborado por el Equipo Técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia.

Para el municipio de Guachené, el tema de la inversión se encuentra clasificada en sectores como salud, educación, transporte, atención a grupos vulnerables, servicios públicos, fortalecimiento institucional, agua potable, equipamiento, deporte y recreación, y otros. Sin embargo, en el período comprendido entre 2011 a 2017, es relevante observar que para el sector salud el promedio de inversión fue de 29,62%, siendo este el más alto en el período de análisis. El sector con menor inversión es el de deporte y recreación, con un 1,46%.

ANILLO MULTIDIMENSIONAL: DESARROLLO ECONÓMICO

13. ACTIVIDAD ECONÓMICA

Los tres municipios objeto de estudio del proyecto Norte del Cauca, Cómo Vamos, se caracterizan por poseer diferentes fuentes de ingreso; es por ello indispensable realizar una caracterización de sus actividades económicas que describa lo más relevante de sus economías locales.

13.1.1. Municipio de Santander de Quilichao.

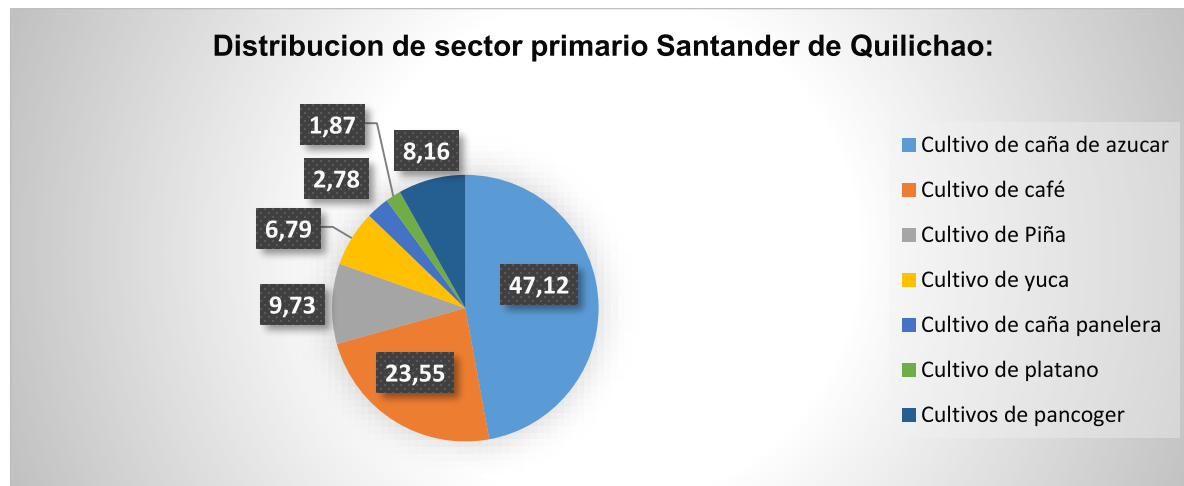
La actividad económica del Municipio de Santander de Quilichao proviene en buena parte del sector primario de vocación agropecuaria en la que el café, la caña de azúcar, la piña y la yuca entre otros, son renglones de gran importancia que generan ingresos a los agricultores y a la región. Con los beneficios que trajo la Ley Páez y la instalación de empresas manufactureras, el renglón secundario pasó a ocupar un lugar preponderante en las economías local y regional, sin desconocer que el sector terciario, -el comercio- en el casco urbano, es fuente generadora de empleo y actividad económica dinámica. Santander de Quilichao tiene unas características importantes para el desarrollo activo de los tres sectores de la economía en comparación con otros municipios del Departamento.

Topográficamente, este municipio presenta dos zonas: la zona plana, donde se inicia el Valle geográfico del río Cauca y con explotaciones agropecuarias y tecnologías apropiadas y la zona de ladera: topografía ondulada suave, con diferencia de pisos térmicos que hacen que el establecimiento de actividades agropecuarias sea muy variado. La infraestructura vial y de comunicaciones es adecuada y está cercana a los centros de gran actividad económica.

En el sector primario los cultivos más importantes son: la caña de azúcar que ocupa el 47,12% del área sembrada en cultivos transitorios y permanentes según distribución del uso actual del suelo; en segundo lugar, el café con el 23,55%, la piña con el 9,73%, la yuca con el 6,79%, la caña panelera con el 2,78% y el plátano con el 1,87 %. En menor escala, se encuentran otros cultivos como el maíz, cítricos,

fique, mora, lulo, mango, fríjol, tomate, arroz y habichuela que participan en menor escala.

Gráfico No: 1. Distribución del sector primario del municipio de Santander de Quilichao.



Fuente: Elaborado por el equipo técnico Norte del Cauca Como Vamos, con base en información extractada de <https://www.santanderdequilichao-cauca.gov.co/>,

PIB: La participación del municipio en el valor agregado departamental 2018 es de 10,46%. ³

13.1.2. Municipio de Puerto Tejada.

El Municipio de Puerto Tejada ha basado durante años su economía en el sector agrícola; hasta hace algunas décadas ésta fue una región productora de cultivos de pan coger, frutales, productos transitorios y una elevada producción de cacao, que aportaban a la seguridad alimentaria de la región y que lo consolidaban como parte de la despensa agrícola del sur occidente colombiano.

La actividad económica actualmente gira alrededor del monocultivo de la caña de azúcar; en mediana proporción los cultivos de pan coger, la ganadería y otros productos pecuarios. Algunas haciendas desempeñan la explotación de leche en un 40%, carne 10% y doble propósito 50% la raza predominante es la Holstein y en

³ Valor agregado y actividades económicas - municipios (2017 - 2018 provisional). Disponible en <https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=71f231f4e31a40ec8796d559544e9103>

una mínima proporción la raza pardo suizo con un total de 1.574 cabezas. La industria azucarera es la principal fuente de empleo del Municipio.⁴

El Municipio cuenta con 3 desarrollos industriales hoy convertidos en zonas Francas, considerada como uno de los polos de desarrollo más importantes del país a partir de la legislación del decreto 1197 de 3 de abril de 2009, consolidados con 19 empresas asentadas y 10 empresas dispersas en el sector urbano y rural. El municipio de Puerto Tejada posee una economía basada en la agro-industria y la gran industria, sin embargo, continua en la búsqueda de estrategias económicas para hacer de este un Municipio competitivo y atractivo para la inversión privada y pública, nacional y extranjera, en cada uno de los subsectores que la conforman (Agropecuaria, comercial, servicios e industrial) las cuales arrojarían como resultado nuevas oportunidades laborales y empleos dignos que a su vez mejoren los niveles de ingreso de los habitantes, con el fin de contribuir a mitigar la problemática social, creando condiciones de calidad de vida de sus habitantes.

PIB: La participación del municipio en el valor agregado departamental 2018 es de 4.03%.⁵

13.1.3. Municipio de Guachené

El municipio de Guachené resalta como principal renglón de la economía el sector agroindustrial. El cultivo de la caña de azúcar ocupa 8000 hectáreas de las 9.924 hectáreas que tiene el municipio, es decir, el 85% del total del área, siendo el primer renglón productivo, también porque producen 1.166.000 toneladas y representa el 57% del comercio del municipio. Además, porque, la caña de azúcar aportaba hasta el año 2016 el 3.7% del PIB agrícola del país, el 2.7% del PIB industrial del país y el 0.7 del PIB total del país; por ello, es el renglón más importante de la región y del municipio, agregando que es la principal fuente de empleo del municipio; sin

⁴ “Diagnóstico de condiciones sociales y económicas Municipio de Puerto Tejada” Disponible en [http://anterior.cauca.gov.co/sites/default/files/informes/puerto_tejada.pdf]

⁵ Valor agregado y actividades económicas - municipios (2017 - 2018 provisional). Disponible en [https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=71f231f4e31a40ec8796d559544e9103]

embargo, hay que resaltar que en materia de la tenencia de la tierra, el monocultivo de la caña concentra la tenencia en pocas manos los propietarios del ingenio cabaña y cauca, este cultivo ocupa las tierras fértiles.

El segundo renglón de importancia estratégica para el municipio es el sector comercial e industrial ubicado en el sector de las veredas unidas y el Guabal, allí se asientan las empresas más importantes del municipio como lo son el Ingenio Cabaña, Carvajal Pulpa y Papel y todas las empresas del parque industrial del Cauca como Pavco, Familia y otras. En materia tributaria este bloque de empresas permite la viabilidad económica del municipio, además de ser el segundo sector importante en la generación de empleo.

En tercer lugar, se ubican las actividades agrícolas y pecuaria como la producción de maíz, arroz, piña y la llamada finca tradicional con cultivos transitorios como el plátano, frutales, arboles de sombrío y café. Estas actividades productivas son importantes para el municipio en la medida en que constituyen las fuentes de la seguridad alimentaria, que representan el 18% de la economía, siendo un motor fundamental para el desarrollo económico de la región.

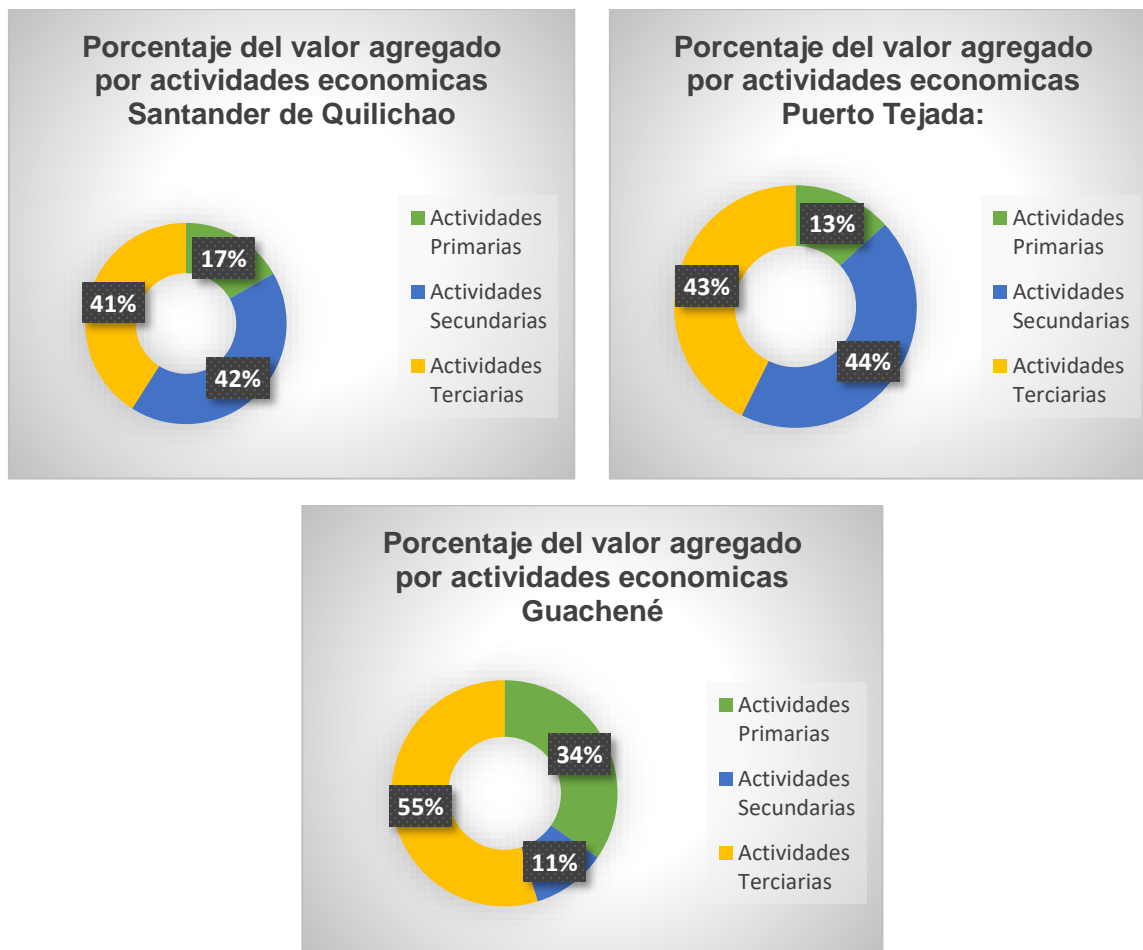
Por otro lado, existe un pequeño reglón de minería legal de carácter ancestral como la explotación del oro y la extracción de arena, balasto y cascajo.

PIB: La participación del municipio en el valor agregado departamental 2018 es de 1.16%.⁶

La distribución de las actividades económicas en los municipios del Norte del Cauca Cómo Vamos, en términos porcentuales de Valor Agregado se muestran en el gráfico No 2.

⁶ Valor agregado y actividades económicas - municipios (2017 - 2018 provisional). Disponible en [https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=71f231f4e31a40ec8796d559544e9103]

Gráfico No: 2. Distribución porcentual de las actividades económicas en los municipios de Santander de Quilichao, Puerto Tejada y Guachené en el año 2018.



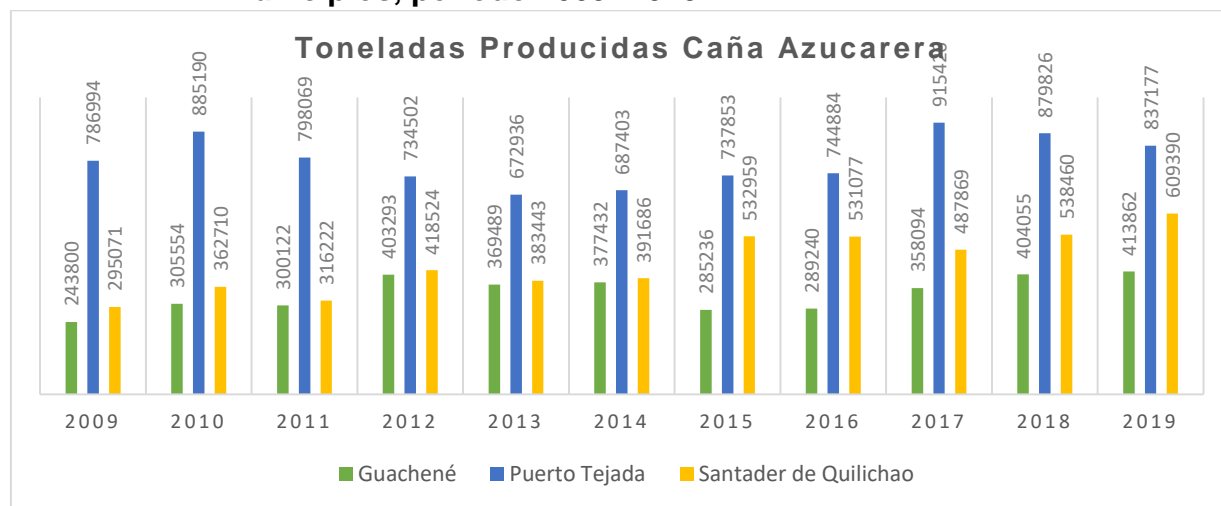
Fuente: Departamento Administrativo nacional de Planeación de Colombia –DNP; con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. -DANE– 2018.

Como se mencionó, la caña de azúcar es un rubro muy importante en la economía de la región. En relación con la producción de este producto agroindustrial, en la gráfica No 3 se muestra la información pertinente.

En la misma se presentan las toneladas producidas de la caña de azúcar, observando que el municipio de Puerto Tejada en el año 2019, tuvo una producción de 837177 toneladas, disminuyendo su producción en 42649 toneladas comparada con la obtenida en el año 2018. Para el caso de Santander de Quilichao en el año 2019 su producción fue de 609390 toneladas, aumentando su producción en 70930 toneladas respecto al año 2018. En el municipio de Guachené en el año 2019 su

producción fue de 413862, aumentó su producción en 9807 toneladas frente a la obtenida en el año 2018. Las cifras anteriores muestran que la producción de la caña azucarera en la región creció en un 2%.

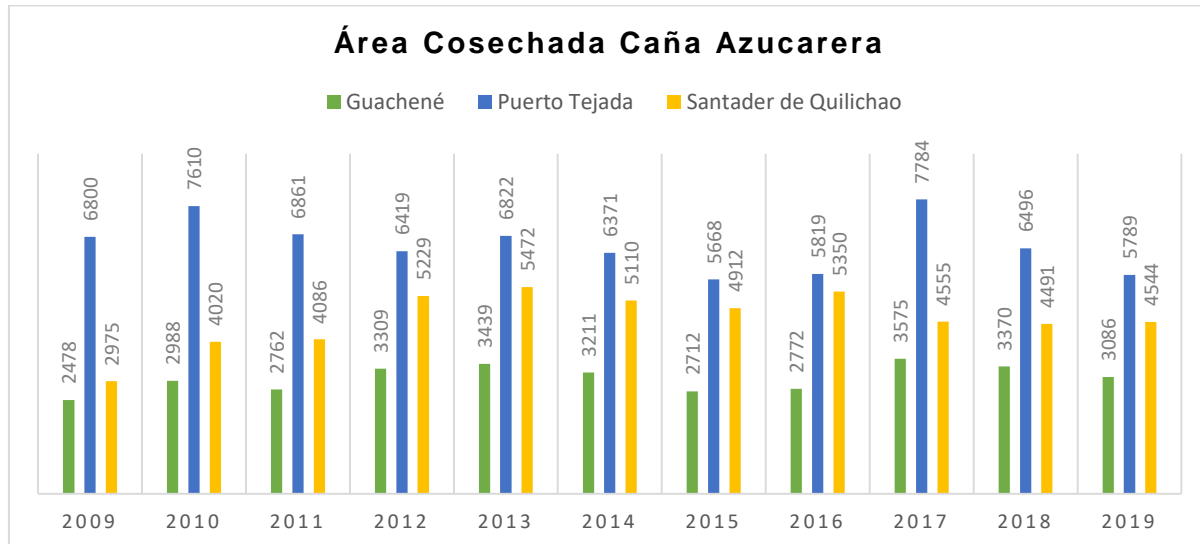
Grafico No: 3. Producción en toneladas métricas de azúcar, según municipios, período 2009- 2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de agronet – Ministerio de Agricultura de Colombia.

El gráfico No.4, muestra el área cosechada de caña de azúcar, en el año 2019 en el municipio de Puerto Tejada su área cosechada fue de 5789 ha, disminuyendo 707 ha respecto al año 2018; caso similar acaeció en el municipio de Guachené pues el área en el 2019 fue de 3086 ha, disminuyendo en 294 ha. con respecto al año 2018. En ese mismo año 2019, con respecto al año 2018, para el municipio de Santander de Quilichao el área cosechada fue de 4544 ha, aumentando en 53 ha. Se destaca Puerto Tejada con la mayor área cosechada de caña de azúcar en todos los años expuestos.

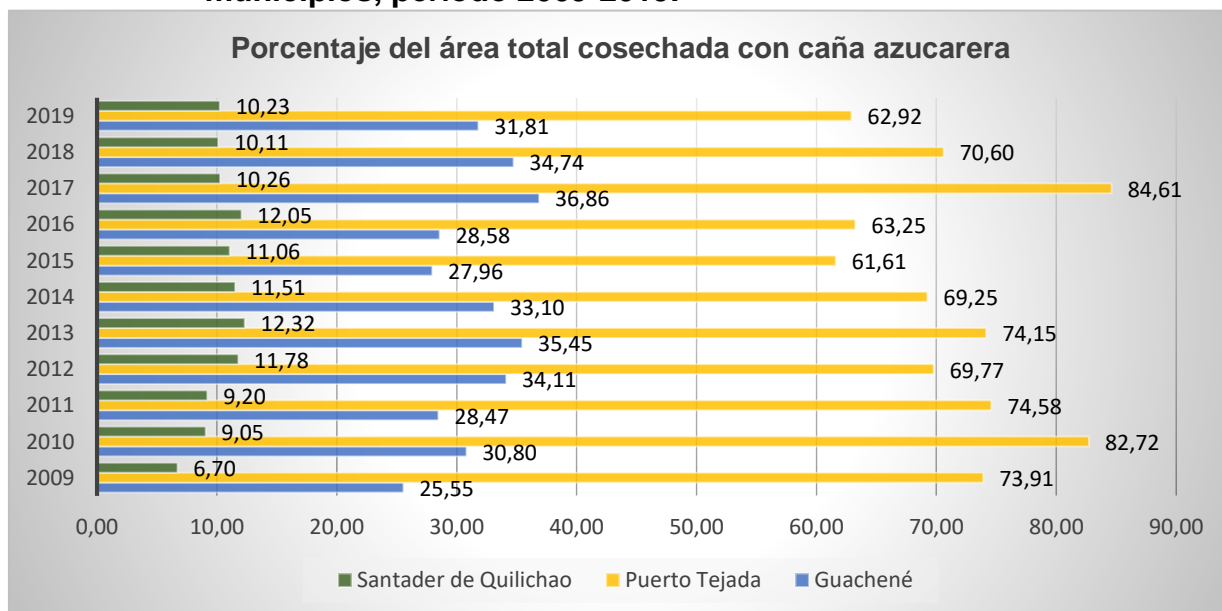
Gráfico No. 4. Área cosechada de caña de azúcar, según municipios, período 2009-2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de agronet – Ministerio de Agricultura de Colombia.

En el gráfico No.5, se muestra el porcentaje de área total cosechada de la caña de azúcar en los municipios del Norte del Cauca Como Vamos. Puerto Tejada en el 2019 tuvo una participación de 62,92%, Guachené del 31,81% y Santander de Quilichao de 10,23%.

Gráfico No. 5. Porcentaje del área rural cultivada en caña de azúcar, según municipios, período 2009-2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información de agronet – Ministerio de Agricultura de Colombia.

El departamento del cauca en el año 2020, se ubicó en puesto 21 en el índice departamental de competitividad, subiendo un puesto con respecto al año 2019, en que se ubicó en el puesto 20. Por otro lado, el departamento se mantuvo en la misma posición en el índice departamental de innovación comparado con el 2019 (Gráfico No.6).

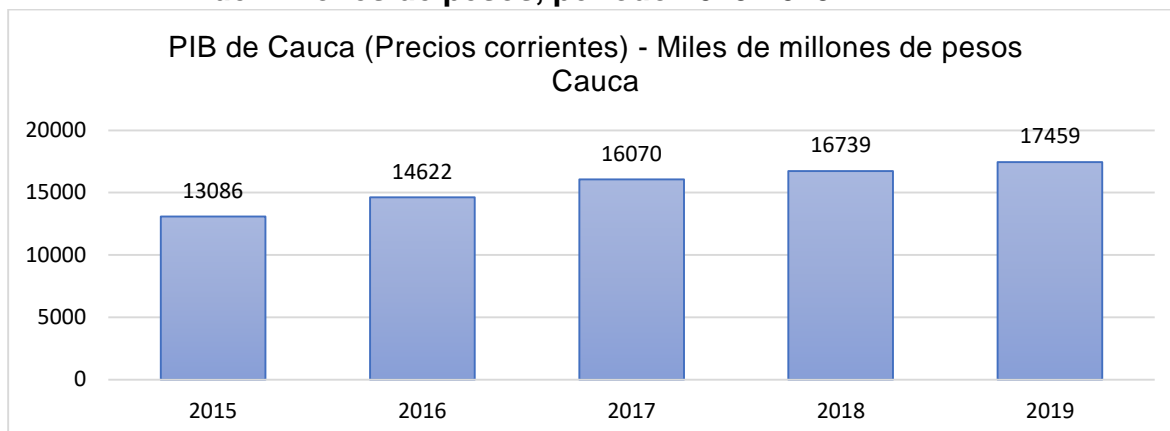
Gráfico No: 6. Posición del Departamento del Cauca en el índice de competitividad departamental en Colombia.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- y CPC y Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE-

De acuerdo a información oficial reportada por el DANE, en la gráfica No.5 indican que, durante el 2019 el Cauca registro un PIB (precios corrientes) de 17459 Miles de millones de pesos, donde se registró un incremento del 4,3% respecto al año 2018.

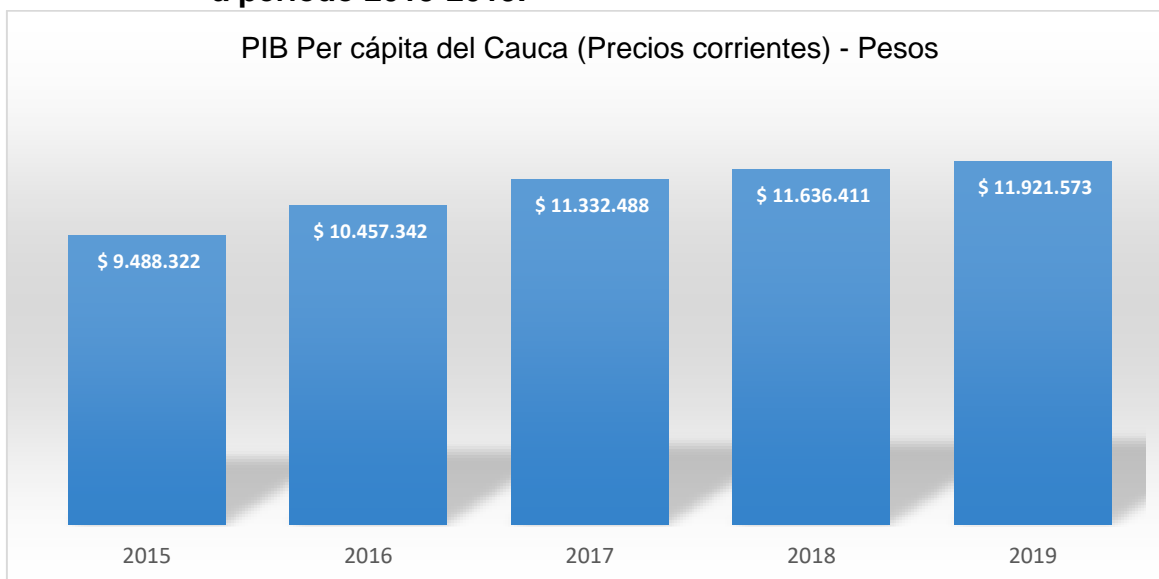
Gráfico No: 7. PIB del Departamento del Cauca a precios corrientes en miles de millones de pesos, período 2015-2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE-.

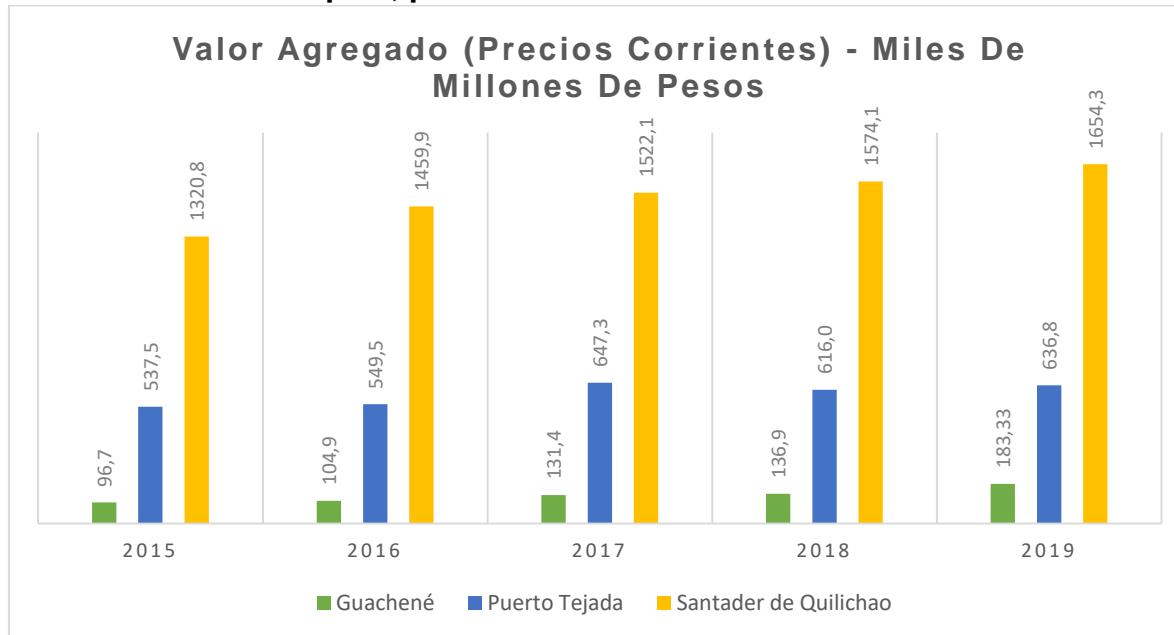
De acuerdo a los datos oficiales publicados por el DANE, indican que, durante el año 2019 en el Departamento del Cauca, cada persona habría generado, en promedio, un PIB de 11.921.573 millones de pesos, cifra inferior a la registrada en 2018 (11.636.411 millones de pesos) (Gráfico No.8).

Gráfico No: 8. PIB per cápita del Departamento del Cauca a precios corrientes a período 2015-2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE-.

Grafica No: 9. Valor agregado a precios corrientes en miles de pesos, según municipios, período 2015-2019.



Fuente: elaborado por el equipo de Técnico del Norte de Cauca Cómo Vamos, con base en información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE-.

Respecto al Valor agregado (Precios corrientes) - en Miles de millones de pesos, de acuerdo a información registrada por el DANE, en el año 2019 los tres municipios registraron incrementos respecto al año 2018; Guachené mostro un indicador en el año 2019 de 183,33 aumentando 46,4 respecto al año 2018, a su vez, Puerto Tejada tuvo un indicador de 636,8, aumentando en 20,8 y Santander de Quilichao presento un indicador de 1654,3 aumentando 80,2 (Miles de millones de pesos).

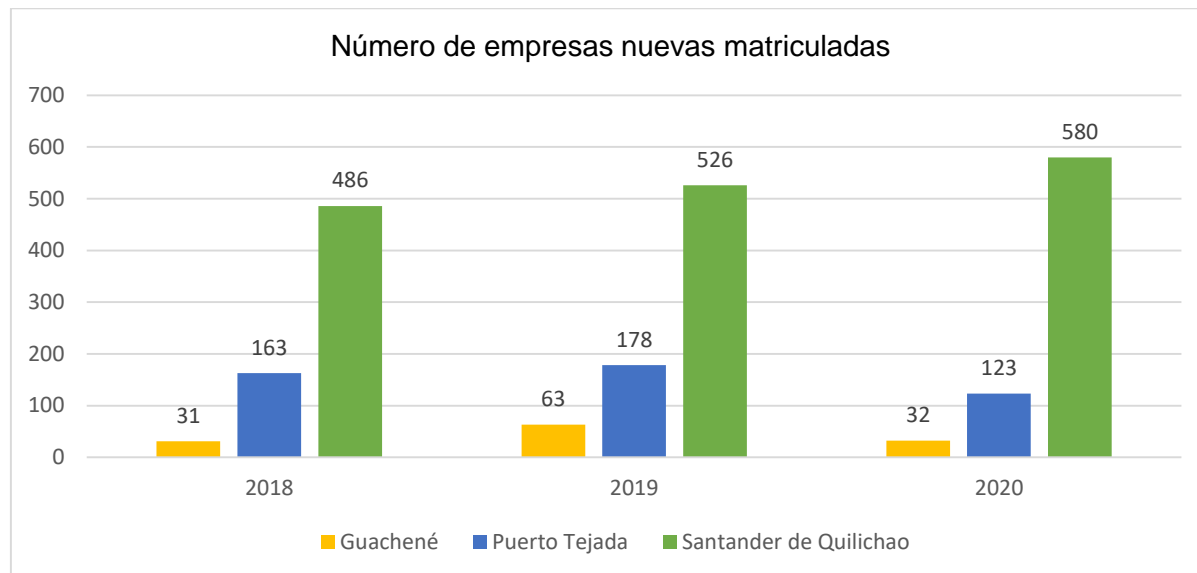
13.2. Dinámica empresarial

Es de resaltar el año 2020, un periodo que nos puso a prueba a Colombia y al mundo a causa de la pandemia del Covid-19, un año atípico que afecto la economía de los municipios del Norte del Cauca Como Vamos, de Colombia y del mundo entero.

De acuerdo a información suministrada por la Cámara de Comercio del Cauca, en los tres municipios objeto de estudio, en el 2020 pese a todas las adversidades, se crearon 735 empresas nuevas debidamente matriculadas, de las cuales el 78,9% de estas nuevas empresas pertenecen al municipio de Santander de Quilichao, el 16,7% pertenecen al municipio de Puerto Tejada y el 4,4% al municipio de

Guachené, disminuyendo esta dinámica empresarial en 4,17% comparado con el 2019.

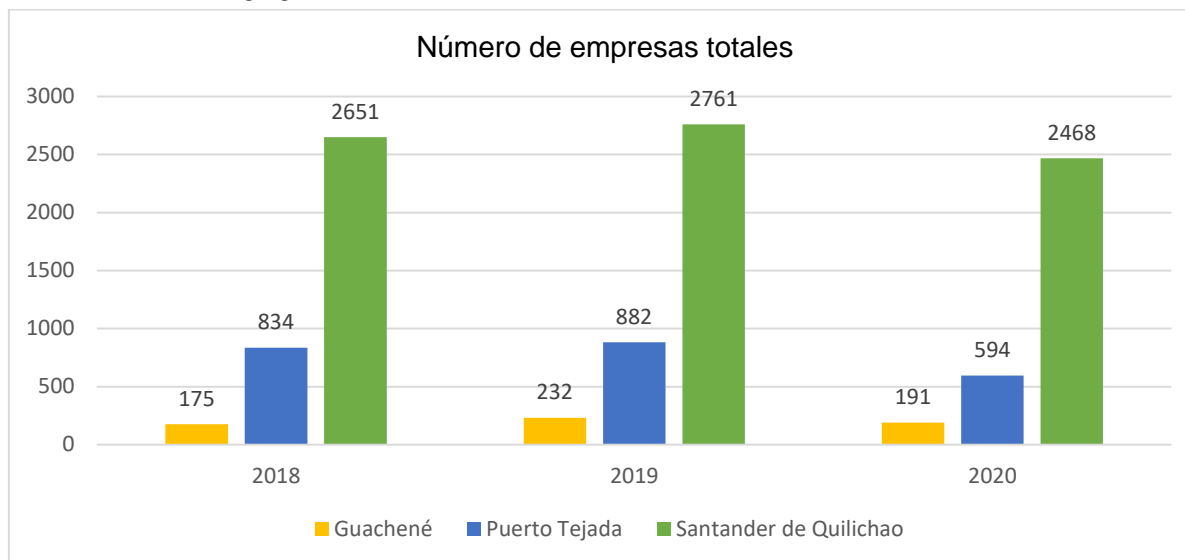
Gráfico No: 10. Número de empresas nuevas, según municipios, período 2018-2020.



Fuente: Elaboración del equipo técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Cámara De Comercio, regional de Norte del Cauca.

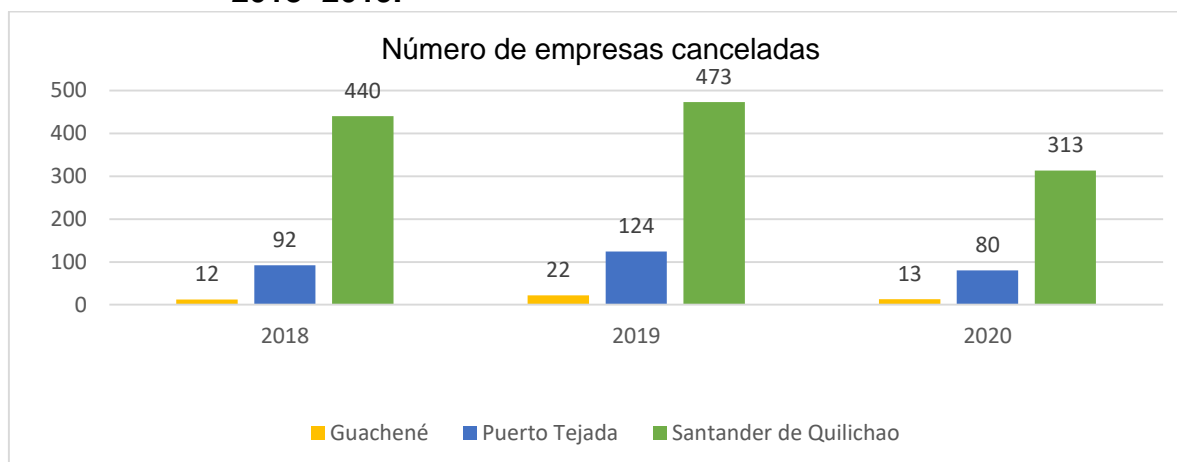
De la misma manera, en los tres municipios del Norte del Cauca Como Vamos se registraron 3253 empresas (renovadas y nuevas), cifra inferior en un 16,05% frente al año 2019, las cuales muestran en el municipio de Santander de Quilichao una cifra inferior en un 10,6%, en el municipio de Puerto Tejada también se presenta disminución en un 32,7% y en el municipio de Guachené la misma tendencia de reducción del 17,7%.

Gráfico No: 11. Número total de empresas, según municipios, período 2018-2020.



Fuente: Elaboración del equipo técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Cámara De Comercio, regional de Norte del Cauca.

Gráfico No: 12. Número de empresas canceladas, según municipios, período 2018- 2019.



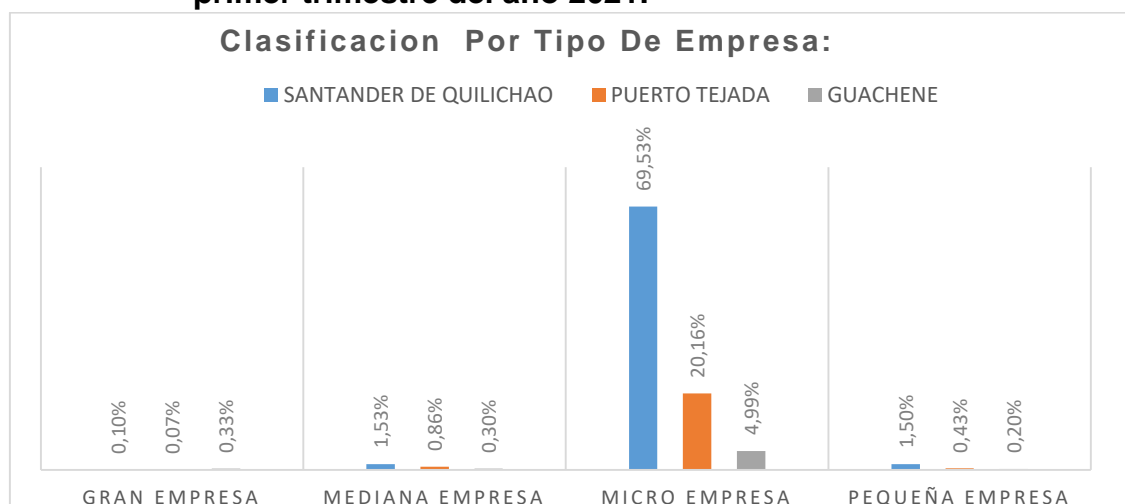
Fuente: Elaboración del equipo técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Cámara De Comercio, regional de Norte del Cauca.

En el gráfico No.12, el total de empresas canceladas en los tres municipios en el 2020 fue de 406, disminuyendo este indicador respecto al año 2019 en un 34.41%.

Clasificación respecto el tipo de empresa en los municipios del Norte del Cauca
Cómo Vamos, antes de mostrar la información de los municipios se relaciona el concepto de tipo de empresa según sus ingresos:

GRAN EMPRESA	MEDIANA EMPRESA	PEQUEÑA EMPRESA	MICRO EMPRESA
Ingresos mayores \$59.527mm	ingreso \$7027mm hasta \$59.527	ingresos \$811mm hasta 7027mm	ingresos no superen \$811 MM

Gráfico No: 13. Clasificación por tipo de empresa, según municipios, período primer trimestre del año 2021.



Fuente: Elaboración del equipo técnico del Norte del Cauca Como Vamos, con base en información de la Cámara De Comercio, regional de Norte del Cauca.

El gráfico No.13, según información suministrada por la Cámara de Comercio del Cauca, periodo primer trimestre de 2021, muestra la mayor representación por tipo de empresa a la micro empresa, con un porcentaje en los tres municipios del 94,68%, seguido de la mediana empresa con 2,69%, continuo de la pequeña empresa con 2,13% y por último la gran empresa con una representación del 0,5%.