Problème 1 : Composition et conjugaison

- 1. Considérations générales
 - (a) Soit $x \in E$. L'élément f(x) possède x pour antécédent par f, donc $f^{-1}(f(x)) = x$. D'autre part $f^{-1}(x)$ est l'unique antécédent de x par f, donc $f(f^{-1}(x)) = x$. Ainsi, $\forall x \in E, f^{-1}(f(x)) = x$ et $f(f^{-1}(x)) = x$. Autrement dit, $f \circ f^{-1} = \operatorname{Id}_E$ et $f^{-1} \circ f = \operatorname{Id}_E$.
 - (b) On s'inspire de la réciproque d'une composée et on propose $h = g \circ f^{-1} \circ g^{-1}$. On assemble

$$h \circ (g \circ f \circ g^{-1}) = g \circ f^{-1} \circ g^{-1} \circ g \circ f \circ g^{-1}$$

$$= g \circ f^{-1} \circ Id_{E} \circ f \circ g^{-1}$$

$$= g \circ f^{-1} \circ f \circ g^{-1}$$

$$= g \circ Id_{E} \circ g^{-1}$$

$$= g \circ g^{-1}$$

$$= Id_{F}$$

De même, on écrit

$$(g \circ f \circ g^{-1}) \circ h = g \circ f \circ g^{-1} \circ g \circ f^{-1} \circ g^{-1}$$
$$= g \circ f \circ f^{-1} \circ g^{-1}$$
$$= g \circ g^{-1}$$
$$= Id_F$$

Cela suffit à démontrer que $h = g \circ f^{-1} \circ g^{-1}$ est la réciproque de $g \circ f \circ g^{-1}$. Une démonstration possible, bien plus courte, est la suivante :

$$(g \circ f \circ g^{-1})^{-1} = (g^{-1})^{-1} \circ (g \circ f)^{-1}$$
$$= g \circ (f^{-1} \circ g^{-1})$$
$$= g \circ f^{-1} \circ g^{-1}$$

(c) On note pour tout entier naturel n l'assertion $\mathcal{P}(n)$: $\left(g \circ f \circ g^{-1}\right)^n = g \circ f^n \circ g^{-1}$. Démontrer sa validité pour tout entier naturel n par récurrence.

Initialisation : pour n = 0, par convention, $(g \circ f \circ g^{-1})^0 = \operatorname{Id}_F$. D'autre part, $g \circ f^0 \circ g^{-1} = g \circ \operatorname{Id}_E \circ g^{-1} =$

Hérédité : soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie et démontrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Ceci démontre $\mathcal{P}(n+1)$. On conclut que l'assertion $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout entier naturel n via le principe de récurrence.

2. Groupe affine de \mathbb{R} .

(a) Procédons en deux temps. Supposons que $f_{a,b}$ est une bijection. Alors elle est injective. Comme $0 \neq 1$, on en déduit que $f_{a,b}(0) \neq f_{a,b}(1)$. D'après la définition de $f_{a,b}$, on en déduit $b \neq a+b$, i.e $a \neq 0$. Réciproquement, supposons $a \neq 0$, et démontrons que $f_{a,b}$ est bijective. Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$. On a la chaîne d'équivalences

$$y = f_{a,b}(x) \iff y = ax + b \iff y - b = ax \iff x = \frac{y - b}{a}$$

la dernière équivalence étant valide, puisqu'on a supposé a non nul. On a ainsi prouvé que tout élément y de $\mathbb R$ possède un unique antécédent, à savoir $\frac{y-b}{a}$, dans $\mathbb R$ par f. Cela démontre bien que $f_{a,b}$ est bijective. On a même obtenu sa réciproque, il s'agit de l'application $\mathbb R \to \mathbb R, y \mapsto \frac{1}{a}y + \frac{-b}{a}$, i.e l'application $f_{\frac{1}{a},\frac{-b}{a}}$.

(b) Comme $a_1 \neq 0$, f_{a_1,b_1} est bijective d'après la question précédente, ce qui justifie la bonne définition de f_{a_1,b_1}^{-1} . Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$(f_{a_1,b_1} \circ f_{a_2,b_2} \circ f_{a_1,b_1}^{-1})(x) = (f_{a_1,b_1} \circ f_{a_2,b_2}) \left(\frac{x - b_1}{a_1}\right)$$

$$= (f_{a_1,b_1}) \left(a_2 \frac{x - b_1}{a_1} + b_2\right)$$

$$= a_1 \left(a_2 \frac{x - b_1}{a_1} + b_2\right) + b_1$$

$$= a_2 x + a_1 b_2 - b_1 a_2 + b_1$$

Par conséquent, le couple $(\alpha,\beta)=(a_2,a_1b_2-b_1a_2+b_1)$ est un couple satisfaisant l'égalité attendue. Démontrons à présent que c'est le seul possible. Soit $(\alpha',\beta')\in\mathbb{R}^2$ vérifiant la même condition. Alors $f_{\alpha,\beta}(0)=f_{\alpha',\beta'}(0)$, donc $\beta=\beta'$. Il s'ensuit $f_{\alpha,\beta}(1)=f_{\alpha',\beta}(1)$, soit encore $\alpha=\alpha'$. Ceci démontre bien l'unicité attendue.

(c) Comme f_{a_1,b_1} est bijective, on a les équivalences

$$f_{a_{1},b_{1}} \circ f_{a_{2},b_{2}} = f_{a_{2},b_{2}} \circ f_{a_{1},b_{1}} \iff f_{a_{1},b_{1}} \circ f_{a_{2},b_{2}} \circ f_{a_{1},b_{1}}^{-1} = f_{a_{2},b_{2}}$$

$$\iff (a_{2},a_{1}b_{2} - b_{1}a_{2} + b_{1}) = (a_{2},b_{2})$$

$$\iff a_{1}b_{2} - b_{1}a_{2} + b_{1} = b_{2}$$

$$\iff (a_{1} - 1)b_{2} = (a_{2} - 1)b_{1}$$

(d) D'après ce qui précède,

$$\forall (a',b') \in \mathbb{R}_* \times \mathbb{R}, (a-1)b' = (a'-1)b$$

En particularisant avec a'=1 et b'=1, on obtient a-1=0, soit a=1. On utilise maintenant l'assertion précédente avec a'=2 et b'=0, ce qui donne b=0. Conclusion, (a,b)=(1,0). On remarque que $f_{1,0}=\operatorname{Id}_{\mathbb{R}}$, on a montré que le centre du groupe affine de \mathbb{R} est trivial.

3. Une addition tordue

- (a) Soit $(x,y) \in]-1,1[^2$. On commence par remarquer que xy>-1, donc que 1+xy>0, ce qui donne un sens à $x \oplus y$. De plus, 1-x>0 et 1-y>0, donc (1-x)(1-y)>0. En développant, on obtient 1+xy-x-y>0, soit encore 1+xy>x+y. Comme 1+xy>0, on en déduit $1>\frac{x+y}{1+xy}$, i.e $x \oplus y<1$. De manière similaire, 1+x>0 et 1+y>0, ce qui entraîne (1+x)(1+y)>0, soit encore 1+xy+x+y>0. Comme 1+xy>0, on en déduit $1+\frac{x+y}{1+xy}>0$, soit $x \oplus y>-1$.
- (b) On remarque que A est dérivable et que $\forall x \in]-1,1[$, $A(x)=\frac{1}{2}\ln(1+x)-\frac{1}{2}\ln(1-x)$. On en déduit d'après les règles de dérivation que

2

$$\forall x \in]-1,1[,A'(x)=\frac{1}{2}\frac{1}{1+x}-\frac{1}{2}\frac{(-1)}{1-x}=\frac{1}{2}\left(\frac{1}{1+x}+\frac{1}{1-x}\right)=\frac{1-x+1+x}{2(1-x^2)}=\frac{1}{1-x^2}$$

Or $\forall x \in]-1,1[,x^2<1,$ donc $\forall x \in]-1,1[,A'(x)>0.$ On en déduit que l'application A est strictement croissante. Comme elle est dérivable, elle est continue. D'autre part, $\lim_{x\to 1}A(x)=+\infty$ et $\lim_{x\to -1}A(x)=-\infty.$ On en déduit que A est surjective. Conclusion, A est bien une bijection.

Cherchons sa réciproque : soit $(x, y) \in]-1,1[\times \mathbb{R}$. On a les équivalences

$$A(x) = y \iff \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) = 2y$$

$$\iff \frac{1+x}{1-x} = e^{2y}$$

$$\iff 1+x = e^{2y}(1-x)$$

$$\iff x\left(1+e^{2y}\right) = e^{2y} - 1$$

$$\iff x = \frac{e^{2y}-1}{e^{2y}+1}$$
bijectivité de l'exponentielle et $(1+x)/(1-x) > 0$

$$\operatorname{car} 1-x \neq 0$$

$$\iff x = \frac{e^{2y}-1}{e^{2y}+1}$$

$$\operatorname{car} 1+e^{2y} \neq 0$$

Ainsi, la réciproque de A est l'application $\mathbb{R} \to]-1,1[,y\mapsto \frac{e^{2y}-1}{e^{2y}+1}=\frac{e^y-e^{-y}}{e^y+e^{-y}}$. Les plus aguerris d'entre vous reconnaîtront la tangente hyperbolique.

(c) Soit $(x, y) \in]-1,1[^2$.

$$2(A(x) + A(y)) = \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) + \ln\left(\frac{1+y}{1-y}\right)$$

$$= \ln\left(\frac{(1+x)(1+y)}{(1-x)(1-y)}\right)$$

$$= \ln\left(\frac{1+x+y+xy}{1-x-y+xy}\right)$$

$$= \ln\left(\frac{\frac{1+x+y+xy}{1+xy}}{\frac{1-x-y+xy}{1+xy}}\right)$$

$$= \ln\left(\frac{1+(x\oplus y)}{1-(x\oplus y)}\right)$$

$$= 2A(x\oplus y)$$

(d) Soit $(x,y) \in \mathbb{R}^2$. On applique le résultat précédent aux réels $A^{-1}(x)$ et $A^{-1}(y)$ qui appartiennent bien à]-1,1[. On en déduit

$$A(A^{-1}(x)) + A(A^{-1}(y)) = A\left(A^{-1}(x) \oplus A^{-1}(y)\right)$$

soit encore

$$x + y = A(A^{-1}(x) \oplus A^{-1}(y))$$

En appliquant A^{-1} à cette égalité, on obtient

$$A^{-1}(x+y) = A^{-1}(x) \oplus A^{-1}(y) = \frac{A^{-1}(x) + A^{-1}(y)}{1 + A^{-1}(x)A^{-1}(y)}$$

(e) Soit $y \in \mathbb{R}$. En faisant une récurrence rapide via la question précédente, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, A^{-1}(ny) = \underbrace{A^{-1}(y) \oplus A^{-1}(y) \cdots \oplus A^{-1}(y)}_{n \text{ termes}}$$

En appliquant cela avec y = A(x), on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underbrace{x \oplus x \cdots \oplus x}_{\text{n terms}} = A^{-1}(nA(x)) = A^{-1}\left(\frac{n}{2}\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)\right) = A^{-1}\left(\frac{1}{2}\ln\left(\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^n\right)\right) = \frac{\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^n - 1}{\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^n + 1}$$

soit encore

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underbrace{x \oplus x \cdots \oplus x}_{n \text{ termes}} = \frac{(1+x)^n - (1-x)^n}{(1+x)^n + (1-x)^n}$$

Problème 2 : le lemniscate de Bernoulli.

- 1. Écritures complexes
 - (a) Soit $z \in \mathbb{C}$, on note $x = \Re \varepsilon(z)$ et $y = \operatorname{Im}(z)$. Alors $z^2 = (x + iy)^2 = x^2 y^2 + 2ixy$. Comme $x^2 y^2$ et 2xy sont réels, on en déduit que

$$\Re\left(z^2\right) = x^2 - y^2 = \Re\left(z\right)^2 - \operatorname{Im}(z)^2$$

(b) Les propriétés de la conjugaison complexe entraînent

$$|z_1 - z_2|^2 = (z_1 - z_2)(\overline{z_1 - z_2})$$

$$= (z_1 - z_2)(\overline{z_1} - \overline{z_2})$$

$$= z_1\overline{z_1} - z_2\overline{z_1} - z_1\overline{z_2} + z_2\overline{z_2}$$

$$= |z_1|^2 - (z_1\overline{z_2} + \overline{z_1\overline{z_2}}) + |z_2|^2$$

$$= |z_1|^2 - 2\Re(z_1\overline{z_2}) + |z_2|^2$$

(c) Soit z un complexe non nul. On applique ce qui précède aux complexes $1/z^2$ et 1, ce qui entraîne $|\frac{1}{z^2} - 1|^2 = |\frac{1}{z^2}|^2 - 2\Re\epsilon(\frac{1}{z^2}\overline{1}) + |1|^2 = |\frac{1}{z^2}|^2 - 2\Re\epsilon(\frac{1}{z^2}) + 1$. On en déduit que $|z^2 - 1|^2 = |z^2|^2 \left(1 - 2\Re\epsilon(\frac{1}{z^2}) + |\frac{1}{z^2}|^2\right)$. Comme z est non nul, on a alors les équivalences :

$$|z^{2}-1| = 1 \iff |z^{2}-1|^{2} = 1$$

$$\iff 1 - 2\Re(\frac{1}{z^{2}}) + |\frac{1}{z^{2}}|^{2} = \frac{1}{|z^{2}|^{2}}$$

$$\iff \Re(\frac{1}{z^{2}}) = \frac{1}{2}$$

Ces équivalences montrent que $\mathcal{L}\setminus\{0\}=\left\{z\in\mathbb{C}^*\mid \Re \left(\frac{1}{z^2}\right)=\frac{1}{2}\right\}$. D'autre part, 0 vérifie $|0^2-1|=1$, donc 0 appartient à \mathcal{L} . Conclusion,

$$\mathcal{L} = \left\{ z \in \mathbb{C}^* \mid \mathfrak{Re}\left(\frac{1}{z^2}\right) = \frac{1}{2} \right\} \cup \{0\}$$

- 2. Paramétrisation réelle:
 - (a) $|1+it^2|^2 = 1^2 + (t^2)^2 = 1 + t^4$. De plus,

$$z^2-1=2(1+2i+i^2)\frac{t^2}{(1+it^2)^2}-1=\frac{4it^2-(1+it^2)^2}{(1+it^2)^2}=-\frac{(1-it^2)^2}{(1+it^2)^2}$$

On en déduit $|z^2 - 1| = \frac{1 + t^4}{1 + t^4} = 1$, donc que z appartient à \mathcal{L} .

(b) D'après l'équation modulaire de L, $|z^2|^2 - 2\Re (z^2) + 1 = 1$, donc $\Re (z^2) = \frac{|z^2|^2}{2} \neq 0$. On en déduit que $\Re (z)^2 - \operatorname{Im}(z)^2 = (\Re (z) - \operatorname{Im}(z))(\Re (z) + \operatorname{Im}(z)) \neq 0$. Par conséquent, $\Re (z) + \operatorname{Im}(z) \neq 0$. On en déduit que

$$\frac{\sqrt{2}(1+i)}{z}t = \frac{(1+i)\overline{z}}{|z|^2} \frac{|z|^2}{\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z)} = 1 + i \frac{\Re \varepsilon(z) - \operatorname{Im}(z)}{\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z)}$$

D'autre part,

$$t^2 = \frac{1}{2} \frac{|z^2|^2}{(\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z))^2} = \frac{\Re \varepsilon(z^2)}{(\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z))^2} = \frac{\Re \varepsilon(z)^2 - \operatorname{Im}(z)^2}{(\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z))^2} = \frac{\Re \varepsilon(z) - \operatorname{Im}(z)}{\Re \varepsilon(z) + \operatorname{Im}(z)}$$

ce qui donne bien l'égalité $1 + it^2 = \frac{\sqrt{2}(1+i)}{z}t$.

(c) La question 2.a) donne l'inclusion

$$\left\{\sqrt{2}(1+i)\frac{t}{1+it^2}\mid t\in\mathbb{R}\right\}\subset\mathcal{L}.$$

4

$$\mathcal{L}\backslash\{0\}\subset \bigg\{\sqrt{2}(1+\mathrm{i})\frac{t}{1+\mathrm{i}\,t^2}\mid t\in\mathbb{R}\bigg\}.$$

De plus, en choisissant t=0, on a $0=\sqrt{2}(1+i)\frac{0}{1+i0^2}$, donc $0\in\left\{\sqrt{2}(1+i)\frac{t}{1+it^2}\,|\,t\in\mathbb{R}\right\}$, ce qui démontre l'égalité d'ensembles attendue.

(d) On peut considérer les arguments de z puisque z est non nul. On sait d'après la question précédente qu'on dispose d'un réel t tel que $z=\sqrt{2}(1+i)t/(1+it^2)$. Un tel réel t est nécessairement non nul, puisque z est non nul. On peut alors passer aux arguments modulo 2π , ce qui donne

$$\arg(z) \equiv \arg(\sqrt{2}) + \arg(1+i) + \arg(t) - \arg(1+it^2)[2\pi]$$
$$\equiv 0 + \frac{\pi}{4} + 0 - \arg(1+it^2)[\pi]$$

Or les arguments de $1+it^2$ vérifient $\tan(\arg(1+it^2))=t^2>0$. Par conséquent, si l'on fixe un argument θ de $1+it^2$ dans $]-\pi,\pi]$, celui-ci vérifie nécessairement $0<\theta<\pi/2$. Avec cette convention, on en déduit que $\arg(z)\in]-\pi/4/\pi/4[\cup]-\pi,-3\pi/4[\cup]3\pi/4,\pi]$.

3. Inversion.

- (a) Soit z un complexe non nul et de module différent de $\sqrt{2}$. Alors $z\overline{z} \neq \sqrt{2}$, soit $z \neq \sqrt{2}/\overline{z}$. Donc z et h(z) sont distincts. De plus, z et h(z) sont tous deux non nuls.
- (b) Pour démontrer qu'ils sont alignés, il suffit de calculer un argument de (z-0)/(h(z)-0). Or ce complexe vaut $z\overline{z}/\sqrt{2} = |z|^2/\sqrt{2}$ qui est un réel strictement positif, donc d'argument congru à 0 modulo 2π .
- (c) Soit z' un complexe. On a les équivalences

$$z' \in \mathcal{H} \iff \exists z \in \mathcal{L} \setminus \{0\}, z' = 1/\overline{z}$$

$$\iff \exists z \in \mathbb{C}^*, \Re(1/z^2) = 1/2 \land z' = \sqrt{2}/\overline{z}$$

$$\iff \Re(z'^2) = 2$$

$$\iff \Re(z')^2 - \operatorname{Im}(z')^2 = 2$$

Ceci démontre l'égalité d'ensembles attendue.

(d) Soit z un complexe dans $\mathcal{L} \cap \mathcal{H}$. Alors $|z^2|^2 = 2\Re \varepsilon(z^2) = 4$ donc $|z| = \sqrt{2}$. Or $|\Re \varepsilon(z)| \ge \sqrt{2}$ et $|\Re \varepsilon(z)| \le |z|$, donc on est dans le cas d'égalité $|\Re \varepsilon(z)| = |z|$. On en déduit que z est réel, donc que $z = \sqrt{2}$ ou $z = -\sqrt{2}$. Réciproquement, les complexes $\sqrt{2}$ et $-\sqrt{2}$ vérifient l'équation 1.b) et 3.c) donc sont bien dans l'intersection $\mathcal{L} \cap \mathcal{H}$.

Conclusion, $\mathcal{L} \cap \mathcal{H} = \{\sqrt{2}, -\sqrt{2}\}.$

(e) On passe dans le plan réel \mathbb{R}^2 :

$$\mathcal{H} = \left\{ (x,y) \in (]-\infty, -\sqrt{2}] \cup \left[\sqrt{2}, +\infty[) \times \mathbb{R}, y = \sqrt{x^2-2}\right] \cup \left\{ (x,y) \in (]-\infty, -\sqrt{2}\right] \cup \left[\sqrt{2}, +\infty[) \times \mathbb{R}, y = -\sqrt{x^2-2}\right\}$$

ce qui donne deux branches d'hyperbole. Leurs asymptotes sont les droites d'équation y = x et y = -x. Une figure est produite en page suivante.

5

