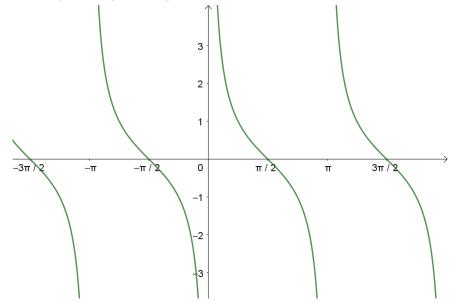
Exercice: La fonction cotangente

- 1. Le cosinus et le sinus sont définis sur \mathbb{R} . Soit $x \in \mathbb{R}$. $\cot(x)$ est défini ssi $\sin(x) \neq 0$ ssi $x \neq 0[\pi]$. Ainsi, $D = \mathbb{R} \setminus \{\pi k | k \in \mathbb{Z}\}$.
- 2. Soit $x \in D$. Alors πx n'est pas congru à $\pi/2$ modulo π . On peut donc manipuler $\tan(\pi/2 x)$ qui vaut $\sin(\pi/2 x)/\cos(\pi/2 x) = \cos(x)/\sin(x) = \cot(x)$.
- 3. cot est un quotient de fonctions dérivables donc dérivable. De plus,

$$\forall x \in D, \cot'(x) = \frac{\cos'(x)\sin(x) - \sin'(x)\cos(x)}{\sin^2(x)} = \frac{-\sin^2(x) - \cos^2(x)}{\sin^2(x)} = \frac{-1}{\sin^2(x)}$$

L'allure du graphe de cot se déduit de celui de la tangente par réflexion par rapport à la droite d'équation $x = \pi/4$ d'après la question précédente.



- 4. Soit $x \in D$. D'après la question 2, $\cot(x) = \sqrt{3}/3 \iff \tan(\pi/2 x) = \sqrt{3}/3 \iff \tan(\pi/2 x) = \tan(\pi/3) \iff \pi/2 x \equiv \pi/3[\pi] \iff x \equiv \pi/6[\pi]$. L'ensemble recherché est donc $\{\pi/6 + k\pi | k \in \mathbb{Z}\}$.
- 5. Comme sin ne s'annule pas sur D, $|\sin| > 0$ sur D. Soit $x \in \bigcup_{k \in \mathbb{Z}}]k\pi, (k+1)\pi[$. Alors $\sin(x) > 0$ et $F(x) = \ln(\sin(x))$ et F est une composée de fonctions dérivables sur ce domaine, donc déri-

vables. De plus, $F'(x) = \sin'(x)/\sin(x) = \cos(x)/\sin(x) = \cot(x)$. Soit $x \in \bigcup_{k \in \mathbb{Z}}](k+1)\pi$, $(k+2)\pi[$. Alors

 $\sin(x) < 0$ et $F(x) = \sin(-\ln(x))$. Par les mêmes arguments, F est dérivable sur ce domaine et $F'(x) = -\sin'(x)/(-\sin(x)) = \cos(x)/\sin(x) = \cot(x)$. Dans tous les cas, $F'(x) = \cot(x)$.

6. Les formules de l'arc moitié donnent

$$1 + \omega^{k} = 1 + \exp\left(\frac{2ik\pi}{n}\right) = 2\cos\left(\frac{-k\pi}{n}\right)\exp\left(i\frac{k\pi}{n}\right)$$

et

$$1 - \omega^k = 1 - \exp\left(\frac{2ik\pi}{n}\right) = 2i\sin\left(\frac{-k\pi}{n}\right)\exp\left(i\frac{k\pi}{n}\right)$$

En particulier $|1 - \omega^k| = 2|\sin(k\pi/n)| \neq 0$ car $k\pi/n \in]0, \pi[$, donc ce complexe est non nul. On obtient alors

$$\frac{1+\omega^k}{1-\omega^k} = \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{-i\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = i\cot\left(\frac{k\pi}{n}\right)$$

7.

$$\cot(a+b) = \frac{\cos(a)\cos(b) - \sin(a)\sin(b)}{\sin(a)\cos(b) + \sin(b)\cos(a)} = \frac{\sin(a)\sin(b)\left(\frac{\cos(a)\cos(b)}{\sin(a)\sin(b)} - 1\right)}{\sin(a)\sin(b)\left(\frac{\cos(b)}{\sin(a)\sin(b)} + \frac{\cos(a)}{\sin(a)}\right)} = \frac{\cot(a)\cot(b) - 1}{\cot(b) + \cot(a)}$$

8. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$. On appliquer la factorisation admise au complexe $e^{2i\pi x/n}$. D'autre part, la formule de Moivre donne $\forall k \in [[0, n-1]], \omega^k = e^{i2\pi k/n}$ ainsi que $\left(e^{2i\pi x/n}\right)^n = e^{2i\pi x}$. On en déduit

$$e^{2i\pi x} - 1 = \prod_{k=0}^{n-1} (e^{i2\pi x/n} - e^{i2\pi k/n})$$

(b) Soit $x \in \mathbb{R}$ et $k \in [0, n-1]$. Alors

$$e^{i\pi(x+k)/n} - e^{-i\pi(x+k)/n} = e^{i\pi k/n} e^{-i\pi x/n} \left(e^{i2\pi x/n} - e^{-i2\pi k/n} \right)$$

Or

$$\prod_{k=0}^{n-1} e^{i\pi k/n} = e^{i\pi \sum_{k=0}^{n-1} k/n} = e^{i\pi (n-1)/2} = i^{n-1}$$

et

$$\prod_{k=0}^{n-1} e^{-i\pi x/n} = \left(e^{-i\pi x/n} \right)^n = e^{-i\pi x}$$

On en déduit que

$$\prod_{k=0}^{n-1} e^{i\pi(x+k)/n} - e^{-i\pi(x+k)/n} = i^{n-1} e^{-i\pi x} (e^{2i\pi x} - 1) = 2i^n \sin(\pi x)$$

(c) D'après les formules d'Euler et le résultat précédent

$$\prod_{k=0}^{n-1} \sin\left(\frac{x+k}{n}\pi\right) = \prod_{k=0}^{n-1} \frac{e^{i(x+k)\pi/n} - e^{-i(x+k)\pi/n}}{2i} = \frac{1}{(2i)^n} 2i^n \sin(\pi x) = \frac{1}{2^{n-1}} \sin(\pi x)$$

9. Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$. Alors $\sin(\pi x) \neq 0$ et le logarithme de la valeur absolue du résultat précédent donne

$$\sum_{k=0}^{n-1} \ln \left| \sin \left(\frac{x+k}{n} \pi \right) \right| = \ln \left| \sin (\pi x) \right| - (n-1) \ln(2)$$

On vient donc de démontrer

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}, \sum_{k=0}^{n-1} F\left(\frac{x+k}{n}\pi\right) = F(\pi x) - (n-1)\ln(2)$$

Il s'agit d'une égalité de fonctions dérivables, ce qui donne par dérivation

$$\forall x \in \mathbb{R} \backslash \mathbb{Z}, \frac{\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \cot \left(\frac{x+k}{n} \pi \right) = \pi \cot(\pi x).$$

On en déduit le résultat après division par π non nul.

Partie 1. Exemples

- 1. \mathbb{Z} est clairement stable par addition et de type SC. Soit $z \in \mathbb{Z} \cap D$. Alors $|z| \le 1$, donc z = 0 ou 1 ou -1. L'inclusion réciproque étant clairement vraie, $\mathbb{Z} \cap D = \{-1,0,1\}$. Ainsi, \mathbb{Z} est un treillis discret et $V(\mathbb{Z}) = 3$.
- 2. i et 0 sont des imaginaires purs. Pourtant, $i^2 + 0^2 = -1$ n'est pas un imaginaire pur. Donc cet ensemble n'est pas un treillis discret.
- 3. $D \cap D = D$ n'est pas fini donc D n'est pas un treillis discret.
- 4. Soit $(z_1, z_2) \in J^2$. Alors $\Re c(z_1 + z_2) = \Re c(z_1) + \Re c(z_2) > 2 > 1$. De plus, $\operatorname{Im}(z_1 + z_2) = \operatorname{Im}(z_1) + \operatorname{Im}(z_2) = 0$, donc J est stable par somme. De plus, comme z_1 et z_2 sont réels, z_1^2 est réel tout comme z_2^2 . Ainsi, $\Re c(z_1^2 + z_2^2) > 1^2 + 1^2 > 1$ et $\operatorname{Im}(z_1^2 + z_2^2) = 0$, donc $z_1^2 + z_2^2 \in J$ est J est de type SC. Enfin, $J \cap D = \emptyset$ (sinon $1 < \Re c(z) \le |z| \le 1$). Ainsi, J est un treillis discret et V(J) = 0.
- 5. (a) Par la formule de Moivre, $j^3 = \exp(2i\pi) = 1$, donc $(j-1)(j^2+j+1) = 0$. Or $j \neq 1$, donc $1+j+j^2 = 0$. D'autre part, $j^2 = \exp(i4\pi/3) = -1/2 i\sqrt{3}/2 = \bar{j}$.
 - (b) Soit $(z_1, z_2) \in E^2$. On dispose d'entiers relatifs a_1, a_2, b_1, b_2 tels que $z_1 = a_1 + b_1 j$ et $z_2 = a_2 + b_2 j$. On en déduit

$$z_1 z_2 = a_1 a_2 + b_1 b_2 j^2 + j(a_1 b_2 + a_2 b_1)$$

$$= a_1 a_2 + b_1 b_2 (-1 - j) + j(a_1 b_2 + a_2 b_1)$$

$$= (a_1 a_2 - b_1 b_2) + j(a_1 b_2 + a_2 b_1 - b_1 b_2)$$

Commr $a_1 a_2 - b_1 b_2$ et $a_1 b_2 + a_2 b_1 - b_1 b_2$ sont des entiers relatifs, $z_1 z_2 \in E$, donc E est stable par produit.

(c) Soit $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$.

 $|a+bj|^2 = (a+bj)\overline{(a+bj)} = (a+bj)(\overline{a}+\overline{b}\overline{j}) = (a+bj)(a+bj^2) = a^2+b^2j^3+abj+abj^2 = a^2+b^2-ab$ D'autre part,

$$\left(a - \frac{b}{2}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{2}b\right)^2 = a^2 - ab + \frac{b^2}{3} + \frac{3}{4}b^2 = a^2 + b^2 - ab$$

Cela entraîne l'égalité demandée.

- (d) Soit $z \in E \cap D$. On dispose d'entiers relatifs a,b tels que z=a+bj. Alors $|z|^2 \le 1$. D'après ce qui précède, $(a-b/2)^2+(\sqrt{3}b/2)^2 \le 1$. Comme $(a-b/2)^2 \ge 0$, on a l'inégalité $(\sqrt{3}b/2)^2 \le 1$ soit encore $|b| \le 2/\sqrt{3} < 2$. Or b est un entier relatif, donc $b \in \{-1,0,1\}$. Listons les conséquences sur a en trois cas.
 - Premier cas : b = 0. Alors $a^2 \le 1$, donc $a \in \{0, 1, -1\}$ puisque a est un entier relatif. Ainsi, $z \in \{0, 1, -1\}$.
 - Deuxième cas : b = 1. Alors $(a 1/2)^2 \le 1/4$, i.e $|a 1/2| \le 1/2$, i.e $a \in \{0, 1\}$ puisque c'est un entier relatif. Ainsi, $z \in \{j, 1 + j\}$.
 - Troisième cas b = -1. Alors $(a + 1/2)^2 \le 1/4$, i.e $|a (-1/2)| \le 1/2$, donc $a \in \{-1, 0\}$ puisque c'est un entier relatif. Ainsi, $z \in \{-j, -j 1\}$.

Or 1, j-1, j, -1, -j+1, -j sont les racines 6-ièmes de l'unité, donc $E \cap D \subset \{0\} \cup \mathbb{U}_6$. Réciproquement, tout élément nul ou racine 6-ième de l'unité dans $E \cap D$ d'après les formes précédentes. Conclusion, $E \cap D = \{0\} \cup \mathbb{U}_6$.

(e) Les questions précédentes ont montré que E est stable par produit, et discret. Soit $(z_1,z_2) \in E^2$. On dispose d'entiers relatifs a_1,a_2,b_1,b_2 tels que $z_1=a_1+b_1j$ et $z_2=a_2+b_2j$. On en déduit $z_1^2=a_1^2+2a_1b_1j+b_1^2j^2=a_1^2+2a_1b_1j+b_1^2(-1-j)=a_1^2-b_1^2+j(2a_1b_1-1)$ puis via un calcul similaire

$$z_1^2 + z_2^2 = a_1^2 - b_1^2 + a_2^2 - b_2^2 + j(2a_1b_1 + 2a_2b_2 - 2)$$

Comme $a_1^2 - b_1^2 + a_2^2 - b_2^2$ et $2a_1b_1 + 2a_2b_2 - 2$ sont des entiers relatifs, $z_1^2 + z_2^2 \in E$. Donc E est de type SC, puis un treillis discret tel que V(E) = 7.

3

6. Soit $(z_1,z_2) \in F^2$. Alors $(z_1z_2)^2 = z_1^2z_2^2$. Or z_1^2 et z_2^2 sont dans E et E est stable par produit, donc $z_1^2z_2^2 \in E$. Ainsi, $z_1z_2 \in F$, donc F est stable par produit. D'autre part, $(z_1^2+z_2^2)^2 = z_1^4+z_2^4+2z_1^2z_2^2$. Comme $z_1^2, z_2^2, z_1^2z_2^2 \in E$ (stabilité par produit), et E est stable par somme (vérification aisée), $(z_1^2+z_2^2)^2 \in E$, donc $z_1^2+z_2^2 \in F$. Ainsi, F est de type SC. Enfin, soit $z \in F \cap D$. Alors $z^2 \in E$ et $|z| \le 1$, donc $|z|^2 \le 1$, donc $z^2 \in E \cap D = \{0\} \cup \mathbb{U}_6$. Si $z^2 = 0$, alors z = 0, si $z^2 \in \mathbb{U}_6$, il existe k dans [[0,5]] tel que $z^2 = \exp(2ik\pi/6)$, ainsi $z = \exp(2ik\pi/12)$ ou $z = -\exp(2ik\pi/12)$, donc $z \in \mathbb{U}_{12}$. On vérifie aisément la réciproque, ainsi $F \cap D = \{0\} \cup \mathbb{U}_{12}$ est fini. Conclusion, F est un treillis discret et V(F) = 13.

Partie 2. Quelques résultats généraux

- 7. Il suffit de vérifier que A est de type SC. Soit $(z_1, z_2) \in A^2$. Alors $z_1^2 \in A$ et $z_2^2 \in A$ car A est stable par produit. Comme A est stable par somme, on en déduit que $z_1^2 + z_2^2 \in A$. Ainsi, A est de type SC, donc un treillis discret.
- 8. Soit $z \in A$. Posons pour tout n dans \mathbb{N}^* , $\mathcal{P}(n)$: « $z^n \in A$ ». Procédons par récurrence. Initialisation: pour n = 1. $z \in A$ par hypothèse sur z, donc $\mathcal{P}(1)$ est vrai. Hérédité: soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vrai. Comme A est stable par produit, $z \in A$ et $z^n \in A$, on en déduit que $z^{n+1} = zz^n \in A$. Ainsi, $\mathcal{P}(n+1)$ est vrai et la validité sur \mathbb{N}^* découle du théorème de récurrence.
- 9. Supposons que A contient un élément, notons-le z, tel que 0 < |z| < 1. Alors la suite $(|z|^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement décroissante, donc les complexes z^n , $n \in \mathbb{N}^*$ sont deux à deux distincts, donc forment une partie infinie. Or ils sont dans A d'après la question précédente et dans D par décroissance de la fonction $\mathbb{R}_+ \to \mathbb{R}$, $t \mapsto t^n$, ce qui contredit le fait que $A \cap D$ est fini. Conclusion, A ne contient aucun élément de module dans]0,1[.
- 10. Supposons $i \in A$. Comme A est stable par produit, i^2, i^3 et i^4 sont dans A, i.e $\{-1, -i, 1\} \subset A$, d'où $\mathbb{U}_4 \subset A$. Enfin, $i^2 + i^4 \in A$ car A est de type SC, donc $0 \in A$. Conclusion, $\{0\} \cup \mathbb{U}_4 \subset A$.
- 11. Supposons $j \in A$, alors j^2 et $j^3 = 1$ sont dans A. Donc $j^2 + 1^2 = -j \in A$, puis $j^2 + j^4 = j^2 + j = -1 \in A$ et $1^2 + j^4 = 1 + j^2 = -j \in A$. Ainsi, $\{1, -j^2, j, -1, j^2, -j\} \subset A$, i.e $\mathbb{U}_6 \subset A$.
- 12. Soit $(z_1, z_2) \in (A \cup \{0\})^2$. Si $(z_1, z_2) \in A^2$, il n'y a rien à montrer car A est un treillis discret. Supposons que $z_1 = 0$ qui à échanger z_1 et z_2 . Alors $z_1 z_2 = 0 \in \{0\} \cup A$. De plus, $z_1^2 + z_2^2 = z_2^2 \in A \cup \{0\}$ car A est stable par produit. Enfin, $(A \cup \{0\}) \cap D = (A \cap D) \cup \{0\}$ est fini car $A \cap D$ est fini. Conclusion, $A \cup \{0\}$ est un treillis discret.
- 13. Supposons qu'il existe $(z_1,z_2) \in B^2$ tel que z_1/z_2 vaut i ou -i. Alors $(z_1/z_2)^2 = -1$, donc $z_1^2 + z_2^2 = 0 \notin B$. Donc B n'est pas de type SC, donc ce n'est pas un treillis discret. Réciproquement, supposons que $\forall (z_1,z_2) \in B^2, z_1/z_2 \notin \{-i,i\}$ et montrons que B est un treillis discret. Soit $(z_1,z_2) \in B^2$. Alors $(z_1,z_2) \in A^2$. Comme A est stable par produit, $z_1z_2 \in A$. De plus, $z_1z_2 \neq 0$ car $z_1 \neq 0$ et $z_2 \neq 0$. Ainsi, $z_1z_2 \in B$ et B est stable par produit. Comme précédemment, $(z_1,z_2) \in A^2$, donc $z_1^2 + z_2^2 \in A$. Si $z_1^2 + z_2^2 = 0$, alors comme $z_2 \neq 0$, il vient $(z_1/z_2)^2 = -1$, i.e $z_1/z_2 = i$ ou $z_1/z_2 = -i$ ce qui est exclu par hypothèse sur A. Ainsi, $z_1^2 + z_2^2 \neq 0$ et $z_1^2 + z_2^2 \in B$. On en déduit que B est de type SC. Enfin, $(B \cap D) \subset (A \cap D)$. Comme $A \cap D$ est fini, $B \cap D$ est fini. Conclusion, B est un treillis discret.

Partie 3. Autour des racines de l'unité

- 14. Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{U}_n^2$. Alors $(z_1 z_2)^n = z_1^n z_2^n = 1 \times 1 = 1$, donc $z_1 z_2 \in \mathbb{U}_n$. Ainsi, \mathbb{U}_n est stable par produit.
- 15. Supposons n pair. On dispose de $k \in \mathbb{N}^*$ tel que n = 2k. Soit $z \in \mathbb{U}_{n/2}$. Alors $z^{n/2} = 1$, i.e $z^k = 1$. Or on dispose d'une racine carrée complexe δ de z qui vérifie $\delta^2 = z$. Celle-ci vérifie donc $\delta^n = \delta^{2k} = z^k = 1$, donc $\delta \in \mathbb{U}_n$. On a donc réussi à mettre z sous la forme du carré d'un élément de \mathbb{U}_n , i.e $z \in \{w^2 | w \in \mathbb{U}_n\}$. Réciproquement, soit $w \in \{z^2 | z \in \mathbb{U}_n\}$. Alors on dispose d'un complexe $z \in \mathbb{U}_n$ tel que $w = z^2$. Mais alors $w^{n/2} = w^k = (z^2)^k = z^{2k} = z^n = 1$ puisque $z \in \mathbb{U}_n$. Ainsi, $w \in \mathbb{U}_{n/2}$. On a démontré l'égalité par double inclusion.
- 16. Supposons n impair. Soit $z \in \{w^2 | w \in \mathbb{U}_n\}$. On dispose de $w \in \mathbb{U}_n$ tel que $z = w^2$. Or \mathbb{U}_n est stable par produit donc $z \in \mathbb{U}_n$. Réciproquement soit $z \in \mathbb{U}_n$. On dispose alors d'une racine carrée complexe

 δ de z. Mais alors $\delta^{2n}=z^n=1$. Donc $(\delta^n)^2=1$. Donc $\delta^n=1$ ou -1. Si $\delta^n=1$, alors $\delta\in\mathbb{U}_n$ et $z=\delta^2\in\{w^2|w\in\mathbb{U}_n\}$. Si $\delta^n=-1$. Alors $(-\delta)^n=(-1)^n(-1)=1$ car n est impair. De plus $(-\delta)^2=(-1)^2z=z$. Donc $z\in\{w^2|w\in\mathbb{U}_n\}$. Dans tous les cas, $z\in\{w^2|w\in\mathbb{U}_n\}$. L'égalité d'ensembles en découle par double inclusion.

- 17. Soit $z \in S_n$. On dispoe de $z_1, z_2 \in \mathbb{U}_n$ tel que $z = z_1 + z_2$. D'après l'inégalité triangulaire, $|z| \le |z_1| + |z_2| = 2$
- 18. Si n est pair, 1 et -1 sont dans \mathbb{U}_n , donc $0 = 1 + (-1) \in S_n$. Supposons que $0 \in S_n$. On dispose alors de $z_1, z_2 \in \mathbb{U}_n$ tel que $z_1 + z_2 = 0$, i.e $-1 = z_2/z_1 = z_2\overline{z_1}$ puisque z_1 est non nul et de module 1. Mais alors $(-1)^n = z_2^n\overline{z_1^n} = 1\overline{1} = 1$ d'après les propriétés de la conjugaison. Ainsi, n est pair.
- 19. Supposons que n est impair et supérieur ou égal à 5. On dispose alors d'un entier $m \ge 2$ tel que n = 2m + 1. Alors $1 \in \mathbb{U}_n$ et $z = \exp\left(i\frac{2\pi m}{2m+1}\right) \in \mathbb{U}_{2m+1} = \mathbb{U}_n$. Alors $1 + z \in H_n$. Or

$$|1+z| = \left|2\cos\left(\frac{\pi m}{2m+1}\right)\exp\left(i\frac{\pi m}{2m+1}\right)\right| = 2\left|\cos\left(\frac{\pi m}{2m+1}\right)\right| = 2\cos\left(\frac{\pi m}{2m+1}\right)$$

car $\pi m/(2m+1) \in [0,\pi/2]$ où le cosinus est positif. D'autre part, $\frac{m}{2m+1} = \frac{1}{2+1/m} > 1/3$ car $m \ge 2$ et $\frac{m}{2m+1} < 1/2$ car m > 0. On en déduit l'encadrement

$$\frac{\pi}{3} < \frac{\pi m}{2m+1} < \frac{\pi}{2}$$

D'après la stricte décroissance du cosinus sur $]0,\pi/2[$, on en déduit

$$0 < \cos\left(\frac{\pi m}{2m+1}\right) < \frac{1}{2}$$

Ainsi, $|1 + z| \in]0,1[$.

20. Supposons que n est pair et supérieur ou égal à 8. On dispose d'un entier $m \ge 4$ tel que n = 2m. On pose alors $z = \exp\left(i\frac{2\pi(m-1)}{2m}\right) \in \mathbb{U}_{2m} = \mathbb{U}_n$, de sorte que $1+z \in H_n$. Les mêmes calculs que précédemment fournissent

$$|1+z| = 2\cos\left(\frac{\pi(m-1)}{2m}\right)$$

Mais alors $\frac{1}{3} < \frac{m-1}{2m} < \frac{1}{2}$ car m > 3 et $0 < \cos\left(\frac{\pi(m-1)}{2m}\right) < \frac{1}{2}$ et $|1+z| \in]0,1[$.

Partie 4. Classification

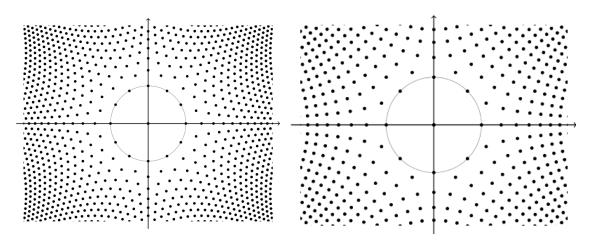
- 21. La correction n'est pas entièrement détaillée pour rester concis. Soit A un treillis discret. Alors $A \cap D$ est un ensemble fini, stable par produit inclus dans \mathbb{U} . Si $A \cap \mathbb{U} = \emptyset$, alors $A \cap D$ est soit vide, soit réduite au singleton $\{0\}$, car A ne contient pas d'élément de module dans]0,1[. Dans ce cas, V(A) = 0 ou 1. On suppose dorénavant que $A \cap \mathbb{U}$ est non vide. D'après le résultat admis, on dispose d'un entier naturel non nul n tel que $A \cap \mathbb{U} = \mathbb{U}_n$. Dans ce cas V(A) = n + 1 si $0 \in A$ et n sinon. Contraignons n à l'aide du travail précédcent.
 - Premier cas: n impair. Soit $z \in S_n$, il existe $w_1, w_2 \in \mathbb{U}_n$ tel que $z = w_1 + w_2$. D'après la question précédente, on peut trouver $\omega_1, \omega_2 \in \mathbb{U}_n^2$ tels que $w_1 = \omega_1^2$ et $w_2 = \omega_2^2$. Mais alors $z = \omega_1^2 + \omega_2^2 \in A$ puisque A est de type SC. Conclusion, $S_n \subset A$. Ainsi, si $n \geq 5$, S_n contient un élément de module dans]0,1[, donc A aussi, ce qui est exclu. Ainsi, n < 5, puis $n \geq 3$, car n est impair. Cependant, si n = 3, alors alors $j \in A$, puis $\mathbb{U}_6 \subset A$, ce qui contredit $A \cap \mathbb{U} = \mathbb{U}_3$. Ainsi, la seule valeur impaire possible de n vaut 1, ce qui donne V(A) = 0 ou 1.

— Deuxième cas : n pair. De la même façon que précédemment, $S_{n/2} \subset A$, mais alors si n/2 est impair, $n/2 \le 3$ d'après ce qui précède, i.e $n \le 6$. Dans ce sous-cas, n peut valoir 2 ou 6, donc V(A) vaut 2, 3, 6 ou 7. Si n/2 est pair, alors n/2 < 8, i.e $n/2 \le 6$, puis $n \le 12$. Mais dans ce cas n est multiple de 4, donc A contient \mathbb{U}_4 donc A, donc 0. Dans A0 peut valoir 5, 9 ou 13.

Remarque finale : on dispose bien de treillis discrets A pour chacune de ces valeurs.

V(A)	0	1	2	3	5	6	7	9	13
exemple]1,+∞[[1,+∞[N	\mathbb{Z}	G	<i>E</i> \{0}	Ε	Н	F

où l'on définit $G = \{a + bi | (a, b) \in \mathbb{Z}^2\}$ et $H = \{z \in \mathbb{C} | z^2 \in G\}$. Voici des figures de F et H.



* * * * *