# Devoir surveillé n° 05 - Résumé

## Barème.

- Calculs : chaque question sur 2 points, total sur 32 points, ramené sur 5 points.
- Problèmes : chaque question sur 4 points (sauf III.2.d et III.4, sur 2 points), puis ramené sur 15 points.

# Statistiques descriptives.

	Calculs	Ex. I et II	Ex. III	Ex. IV	Note finale
Note maximale	29	25	13	19	18
Note minimale	11	3	0	3	6
Moyenne	$\approx 20,06$	$\approx 13,06$	$\approx 6,39$	$\approx 10,61$	$\approx 10,23$
Écart-type	$\approx 4,28$	$\approx 5,13$	$\approx 3,66$	$\approx 4,31$	$\approx 3,43$

# Remarques générales.

Je lis encore des «  $P \Leftrightarrow Q$  » écrits au lieu de « on a P, donc Q (est vrai) ». Je le répète une dernière fois : si P et Q sont faux,  $P \Leftrightarrow Q$  est vrai ...

Il est consternant de trouver encore cela écrit dans vos copies.

Vous pensez tous à encadrer vos réponses : c'est bien! Par contre la main levée fait son grand retour : utilisez cette outil antique et néanmoins formidable et plein d'avenir : la règle!

#### Exercice I

N'oubliez pas de distinguer les cas x > 0 et x < 0 dans la première question : cela change le sens des inégalités.

Et apprenez l'inégalité  $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor X \rfloor + 1!$ 

### **Exercice II**

1 Il fallait montrer que  $(G, \times)$  est un groupe, avant de montrer sa commutativité! Et pour montrer que G était un groupe, il fallait commencer par montrer que  $\times$  était une l.c.i, et pour cela il y avait DEUX points à montrer.

Pour connaître son neutre, il suffisait de lire la question suivante.

Une fois que vous avez montré que  $\times$  est une l.c.i. sur G, commencez par montrer que  $\times$  est commutative. Cela allège un peu la rédaction par la suite.

**2a** Nul besoin de récurrence dans cette question!

- **2b** J'ai encore trouvé des hypothèses de récurrence écrites de la manière suivante.  $H_n: \langle \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leqslant b_n < a_n \rangle$ . Je le répète : c'est une horreur, et la question se voit automatiquement attribuée la note nulle!
  - Avec  $\ell$  la limite de  $(b_n)$ , la relation  $\forall n \in \mathbb{N}, \ 5b_n < b_{n+1}$  donne, par passage à la limite,  $5\ell \leqslant \ell$  et non  $5\ell < \ell$ .
- **3a** Si vous dites « à partir d'un rang  $p_0$ ,  $b_p > p$  » (ce qui est juste), vous ne pouvez pas en déduire que  $p_0$  est le plus petit tel rang. En effet, vous avez pris  $p_0$  quelconque. Par exemple, si  $b_p > b$  à partir du rang 987, alors  $b_p > b$  à partir du rang 1515. L'argument à utiliser est toujours le même : A est un ensemble non vide d'entiers naturels et possède donc un minimum. Il ne fallait oublier non plus de montrer que n > 0.
- **3bcd** La question **3b** est la plus difficile de l'exercice. Mais, même si vous n'arrivez pas à la résoudre, les questions suivantes sont accessibles. Il est alors dommage de ne pas les traiter.

### Exercice III

**1** Écrire  $f(t) \xrightarrow[t \to 0]{} \lambda t$  est une horreur : la variable ne peut apparaı̂tre dans la limite, qui est forcément une CONSTANTE!

Si  $f(0) \neq 0$ , alors  $\frac{f(t)}{t}$  n'a pas de limite en 0. J'ai lu plusieurs fois  $\frac{f(t)}{t} \xrightarrow[t \to 0]{} \pm \infty$ . Cela ne veut rien dire (je me le permets parfois au tableau, mais c'est une honte)!

On a juste  $\left| \frac{f(t)}{t} \right| \xrightarrow[t \to 0]{} +\infty$ .

## **Exercice IV**

Vous ne pouvez espérer comprendre ce (beau!) problème, et donc encore moins le résoudre, si vous ne manipulez pas précisément les objets considérés.

- **2ab** Questions simples, presque des cadeaux. Inutile d'y mettre plus de 5 lignes chacune. La continuité n'a rien à faire ici, et le TVI non plus.
- **2c** Cette question a souvent été mal comprise. Montrer que A possède une bonne inférieure est aisé : ce n'est pas l'objet de cette question. Il fallait se concentrer sur le vrai résultat : montrer que cette borne inférieure est atteinte. Se borner à un simple « et la borne inférieure est atteinte » ne convient pas.

Par manque de rigueur, vous en venez à ne pas comprendre certains énoncés.

**3** Ce n'est pas le clone de la question 1! L'hypothèse est  $K \subset f(K)$ , et non  $f(K) \subset K$  ...