

---

# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Ciencias

Lógica Computacional — 2025-2

### Tarea 05

#### Docentes:

Noé Hernández    Santiago Escamilla    Ricardo López

#### Autores:

Fernanda Ramírez Juárez    Ianluck Rojo Peña

**Fecha de entrega:** Domingo 25 de mayo de 2025

---



## Notas sobre la resolución.

**Nota general:** Cada ejercicio fue resuelto en base, y tomando como referencia, las notas de clase lcNota12.pdf.

Además de las clases presenciales impartidas por el profesor y ayudantes, tanto para resolver dudas como las pistas y consejos dados

---

# Resolución de Ejercicios.

1. (1.5 pts.) Sea  $\mathbb{P}$  el programa  $P(a) \leftarrow$  y  $G$  la cláusula meta  $\leftarrow P(X)$ . ¿Es la sustitución vacía una sustitución de respuesta correcta? Justifique su respuesta.

Recordemos que por la **Definición 1.4** (*en resumen*):

”Dado un programa lógico  $P$  y una cláusula meta  $G$ , una sustitución  $\theta$  es una sustitución de respuesta correcta si:  $P \models \forall(\neg G\theta)$  donde la cuantificación universal aplica sobre todas las variables libres de  $\neg G\theta$ .”

Tenemos al programa  $\mathbb{P}$  con el único hecho  $P(a) \leftarrow$ , y a  $G$  la cláusula meta  $\leftarrow P(X)$ . Por lo que, aplicar  $\theta$  a  $G$  dado que  $\theta$  es vacía, no cambia nada, y nos queda  $G\theta = \leftarrow P(X)$ .

Luego, consideremos que su negación ( $\neg G\theta$ ) se cumple:  $\neg G\theta = \neg(\leftarrow P(X)) = P(X)$ , por ende tendríamos  $\mathbb{P} \models \forall P(X)$ . Sin embargo en el programa  $\mathbb{P}$ , solo sabemos que  $P(a)$  es verdadero.

Por otro lado, sabemos que, para ser una sustitución de respuesta correcta bajo la sustitución vacía, necesitaríamos que  $P(X)$  fuera verdadero para todo  $X$ , *i.e.* para cualquier valor que le asociemos a  $X$ . Pero si tenemos por ejemplo,  $P(X)$  con  $X = b$ , entonces  $P(b)$  no es derivables de  $\mathbb{P}$  porque  $\mathbb{P}$  solo afirma  $P(a)$  y nada más.

Por lo tanto, la sustitución vacía no es una sustitución de respuesta correcta, porque como ya mostramos  $P \not\models \forall P(X)$ .

2. (2 pts.)

- Considere el siguiente programa lógico

$$P(X) \leftarrow P(f(X))$$

junto con la cláusula meta  $\leftarrow P(a)$ . ¿Qué pasará al usar la resolución SLD?

- Ahora, suponga que agregamos el hecho  $P(f(f(a)))$ . Conteste la misma pregunta.

Usamos resolución SLD para el primer caso:

1.  $P(X) \leftarrow P(f(X))$
2.  $\leftarrow P(a)$  cláusula meta
3.  $\leftarrow P(f(a))$   $[X := a]$  tomando  $P(X)$   $Res(1, 2)$
4.  $\leftarrow P(f(f(a)))$   $[X := f(a)]$  tomando  $P(X)$   $Res(1, 3)$
5.  $\leftarrow P(f(f(f(a))))$   $[X := f(f(a))]$  tomando  $P(X)$   $Res(1, 4)$
- .
- .
- .

Notemos que esto se sigue infinitamente:

$$\leftarrow P(f(f(f(f(a))))))$$

$$\leftarrow P(f(f(f(f(f(a))))))$$

Nunca podremos llegar a la cláusula vacía dado que la única variable a la que podemos aplicar sustitución es  $X$  en  $P(X) \leftarrow P(f(X))$  y como  $P(X)$  es un hecho (*cláusula de Horn unitaria positiva*) tras la aplicar resolución con  $\leftarrow P(a)$  (una cláusula meta), nos queda  $\leftarrow P(f(X))$  (otra cláusula meta) con el valor que se le haya dado a  $X$  en la sustitución. Y al volver a intentar resolución SLD sucede lo mismo, no podemos unificar  $\leftarrow P(f(X))$  con algun  $\leftarrow P(a)$ ,  $\leftarrow P(f(a))$ ,  $\leftarrow P(f(f(a)))$ ,  $\dots$ , por lo que entramos en un bucle infinito sin llegar a la cláusula vacía.

Por lo tanto, no se puede resolver la consulta.

Ahora continuamos con el segundo caso, agregando el hecho  $P(f(f(a)))$ , usamos resolución SLD:

1.  $P(X) \leftarrow P(f(X))$
2.  $P(f(f(a)))$
3.  $\leftarrow P(a)$  cláusula meta
4.  $\leftarrow P(f(a))$   $[X := a]$  tomando  $P(X)$   $Res (1, 3)$
5.  $\leftarrow P(f(f(a)))$   $[X := f(a)]$  tomando  $P(X)$   $Res (1, 4)$
6.  $\square$  tomando  $P(f(f(a)))$   $Res (2, 5)$

Al agregar el hecho  $P(f(f(a)))$ , llegamos a la cláusula vacía y obtuvimos una refutación SLD exitosamente.

3. (1.5 pts.) Considere el siguiente programa lógico:

$$\begin{aligned}
A(x) &\leftarrow B(x) \\
B(x) &\leftarrow E(x) \\
L(karl, x) &\leftarrow A(x) \\
B(franz) \\
E(hansi)
\end{aligned}$$

Dé una derivación SLD para la consulta  $\leftarrow E(y), L(karl, y)$  que use la regla de cómputo que tome la literal más a la derecha, y la regla de búsqueda que analice las cláusulas de arriba a abajo.

Sea  $P$  el programa lógico:

$$\begin{aligned}
A(x) &\leftarrow B(x) \\
B(x) &\leftarrow E(x) \\
L(karl, x) &\leftarrow A(x) \\
B(franz) \\
E(hansi)
\end{aligned}$$

Damos la siguiente derivación SLD para la consulta  $\leftarrow E(y), L(karl, y)$ :

1.  $A(x) \leftarrow B(x)$
2.  $B(x) \leftarrow E(x)$
3.  $L(karl, x) \leftarrow A(x)$
4.  $B(franz)$
5.  $E(hansi)$
6.  $\leftarrow E(y), L(karl, y)$  consulta
7.  $\leftarrow E(y), A(y)$   $[x := y]$  tomando  $L(karl, y)$   $Res$  (3, 6)
8.  $\leftarrow E(y), B(y)$   $[x := y]$  tomando  $A(y)$   $Res$  (1, 7)
9.  $\leftarrow E(y)$   $[x := y]$  tomando  $B(y)$   $Res$  (2, 8)
10.  $\square$   $[y := hansi]$  tomando  $E(hansi)$   $Res$  (5, 9)

Dado que llegamos a la cláusula vacía la resolución fue exitosa y por lo tanto, tenemos una refutación para  $\leftarrow E(y), Q(karl, y)$  bajo la sustitución  $\theta = [x := y, y := hansi]$ .

Como la resolución es correcta, concluimos que:

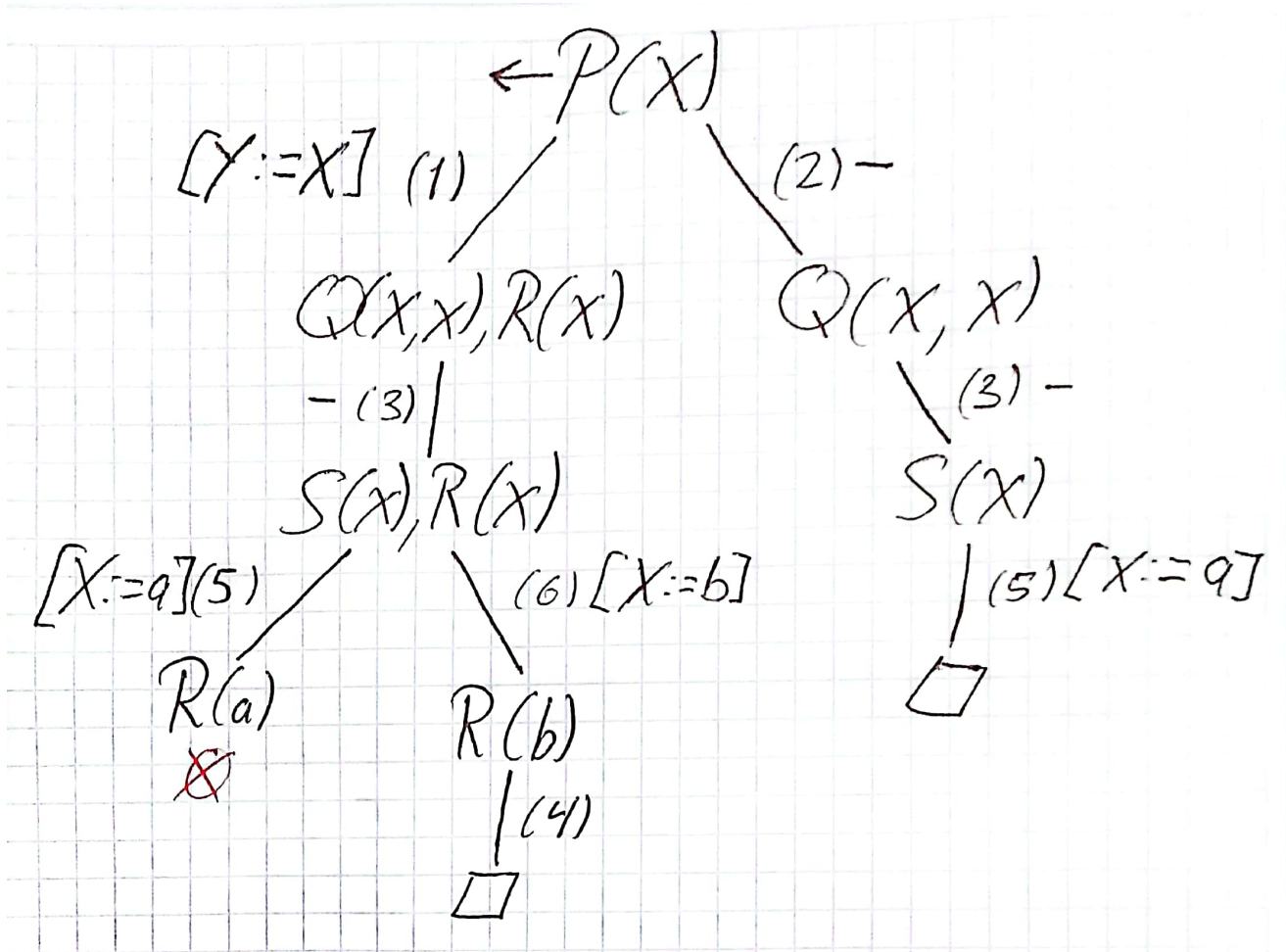
$$P \models \forall \neg(\neg E(y) \vee \neg L(karl, y))\theta$$

de manera que  $\theta$  es una sustitución de respuesta correcta y  $E(y) \wedge L(karl, y)$  es verdadera para cualquier modelo de  $P$ .

4. (2 pts.) Considere el siguiente programa lógico:

$$\begin{aligned} P(Y) &\leftarrow Q(X, Y), R(Y). \\ P(X) &\leftarrow Q(X, X). \\ Q(X, X) &\leftarrow S(X). \\ R(b). \\ S(a). \\ S(b). \end{aligned}$$

Dibuje el árbol SLD para la cláusula meta  $\leftarrow P(X)$  si la regla de cómputo de PROLOG es usada. ¿Cuál es la sustitución de respuesta correcta?



Como podemos ver, el árbol SLD obtenido a partir de la meta  $\leftarrow P(X)$  bajo la regla de cómputo de PROLOG nos da dos refutaciones posibles:

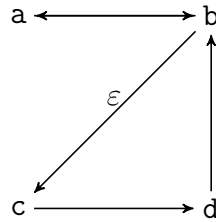
- 1) En la primer cláusula vacía obtenida, para la rama tenemos la sustitución:  
 $\theta_1 = [Y := X, X := b]$
- 2) En la segunda cláusula vacía, para la rama tenemos la sustitución:  $\theta_2 = [X := a]$

Por lo tanto  $[Y := X, X := a]$  y  $[X := a]$  son sustituciones de respuesta correcta para el programa con cláusula meta  $\leftarrow P(X)$ .

5. (2 pts.) Considere el siguiente programa lógico  $\mathcal{P}$ :

$\text{path}(X,X,Y).$	$\text{edge}(a,b).$
$\text{path}(X,Y,s(Z)):-$	$\text{edge}(b,a).$
$\text{edge}(X,A), \text{path}(A,Y,Z).$	$\text{edge}(c,d).$
$\text{path}(X,Y,Z):-$	$\text{edge}(d,b).$
$\text{eps}(X,A), \text{path}(A,Y,Z).$	
	$\text{eps}(b,c).$

El predicado  $\text{edge}$  y  $\text{eps}$  definen la siguiente gráfica  $\mathcal{G}$ :



Además,  $\text{path}(X,Y,Z)$  es verdadero si y sólo si existe una trayectoria de  $X$  a  $Y$  en  $\mathcal{G}$  donde a lo más  $Z$  aristas no etiquetadas con  $\epsilon$  fueron usadas a lo largo de la trayectoria. Por ejemplo,  $?\text{-path}(a,X,s(0))$  da como soluciones  $X=a$ ,  $X=b$  y  $X=c$ . Los números naturales los estamos representando por los símbolos de función  $0$  y  $s$ .

Dé un árbol SLD para la consulta  $?\text{-path}(b,b,s(s(0)))$ . Los subárboles que PROLOG explora después de haber encontrado la segunda solución pueden ser abreviados con  $(\dots)$ .

