



# UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

Resolución de Consejo Universitario-Rector

N.º 609-2024-UNASAM

Huaraz, 12 de agosto de 2024



Visto, el Oficio N°0298-2024-UNASAM-DII, de fecha 30 de julio de 2024, del director del Instituto de Investigación y Oficio N°518-2024-UNASAM/VRINV, de la Vicerrectora de Investigación de la UNASAM, sobre aprobación de **"Bases de concurso de proyectos de investigación Básica y Aplicada 2024-II Convocatoria"**;

## CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", es una persona jurídica de derecho público interno, creada por Decreto Ley N.º 21856 del 24 de mayo de 1977; fija su domicilio fiscal en la avenida Centenario N.º 200, distrito de Independencia, provincia de Huaraz, departamento de Ancash. La UNASAM es una comunidad académica integrada por docentes, estudiantes y graduados, orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica, con proyección global en las carreras profesionales y programas que ofrece;

Que, de conformidad a lo establecido en el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, concordante con el Capítulo I de la Ley N.º 30220, Ley Universitaria, la universidad es la comunidad de profesores alumnos y graduados. Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes;

Que, el artículo 151º del Estatuto de la UNASAM, señala: *"El Consejo Universitario se reúne ordinariamente una vez al mes, y extraordinariamente por convocatoria del Rector o de quién haga sus veces, o por la mitad de sus miembros"*, concordante con el artículo 153º del mismo cuerpo normativo en relación a las atribuciones del Consejo Universitario;

Que, así mismo en mérito al Oficio N°0298-2024-UNASAM-DII, de fecha 30 de julio de 2024, del director del Instituto de Investigación, remite propuesta de bases de concurso de proyectos de investigación básica y aplicada 2024-II convocatoria, para su revisión y su posterior aprobación con la resolución correspondiente;

Que, de los antecedentes se advierte que, con Resolución Rectoral N.º 153-2024-UNASAM, de fecha 14 de marzo de 2024, se aprueba el **Reglamento para el otorgamiento de subvenciones económicas a favor de graduados y estudiantes de pregrado para actividades académicas y de investigación UNASAM-2024**, el Reglamento mencionado, el **artículo 39º**, se establece la **Convocatoria**, para las actividades académicas y de investigación, que estarán sujetas, al Cronograma establecido, según el ítem 2 Presentación de postulaciones, fue hasta 30 de setiembre de 2024; que mediante de Resolución Rectoral N.º 486-2024-UNASAM de fecha 20 de agosto de 2024, se modifica el artículo 39º en el extremo del cronograma, **tem 2, según detalle "Presentación de Postulaciones desde la publicación de la convocatoria el 15 de noviembre de 2024"**;

Que, de los antecedentes, se tiene las **Bases de Concurso de Proyecto de Investigación Básica o Aplicada 2024 II Convocatoria**, consta de veinticuatro (24) folios y siete (07) Ítems, con ocho (08) anexos predeterminados para ser llenados; asimismo, tiene como **OBJETIVO GENERAL**. Fomentar la investigación científica entre los docentes y estudiantes de la UNASAM, con la finalidad de generar nuevos conocimientos en CTI en favor de la Región Ancash y de la sociedad en general. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**. Seleccionar, evaluar, ejecutar y culminar los proyectos de investigación de calidad, pertinencia e impacto, desarrollado por los docentes y alumnos de la UNASAM. Contribuir al desarrollo local y regional a través de la selección de proyectos de investigación en concordancia con las líneas y sub líneas de investigación de la UNASAM, aprobadas con Resolución de Consejo Universitario N°004-2022-UNASAM;

Que, con Oficio N°518-2024-UNASAM/VRINV, de la Vicerrectora de





# UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

Resolución de Consejo Universitario-Rector

N.º 609-2024-UNASAM

Huaraz, 12 de agosto de 2024



Investigación de la UNASAM, remite al señor Rector las "**Bases de concurso de proyectos de investigación Básica y Aplicada 2024-II Convocatoria**", financiado con recursos determinados, canon, sobre canon y regalías, el cual fue elaborado por una Comisión, evaluado, socializado con los Docentes Investigadores de la UNASAM; en tal sentido solicita que el expediente sea elevado al Honorable Consejo Universitario para su aprobación;

Que, teniendo la solicitud y puesta a consideración de la sesión ordinaria de Consejo Universitario de fecha 01 de agosto de 2024, debatido y analizado el caso, se **acordó**: aprobar las **Bases de concurso de proyectos de investigación Básica y Aplicada 2024-II Convocatoria**", con uso de recursos determinados, canon, sobre canon y regalías;

De conformidad con lo establecido en la Ley N.º 30220, Ley Universitaria, en uso de las atribuciones conferidas en el artículo 153º del Estatuto de la UNASAM;

## SE RESUELVE:

**ARTÍCULO 1º.- APROBAR**, las **Bases de concurso de proyectos de investigación Básica y Aplicada 2024-II Convocatoria**", de acuerdo a la Resolución Rectoral N.º 153-2024-UNASAM, de fecha 14 de marzo de 2024, que aprueba el Reglamento para el otorgamiento de subvenciones económicas a favor de graduados y estudiantes de pregrado para actividades académicas y de investigación UNASAM-2024.

**ARTÍCULO 2º.-** Dar cuenta la presente resolución al Honorable Consejo Universitario

**ARTÍCULO 3º.- DISPONER** que los órganos competentes den estricto cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y cúmplase.



MAG. NÉLIDA ROSARIO BRONCANO OSORIO  
SECRETARIA GENERAL (e)



Dr. CARLOS ANTONIO REYES PAREJA  
RECTOR

Cc. Archivo R-VRINV-DII-Int  
MARC/EPR.



UNASAM  
**LICENCIADA**

*"Una Nueva Universidad para el Desarrollo"*  
¡la primera en la región Áncash!



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

# BASES DE CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN BÁSICA O APLICADA 2024 II CONVOCATORIA

---

# **BASES DE CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN BÁSICA O APLICADA 2024**

## **I. ASPECTOS GENERALES**

En el marco de las políticas de investigación el Vicerrectorado de Investigación y la Dirección del Instituto de Investigación diseñan los mecanismos necesarios para la asignación de recursos para apoyar el desarrollo de la investigación en los docentes de la UNASAM

La Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, a través de la Dirección del Instituto de Investigación, convoca al Concurso de Proyectos de Investigación básica y aplicada, cuyo objetivo es el de contribuir al desarrollo local y regional a través de la selección de proyectos de investigación en concordancia con las Líneas y Sublíneas de Investigación de la UNASAM.

### **1.1. BASES DE LA CONVOCATORIA**

Es el documento técnico normativo del concurso. Las bases constituyen un documento de cumplimiento obligatorio que rige para todo efecto legal durante las fases de postulación y evaluación del concurso.

### **1.2. OBJETIVOS**

#### **1.2.1. Objetivo General:**

Fomentar la investigación científica entre los docentes y estudiantes de la UNASAM, con la finalidad de generar nuevos conocimientos en CTI en favor de la Región Ancash y de la sociedad en general.

#### **1.2.2. Objetivos Específicos:**

- a) Seleccionar, evaluar, ejecutar y culminar los proyectos de investigación de calidad, pertinencia e impacto, desarrollado por los docentes y alumnos de la UNASAM.
- b) Contribuir al desarrollo local y regional a través de la selección de proyectos de investigación en concordancia con las Líneas y Sublíneas de Investigación de la UNASAM, aprobadas con Resolución de Consejo Universitario N° 004-2022-UNASAM.

### **1.3. RESULTADOS ESPERADOS BÁSICA O APLICADA**

Concluida la ejecución de los proyectos de investigación, además del informe final e informe técnico financiero deben alcanzar al menos dos de los siguientes resultados:

- a) Al menos un artículo científico presentado o aceptado para publicación en revistas indizadas de preferencia de mayor impacto según monto de subvención (cuarto anexo adicional)
- b) Una ponencia (oral o poster) en congreso o eventos de nivel científico internacional o nacional donde se difundan los resultados del proyecto de investigación.
- c) Solicitud de propiedad intelectual presentado a INDECOPI
- d) Al menos una tesis de pregrado (Toda investigación debe buscar incluir tesis)

e) Para las investigaciones aplicadas adjuntar un plan resumido de transferencia tecnológica (capacitaciones, seminarios, talleres, manuales, etc)

## **II. CONDICIONES DEL CONCURSO**

### **2.1. PRIORIDADES DE LA CONVOCATORIA**

Los proyectos de investigación para esta Convocatoria deberán estar en concordancia con las siguientes líneas y sus respectivas sublíneas de investigación de la UNASAM:

- a) Salud pública
- b) Sanidad y sistemas agrícolas
- c) Energía renovable e innovación tecnológica
- d) Ciencias básicas
- e) Biodiversidad y biotecnología
- f) Ciencias Sociales y Educación
- g) Ciencias económicas
- h) Derecho

Asimismo, se recomienda tomar en cuenta las siguientes problemáticas identificadas en el I conversatorio de investigación para el desarrollo sostenible, realizada con los alcaldes locales y distritales:

- a) Desnutrición, anemia
- b) Contaminación por metales pesados, pesticidas, insecticidas, y otros
- c) Saneamiento urbano y rural.
- d) Tecnificación agropecuaria (semillas mejoradas, sistemas de riego tecnificado, mejora de crías de animales, entre otros).
- e) Transporte (Planificación urbanística, vías de acceso)
- f) Educación
- g) Turismo
- h) Telecomunicaciones
- i) Tratamiento de residuos sólidos

### **TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La presente convocatoria considera dos tipos de investigación:

- a) Básica: Está dirigida a un conocimiento más completo a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes.
- b) Aplicada: Está dirigida a determinar, a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica.

### **2.2. PUBLICO OBJETIVO**

Participarán los docentes ordinarios o contratados de las diferentes Facultades de la UNASAM, los Grupos de Investigación reconocidos con resolución por la UNASAM.

Los docentes conformarán un equipo de investigación de acuerdo con el tipo de investigación al que postulan, incluyendo estudiantes de pregrado y/o posgrado y/o egresados de la UNASAM, según lo estipulado en la presente base de concurso.

### **2.3. CONFORMACIÓN DEL EQUIPO:**

El equipo de investigación estará integrado por los docentes, estudiantes y/o egresados de la UNASAM, pudiendo integrarse a profesionales o expertos de otras Instituciones peruanas y/o extranjeras. De acuerdo con las modalidades de participación el equipo de investigación debe conformarse considerando los Artículos. 37 y 38 de la Directiva de Proyectos de Investigación de la UNASAM

Se podrán conformar equipos de investigación de una misma disciplina, multidisciplinario e interdisciplinario, así como interinstitucional.

### **2.4. REQUISITOS:**

a) Solicitud de participación en el concurso de proyectos de investigación especificando si es Básica o Aplicada dirigida al Rector (Anexo 02).

b) Presentación del Proyecto de investigación según estructura (Anexo 01 a/Anexo 1 b). Teniendo en cuenta los criterios técnicos de las normas APA 7ma edición. Los documentos serán presentados, en un **archivo** zip el cual contendrá solo dos archivos digitales en formato pdf (1 archivo solo con los requisitos, caratula y datos del equipo investigador y otro pdf solo con el proyecto sin caratula ni datos del equipo investigador)

c) Documento de presentación del investigador principal, investigadores asociados, colaboradores y/o tesisas (Anexo 03).

d) Carta de compromiso de informar el avance y la culminación del proyecto de investigación de acuerdo con el cronograma, publicar y difundir los resultados e impacto de la investigación en un evento académico y/o revista científica indizada, con filiación a nombre de la UNASAM (Anexo 4), pudiendo tener casos de doble filiación.

e) Curriculum Vitae (CV-perfil ficha investigador) exportado del CTI Vitae y su ORCID de todos los investigadores.

f) Certificado del curso virtual Conducta Responsable en Investigación (CRI) del Investigador principal, investigador(es) asociado(s), colaboradores y/o tesisas, exportado del CTI Vitae.

g) Constancia emitida por la Dirección del Instituto de Investigación de no adeudar informes finales de investigación financiados con recursos del canon o recursos ordinarios para el Investigador principal, investigador (es) asociado (s) y colaboradores.

h) Constancia de matrícula expedida por el director de la Escuela Profesional, o ficha de matrícula visada, para el caso de alumnos de pregrado; para el caso de los alumnos de Postgrado la constancia de matrícula expedida por el director de la Escuela de Postgrado.

i) Constancia de egresado (en caso de Tesisas), expedida por la Escuela Profesional o copia del grado de Bachiller.

j) Cuadro de necesidades o cuadro presupuestario mensualizado utilizando el clasificador por Objeto de Gasto del sector público para el año 2024. (Tercer Anexo adicional)

k) Reporte de similitud extraído del turnitin de la UNASAM, indicando el porcentaje mínimo según el reglamento de similitud.

l) Constancia de similitud otorgado por la DII, indicando el porcentaje de acuerdo con el reglamento de similitud vigente

## 2.5. FINANCIAMIENTO

Los Proyectos de Investigación serán financiados con recursos del canon, sobre canon y regalías mineras de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Se espera financiar 28 proyectos de investigación, por un monto total de S/. 5,280,000.00 para la presente convocatoria, con los siguientes montos:

Tipo de Desembolso económico	Tipo de proyecto de Investigación	Monto a financiar por Proyecto (Hasta)	Número de Proyectos a Financiar	Total, de Monto a Financiar
Directa	Investigaciones Básica y Aplicada	30,000.00	16	480,000.00
Procesos de adquisición		400,000.00	12	4,800,000.00
TOTAL			proyectos	5,280,000.00

### 2.5.1. Monto y Plazo:

La UNASAM otorgará un monto máximo de financiamiento en calidad de recursos monetarios de hasta S/. 400,000 (cuatrocientos mil soles), dependiendo del tipo de desembolso, independientemente del tipo de proyecto de investigación (básica y aplicada)

Tipo de desembolso económico	Monto Máximo de financiamiento por proyecto (Hasta)	Plazo Máximo de ejecución
Directa	30,000.00	18 meses
Procesos de adquisición	400,000.00	36 meses

Los desembolsos para la ejecución de los proyectos ganadores, se realizarán de acuerdo con el presupuesto programado (cuadro de necesidades).

### 2.5.2. Rubros Financiables:

El financiamiento del presupuesto del proyecto de investigación con recursos determinados, canon, sobre canon y regalías mineras de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, incluye los siguientes rubros:

Rubros	% de Ejecución	Descripción
Bienes de capital (este tipo de requerimientos será mediante formatos para dichos requerimientos, para los dos tipos	<b>Procesos de adquisición</b> Al menos el 30%	Adquisición de equipos para pruebas, ensayos de laboratorio y campo y para elaboración de prototipos y equipos de soporte. La adquisición de los equipos y bienes duraderos se sujetan a lo establecido en los procedimientos de la UNASAM.
	<b>Directa</b> Al menos el 10 %	

de desembolsos económicos)		
Materiales e insumos	<b>Procesos de adquisición</b>  Hasta el 40%	Insumos, reactivos, accesorios, materiales necesarios para los estudios experimentales y de laboratorio, insumos para construcción de los prototipos planteados, componentes electrónicos y mecánicos. Material bibliográfico como manuales, bases de datos, libros especializados, otros, y/o suscripciones a redes de información (en físico o electrónico)
	<b>Directa</b> Hasta el 40%	
Publicaciones o Patentes	<b>Procesos de adquisición</b> Sin porcentaje máximo	Artículos científicos en revistas indexadas, Libros y capítulos de libros arbitrados por pares externos, y patentes
	<b>Directa</b> Sin porcentaje máximo	
Servicios de terceros	<b>Procesos de adquisición</b>  Hasta 40 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asesorías Especializadas (Contratación de asesores o consultores externos especializados relacionados directamente a la investigación. No incluye a Docentes de la UNASAM)</li> <li>• Alquiler de equipos, instrumentos de laboratorio, módulos experimentales y parcelas demostrativas.</li> <li>• Servicios de laboratorio, colección de datos, procesamiento de muestras, análisis, diseño, ensamblaje, construcción; gastos de mantenimiento de los equipos adquiridos o los que ya se tienen, pero que se encuentren operativos.</li> <li>• Registro de derechos de propiedad intelectual (asesoría, gestión y registro).</li> <li>• Software especializado para el desarrollo de los proyectos de investigación.</li> <li>• Gastos de edición e impresión de boletines, libro u otro medio</li> </ul>



	<b>Directa</b> Hasta 40%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• impreso escrito o electrónico de los avances y resultados finales del proyecto con fines de difusión.</li> <li>• Instalación y/o adopción de medidas de protección ambiental, salud pública y laboral asociadas al proyecto.</li> <li>• Pago al personal de apoyo para actividades y gestiones propias del proyecto (monto máximo s/1,200.00 debidamente justificado) y jurado evaluador del informe final</li> <li>• Servicios de Courier y encomiendas nacionales e internacionales.</li> <li>• Gastos de importación y desaduanaje de materiales, insumos o equipos que se adquieran en el extranjero.</li> <li>• Alquiler de vehículos para el traslado con fines de desarrollo del proyecto.</li> <li>• Gastos de organización de eventos de difusión (inicio y finalización del proyecto) como preparación, publicidad, promoción, traducción simultánea, servicios de cafetería, edición de ponencias, alquiler de local y equipos (fuera de la UNASAM).</li> <li>• Costo de publicación de artículos en revistas indizadas.</li> <li>• Costo de inscripción para participar en eventos como ponente o expositor.</li> <li>• Gastos generados por las actividades de monitoreo.</li> </ul>
Pasajes y viáticos	Hasta el 18%	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasajes terrestres, alojamiento, alimentación, movilidad local, combustible, peaje, lubricantes y repuestos para fines relacionados como la realización de actividades del proyecto.</li> <li>• Pasajes aéreos nacional e internacional, movilidad para realizar pasantías, entrenamiento o adiestramiento de investigadores, participación como ponentes en eventos científicos, visita de expertos internacionales invitados y/o investigadores colaboradores para brindar charlas, capacitaciones o asesorías.</li> </ul>

El porcentaje de las adquisiciones debe estar en marco los montos máximos de financiamiento.

Los gastos que superen los porcentajes establecidos deben ser justificados para la aprobación del proyecto de investigación.

#### 2.5.3. Rubros No Financiables:

No serán financiables los siguientes rubros:

- Remuneraciones o retribuciones al equipo de docentes que realizan la investigación: Responsable, Asociado y colaboradores.
- Gastos por conceptos de servicios de energía eléctrica, agua, telefonía, internet.
- Gastos no vinculados con la investigación
- Gastos financieros (intereses, mantenimiento de cuenta, etc.).
- Activos fijos e insumos no vinculados con la ejecución del proyecto.
- Equipos que no tengan sostenibilidad después de la finalización del proyecto.
- Tecnologías y equipamiento que causen impacto negativo sobre el medio ambiente y la salud pública.
- Arrendamiento de locales para la realización de la investigación.
- Adquisición de bienes usados.
- Adquisición de terrenos y vehículos
- Otros que no justifiquen para el desarrollo del proyecto.

### III. POSTULACIÓN

Los documentos serán presentados, en un **archivo** zip el cual contendrá solo dos archivos digitales en formato pdf (1 archivo solo con los requisitos, caratula y datos del equipo investigador y otro pdf solo con el proyecto sin caratula ni datos del equipo investigador), por mesa de partes digital de la UNASAM, (mesadepartesdigital@unasam.edu.pe)

#### 3.1. ELEGIBILIDAD

Serán declaradas elegibles las postulaciones que cumplan con los siguientes requisitos:

- a) Cumplimiento de los objetivos específicos de la convocatoria.
- b) El Proyecto de Investigación debe estar enmarcado en las Líneas y sublíneas de investigación de la UNASAM
- c) Acreditar la documentación señalada en el numeral 2.4 de las presentes bases.
- d) Participación de al menos un estudiante de pregrado y egresado (tesista), pudiendo incluirse estudiantes de posgrado.
- e) El investigador principal debe ser un docente ordinario, pudiendo ser un docente contratado respaldado mediante documento, por un docente ordinario para la ejecución financiera.
- f) El investigador principal, los investigadores asociados colaboradores y/o tesisas deben cumplir con los siguientes requisitos:
  - Contar con el CTI-vitae actualizado. Los docentes han llenado por lo menos el 50% de las pestañas de información solicitada en la plataforma.

- Los estudiantes de pregrado, posgrado y graduados deben haber completado al 100% los datos generales obligatorios.
- Haber aprobado el curso Conducta Responsable de la Investigación (CRI) que se encuentra vinculada a la página del CTI-vitae.
- Debe contar con el identificador ORCID vinculado al CTI-vitae.

vi. En caso de no cumplir con los requisitos la propuesta será considerada No Elegible

ETAPAS	PLAZOS
1. Lanzamiento del concurso y Publicación de las bases.	Desde la recepción de la resolución de aprobación del reglamento
2. Recepción de consultas para las mismas.	Desde la publicación de la convocatoria
3. Presentación de proyectos de investigación.	Desde la publicación de la convocatoria hasta 15 días calendarios
4. Revisión de cumplimiento de requisitos y del presupuesto.(VRI)	Hasta 7 días calendarios de finalizado la etapa de postulación
5. Subsanación de observaciones del ítems anterior	Hasta 02 día calendario después de la notificación
6. Publicación de los postulantes hábiles para la etapa de evaluación del proyecto	Al día siguiente de la subsanación de observaciones
7. Evaluación de proyecto de investigación por pares externos	Hasta 20 días calendarios después de la publicación de postulantes hábiles
8. Publicación de proyectos aprobados para su financiamiento.	Al día siguiente de la entrega de la Resolución de aprobación por el Consejo Universitario.

### 3.3. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS:

Las consultas sobre las bases podrán realizarse en la oficina de la Dirección del Instituto de Investigación (Tercer piso del Local Central de la UNASAM) o al correo electrónico de la DII: **dii-iii@unasam.edu.pe**

Las consultas sobre resultados, a partir de la fecha de publicación de resultados, deben dirigirse al correo electrónico de la Unidad de Investigación e Innovación de la UNASAM: **dii-iii@unasam.edu.pe**. Así mismo se publicarán en la página web de la UNASAM y del Vicerrectorado de Investigación, o a la oficina de la DII.

## IV. EVALUACIÓN, SELECCIÓN Y RESULTADOS

Los proyectos de investigación Básica y Aplicada deben cumplir con el proceso de evaluación, selección, aprobación, ejecución e informe final del proyecto y lo señalado en el rubro de entregables.

### 4.1. ETAPAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN

El proceso de evaluación y selección incluye las siguientes etapas:

#### 4.1.1. Elegibilidad

En esta etapa se verifica los requisitos y criterios de elegibilidad que permitan determinar a los postulantes aptos y no aptos.

#### 4.1.2. Evaluación

La evaluación será realizada por un jurado evaluador conformado por 3 investigadores y/o docentes, de preferencia especialistas en las áreas y líneas de investigación correspondientes a cada propuesta de proyecto, en la modalidad de pares ciegos y externos, debiendo considerar por lo menos un externo.

La calificación de los criterios y subcriterios de los proyectos de investigación básica e investigación aplicada comprende una escala de 0 al 100, siendo la calificación mínima aprobatoria de 70 puntos en la sumatoria de todos los criterios, tanto para los proyectos de investigación Básica como los proyectos de investigación Aplicada.

**ESCALA DE CALIFICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN BÁSICA O  
APLICADA**

PUNTAJE	CALIFICACIÓN	RESULTADO
95 a 100	Excelente	Aprobado
85 a 94	Muy Bueno	Aprobado
70 a 84	Bueno	Aprobado
50 a 69	Regular	Desaprobado
0 a 49	Deficiente	Desaprobado

#### 4.1.3. Selección

En esta etapa se seleccionarán los proyectos de investigación que obtuvieron puntajes aprobatorios, según orden de mérito. El proceso de selección será conducido por la Dirección del Instituto de Investigación de la UNASAM, quienes adjudicarán los proyectos ganadores según estricto orden de mérito.

#### 4.1.4. Criterios de Evaluación

4.1.4.1. Proyectos de Investigación Básica: En los proyectos de investigación Básica se tomarán en cuenta los siguientes criterios y subcriterios.



### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION BASICA PARA JURADOS

Juicio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Puntaje
Calidad científico técnico y viabilidad del Proyecto	<p>El proyecto está claramente fundamentado en una revisión exhaustiva de la literatura, presenta una sólida argumentación de la necesidad del estudio, identificando claramente una brecha de conocimiento significativa.</p> <p>El proyecto tiene un potencial elevado para contribuir significativamente al campo de estudio. Sus posibles resultados podrían abrir nuevas líneas de investigación</p> <p style="text-align: center;">(9-10)</p>	<p>El proyecto está bien fundamentado, con una revisión adecuada de la literatura. La justificación es convincente y muestra una comprensión clara del problema y de la relevancia del estudio.</p> <p>El proyecto tiene un buen potencial para hacer contribuciones significativas al campo. Los resultados esperados son importantes y pueden influir en la dirección de futuras investigaciones.</p> <p style="text-align: center;">(7-8)</p>	<p>El proyecto está razonablemente fundamentado, aunque puede faltar una revisión exhaustiva de la literatura. La justificación es aceptable, pero podría ser más sólida.</p> <p>El proyecto tiene un potencial moderado para contribuir al campo de estudio. Los resultados esperados son relevantes, pero su impacto podría ser limitado.</p> <p style="text-align: center;">(5-6)</p>	<p>La fundamentación del proyecto es débil y carece de una revisión adecuada de la literatura. La justificación no es clara y muestra una comprensión superficial del problema.</p> <p>El proyecto tiene un potencial limitado para contribuir al campo. Los resultados esperados son de importancia menor y es poco probable que influyeran significativamente futuras investigaciones.</p> <p style="text-align: center;">(3-4)</p>	<p>El proyecto carece de una fundamentación adecuada y no incluye una revisión de la literatura relevante. La justificación es vaga o inexistente.</p> <p>El proyecto tiene poco o ningún potencial para contribuir al campo. Los resultados esperados son irrelevantes o triviales, con un impacto insignificante en la investigación futura.</p> <p style="text-align: center;">(1-2)</p>	

	<p>La revisión de la literatura es exhaustiva, actualizada y relevante. Se presenta una comprensión profunda del estado actual del conocimiento en el campo, destacando estudios previos importantes y cómo se relacionan con el proyecto. Se identifican claramente las brechas de conocimiento y se argumenta de manera convincente cómo el proyecto abordará estas brechas.</p> <p>La teoría subyacente está claramente explicada y bien fundamentada. Se incluyen las teorías más relevantes y actuales, mostrando una sólida comprensión de cómo estas teorías se aplican al problema de investigación. La relación entre la teoría y la investigación propuesta es clara y bien argumentada.</p> <p>Los conceptos clave están claramente definidos y son consistentes con la literatura existente. Se proporciona un contexto adecuado para cada concepto, asegurando que el lector entienda su relevancia para el proyecto. Las definiciones son precisas y ayudan a delimitar el alcance del estudio.</p> <p>(17-20)</p>	<p>La revisión de la literatura es detallada y bien estructurada, cubriendo la mayoría de los estudios relevantes. La comprensión del estado actual del conocimiento es clara y se destacan los estudios clave. Se identifican las brechas de conocimiento, aunque no con la misma profundidad que en una revisión excelente.</p> <p>La teoría subyacente está bien explicada y fundamentada. Se incluyen teorías relevantes y actuales, mostrando una buena comprensión de cómo estas teorías se aplican al problema de investigación. La relación entre la teoría y la investigación propuesta es clara.</p> <p>Los conceptos clave están bien definidos y son consistentes con la literatura existente. Se proporciona un contexto adecuado para cada concepto, aunque algunas definiciones podrían ser más precisas o detalladas.</p> <p>(13-16)</p>	<p>La revisión de la literatura es adecuada, cubriendo los estudios más relevantes, pero puede faltar en profundidad o en la inclusión de algunos estudios recientes. Se presenta una comprensión razonable del estado actual del conocimiento y se identifican algunas brechas, aunque de manera menos detallada.</p> <p>La teoría subyacente está explicada de manera adecuada, pero puede faltar en profundidad o en la inclusión de teorías recientes. La relación entre la teoría y la investigación propuesta es entendible pero no tan clara o bien argumentada.</p> <p>Los conceptos clave están definidos, pero pueden faltar detalles o contexto en algunas definiciones. Las definiciones son adecuadas pero no completamente precisas.</p> <p>(9-12)</p>	<p>La revisión de la literatura es superficial y no cubre adecuadamente los estudios más importantes o recientes. La comprensión del estado actual del conocimiento es limitada y las brechas de conocimiento no están claramente identificadas o argumentadas.</p> <p>La teoría subyacente está explicada de manera superficial, con omisión de teorías relevantes. La relación entre la teoría y la investigación propuesta es débil o confusa.</p> <p>Los conceptos clave están pobremente definidos, con falta de detalle y contexto. Las definiciones son vagas o inconsistentes con la literatura existente.</p> <p>(5-8)</p>	<p>La revisión de la literatura es inadecuada, con pocos estudios citados y falta de relevancia o actualidad en los mismos. No se presenta una comprensión clara del estado actual del conocimiento y las brechas de conocimiento no están identificadas ni argumentadas.</p> <p>La teoría subyacente está mal explicada o no se presenta en absoluto. No se incluyen teorías relevantes y la relación con la investigación propuesta es inexistente o muy débil.</p> <p>Los conceptos clave no están definidos o las definiciones son incorrectas, vagas o irrelevantes. No se proporciona contexto ni precisión en las definiciones.</p> <p>(1-4)</p>	
--	--	--	--	---	---	--

<p>El problema de investigación está claramente definido y es relevante. Se presenta de manera precisa y concisa, con una justificación sólida que demuestra su importancia y pertinencia. Los objetivos del estudio son claros, específicos, medibles y alcanzables. Están directamente relacionados con el problema de investigación y muestran coherencia interna. Las hipótesis están claramente formuladas y son comprobables. Están bien fundamentadas en la literatura y teoría existente, y reflejan una comprensión profunda del problema de investigación. Las variables están claramente definidas y operacionalizadas de manera precisa. Las definiciones operacionales son coherentes con los objetivos y las hipótesis, y permiten una medición adecuada y confiable.</p> <p>(9-10)</p>	<p>El problema de investigación está bien definido y es relevante. Se presenta de manera clara, aunque podría beneficiarse de una mayor precisión o justificación. Los objetivos del estudio son claros y específicos, aunque podrían ser más detallados. Están relacionados con el problema de investigación y muestran coherencia. Las hipótesis están bien formuladas y son comprobables. Están fundamentadas en la literatura y teoría existente, aunque podrían ser más detalladas. Las variables están bien definidas y operacionalizadas, aunque algunas definiciones podrían ser más precisas. La medición es adecuada y confiable.</p> <p>(7-8)</p>	<p>El problema de investigación está razonablemente definido, pero puede faltar claridad o justificación. Es relevante, pero podría beneficiarse de una mejor presentación. Los objetivos del estudio son claros pero generales. Están relacionados con el problema de investigación, aunque podrían ser más específicos y detallados. Las hipótesis están formuladas de manera aceptable, pero podrían ser más precisas y comprobables. La fundamentación en la literatura y teoría existente es adecuada pero superficial. Las variables están definidas y operacionalizadas, pero algunas definiciones son vagas o poco precisas. La medición es adecuada pero podría mejorarse.</p> <p>(5-6)</p>	<p>El problema de investigación está débilmente definido y carece de claridad o justificación. Su relevancia es cuestionable. Los objetivos del estudio son vagos y generales. No están claramente relacionados con el problema de investigación y carecen de especificidad. Las hipótesis están formuladas de manera superficial y no son claramente comprobables. La fundamentación en la literatura y teoría existente es débil o inexistente. Las variables están pobremente definidas y operacionalizadas. Las definiciones son vagas o inconsistentes, y la medición es inadecuada.</p> <p>(3-4)</p>	<p>El problema de investigación está mal definido o no se presenta en absoluto. Carece de relevancia y justificación. Los objetivos del estudio son inexistentes o extremadamente vagos. No muestran ninguna relación con el problema de investigación. Las hipótesis están mal formuladas o no se presentan. No son comprobables y carecen de fundamentación en la literatura y teoría existente. Las variables no están definidas o la operacionalización es inexistente o incorrecta. Las definiciones son irrelevantes y la medición es inadecuada o imposible.</p> <p>(1-2)</p>	
<p>El tipo y diseño de investigación están claramente definidos y son adecuados para los objetivos del estudio. Se proporciona una justificación sólida para la elección del diseño, mostrando una comprensión profunda de sus ventajas y limitaciones.</p>	<p>El tipo y diseño de investigación están bien definidos y son adecuados para los objetivos del estudio. La justificación para la elección del diseño es clara, pero podría ser más detallada. La población está bien definida, y la</p>	<p>El tipo y diseño de investigación están definidos, pero podrían ser más claros o detallados. La justificación para la elección del diseño es aceptable pero superficial. La población está definida, pero</p>	<p>El tipo y diseño de investigación están débilmente definidos y carecen de claridad. La justificación para la elección del diseño es insuficiente. La población está pobremente definida, y la muestra no es</p>	<p>El tipo y diseño de investigación no están definidos o son inapropiados para los objetivos del estudio. No hay justificación para la elección del diseño. La población no está definida,</p>	

	<p>La población está claramente definida, y la muestra es representativa. Se explica detalladamente el método de muestreo utilizado, y se justifica su elección. El tamaño de la muestra es adecuado para el análisis estadístico.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son apropiadas y están bien descritas. Los instrumentos de recolección son válidos y confiables. El procesamiento de datos está claramente detallado, incluyendo métodos de análisis adecuados.</p> <p>Si es aplicable, las pruebas de hipótesis están claramente descritas y justificadas. Se utilizan métodos estadísticos adecuados y se detallan los procedimientos para la validación de resultados.</p> <p>(9-10)</p>	<p>muestra es representativa. El método de muestreo está bien explicado y justificado. El tamaño de la muestra es generalmente adecuado.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son apropiadas y están bien descritas. Los instrumentos de recolección son válidos y confiables. El procesamiento de datos está bien detallado, aunque algunos métodos de análisis podrían ser más claros.</p> <p>Las pruebas de hipótesis están bien descritas y justificadas. Se utilizan métodos estadísticos adecuados, aunque podría haber más detalle en los procedimientos de validación.</p> <p>(7-8)</p>	<p>la muestra puede no ser completamente representativa. El método de muestreo está descrito, pero la justificación es limitada. El tamaño de la muestra es adecuado, pero podría ser mejor.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son aceptables, pero la descripción podría ser más detallada. Los instrumentos de recolección son válidos y confiables, aunque el procesamiento de datos podría ser más claro y detallado.</p> <p>Las pruebas de hipótesis están descritas, pero podrían ser más claras o detalladas. Se utilizan métodos estadísticos adecuados, pero la validación de resultados es superficial.</p> <p>(5-6)</p>	<p>representativa. El método de muestreo está mal descrito y justificado. El tamaño de la muestra es inadecuado.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son inapropiadas o están mal descritas. Los instrumentos de recolección carecen de validez y confiabilidad. El procesamiento de datos es inadecuado o confuso.</p> <p>Las pruebas de hipótesis están mal descritas o no son comprobables. Los métodos estadísticos utilizados son inadecuados o mal aplicados, y la validación de resultados es deficiente.</p> <p>(3-4)</p>	<p>y la muestra no es representativa ni adecuada. No se describe el método de muestreo, y el tamaño de la muestra es completamente inadecuado.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos no están descritas o son inapropiadas. Los instrumentos de recolección carecen de validez y confiabilidad. El procesamiento de datos es inexistente o incorrecto.</p> <p>Las pruebas de hipótesis no están descritas o no son comprobables. No se utilizan métodos estadísticos adecuados, y no hay procedimientos de validación de resultados.</p> <p>(1-2)</p>	
Impactos y resultados esperados	<p>El proyecto contribuye significativamente a la formación y fortalecimiento de recursos humanos. Proporciona oportunidades claras y bien estructuradas para el desarrollo profesional y académico de los participantes.</p> <p>El proyecto incluye una participación inclusiva, considerando la diversidad en términos de género, etnia, y otros aspectos demográficos. Se</p>	<p>El proyecto contribuye de manera significativa a la formación y fortalecimiento de recursos humanos, aunque algunas áreas podrían beneficiarse de una mayor estructura o recursos.</p> <p>El proyecto promueve la participación inclusiva y tiene en cuenta la diversidad, aunque puede haber áreas con margen de mejora en la implementación de políticas y prácticas inclusivas.</p> <p>El proyecto cuenta con un equipo</p>	<p>El proyecto contribuye a la formación y fortalecimiento de recursos humanos de manera aceptable, pero la estructura o los recursos disponibles pueden ser limitados.</p> <p>El proyecto considera la participación inclusiva, pero de manera superficial. La diversidad está presente, pero no se promueven activamente políticas inclusivas.</p> <p>El proyecto tiene un equipo</p>	<p>El proyecto contribuye poco a la formación y fortalecimiento de recursos humanos. Las oportunidades de desarrollo profesional son escasas o mal estructuradas.</p> <p>El proyecto tiene una participación inclusiva mínima, con poca consideración de la diversidad. No se promueven políticas inclusivas.</p> <p>El proyecto cuenta con un equipo multidisciplinario, pero la</p>	<p>El proyecto no contribuye a la formación ni al fortalecimiento de recursos humanos. No hay oportunidades de desarrollo profesional para los participantes.</p> <p>El proyecto no considera la participación inclusiva ni la diversidad. No se implementan políticas ni prácticas inclusivas.</p> <p>El proyecto no cuenta con un</p>	



<p>promueven políticas y prácticas que aseguran la igualdad de oportunidades. El proyecto cuenta con un equipo multidisciplinario bien integrado, donde se combinan diferentes áreas del conocimiento de manera efectiva. La colaboración entre disciplinas es fuerte y está bien coordinada.</p> <p>(6-7)</p>	<p>multidisciplinario que trabaja bien en conjunto. La colaboración entre disciplinas es buena, aunque puede haber oportunidades para mejorar la integración y coordinación.</p> <p>(5)</p>	<p>multidisciplinario, pero la colaboración entre disciplinas es limitada o no está bien coordinada.</p> <p>(3-4)</p>	<p>colaboración es débil o inexistente. Las disciplinas trabajan de manera aislada.</p> <p>(2)</p>	<p>equipo multidisciplinario. No hay colaboración entre diferentes disciplinas, y el trabajo es unilateral.</p> <p>(1)</p>	
<p>Los resultados del proyecto tienen un impacto significativo y amplio. Están claramente definidos y bien articulados. Los resultados son altamente relevantes y beneficiosos para un amplio grupo de beneficiarios, incluyendo tanto a la comunidad académica como a la sociedad en general. El proyecto involucra de manera activa y significativa a los beneficiarios. Se han identificado y considerado todos los grupos relevantes, y se han establecido mecanismos efectivos para su participación y beneficios directos.</p> <p>(7-8)</p>	<p>Los resultados del proyecto son significativos y bien definidos. Tienen un impacto considerable y son relevantes para un grupo amplio de beneficiarios. Aunque muy beneficiosos, podría haber margen para ampliar el alcance o mejorar la articulación de los resultados. El proyecto involucra activamente a los beneficiarios, considerando la mayoría de los grupos relevantes. Los mecanismos para su participación y beneficios son buenos, aunque podrían fortalecerse en algunos aspectos.</p> <p>(5-6)</p>	<p>Los resultados del proyecto son aceptables y están claramente definidos, aunque su impacto es moderado. Son relevantes y beneficiosos, pero el alcance es más limitado y podría mejorarse. El proyecto involucra a los beneficiarios de manera adecuada, pero no todos los grupos relevantes han sido considerados o involucrados de manera efectiva. Los mecanismos para su participación y beneficios son presentes pero básicos.</p> <p>(3-4)</p>	<p>Los resultados del proyecto están definidos, pero su impacto es limitado. Son de alguna relevancia, pero los beneficios son menores y el alcance es restringido. El proyecto involucra a los beneficiarios de manera mínima. Se han considerado algunos grupos relevantes, pero la participación y los beneficios son limitados y poco estructurados.</p> <p>(2)</p>	<p>Los resultados del proyecto no están claramente definidos o su impacto es insignificante. La relevancia y los beneficios son mínimos o inexistentes. El proyecto no involucra a los beneficiarios de manera significativa. No se han identificado ni considerado los grupos relevantes, y no hay mecanismos para su participación o beneficios.</p> <p>(1)</p>	
<p>El proyecto genera una cantidad significativa de publicaciones en revistas de alto impacto y/o conferencias relevantes. Las publicaciones son de alta calidad y tienen una contribución significativa al campo de estudio.</p>	<p>El proyecto genera varias publicaciones en revistas indexadas y/o conferencias relevantes. Las publicaciones son de buena calidad y contribuyen positivamente al conocimiento del área. Se desarrollan productos o se</p>	<p>El proyecto genera algunas publicaciones en revistas indexadas y/o conferencias relevantes. Las publicaciones son aceptables en términos de calidad y contribución al campo. Se exploran oportunidades para</p>	<p>El proyecto genera pocas publicaciones, y estas pueden no estar en revistas indexadas o conferencias relevantes. La calidad y contribución de las publicaciones son limitadas. Se intenta generar propiedad</p>	<p>El proyecto no genera publicaciones o las existentes son de baja calidad y tienen poco impacto en el campo. No se generan productos relacionados ni se obtiene propiedad intelectual como</p>	

	Se generan patentes, licencias u otros productos relacionados que tienen un impacto tangible y son reconocidos en el campo de investigación correspondiente. (9-10)	aseguran derechos de propiedad intelectual que son valorados en el ámbito académico o industrial. (7-8)	la propiedad intelectual o el desarrollo de productos, pero los resultados son modestos o incipientes. (5-6)	intelectual o productos, pero los resultados son mínimos o no alcanzan expectativas significativas. (3-4)	resultado del proyecto.  (1-2)	
--	--	--	---	--	--------------------------------------	--

Juicio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Puntaje
Presupuesto y cronograma	<p>El presupuesto está claramente justificado y alineado con los objetivos y actividades del proyecto de investigación. Cada partida presupuestal está detalladamente descrita y es esencial para la realización exitosa del proyecto.</p> <p>Se incluyen mecanismos claros para la administración y el control del presupuesto. Se demuestra una planificación financiera detallada y una gestión eficiente de los recursos.</p> <p>(5-6)</p>	<p>El presupuesto está bien justificado y en su mayoría alineado con los objetivos y actividades del proyecto. La mayoría de las partidas presupuestales son esenciales para la realización del proyecto.</p> <p>Se incluyen mecanismos adecuados para la administración y el control del presupuesto. Hay una planificación financiera clara y una gestión competente de los recursos.</p> <p>(4)</p>	<p>El presupuesto está justificado en términos generales, pero algunas partidas presupuestales podrían no estar completamente alineadas con los objetivos del proyecto o podrían ser redundantes.</p> <p>Se incluyen algunos mecanismos para la administración y el control del presupuesto, aunque podría haber áreas donde la planificación financiera o la gestión de recursos necesiten mejorar.</p> <p>(3)</p>	<p>El presupuesto tiene justificaciones débiles o algunas partidas presupuestales no están claramente alineadas con los objetivos del proyecto. Puede haber redundancia o falta de detalles en algunas áreas.</p> <p>Los mecanismos para la administración y el control del presupuesto son limitados o insuficientes. La planificación financiera y la gestión de recursos son deficientes.</p> <p>(2)</p>	<p>El presupuesto carece de justificación clara y muchas partidas presupuestales no están relacionadas con los objetivos del proyecto. Hay falta de detalle y coherencia en la asignación de recursos.</p> <p>Los mecanismos para la administración y el control del presupuesto son inexistentes o muy deficientes. No hay planificación financiera efectiva ni gestión adecuada de recursos.</p> <p>(1)</p>	
	<p>El presupuesto está claramente alineado con las actividades del proyecto y los plazos establecidos. Existe una correspondencia precisa entre las partidas presupuestales y las actividades planificadas.</p> <p>Se muestra una planificación detallada y precisa de los recursos financieros y temporales necesarios para cada actividad del proyecto. Se evidencia una buena coordinación</p>	<p>El presupuesto y los plazos están mayormente alineados con las actividades del proyecto. La mayoría de las partidas presupuestales son coherentes con las actividades planificadas, aunque puede haber algunas áreas donde se requiere mayor precisión.</p>	<p>El presupuesto y los plazos tienen algunas áreas de alineación con las actividades del proyecto, pero también hay discrepancias o falta de detalle en ciertas partidas presupuestales.</p> <p>La planificación proporciona</p>	<p>El presupuesto y los plazos muestran poca o ninguna alineación con las actividades del proyecto. Las partidas presupuestales son inconsistentes o no están claramente relacionadas con las actividades planificadas.</p> <p>La planificación carece de</p>	<p>El presupuesto y los plazos no muestran alineación con las actividades del proyecto. Las partidas presupuestales son inconsistentes o no están relacionadas con las actividades planificadas.</p> <p>La planificación carece de detalles sobre los recursos</p>	

	entre el cronograma de actividades y la asignación de recursos.  (4)	La planificación incluye detalles suficientes sobre los recursos financieros y temporales necesarios para las actividades del proyecto. Existe coordinación general entre el cronograma y la asignación de recursos.  (3)	detalles básicos sobre los recursos financieros y temporales requeridos para las actividades del proyecto. Puede haber áreas donde la coordinación entre el cronograma y la asignación de recursos necesita mejorarse.  (2)	detalles sobre los recursos financieros y temporales necesarios para las actividades del proyecto. No hay una coordinación efectiva entre el cronograma y la asignación de recursos.  (1)	financieros y temporales necesarios para las actividades del proyecto. No hay coordinación efectiva entre el cronograma y la asignación de recursos.  (0)	
Capacidad y experiencia del equipo de investigación	El investigador principal posee una amplia experiencia y reconocimiento en el área temática del proyecto. Ha liderado proyectos similares con éxito y ha publicado trabajos relevantes en revistas de alto impacto. Demuestra habilidades avanzadas de liderazgo, capacidad para manejar recursos y equipos multidisciplinarios, así como una trayectoria sólida en la obtención de fondos y gestión de proyectos.  (4)	El investigador principal tiene una experiencia sólida en el campo de investigación relevante para el proyecto. Ha participado en proyectos anteriores y ha contribuido con publicaciones significativas en el área. Muestra habilidades adecuadas de liderazgo y gestión de proyectos, con capacidad para manejar eficazmente recursos y equipos. Tiene experiencia en la obtención de fondos y gestión de presupuestos.  (3)	El investigador principal tiene alguna experiencia en el área temática del proyecto, aunque puede ser limitada. Ha participado en proyectos previos, pero con una contribución menos destacada en términos de publicaciones y liderazgo. Posee habilidades básicas de liderazgo y gestión de proyectos, aunque puede beneficiarse de más experiencia en la gestión de recursos y equipos multidisciplinarios.  (2)	El investigador principal tiene poca o ninguna experiencia relevante en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes significativos en la dirección de proyectos de investigación o publicaciones relevantes. Las habilidades de liderazgo y gestión de proyectos son limitadas o no están desarrolladas. Puede necesitar apoyo adicional en la gestión de recursos y la coordinación de equipos.  (1)	El investigador principal no tiene experiencia en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes en la dirección de proyectos de investigación o publicaciones relevantes. No posee habilidades de liderazgo y gestión de proyectos. Puede necesitar apoyo adicional en la gestión de recursos y la coordinación de equipos.  (0)	
	El equipo de investigación está compuesto por expertos altamente calificados y con experiencia relevante en el área temática del proyecto. Cada miembro del equipo aporta habilidades complementarias que fortalecen la ejecución del proyecto. Los miembros del equipo tienen una trayectoria destacada en investigación, con antecedentes significativos en la publicación de trabajos relevantes y la participación en proyectos similares.	El equipo de investigación está bien conformado, con miembros que poseen experiencia sólida en áreas pertinentes al proyecto. Existe una combinación adecuada de habilidades y conocimientos que apoyan la realización del proyecto. Los miembros del equipo tienen experiencia en	El equipo de investigación está conformado, pero puede haber algunas áreas donde se requiera más experiencia específica o habilidades adicionales para cumplir con todos los objetivos del proyecto. Los miembros del equipo tienen alguna experiencia en investigación, pero puede ser	El equipo de investigación está incompleto o carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Puede haber carencias significativas en términos de habilidades requeridas. Los miembros del equipo tienen poca o ninguna experiencia relevante en	El equipo de investigación está incompleto y carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Existen carencias significativas en términos de habilidades requeridas. Los miembros del equipo no tienen experiencia en investigación. La capacidad	

	(4)	investigación y han contribuido con publicaciones y participación en proyectos relacionados, aunque podría haber áreas donde la experiencia sea más limitada. (3)	limitada en comparación con proyectos de mayor envergadura. Se han realizado algunas contribuciones en publicaciones y proyectos anteriores. (2)	investigación o no han contribuido significativamente en proyectos anteriores. La capacidad para cumplir con los objetivos del proyecto puede estar comprometida. (1)	para cumplir con los objetivos del proyecto puede estar comprometida.  (0)	
	El equipo de investigación ha demostrado una productividad excepcional en términos de publicaciones científicas relevantes y de alto impacto en el campo de estudio del proyecto. Los miembros del equipo tienen una sólida trayectoria de publicaciones en revistas indexadas y conferencias importantes. Sus investigaciones han sido citadas frecuentemente y han generado impacto en la comunidad académica. (6-7)	El equipo de investigación muestra una productividad muy buena, con varias publicaciones en revistas indexadas y presentaciones en conferencias reconocidas en el área de estudio del proyecto. Las publicaciones del equipo han sido bien recibidas y han contribuido significativamente al avance del conocimiento en su campo. Existe una buena frecuencia de citas y reconocimiento por parte de otros investigadores. (5)	El equipo de investigación ha logrado una productividad aceptable, con algunas publicaciones en revistas indexadas y participación en conferencias relevantes para el proyecto. Contribuciones Moderadas: Aunque las publicaciones son menos frecuentes o menos citadas, aún contribuyen de manera positiva al cuerpo de conocimientos existente en el área de investigación. (4)	La productividad científica del equipo es limitada, con pocas publicaciones en revistas indexadas o presentaciones en conferencias relevantes. Contribuciones Limitadas: Las publicaciones tienen un impacto limitado y pueden no ser ampliamente reconocidas en el campo. La frecuencia de citas es baja y las contribuciones al conocimiento son modestas. (3)	La productividad científica del equipo es muy baja o prácticamente inexistente, con escasas o ninguna publicación relevante en revistas indexadas o conferencias. Contribuciones Mínimas: Las contribuciones al conocimiento son mínimas o inexistentes. No se evidencia un impacto significativo en el campo de estudio del proyecto. (1-2)	



## RÚBRICA PARA EVALUAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PARA JURADOS

Criterio		Deficiente  (0-1.5)	Insuficiente  (1.6-3)	Aceptable  (3.1-4.5)	Bueno  (4.6-6)	Excelente  (6.1-7.5)	Puntuación
INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Claridad del problema de investigación	Problema poco claro o irrelevante	Problema algo claro pero falta relevancia	Problema claro y relevante, pero poco desarrollado	Problema bien definido y relevante	Problema muy claro, relevante y bien contextualizado	
	Justificación del problema	No hay justificación	Justificación débil	Justificación adecuada	Justificación sólida	Justificación muy sólida y convincente	
	Objetivos de la investigación	Objetivos poco claros o inexistentes	Objetivos vagos o insuficientes	Objetivos claros y adecuados	Objetivos claros y bien definidos	Objetivos muy claros, bien definidos y alcanzables	
MARCO TEORICO	Revisión de la literatura	Poca o ninguna revisión de <u>literatura</u>	Revisión limitada y no actualizada	Revisión adecuada y actualizada	Revisión amplia y bien documentada	Revisión exhaustiva, actualizada y bien <u>documentada</u>	
	Relación con el problema de investigación	No hay relación con el problema	Relación débil	Relación adecuada	Relación clara y bien establecida	Relación muy clara y bien fundamentada	
METODOLOGÍA	Diseño de la investigación	Diseño inadecuado o no especificado	Diseño inadecuado pero especificado	Diseño adecuado y especificado	Diseño claro y bien justificado	Diseño muy claro, bien justificado y adecuado al problema	
	Selección de participantes	Selección poco clara o inadecuada	Selección clara pero insuficiente	Selección adecuada y <u>justificada</u>	Selección bien justificada y adecuada	Selección muy bien justificada y adecuada	
	Métodos de recolección de datos	Métodos inadecuados o no especificados	Métodos especificados pero insuficientes	Métodos adecuados y descritos	Métodos adecuados y bien descritos	Métodos muy claros, bien justificados y apropiados	
	Procedimiento de recolección de datos	Procedimiento no descrito o inadecuado	Procedimiento descrito pero insuficiente	Procedimiento adecuado y bien descrito	Procedimiento claro y bien justificado	Procedimiento muy claro, bien justificado y adecuado	

	Técnicas de análisis de datos	Técnicas inadecuadas o no especificadas	Técnicas especificadas pero insuficientes	Técnicas adecuadas y bien descritas	Técnicas claras y bien justificadas	Técnicas muy claras, bien justificadas y adecuadas	
Puntaje Total							

## RÚBRICA PARA EVALUAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA PARA EL VRI

Juicio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Puntaje
Presupuesto y cronograma	El presupuesto es altamente pertinente, claramente justificado y eficiente.  (5-6)	El presupuesto es pertinente y bien justificado.  (4)	El presupuesto es adecuado pero puede tener algunas áreas con justificaciones insuficientes.  (3)	El presupuesto tiene varias áreas con justificaciones débiles o insuficientes.  (2)	El presupuesto es inadecuado, con justificaciones vagas o inexistentes.  (1-0)	
	El presupuesto está perfectamente alineado con el cronograma de actividades. Todos los recursos están asignados de manera precisa y están disponibles en los momentos necesarios.  (4)	El presupuesto está bien alineado con el cronograma de actividades. La mayoría de los recursos están asignados adecuadamente y disponibles cuando se necesitan.  (3)	El presupuesto es generalmente coherente con el cronograma de actividades, pero hay algunas áreas donde la asignación de recursos podría mejorarse.  (2)	El presupuesto tiene varias inconsistencias con el cronograma de actividades.  (1)	El presupuesto está mal alineado con el cronograma de actividades. Hay graves inconsistencias que impiden la implementación adecuada del proyecto  (0)	
Capacidad y experiencia del equipo de investigación	El investigador principal posee una amplia experiencia y reconocimiento en el área temática del proyecto. Ha liderado proyectos similares con éxito y ha publicado trabajos relevantes en revistas de alto impacto.	El investigador principal tiene una experiencia sólida en el campo de investigación relevante para el proyecto. Ha participado en proyectos anteriores y ha contribuido con publicaciones significativas en el área.	El investigador principal tiene alguna experiencia en el área temática del proyecto, aunque puede ser limitada. Ha participado en proyectos previos, pero con una contribución menos destacada en	El investigador principal tiene poca o ninguna experiencia relevante en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes significativos en la dirección de proyectos de investigación o	El investigador principal no tiene experiencia en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes en la dirección de proyectos de investigación o publicaciones relevantes.	

	(4)	(3)	términos de publicaciones y liderazgo. (2)	publicaciones relevantes. (1)	(0)	
	El equipo de investigación está compuesto por expertos altamente calificados y con experiencia relevante en el área temática del proyecto. Cada miembro del equipo aporta habilidades complementarias que fortalecen la ejecución del proyecto. (4)	El equipo de investigación está bien conformado, con miembros que poseen experiencia sólida en áreas pertinentes al proyecto. Existe una combinación adecuada de habilidades y conocimientos que apoyan la realización del proyecto. (3)	El equipo de investigación está conformado, pero puede haber algunas áreas donde se requiera más experiencia específica o habilidades adicionales para cumplir con todos los objetivos del proyecto. (2)	El equipo de investigación está incompleto o carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Puede haber carencias significativas en términos de habilidades requeridas. (1)	El equipo de investigación está incompleto y carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Existen carencias significativas en términos de habilidades requeridas. Los miembros del equipo no tienen experiencia en investigación. (0)	
	El equipo de investigación ha demostrado una productividad excepcional en términos de publicaciones científicas relevantes y de alto impacto en el campo de estudio del proyecto. (6-7)	El equipo de investigación muestra una productividad muy buena, con varias publicaciones en revistas indexadas y presentaciones en conferencias reconocidas en el área de estudio del proyecto. (5)	El equipo de investigación ha logrado una productividad aceptable, con algunas publicaciones en revistas indexadas y participación en conferencias relevantes para el proyecto. (4)	La productividad científica del equipo es limitada, con pocas publicaciones en revistas indexadas o presentaciones en conferencias relevantes. (3)	La productividad científica del equipo es muy baja o prácticamente inexistente, con escasas o ninguna publicación relevante en revistas indexadas o conferencias. (1-2)	

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APLICADA PARA JURADOS

Juicio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Puntaje
Calidad científico técnico y viabilidad del Proyecto	<p>La justificación es clara, bien argumentada y aborda una necesidad crítica o una oportunidad con gran potencial. El proyecto tiene un enfoque innovador y bien fundamentado.</p> <p>El proyecto tiene una gran importancia, con el potencial de transformar su campo de aplicación o generar avances significativos. Tiene una relevancia clara y destacada.</p> <p>El impacto social del proyecto es significativo, con el potencial de mejorar la calidad de vida de muchas personas o de resolver problemas sociales importantes.</p> <p>(9-10)</p>	<p>La justificación es convincente y aborda una necesidad o oportunidad relevante. El proyecto está bien pensado y tiene una base sólida.</p> <p>El proyecto es importante y puede contribuir de manera significativa a su campo de aplicación o generar beneficios considerables.</p> <p>El proyecto tiene un impacto social positivo y puede beneficiar a una cantidad considerable de personas o abordar problemas sociales relevantes.</p> <p>(7-8)</p>	<p>La justificación es adecuada y aborda una necesidad u oportunidad pertinente, aunque podría beneficiarse de mayor profundidad o claridad en algunos aspectos.</p> <p>El proyecto es relevante y tiene el potencial de aportar al campo, aunque su impacto puede ser más limitado.</p> <p>El impacto social del proyecto es positivo, aunque puede ser más limitado en alcance o profundidad.</p> <p>(5-6)</p>	<p>La justificación es débil o poco clara. El proyecto aborda una necesidad u oportunidad, pero no está bien fundamentado.</p> <p>El proyecto tiene una importancia limitada o no está claro cómo contribuirá de manera significativa a su campo de aplicación.</p> <p>El impacto social del proyecto es menor o no está claramente definido.</p> <p>(3-4)</p>	<p>La justificación es insuficiente, vaga o no aborda una necesidad u oportunidad clara.</p> <p>El proyecto tiene poca o ninguna importancia evidente y no se anticipa que tenga un impacto relevante.</p> <p>El proyecto tiene poco o ningún impacto social evidente.</p> <p>(1-2)</p>	

	<p>La revisión de antecedentes es exhaustiva, bien estructurada y relevante. Se incluye una amplia gama de estudios y fuentes que contextualizan claramente el proyecto y su importancia.</p> <p>Las bases teóricas están claramente explicadas, bien fundamentadas y altamente relevantes para el proyecto. Incluye teorías y conceptos actualizados y ampliamente aceptados en el campo.</p> <p>Los términos están claramente definidos, precisos y relevantes para el proyecto. La terminología es consistente y facilita la comprensión del lector.</p> <p>(17-20)</p>	<p>Los antecedentes son detallados y relevantes, cubriendo la mayoría de los estudios y fuentes necesarias para contextualizar el proyecto. Está bien estructurado y justificado.</p> <p>Las bases teóricas son sólidas y bien explicadas. La mayoría de las teorías y conceptos son relevantes y adecuadamente utilizados en el proyecto.</p> <p>Los términos están bien definidos y son mayormente precisos. La mayoría de la terminología es relevante y adecuada para el proyecto.</p> <p>(13-16)</p>	<p>Los antecedentes son adecuados, incluyendo estudios y fuentes pertinentes, aunque podría beneficiarse de mayor profundidad o cobertura en algunas áreas.</p> <p>Las bases teóricas son adecuadas pero podrían beneficiarse de mayor profundidad o claridad en la explicación de algunos conceptos.</p> <p>Los términos están adecuadamente definidos pero pueden faltar algunas precisiones o claridad en ciertos casos.</p> <p>(9-12)</p>	<p>Los antecedentes son superficiales o incompletos. Faltan estudios relevantes y la justificación del proyecto no está completamente clara.</p> <p>Las bases teóricas son limitadas o están poco desarrolladas. Algunos conceptos pueden estar desactualizados o no ser completamente relevantes.</p> <p>La definición de términos es incompleta o poco clara. Algunos términos importantes pueden no estar definidos adecuadamente.</p> <p>(5-8)</p>	<p>La revisión de antecedentes es insuficiente, mal estructurada o irrelevante. No proporciona una base adecuada para el proyecto.</p> <p>Las bases teóricas son insuficientes, mal explicadas o irrelevantes para el proyecto. No proporcionan una base sólida para la investigación.</p> <p>La definición de términos es insuficiente, vaga o inexistente. La terminología utilizada puede ser confusa o irrelevante para el proyecto.</p> <p>(1-4)</p>	
	<p>El problema está claramente definido, es específico y aborda una cuestión relevante y significativa. La formulación del problema está bien fundamentada y contextualizada. Los objetivos están claramente definidos, son específicos, alcanzables y coherentes con el problema planteado. Están bien estructurados y ordenados.</p> <p>Las hipótesis están claramente</p>	<p>El problema es claro y relevante, aunque podría beneficiarse de mayor especificidad o profundidad en algunos aspectos. Los objetivos son claros y coherentes con el problema, aunque algunos podrían beneficiarse de mayor especificidad.</p> <p>Las hipótesis son claras y testables, aunque podrían beneficiarse de mayor</p>	<p>El problema es adecuado, pero puede ser un poco general o necesitar mayor claridad en su formulación.</p> <p>Los objetivos son adecuados, pero pueden ser algo generales o necesitar mayor claridad.</p> <p>Las hipótesis son adecuadas, pero pueden ser algo generales o necesitar mayor claridad</p>	<p>El problema es vago, poco específico o no claramente relevante. La justificación del problema es débil.</p> <p>Los objetivos son vagos, poco específicos o no están claramente alineados con el problema.</p> <p>Las hipótesis son vagas, poco testables o no claramente relevantes</p>	<p>El problema está mal definido, es irrelevante o confuso. No hay una justificación clara.</p> <p>Los objetivos están mal definidos, son irrelevantes o confusos. No hay una clara relación con el problema planteado.</p> <p>Las hipótesis están mal formuladas, son irrelevantes o no testables.</p> <p>Las variables están mal</p>	

<p>formuladas, son testables y directamente relevantes para el problema y objetivos del proyecto. Las variables están claramente definidas y adecuadamente operacionalizadas. Los métodos de medición son apropiados y bien descritos.</p> <p>(9-10)</p>	<p>especificidad o precisión. Las variables están bien definidas y operacionalizadas, aunque algunos aspectos podrían beneficiarse de mayor claridad o detalle.</p> <p>(7-8)</p>	<p>en su formulación. Las variables están adecuadamente definidas, pero la operacionalización podría ser más clara o precisa.</p> <p>(5-6)</p>	<p>para el problema y objetivos. Las variables son vagas o no están bien operacionalizadas. Los métodos de medición pueden ser inadecuados o poco claros.</p> <p>(3-4)</p>	<p>definidas, son irrelevantes o no están adecuadamente operacionalizadas.</p> <p>(1-2)</p>	
<p>El diseño metodológico está claramente descrito, es coherente y adecuado para abordar el problema de investigación. Está bien fundamentado y justificado.</p> <p>El diseño muestral está claramente descrito, es adecuado y bien justificado. El tamaño de muestra y la técnica de muestreo son apropiados para el estudio.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos están claramente descritas, son apropiadas y bien justificadas para el estudio. Se detalla cómo se llevarán a cabo.</p> <p>Las técnicas de procesamiento de datos están claramente descritas, son apropiadas y bien justificadas. Incluyen procedimientos específicos y detallados.</p> <p>(9-10)</p>	<p>El diseño metodológico es claro y adecuado, aunque podría beneficiarse de mayor detalle o justificación en algunos aspectos. El diseño muestral es claro y adecuado, aunque algunos aspectos podrían beneficiarse de mayor justificación o detalle. Las técnicas de recolección de datos son claras y adecuadas, aunque algunos aspectos podrían beneficiarse de mayor detalle o justificación. Las técnicas de procesamiento de datos son claras y adecuadas, aunque algunos aspectos podrían beneficiarse de mayor detalle o justificación</p> <p>(7-8)</p>	<p>El diseño metodológico es adecuado, pero puede ser algo general o necesitar mayor claridad y justificación.</p> <p>El diseño muestral es adecuado, pero puede ser algo general o necesitar mayor claridad y justificación.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son adecuadas, pero pueden ser algo generales o necesitar mayor claridad y justificación.</p> <p>Las técnicas de procesamiento de datos son adecuadas, pero pueden ser algo generales o necesitar mayor claridad y justificación.</p> <p>(5-6)</p>	<p>El diseño metodológico es vago, poco claro o no está completamente alineado con el problema de investigación.</p> <p>El diseño muestral es vago, poco claro o no está completamente alineado con los objetivos del estudio.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos son vagas, poco claras o no están completamente alineadas con los objetivos del estudio.</p> <p>Las técnicas de procesamiento de datos son vagas, poco claras o no están completamente alineadas con los objetivos del estudio.</p> <p>(3-4)</p>	<p>El diseño metodológico está mal definido, es inadecuado o confuso.</p> <p>El diseño muestral está mal definido, es inadecuado o confuso.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos están mal definidas, son inadecuadas o confusas.</p> <p>Las técnicas de procesamiento de datos están mal definidas, son inadecuadas o confusas.</p> <p>(1-2)</p>	

Impactos y resultados esperados	<p>La formación y fortalecimiento de recursos humanos es sobresaliente, con una participación inclusiva de diversos grupos y un equipo claramente multidisciplinario. Hay estrategias claras para la capacitación continua y el desarrollo profesional de todos los miembros del equipo.</p> <p>(4)</p>	<p>La formación y fortalecimiento de recursos humanos es sólida, con participación inclusiva y un equipo multidisciplinario. Existen buenas estrategias de capacitación y desarrollo profesional, aunque pueden beneficiarse de mayor detalle o implementación.</p> <p>(3)</p>	<p>La formación y fortalecimiento de recursos humanos es adecuada, con algún grado de participación inclusiva y un equipo relativamente diverso. Las estrategias de capacitación y desarrollo profesional son aceptables pero pueden ser más claras y detalladas.</p> <p>(2)</p>	<p>La formación y fortalecimiento de recursos humanos es limitada, con poca participación inclusiva y un equipo poco diverso. Las estrategias de capacitación y desarrollo profesional son vagas o insuficientes.</p> <p>(1)</p>	<p>No hay formación y fortalecimiento de recursos humanos evidente, con nula o mínima participación inclusiva y falta de un equipo multidisciplinario. No existen estrategias claras de capacitación o desarrollo profesional.</p> <p>(0)</p>	
	<p>El alcance de los resultados es muy amplio, involucrando a un gran número de beneficiarios. Los resultados tienen un impacto significativo y positivo en la comunidad o grupo objetivo, con beneficios claramente definidos y medibles.</p> <p>(5)</p>	<p>El alcance de los resultados es considerable, con un número significativo de beneficiarios involucrados. Los resultados tienen un impacto positivo y relevante en la comunidad o grupo objetivo, aunque podrían beneficiarse de una mayor claridad en algunos beneficios.</p> <p>(4)</p>	<p>El alcance de los resultados es adecuado, con un número moderado de beneficiarios involucrados. Los resultados tienen un impacto positivo, aunque puede ser más limitado en alcance o profundidad.</p> <p>(3)</p>	<p>El alcance de los resultados es limitado, con pocos beneficiarios involucrados. Los resultados tienen un impacto positivo pero marginal en la comunidad o grupo objetivo.</p> <p>(2)</p>	<p>El alcance de los resultados es muy limitado o inexistente, con pocos o ningún beneficiario involucrado. Los resultados tienen un impacto insignificante o no tienen un impacto claro en la comunidad o grupo objetivo.</p> <p>(1-0)</p>	
	<p>La aplicación de los resultados es muy efectiva, generando beneficios claros, significativos y sostenibles para los beneficiarios. Los resultados se implementan de manera eficiente y tienen un impacto duradero y positivo.</p> <p>(7-8)</p>	<p>La aplicación de los resultados es efectiva, con beneficios claros y relevantes para los beneficiarios. La implementación es adecuada y tiene un impacto positivo notable, aunque podría beneficiarse de mejoras en algunos aspectos.</p> <p>(5-6)</p>	<p>La aplicación de los resultados es adecuada, generando beneficios positivos para los beneficiarios. La implementación es aceptable pero podría ser más eficiente o profunda.</p> <p>(3-4)</p>	<p>La aplicación de los resultados es limitada, con beneficios marginales o de corto plazo para los beneficiarios. La implementación tiene debilidades significativas que limitan su impacto.</p> <p>(1-2)</p>	<p>La aplicación de los resultados es inefectiva o inexistente, con pocos o ningún beneficio claro para los beneficiarios. La implementación es deficiente o no se lleva a cabo de manera adecuada.</p> <p>(0)</p>	



	<p>El proyecto ha generado un número significativo de publicaciones de alta calidad en revistas indexadas, múltiples patentes u otros productos relacionados. Estos resultados son de gran relevancia y contribuyen significativamente al campo de estudio.</p> <p>(7-8)</p>	<p>El proyecto ha generado un número significativo de publicaciones de alta calidad en revistas indexadas, múltiples patentes u otros productos relacionados. Estos resultados son de gran relevancia y contribuyen significativamente al campo de estudio.</p> <p>(5-6)</p>	<p>El proyecto ha generado algunas publicaciones de calidad aceptable, quizás una o dos patentes u otros productos relacionados. Los resultados son relevantes pero podrían ser más significativos.</p> <p>(3-4)</p>	<p>El proyecto ha generado pocas publicaciones de calidad variable, y no ha producido patentes u otros productos relevantes. Los resultados tienen un impacto limitado en el campo de estudio.</p> <p>(1-2)</p>	<p>El proyecto no ha generado publicaciones, patentes ni productos relacionados significativos. Los resultados no tienen un impacto claro en el campo de estudio.</p> <p>(0)</p>	
--	--	--	--	---	--	--

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION APLICADA PARA EL VRI

Juicio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Puntaje
Presupuesto y cronograma	<p>El presupuesto es altamente pertinente, claramente justificado y eficiente. Cada partida presupuestal está bien detallada y se asignan los recursos de manera adecuada y efectiva para alcanzar los objetivos del proyecto. No hay gastos innecesarios y todos los costos están bien fundamentados.</p> <p style="text-align: center;">(5-6)</p>	<p>El presupuesto es pertinente y bien justificado. La mayoría de las partidas presupuestales están bien detalladas y los recursos se asignan de manera adecuada. Hay pocos gastos innecesarios y la mayoría de los costos están bien fundamentados.</p> <p style="text-align: center;">(4)</p>	<p>El presupuesto es adecuado pero puede tener algunas áreas con justificaciones insuficientes. Algunas partidas presupuestales podrían beneficiarse de una mayor claridad y detalle. Hay algunos gastos que podrían ser optimizados.</p> <p style="text-align: center;">(3)</p>	<p>El presupuesto tiene varias áreas con justificaciones débiles o insuficientes. Las partidas presupuestales carecen de detalle y hay varios gastos innecesarios o mal fundamentados. La eficiencia en la asignación de recursos es cuestionable.</p> <p style="text-align: center;">(2)</p>	<p>El presupuesto es inadecuado, con justificaciones vagas o inexistentes. Las partidas presupuestales están mal detalladas y hay muchos gastos innecesarios o mal fundamentados. La asignación de recursos es ineficiente y no apoya adecuadamente los objetivos del proyecto.</p> <p style="text-align: center;">(1-0)</p>	
	<p>El presupuesto está perfectamente alineado con el cronograma de actividades. Todos los recursos están asignados de manera precisa y están disponibles en los momentos necesarios. No hay discrepancias entre el presupuesto y el cronograma, lo que asegura una implementación fluida del proyecto.</p> <p style="text-align: center;">(4)</p>	<p>El presupuesto está bien alineado con el cronograma de actividades. La mayoría de los recursos están asignados adecuadamente y disponibles cuando se necesitan. Hay pocas discrepancias menores que no afectan significativamente la implementación del proyecto.</p> <p style="text-align: center;">(3)</p>	<p>El presupuesto es generalmente coherente con el cronograma de actividades, pero hay algunas áreas donde la asignación de recursos podría mejorarse. Algunas discrepancias pueden causar retrasos o ineficiencias menores.</p> <p style="text-align: center;">(2)</p>	<p>El presupuesto tiene varias inconsistencias con el cronograma de actividades. Los recursos no están bien asignados temporalmente, lo que puede causar retrasos significativos y afectar la implementación del proyecto.</p> <p style="text-align: center;">(1)</p>	<p>El presupuesto está mal alineado con el cronograma de actividades. Hay graves inconsistencias que impiden la implementación adecuada del proyecto. Los recursos no están disponibles cuando se necesitan, lo que compromete el éxito del proyecto.</p> <p style="text-align: center;">(0)</p>	
Capacidad y experiencia del equipo de investigación	<p>El investigador principal posee una amplia experiencia y reconocimiento en el área temática del proyecto. Ha liderado proyectos similares con éxito y ha publicado trabajos relevantes en revistas de alto impacto. Demuestra habilidades avanzadas de liderazgo, capacidad para manejar recursos y equipos multidisciplinarios, así como una trayectoria sólida en la obtención de fondos y gestión de proyectos.</p> <p style="text-align: center;">(4)</p>	<p>El investigador principal tiene una experiencia sólida en el campo de investigación relevante para el proyecto. Ha participado en proyectos anteriores y ha contribuido con publicaciones significativas en el área. Muestra habilidades adecuadas de liderazgo y gestión de proyectos, con capacidad para manejar eficazmente recursos y equipos. Tiene experiencia en la obtención de fondos y gestión de</p>	<p>El investigador principal tiene alguna experiencia en el área temática del proyecto, aunque puede ser limitada. Ha participado en proyectos previos, pero con una contribución menos destacada en términos de publicaciones y liderazgo. Posee habilidades básicas de liderazgo y gestión de proyectos, aunque puede beneficiarse de más experiencia en la gestión de</p>	<p>El investigador principal tiene poca o ninguna experiencia relevante en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes significativos en la dirección de proyectos de investigación o publicaciones relevantes. Las habilidades de liderazgo y gestión de proyectos son limitadas o no están desarrolladas. Puede necesitar apoyo adicional en la gestión de recursos y la coordinación</p>	<p>El investigador principal no tiene experiencia en el área temática del proyecto. Carece de antecedentes en la dirección de proyectos de investigación o publicaciones relevantes. No posee habilidades de liderazgo y gestión de proyectos. Puede necesitar apoyo adicional en la gestión de recursos y la coordinación de equipos.</p>	

		presupuestos. (3)	recursos y equipos multidisciplinarios. (2)	de equipos. (1)	(0)	
	<p>El equipo de investigación está compuesto por expertos altamente calificados y con experiencia relevante en el área temática del proyecto. Cada miembro del equipo aporta habilidades complementarias que fortalecen la ejecución del proyecto. Los miembros del equipo tienen una trayectoria destacada en investigación, con antecedentes significativos en la publicación de trabajos relevantes y la participación en proyectos similares.</p> <p>(4)</p>	<p>El equipo de investigación está bien conformado, con miembros que poseen experiencia sólida en áreas pertinentes al proyecto. Existe una combinación adecuada de habilidades y conocimientos que apoyan la realización del proyecto. Los miembros del equipo tienen experiencia en investigación y han contribuido con publicaciones y participación en proyectos relacionados, aunque podría haber áreas donde la experiencia sea más limitada.</p> <p>(3)</p>	<p>El equipo de investigación está conformado, pero puede haber algunas áreas donde se requiera más experiencia específica o habilidades adicionales para cumplir con todos los objetivos del proyecto. Los miembros del equipo tienen alguna experiencia en investigación, pero puede ser limitada en comparación con proyectos de mayor envergadura. Se han realizado algunas contribuciones en publicaciones y proyectos anteriores.</p> <p>(2)</p>	<p>El equipo de investigación está incompleto o carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Puede haber carencias significativas en términos de habilidades requeridas. Los miembros del equipo tienen poca o ninguna experiencia relevante en investigación o no han contribuido significativamente en proyectos anteriores. La capacidad para cumplir con los objetivos del proyecto puede estar comprometida.</p> <p>(1)</p>	<p>El equipo de investigación está incompleto y carece de la experiencia necesaria para llevar a cabo el proyecto de manera efectiva. Existen carencias significativas en términos de habilidades requeridas. Los miembros del equipo no tienen experiencia en investigación. La capacidad para cumplir con los objetivos del proyecto puede estar comprometida.</p> <p>(0)</p>	
	<p>El equipo de investigación ha demostrado una productividad excepcional en términos de publicaciones científicas relevantes y de alto impacto en el campo de estudio del proyecto. Los miembros del equipo tienen una sólida trayectoria de publicaciones en revistas indexadas y conferencias importantes. Sus investigaciones han sido citadas frecuentemente y han generado impacto en la comunidad académica.</p> <p>(6-7)</p>	<p>El equipo de investigación muestra una productividad muy buena, con varias publicaciones en revistas indexadas y presentaciones en conferencias reconocidas en el área de estudio del proyecto. Las publicaciones del equipo han sido bien recibidas y han contribuido significativamente al avance del conocimiento en su campo. Existe una buena frecuencia de citas y reconocimiento por parte de otros investigadores.</p> <p>(5)</p>	<p>El equipo de investigación ha logrado una productividad aceptable, con algunas publicaciones en revistas indexadas y participación en conferencias relevantes para el proyecto. Contribuciones Moderadas: Aunque las publicaciones son menos frecuentes o menos citadas, aún contribuyen de manera positiva al cuerpo de conocimientos existente en el área de investigación.</p> <p>(4)</p>	<p>La productividad científica del equipo es limitada, con pocas publicaciones en revistas indexadas o presentaciones en conferencias relevantes. Contribuciones Limitadas: Las publicaciones tienen un impacto limitado y pueden no ser ampliamente reconocidas en el campo. La frecuencia de citas es baja y las contribuciones al conocimiento son modestas.</p> <p>(3)</p>	<p>La productividad científica del equipo es muy baja o prácticamente inexistente, con escasas o ninguna publicación relevante en revistas indexadas o conferencias. Contribuciones Mínimas: Las contribuciones al conocimiento son mínimas o inexistentes. No se evidencia un impacto significativo en el campo de estudio del proyecto.</p> <p>(1-2)</p>	

## **4.2. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados oficiales son definitivos e inapelables y serán publicados en el portal web del Vicerrectorado de Investigación de la UNASAM: <https://investigación.unasam.edu.pe>. La Dirección del Instituto de Investigación comunicará los resultados de aquellos proyectos declarados no aptos y de aquellos que no alcanzaron puntaje mínimo aprobatorio; remitirá los resultados al Vicerrectorado de Investigación, quien los elevará al Consejo Universitario para su ratificación.

## **4.3. CONTRATO**

- El financiamiento económico para los proyectos de investigación ganadores del concurso será otorgado previa firma de un contrato para el financiamiento de Proyecto de investigación, entre el director de Gestión Administrativa de la UNASAM y el investigador Principal del Proyecto seleccionado.
- El contrato se sujetará a lo previsto en las presentes bases; las cuales forman parte del contrato.
- La suscripción del contrato se llevará a cabo en la oficina de la Dirección del Instituto de Investigación de la UNASAM, después de la aprobación de la resolución que aprueba los resultados en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles
- Si dentro de ese plazo, el contrato no ha sido firmado por el investigador principal, la UNASAM, quedará facultada para anular la selección del proyecto de investigación.

## **V. SEGUIMIENTO Y MONITOREO.**

Luego de la suscripción del contrato se llevará a cabo el proceso de seguimiento y monitoreo de los proyectos de investigación que serán de responsabilidad de la Unidad de investigación e innovación (UIei) de la UNASAM conjuntamente con la Dirección del Instituto de Investigación (DII). De acuerdo con lo normado en la Directiva de Proyectos de Investigación de la UNASAM y código nacional de integridad científica vigente.

### **5.1. RESOLUCIÓN DE CONTRATO**

El contrato podrá ser resuelto de manera unilateral por la UNASAM en los siguientes casos:

- La falsedad de cualquier documento presentado durante la postulación aún si éste se descubriera durante la ejecución del proyecto.
- Uso de los recursos monetarios para fines distintos a aquellos estipulados en el contrato.
- Incumplimiento reiterado y flagrante con las recomendaciones efectuadas en las visitas de monitoreo y los reportes de los informes académicos y financieros.
- Cuando se determine la inviabilidad de alcanzar los objetivos del proyecto durante la visita de monitoreo.
- Cualquier otro incumplimiento de las obligaciones establecidas en el contrato.
- Si no se inician actividades en 30 días después de haber suscrito el contrato; sin justificación, informada a la Dirección del Instituto de Investigación.

## **VI. DE LOS INFORMES**

### **6.1 INFORMES PARCIALES**

Serán presentados considerando el anexo 05,06 y 07 según sea el caso.

### **6.2. INFORME FINAL**

Serán presentados considerando el anexo 07 y 08, según sea el caso y el segundo anexo adicional. La caratula del informe debe considerar el primer anexo adicional.

### **6.3. INFORME DE CIERRE**

Serán presentados considerando la Directiva de Cierre de Proyecto correspondiente al año fiscal.

### **VII.DISPOSICIONES FINALES:**

PRIMERA: Los casos no previstos en las bases serán resueltos por el Vicerrectorado de Investigación de la UNASAM, en coordinación con la Dirección del Instituto de Investigación.

## **ANEXO 01 a**

### **ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

#### **ENFOQUE CUANTITATIVO**

##### **I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

- 1.1. Datos del proyecto:
  - 1.1.1. Título.
  - 1.1.2. Área.
  - 1.1.3. Línea de investigación.
  - 1.1.4. Localización.
  - 1.1.5. Tipo de proyecto (investigación básica, investigación aplicada).
- 1.2. Datos de los investigadores. (CV descargado del CTI Vitae)
- 1.3. Resumen. (Máximo 200 palabras)

##### **II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

- 2.1. Planteamiento del problema de investigación.
  - 2.1.1. Situación problemática.
  - 2.1.2. Formulación del problema.
  - 2.1.3. Justificación.
  - 2.1.4. Objetivos (general y específicos).
  - 2.1.5. Limitaciones.
- 2.2. Marco teórico.
  - 2.2.1. Antecedentes del problema.
  - 2.2.2. Bases teóricas o marco conceptual.
- 2.3. Hipótesis y variables
  - 2.3.1. Formulación de hipótesis.
  - 2.3.2. Variables y definición conceptual y operacional.
- 2.4. Metodología del proyecto.
  - 2.4.1. Diseño metodológico.
  - 2.4.2. Diseño muestral.
  - 2.4.3. Técnicas de recolección de datos.
  - 2.4.4. Técnicas estadísticas para el procesamiento de los datos.
  - 2.4.5. Aspectos éticos y regulatorios.
- 2.5. Aspectos administrativos.
  - 2.5.1. Cronograma.
  - 2.5.2. Presupuesto.
  - 2.5.3. Fuentes de financiamiento.
- 2.6. Resultados esperados.
- 2.7. Referencias bibliográficas.
- 2.8. Anexos (matriz de consistencia y otros).

## **ANEXO 01 b**

### **ESTRUCTURA DEL PROYECTO**

#### **ENFOQUE CUALITATIVO**

#### **I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

- 1.1. Datos del proyecto:
  - 1.1.1. Título.
  - 1.1.2. Área.
  - 1.1.3. Línea de investigación.
  - 1.1.4. Localización.
  - 1.1.5. Tipo de proyecto (investigación básica, investigación aplicada).
- 1.2. Datos de los investigadores (CV descargado del CTI Vitae)
- 1.3. Resumen. (Máximo 200 palabras)

#### **II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

- 2.1. Planteamiento del problema de investigación.
  - 2.1.1. Situación problemática.
  - 2.1.2. Formulación del problema.
  - 2.1.3. Justificación.
  - 2.1.4. Objetivos (general y específicos).
  - 2.1.5. Limitaciones.
- 2.2. Revisión de la literatura.
  - 2.2.1. Antecedentes.
  - 2.2.2. Marco teórico.
- 2.3. Metodología del proyecto.
  - 2.3.1. Diseño metodológico.
  - 2.3.2. Procedimiento de muestreo.
  - 2.3.3. Recolección y análisis de la información.
  - 2.3.4. Aspectos éticos y regulatorios.
- 2.4. Aspectos administrativos.
  - 2.4.1. Cronograma.
  - 2.4.2. Presupuesto.
  - 2.4.3. Fuentes de financiamiento.
- 2.5. Resultados esperados.
- 2.6. Referencias bibliográficas.
- 2.7. Anexos (matriz de consistencia y otros).



**ANEXO 02**

**SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN EL CONCURSO DE PROYECTOS DE  
INVESTIGACIÓN BÁSICA O APLICADA UNASAM-2024**

SOLICITA: Participar en el concurso de Proyectos de Investigación  
Básica y aplicada

Sr. RECTOR DE LA UNASAM

.....

S.D.

Yo,.....en mi calidad de docente ..... de  
la Facultad de ....., identificado con DNI:....., con correo  
electrónico: ....., teléfono/Celular:....., ante usted con el  
debido respeto me presento y digo:

Que, habiendo tomado conocimiento de la convocatoria de concurso de proyectos de  
investigación Básica y Aplicada UNASAM- 2024, solicito a usted se me considere como  
participante al concurso con el proyecto de investigación Básica/Aplicada:

“ .....  
.....  
.....”

Para tal fin cumplo con adjuntar la documentación requerida por las bases de concurso de  
proyectos de investigación Básica y Aplicada, sobre requisitos mínimos.

POR TANTO:

Ruego a usted señor, Rector de la UNASAM, acceder a mi solicitud, por ser de justicia.

Huaraz, ..... de ....., 2024

Firma:.....

DNI N°

### ANEXO 3

#### DOCUMENTO DE PRESENTACION DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL, INVESTIGADORES ASOCIADOS, COLABORADORES Y/O TESISISTAS

Ciudad, ..... de ..... de 2024

Señor

Rector de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

Huaraz.

De mi especial consideración.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo y a la vez presentar a los docentes y estudiantes adscritos a la Facultad/Especialidad, EPG:.....

que cumplen con los requisitos establecidos en las bases del Concurso para conformar el equipo de investigación:

Nº	Nombres y Apellidos	DNI. Nº	Categoría docente/ Estudiante	Función en el Proyecto
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

del Proyecto de Investigación titulado:

.....  
.....

con el fin de participar en el Concurso “Proyectos de Investigación Básica o Proyectos de Investigación Aplicada 2024”.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

-----

Nombres y Apellidos del investigador principal

(Firma)

DNI Nº .....

#### ANEXO 04

### **CARTA DE COMPROMISO DE INFORMAR EL AVANCE Y CULMINACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, PUBLICAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EN UN EVENTO ACADÉMICO Y/O REVISTA CIENTÍFICA INDIZADA**

Huaraz, ..... de ..... de 2024

Sr:

Dr. ....

Director de la Dirección del Instituto de Investigación de la UNASAM.

Me dirijo a Ud. para saludarlo cordialmente y, al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que en mi condición de investigador principal del proyecto de investigación:

“ .....  
.....

.....” y de conformidad con lo establecido en las bases del concurso de proyectos de investigación de la referencia, el (la) suscrito(a)....., identificado (a) con DNI.Nº....., y domicilio legal en

....., manifiesto mi compromiso Declarando Bajo Juramento que el presente proyecto de investigación es Original, y pretende contribuir a generar conocimiento o resolver una problemática de la región primordialmente, motivo por el cual me comprometo:

☒ Informar los avances del proyecto y culminar en los plazos establecidos según el cronograma correspondiente.

☒ Publicar y difundir los resultados e impacto de la investigación en un evento académico y/o revista científica indizada, con filiación a nombre de la UNASAM.

Atentamente,

Firma: .....

DNI Nº .....

## **ANEXO 05**

### **ESTRUCTURA DEL PRIMER INFORME ACADÉMICO-FINANCIERO**

1. TÍTULO (Autores: Facultad a la que pertenece y correo electrónico)
2. INTRODUCCIÓN
3. MARCO TEORICO
4. MATERIALES Y MÉTODOS (ya utilizados)
5. DETALLE DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (ya citadas en la ejecución)
7. ANEXOS (opcional)
8. FINANCIAMIENTO ACUMULADO
9. AVANCE ACADÉMICO ACUMULADO

## **ANEXO 06**

### **ESTRUCTURA DEL SEGUNDO INFORME ACADÉMICO -FINANCIERO**

1. TÍTULO (Autores: Facultad a la que pertenece y correo electrónico)
2. INTRODUCCIÓN
3. MARCO TEORICO
4. MATERIALES Y MÉTODOS (instrumentos de recolección y procesamiento de datos y otros)
5. RESULTADOS (preliminares)
6. ANALISIS Y DISCUSIÓN
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (ya citadas en la ejecución)
8. ANEXOS (opcional)
9. FINANCIAMIENTO ACUMULADO
10. AVANCE ACADÉMICO ACUMULADO

## **ANEXO 07**

### **ESTRUCTURA DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

1. CARÁTULA DE LA INVESTIGACIÓN (Según primer y segundo anexo adicional)
2. RESUMEN (ABSTRACT)
3. INTRODUCCIÓN
4. MARCO TEORICO
5. MATERIALES Y MÉTODOS
6. RESULTADOS
7. DISCUSIÓN
8. CONCLUSIONES
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
10. ANEXOS (opcional)

## ANEXO 08

### ESTRUCTURA DE RESUMEN EJECUTIVO DE LA INVESTIGACION (INFORME FINAL)

#### 1. DATOS INFORMATIVOS

##### 1.1. Título de la investigación:

.....

##### 1.2. Línea de investigación (UNASAM) en cual se enmarca el proyecto:

.....

##### 1.3. Facultad a la que pertenece:

.....

##### 1.4. Línea de investigación (Facultad) en cual se enmarca el proyecto:

.....

##### 1.5. Nombres y Apellidos (de los investigadores principal y asociados o coinvestigadores):

? .....

? .....

? .....

? .....

#### 1. RESUMEN EJECUTIVO DEL INFORME FINAL

Debe contener: Objetivos de la investigación, tipo de investigación, método de investigación, relevancia social y académica, resultados esperados de aporte para el desarrollo regional y nacional, así como para la ciencia y tecnología
---

.

NOTA: Toda la información solicitada debe estar contenida en una sola página.



**PRIMER ANEXO ADICIONAL: CARÁTULA DE LA INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"**

LOGO

**DIRECCIÓN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD....**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO:**

.....

**INVESTIGADOR PRINCIPAL:**

.....

Huaraz – Perú

2024

**SEGUNDO ANEXO ADICIONAL: DATOS GENERALES DEL PROYECTO DE  
INVESTIGACIÓN**

Título del Trabajo de Investigación

.....

**Investigador principal**

Facultad a la que pertenece.....

Apellidos y Nombres: .....

Línea y Sublínea de Investigación:.....

Correo: .....

**Investigadores asociados y Facultad a la que representan**

Facultad a la que pertenece.....

Apellidos y Nombres: .....

Línea de Investigación:.....

Correo: .....

**Colaboradores**

Facultad o Institución a la que pertenece.....

Apellidos y Nombres: .....

Línea de Investigación:.....

Correo: .....

TERCER ANEXO ADICIONAL

PRESUPUESTO PARA EJECUCIÓN DEL GASTO EN CADA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN - 2024												
Nº DE ORDEN	NOMBRE DEL RESPONSABLE	RESOLUCIÓN	DESCRIPCIÓN	CLASICADOR DE GASTOS	MESES							TOTAL
					MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	S/.
					S/.	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.	S/.	
			2.3. BIENES									
			2.3. SERVICIOS									
			2.3. PASAJES Y VIATICOS (NACIONALES E INTERNACIONALES)									
			2.3. GASTOS DE PUBLICACIÓN DE ARTICULOS									
			2.6. BIENES DE CAPITAL									
			TOTAL, S/.		0	0	0	0	0	0	0	0

#### CUARTO ANEXO ADICIONAL

FINANCIAMIENTO	PUBLICACIÓN	PONENCIAS
MENOR A S/. 10 000.00	01 - Revista indizada	Mínimo a nivel local o nacional
Mayor de S/. 10 000.00 hasta S/. 30 000.00	01 - Revista indizada en Scielo/Scopus/WOS y/o libro	Mínimo a nivel local o nacional
Mayor de S/. 30 000.00 hasta S/. 200 000.00	01 - Revista indizada en Scopus/WOS con quartil 3 mínimo	Nivel internacional
Mayor de S/. 200 000.00 hasta S/. 400 000.00	02- Revista indizada en Scopus/WOS con quartil 3 mínimo ó 01 Scopus/WOS Q2 o Q1	Nivel internacional