



INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PRESUSTENTACIONES

Programa de Formación: Programación de Software

Institución: Institución Educativa Rural Departamental Kennedy – Ubalá, Cundinamarca

Instructor SENA: Ángela Consuelo Rodríguez Gaitán

Fecha: 1 de abril de 2025

1. Evaluación General de los Grupos

Se realizó la evaluación de los proyectos productivos en sus tres fases (Identificación del entorno, Evaluación preliminar y Estudio de mercado) según los criterios establecidos en la rúbrica.

Criterio Evaluado	Desempeño General	Observaciones Generales
Identificación del Entorno	Bueno (4)	En general, los grupos lograron identificar los factores clave, aunque algunos no profundizaron en los análisis. Se recomienda mayor desarrollo en la argumentación.
Evaluación preliminar	Aceptable (3)	Se evidenció la viabilidad de los proyectos, pero algunos grupos presentaron datos insuficientes o con falta de sustento. Se sugiere mejorar el análisis financiero.
Estudio de Mercado	Aceptable (3)	Se requiere mayor profundidad en el análisis de demanda y competencia. Algunos estudios carecen de datos verificables.
Relevancia del proyecto	Bueno (4)	En su mayoría, los proyectos están alineados con el programa de formación, pero algunos requieren mayor claridad en su aplicación práctica.
Claridad y calidad de las fases desarrolladas	Aceptable (3)	Se identificaron errores ortográficos y de estructura en la presentación de algunos proyectos. Se recomienda revisión detallada antes de la sustentación final.
Cumplimiento de indicaciones	Bueno (4)	La mayoría siguió los lineamientos establecidos, aunque algunos omitieron ciertos aspectos clave en la entrega de informes.
Veracidad y rigor de la información	Aceptable (3)	Se identificaron inconsistencias en la citación de fuentes y falta de datos actualizados en algunos proyectos. Se recomienda mejorar la fundamentación.
Aplicación de recomendaciones	Deficiente (2)	Se evidenció por parte de los aprendices poca implementación de las sugerencias dadas tanto



		por instructores y jurados en iteraciones previas.
Seguridad en la sustentación	Bueno (4)	La mayoría de los equipos mostró preparación, aunque algunos integrantes evidenciaron nerviosismo e inseguridad al responder preguntas.
Eficacia de medios de apoyo	Aceptable (3)	Se utilizaron diapositivas y otros medios, pero en algunos casos carecían de calidad visual y contenido estructurado.
Trabajo en equipo y participación	Bueno (4)	La mayoría de los equipos mostró colaboración, aunque en algunos casos hubo participación desigual.

Grupos	Nombre del Proyecto	Valoración según criterios de Rúbrica Nota máxima 55
1	AGRICULTURA EN LA REGION	34
2	PAGINA WEB DE LA INSTITUCION	37
3	INSPECCION DE SAN PEDRO DE JAGUA	30
4	PUBLICIDAD EN LOS NEGOCIOS	30
5	INVENTARIOS DE LA INSTITUCION	33

2. Observaciones de los Jurados e Instructor del SENA

- **Puntos Fuertes:**
 - Se destacó el esfuerzo en la estructuración de los proyectos.
 - Los grupos mostraron compromiso con la temática y el desarrollo de soluciones innovadoras.
 - En la mayoría de los casos, la relación del proyecto con el programa de formación fue clara.
- **Aspectos a Mejorar:**



- Mayor profundidad en los estudios de mercado y viabilidad del proyecto.
- Implementar de manera más efectiva las recomendaciones dadas en retroalimentaciones previas y durante la presustentación.
- Trabajar en la claridad y calidad de la redacción de las fases y presentaciones.
- Mejorar la confianza y fluidez en la sustentación oral.
- Se recomienda hacer un mejor uso de los medios de apoyo visual, teniendo presente las observaciones de sus asesores para fortalecer la presentación del proyecto.

3. Conclusión y Plan de Mejoramiento

Los proyectos evaluados cumplen con varios de los criterios establecidos, sin embargo, se identificaron áreas de mejora clave para la sustentación final. Se recomienda que cada equipo trabaje en los aspectos mencionados, con énfasis en la fundamentación teórica y práctica de sus proyectos.

En caso de no alcanzar los criterios mínimos en la sustentación final, se establecerá un plan de mejoramiento para que los aprendices puedan cumplir con los requisitos de certificación del SENA.

FIRMA DEL INSTRUCTOR SENA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J. A. Gómez", is placed here to represent the signature of the instructor.