



## **INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PRESUSTENTACIONES**

**Programa de Formación:** Programación de Software

**Institución:** Institución Educativa Rural Departamental Kennedy – Ubalá, Cundinamarca

**Instructor SENA:** Ángela Consuelo Rodríguez Gaitán

**Fecha:** 1 de abril de 2025

### **1. Evaluación General de los Grupos**

Se realizó la evaluación de los proyectos productivos en sus tres fases (Identificación del entorno, Evaluación preliminar y Estudio de mercado) según los criterios establecidos en la rúbrica.

<b>Criterio Evaluado</b>	<b>Desempeño General</b>	<b>Observaciones Generales</b>
<b>Identificación del Entorno</b>	Bueno (4)	En general, los grupos lograron identificar los factores clave, aunque algunos no profundizaron en los análisis. Se recomienda mayor desarrollo en la argumentación.
<b>Evaluación preliminar</b>	Aceptable (3)	Se evidenció la viabilidad de los proyectos, pero algunos grupos presentaron datos insuficientes o con falta de sustento. Se sugiere mejorar el análisis financiero.
<b>Estudio de Mercado</b>	Aceptable (3)	Se requiere mayor profundidad en el análisis de demanda y competencia. Algunos estudios carecen de datos verificables.
<b>Relevancia del proyecto</b>	Bueno (4)	En su mayoría, los proyectos están alineados con el programa de formación, pero algunos requieren mayor claridad en su aplicación práctica.
<b>Claridad y calidad de las fases desarrolladas</b>	Aceptable (3)	Se identificaron errores ortográficos y de estructura en la presentación de algunos proyectos. Se recomienda revisión detallada antes de la sustentación final.
<b>Cumplimiento de indicaciones</b>	Bueno (4)	La mayoría siguió los lineamientos establecidos, aunque algunos omitieron ciertos aspectos clave en la entrega de informes.
<b>Veracidad y rigor de la información</b>	Aceptable (3)	Se identificaron inconsistencias en la citación de fuentes y falta de datos actualizados en algunos proyectos. Se recomienda mejorar la fundamentación.
<b>Aplicación de recomendaciones</b>	Deficiente (2)	Se evidenció por parte de los aprendices poca implementación de las sugerencias dadas tanto



		por instructores y jurados en iteraciones previas.
<b>Seguridad en la sustentación</b>	Bueno (4)	La mayoría de los equipos mostró preparación, aunque algunos integrantes evidenciaron nerviosismo e inseguridad al responder preguntas.
<b>Eficacia de medios de apoyo</b>	Aceptable (3)	Se utilizaron diapositivas y otros medios, pero en algunos casos carecían de calidad visual y contenido estructurado.
<b>Trabajo en equipo y participación</b>	Bueno (4)	La mayoría de los equipos mostró colaboración, aunque en algunos casos hubo participación desigual.

<b>Grupos</b>	<b>Nombre del Proyecto</b>	<b>Valoración según criterios de Rúbrica Nota máxima 55</b>
1	AGRICULTURA EN LA REGION	<b>34</b>
2	PAGINA WEB DE LA INSTITUCION	<b>37</b>
3	INSPECCION DE SAN PEDRO DE JAGUA	<b>30</b>
4	PUBLICIDAD EN LOS NEGOCIOS	<b>30</b>
5	INVENTARIOS DE LA INSTITUCION	<b>33</b>

## **2. Observaciones de los Jurados e Instructor del SENA**

- **Puntos Fuertes:**
  - Se destacó el esfuerzo en la estructuración de los proyectos.
  - Los grupos mostraron compromiso con la temática y el desarrollo de soluciones innovadoras.
  - En la mayoría de los casos, la relación del proyecto con el programa de formación fue clara.
- **Aspectos a Mejorar:**



- Mayor profundidad en los estudios de mercado y viabilidad del proyecto.
- Implementar de manera más efectiva las recomendaciones dadas en retroalimentaciones previas y durante la presustentación.
- Trabajar en la claridad y calidad de la redacción de las fases y presentaciones.
- Mejorar la confianza y fluidez en la sustentación oral.
- Se recomienda hacer un mejor uso de los medios de apoyo visual, teniendo presente las observaciones de sus asesores para fortalecer la presentación del proyecto.

### **3. Conclusión y Plan de Mejoramiento**

Los proyectos evaluados cumplen con varios de los criterios establecidos, sin embargo, se identificaron áreas de mejora clave para la sustentación final. Se recomienda que cada equipo trabaje en los aspectos mencionados, con énfasis en la fundamentación teórica y práctica de sus proyectos.

En caso de no alcanzar los criterios mínimos en la sustentación final, se establecerá un plan de mejoramiento para que los aprendices puedan cumplir con los requisitos de certificación del SENA.

**FIRMA DEL INSTRUCTOR SENA**