

ANALYSE NUMERIQUE TD 2

Exercice 3.3 p 65

$$g_{\lambda}(x) = \frac{\lambda}{2} e^{-\lambda|x|}$$

$$G_{\lambda}(t) = \int_{-\infty}^t \frac{\lambda}{2} e^{-\lambda|x|} dx$$

$$\text{Si } t < 0 : G_{\lambda}(t) = \frac{1}{2} [e^{\lambda x}]_{-\infty}^t = \frac{1}{2} e^{\lambda t}$$

$$\text{Si } t > 0 : G_{\lambda}(t) = 1 - \frac{1}{2} e^{-\lambda t}$$

$$\text{Ainsi, la fonction de répartition vaut : } G_{\lambda}(t) = \begin{cases} \frac{1}{2} e^{\lambda t}, & \text{si } t < 0 \\ 1 - \frac{1}{2} e^{-\lambda t}, & \text{si } t > 0 \end{cases}$$

Ensuite on inverse cette fonction en résolvant $G_{\lambda}(t) = y$:

$$G_{\lambda}^{-1}(y) = \begin{cases} \frac{\ln(2y)}{\lambda}, & \text{si } y \in \left[0, \frac{1}{2}\right] \\ \frac{-\ln(2(1-y))}{\lambda}, & \text{si } y \in \left[\frac{1}{2}, 1\right] \end{cases}$$

On prend u une loi uniforme sur $[0,1]$:

$$\begin{cases} \text{si } u < \frac{1}{2}, x = G_{\lambda}^{-1}(u) = \frac{\ln(2u)}{\lambda} \\ \text{si } u > \frac{1}{2}, x = G_{\lambda}^{-1}(u) = \frac{-\ln(2(1-u))}{\lambda} \end{cases}$$

2) Code Matlab correspondant :

$u = randn \backslash \backslash$ on tire aléatoirement selon la loi normale

$$\begin{aligned} &\text{if } u < \frac{1}{2}, x = \frac{\log(2u)}{\lambda} \\ &\quad \text{else ...} \\ &\quad \text{end} \end{aligned}$$

3) Méthode d'acceptation-rejet:

$$f(x) < M g(x)$$

L'idée : faire des tirages selon g et voir si ces tirages peuvent aussi s'appliquer à f .

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$\text{Le quotient vaut alors : } \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{1}{\lambda} \sqrt{\frac{2}{\pi}} e^{\frac{-1}{2}(|x|-\lambda)^2 + \frac{\lambda^2}{2}}$$

$$\text{Ce quotient est maximum quand } x = \lambda, M = \frac{1}{\lambda} \sqrt{\frac{2}{\pi}} e^{\frac{\lambda^2}{2}}$$



Méthode : on tire $z \sim g$ et u loi uniforme sur $[0,1]$. Si $u \leq \frac{f(z)}{M g(z)}$ alors $x = z$ et le tirage en f est acceptable. Sinon, on retire z .

4) Code Matlab

Exercice 3.1 p 65

On a intérêt à prendre M le plus petit possible car la probabilité d'acceptation vaut $\frac{1}{M}$

$$\int f(x) dx \leq M \int g(x) dx \Rightarrow M \geq 1$$

$$P\left(U \leq \frac{f(z)}{M g(z)}\right) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_0^{\frac{f(z)}{M g(z)}} 1 du g(z) dz = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(z)}{M g(z)} g(z) dz = \frac{1}{M} \int_{-\infty}^{+\infty} f(z) dz$$

$$\text{Ainsi : } P\left(U \leq \frac{f(z)}{M g(z)}\right) = \frac{1}{M}$$

$$P_r(X < x | \text{acceptation}) = M P\left(z < x \cap u \leq \frac{f(z)}{M g(z)}\right) = M \int_{-\infty}^x \int_0^{\frac{f(z)}{M g(z)}} 1 du g(z) dz$$

$$\text{D'où : } P_r(X < x | \text{acceptation}) = F(x)$$

Exercice 3.2 p 65

$$P(x) = \gamma e^{\left[\sum_{(s,t) \text{ voisins}} \varphi_{(s,t)}(x_s, x_t)\right]} \text{ où voisins signifie voisins horizontaux ou verticaux.}$$

Nombre de configurations possibles : 2^{100}

On va utiliser un échantillonneur de Gibbs :

On note :

$$P(X_s = \omega_i | X_1 = x_1, \dots, X_{s-1} = x_{s-1}, X_{s+1} = x_{s+1}, \dots) = P(X_s = \omega_i | X^* = x^*)$$

On utilise la formule de Bayes :

$$P(X_s = \omega_i | X^* = x^*) = \frac{P(X_s = \omega_i \cap X^* = x^*)}{P(X^* = x^*)} = \gamma e^{\left[\sum_{(u,v) \text{ voisins}} \varphi_{(u,v)}(x_u, x_v)\right]} P(X^* = x^*)$$

$$P(X_s = \omega_i | X^* = x^*) = \frac{\gamma e^{\left[\sum_{t \in V_s} \varphi_{s,t}(\omega_i, x_t) + \sum_{(u,v) \in D} \varphi_{u,v}(x_u, x_v)\right]}}{\sum_{i=1}^2 \gamma e^{\left[\sum_{t \in V_s} \varphi_{s,t}(\omega_i, x_t) + \sum_{(u,v) \in D} \varphi_{u,v}(x_u, x_v)\right]}}$$

$$P(X_s = \omega_i | X^* = x^*) = \frac{e^{\left[\sum_{t \in V_s} \varphi_{s,t}(\omega_i, x_t)\right]}}{\sum_{i=1}^2 e^{\left[\sum_{t \in V_s} \varphi_{s,t}(\omega_i, x_t)\right]}} = P(X_s = \omega_i | \text{valeurs des voisins})$$

