



Instituto Superior de
Engenharia do Porto

Apresentação final LAPR5

Turma 2DG-Grupo 37

1161274- Artur Muiria

1190827- Luís Araújo

1191240- Danilton Lopes

1201183- João Oliveira

Professor:

Paulo Gandra De Sousa, PAG

António Rocha, AJO

Unidade Curricular:

Laboratório / Projecto V

Data: 11/01/2023

Índice

Introdução.....	3
Evidências e critérios de avaliação.....	3
Critério de avaliação 1.....	3
Critério de avaliação 2.....	3
Critério de avaliação 3.....	4
Critério de avaliação 4.....	4
Critério de avaliação 5.....	5
Critério de avaliação 6.....	5
Critério de avaliação 7.....	6

Índice de figuras.

Figura 1 Critério de avaliação relacionado ao planning e preparação.....	3
Figura 2 Critério de avaliação relacionado ao burndown chart.....	4
Figura 3 Critério de avaliação relacionado à retrospectiva	4
Figura 4 Critério de avaliação relacionado ao processo de engenharia de software	4
Figura 5 Critério de avaliação relacionado à coerência e integração da solução	5
Figura 6 Critério de avaliação relacionado à identificação de requisitos RGPD	5
Figura 7 Critério de avaliação relacionado ao âmbito funcional RGPD	6

Introdução

Este documento tem como objetivo **mostrar** todas as **evidências** seguidas dos **critérios** de **avaliação** a elas associadas. Após a apresentação do **repositório**, **Jira** e **aplicação**, para cada um dos requisitos o grupo **verifica** os **critérios** de avaliação e executa a sua **autoavaliação**.

Evidências e critérios de avaliação

De acordo com os critérios de avaliação, as notas **variam** entre **0** e **4** e o grupo assumiu esses **valores**.

Critério de avaliação 1

Para a primeira evidência, é destacado o **planning** no que toca à **organização** do **backlog**, identificação de **issues** e outros itens. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Planning/ Preparation			No arranque do sprint fizeram a preparação do backlog mas ao longo do sprint foram acrescentando âmbito ou os itens são demasiado grandes		Boa elaboração do backlog, com itens bem identificados e de tamanho adequado que permite medir o progresso. Todas as tarefas da equipa estão presentes no backlog
--------------------------	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 1 Critério de avaliação relacionado ao planning e preparação

Critério de avaliação 2

Para a segunda evidência, é destacado o **burndown chart** no que toca à sua **utilização** e **progresso**. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 3**. Devido às férias de Natal, verificam-se **intervalos** de **tempo** sem **progresso**. No final, há uma **descida acentuada** de número de **issues**. Por essas razões não nos autoavaliámos com **4**.

Burndown chart		Geram burndownchart mas não o usam no dia a dia	Usam no dia a dia mas não agem de acordo com os desvios de progresso identificados	Utilização e reflexão sobre o burndownchart mas progresso com desvios significativos da linha "ideal"	Utilização e reflexão sobre o burndownchart; progresso do sprint próximo da linha "ideal"
----------------	--	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 2 Critério de avaliação relacionado ao burndown chart

Critério de avaliação 3

Para a terceira evidência, é destacada a **retrospectiva** no que toca às ações **corretivas** e o que mudamos relativamente ao **Sprint** passado. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Retrospective		Atitude demasiado "apontar o dedo" e pouco "melhoria continua"	Efetuaram retrospectiva no arranque do sprint, mas os itens considerados não ajudam a equipa a progredir	Algumas acções identificadas mas sem darem seguimento às acções	Retrospectiva efetuada, acções corretivas definidas com evidencias que executaram as acções corretivas da retrospectiva anterior
---------------	--	----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 3 Critério de avaliação relacionado à retrospectiva

Critério de avaliação 4

Para a quarta evidência, é destacado o processo de **engenharia de software** no que toca à **aplicação** dos **requisitos**. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Processo engenharia software			Apenas aplicado aos requisitos de módulos "tradicionais"		Bem aplicado a todos os requisitos de todos os módulos
------------------------------	--	--	----------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------

Figura 4 Critério de avaliação relacionado ao processo de engenharia de software

Critério de avaliação 5

Para a quinta evidência, é destacada a **coerência e integração** da solução no que toca à **fluidez** entre **componentes**. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Coerência e integração da solução	Componentes sem integração entre si		Há informação a ser integrada entre a maioria dos componentes mas falta arquitetura e documentação ou há acoplamento entre as implementações	Interfaces definidas, há implementação e fluir da informação entre componentes na sua maioria com pouco acoplamento e documentadas	A informação flui corretamente entre componentes através de interfaces bem definidas e documentadas com baixo acoplamento de implementação
-----------------------------------	-------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Figura 5 Critério de avaliação relacionado à coerência e integração da solução

Critério de avaliação 6

Para a sexta evidência, é destacada a **identificação de requisitos RGPD** no que toca à sua **identificação**. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Identificação de requisitos RGPD	Problema não considerado	Trabalho muito incompleto e/ou com considerações erradas	Trabalho incompleto	Trabalho completo, com identificação de todas as componentes obrigatórias	Trabalho completo e assertivo
----------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

Figura 6 Critério de avaliação relacionado à identificação de requisitos RGPD

Critério de avaliação 7

Para a sétima evidência, é destacado o **âmbito funcional de requisitos RGPD** no que toca à sua **implementação**. De acordo com o critério abaixo, o grupo autoavalia-se com a **nota 4**.

Âmbito funcional RGPD	Não existe informação relacionada com RGPD aquando do registo de clientes	Página básica de informação estática do RGPD para cumprir dever de informação	Além do dever de informação faz recolha de consentimentos	Permite recolher diferentes consentimentos para diferentes fins	Dever de informação, recolha de consentimentos e direito ao esquecimento
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

Figura 7 Critério de avaliação relacionado ao âmbito funcional RGPD