Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

Segunda lista de EDO

Observação:

Em algumas partes do código foram inseridas quebras de linha para que o código fosse inserido na folha A4. Caso seja necessário verificar o funcionamento dos códigos esses podem ser encontrados na pasta desse arquivo com a extensão *m.

1. Questão:

O código a seguir se refere a implementação do método de Taylor para q = 3.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

2. Questão:

O código a seguir se refere a resolução do problema de valor inicial pelo método de Taylor para q=3.

```
# Program: teste.m
# Description: Plot of solutions analytic and numeric
# Date of Create: dom 20 out 2019 13:41:49
# Update in: dom 20 out 2019 13:43:51
# Author: Jefferson Bezerra dos Santos
#-----
###======= Clear enviromment ================================
clc
clear
###====== Defining auxiliary functions ========
f = Q(x,y) y - x + 2; \#Order derivative 0
f1 = Q(x,y) y - x + 1; \#Order derivative 1
f2 = 0(x,y) y - x + 1; \#0rder derivative 2
#-----
### ===== Taylor method, parameters(f,f1,f2,x0,y0,h,N) ======
[x,y] = taylor3(f,f1,f2,0, 2,0.1,50);
###==== Solution analytic, paramenters(x0,y0,h,N) =========
[x1,y1] = analitica(0,2,0.1,50);
### ======= Plotting ======================
#color b for blue, '.' for point, + is type of symbol
plot(x,y,'b.+',x1,y1,'r.x');
title('Solution of ODE');
xlabel('Axis (x)'); ylabel('Axis (y)');
h = legend("Taylor method", "Analytic solution", "location", "northwest");
set(h, "fontsize", 11);
legend("boxoff");
grid on
print -depsc plot2.eps #Figure in color eps format
```

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

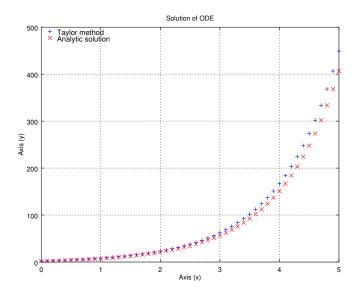


Figura 1: Comparação solução analitica e o método de Taylor q=3.

3. Questão:

O código a seguir se refere a implementação do método de Euler.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

O código a seguir se refere a resolução do problema de valor inicial pelo método de Euler.

```
# Program: testeEuler.m
# Description: Plot of solutions analytic and numeric
# Date of Create: dom 20 out 2019 13:41:49
# Update in: dom 20 out 2019 13:43:51
# Author: Jefferson Bezerra dos Santos
#-----
###====== Clear enviromment ================
clc
clear
#-----
###====== Defining auxiliary functions ========
f = Q(x,y) y - x + 2; \#Order derivative 0
#-----
### ===== Euler method, paramenters(f,x0,y0,h,N) ==========
[x,y] = euler(f,0, 2,0.1,50);
###==== Solution analytic, paramenters(x0,y0,h,N) =========
[x1,y1] = analitica(0,2,0.1,50);
### ======= Plotting ===================
#color b for blue, '.' for point, + is type of symbol
plot(x,y,'b.+',x1,y1,'r.x');
title('Solution of ODE');
xlabel('Axis (x)');
ylabel('Axis (y)');
h = legend("Euler method", "Analytic solution", "location", "northwest");
set(h, "fontsize",11);
legend("boxoff");
grid on
print -depsc plot2.eps #Figure in color eps format
#-----
```

Universidade Federal da Paraíba Discente: Jefferson Bezerra dos Santos

Docente: José Miguel Aroztegui Massera

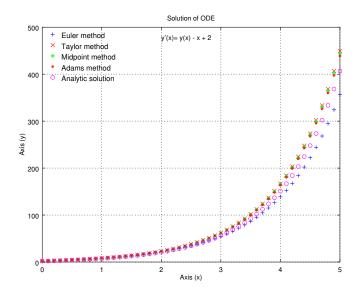
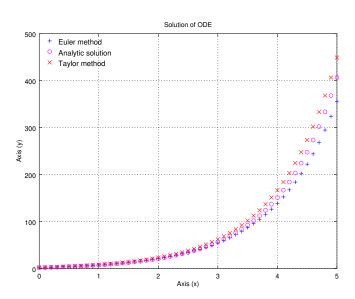


Figura 2: Solução do problema de valor inicial pelo método de Euler.

Segue o código modificado de teste.m com os métodos de Euler e Taylor.

```
Discente: Jefferson Bezerra dos Santos
Docente: José Miguel Aroztegui Massera
###===== Solution analytic, paramenters(x0,y0,h,N) =========
[x1,y1] = analitica(0,2,0.1,50);
###===== Solution analytic, paramenters(x0,y0,h,N) =========
[x2,y2] = taylor3(f,f1,f2,0,2,0.1,50);
### ======= Plotting ===================
#color b for blue, '.' for point, + is type of symbol
plot(x,y,'b.+',x1,y1,'m.o',x2,y2,'r.x');
title('Solution of ODE');
xlabel('Axis (x)');
ylabel('Axis (y)');
h = legend("Euler method", "Analytic solution", "Taylor method",
"location", "northwest");
set(h, "fontsize", 11);
legend("boxoff");
grid on
```



print -depsc plot3.eps #Figure in color eps format

Figura 3: Solução do problema de valor inicial por Euler e Taylor.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

4. Questão:

A implementação do método de Adams Bashforth.

A implementação do método do ponto médio.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

5. Questão:

Segue o código para a questão 5.

```
# Program: teste3.m
# Description: Plot of solutions analytic and numeric
# Date of Create: seg 21 out 2019 12:29:08
# Update in: ter 22 out 2019 15:06:37
# Author: Jefferson Bezerra dos Santos
#-----
###====== Clear environment ================
clc
clear
###====== Defining auxiliary functions =========
f = Q(x,y) y/(1 + 3*x); \#Order derivative 0
f1 = 0(x,y) -2*y/((1 + 3*x)^2); \#0rder derivative 1
f2 = 0(x,y) 10*y/((1 + 3*x)^3); \#0rder derivative 2
#-----
###=== Euler method, paramenters(f,x0,y0,h,N) ===========
[x,y] = euler(f,0, 2,1.0,10);
#______
### ===== Taylor method, parameters(f,f1,f2,x0,y0,h,N) ======
[x1,y1] = taylor3(f,f1,f2,0,2,1.0,10);
###=== Midpoint method, paramenters(f,x0,y0,h,N) ==========
[x2,y2] = ponto_medio(f,0, 2,1.0,10);
#-----
###=== Adams method, paramenters(f,x0,y0,h,N) =============
[x3,y3] = adams_bashforth(f,0, 2,1.0,10);
###==== Solution analytic, paramenters(x0,y0,h,N) =========
[x4,y4] = analitica2(0, 2,1.0,10);
#-----
```

Universidade Federal da Paraíba Discente: Jefferson Bezerra dos Santos

Docente: José Miguel Aroztegui Massera

Resultado da plotagem o passo 1.0 é não uma boa escolha.

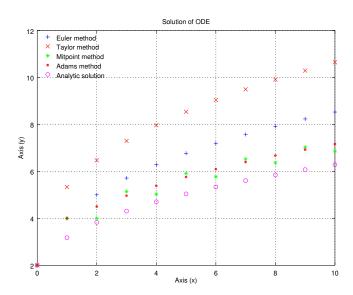
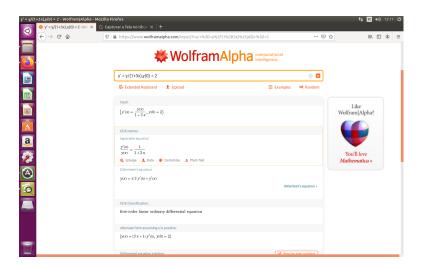
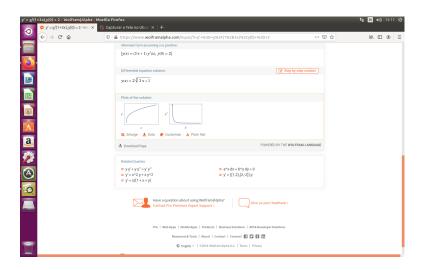


Figura 4: Comparação entre os métodos numéricos e a solução analítica.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

6. Questão:





Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

7. Questão:

a) Temos que o método do ponto médio é dado por,

$$y_{n+2} = y_n + 2hf_{n+1}$$
 ou
$$-y_n + 0y_{n+1} + y_{n+2} = h(0f_n + 2f_{n+1} + 0f_{n+2}).$$

Logo,

$$\alpha_0 = -1$$

$$\alpha_1 = 0$$

$$\beta_0 = 0$$

$$\beta_1 = 2$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = 0$$

segue que,

$$c_{0} = \alpha_{0} + \alpha_{1} + \alpha_{2} \qquad \Rightarrow c_{0} = -1 + 0 + 1 \qquad \Rightarrow c_{0} = 0$$

$$c_{1} = \alpha_{1} + 2\alpha_{2} - (\beta_{0} + \beta_{1} + \beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0 + 2 - (0 + 2 + 0) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0$$

$$c_{2} = \frac{1}{2!}(\alpha_{1} + 2^{2}\alpha_{2}) - \frac{1}{1!}(\beta_{1} + 2\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{1}{2}(0 + 4) - (2 + 0) \qquad \Rightarrow c_{2} = 0$$

$$c_{3} = \frac{1}{3!}(\alpha_{1} + 2^{3}\alpha_{2}) - \frac{1}{2!}(\beta_{1} + 2^{2}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{3} = \frac{1}{6}(0 + 8) - \frac{1}{2}(2 + 0) \qquad \Rightarrow c_{3} = \frac{1}{3}$$

portanto, o método do ponto médio possui ordem q=2 com erro dado por $c_3=\frac{1}{3}$.

b) Temos que o método de Simpson é dado por,

$$y_{n+2} = y_n + \frac{h}{3} [f_n + 4f_{n+1} + f_{n+2}]$$
 ou
$$-y_n + 0y_{n+1} + y_{n+2} = h \left[\frac{1}{3} f_n + \frac{4}{3} f_{n+1} + \frac{1}{3} f_{n+2} \right]$$

Logo,

$$\alpha_0 = -1$$

$$\alpha_1 = 0$$

$$\beta_0 = \frac{1}{3}$$

$$\beta_1 = \frac{4}{3}$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = \frac{1}{3}$$

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

segue que,

$$\begin{array}{lll} c_0 = \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 & \Rightarrow c_0 = -1 + 0 + 1 & \Rightarrow c_0 = 0 \\ c_1 = \alpha_1 + 2\alpha_2 - (\beta_0 + \beta_1 + \beta_2) & \Rightarrow c_1 = 0 + 2 - (\frac{1}{3} + \frac{4}{3} + \frac{1}{3}) & \Rightarrow c_1 = 0 \\ c_2 = \frac{1}{2!}(\alpha_1 + 2^2\alpha_2) - \frac{1}{1!}(\beta_1 + 2^1\beta_2) & \Rightarrow c_2 = \frac{1}{2}(0 + 4) - (\frac{4}{3} + \frac{2}{3}) & \Rightarrow c_2 = 0 \\ c_3 = \frac{1}{3!}(\alpha_1 + 2^3\alpha_2) - \frac{1}{2!}(\beta_1 + 2^2\beta_2) & \Rightarrow c_3 = \frac{1}{6}(0 + 8) - \frac{1}{2}(\frac{4}{3} + \frac{4}{3}) & \Rightarrow c_3 = 0 \\ c_4 = \frac{1}{4!}(\alpha_1 + 2^4\alpha_2) - \frac{1}{3!}(\beta_1 + 2^3\beta_2) & \Rightarrow c_4 = \frac{1}{24}(0 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{4}{3} + \frac{8}{3}) & \Rightarrow c_4 = 0 \\ c_5 = \frac{1}{5!}(\alpha_1 + 2^5\alpha_2) - \frac{1}{4!}(\beta_1 + 2^4\beta_2) & \Rightarrow c_5 = \frac{1}{120}(0 + 32) - \frac{1}{24}(\frac{4}{3} + \frac{16}{3}) & \Rightarrow c_5 = -\frac{1}{90} \\ \end{array}$$
 portanto, a ordem do *método de Simpson* é q = 4 e o erro é $c_5 = -\frac{1}{90}$.

c) Temos que o *método de Adams-Moulton* é dado por,

$$y_{n+2} = y_{n+1} + \frac{h}{12} \left[-f_n + 8f_{n+1} + 5f_{n+2} \right]$$
 ou
$$0y_n - y_{n+1} + y_{n+2} = h \left[-\frac{1}{12} f_n + \frac{8}{12} f_{n+1} + \frac{5}{12} f_{n+2} \right]$$

Logo,

$$\alpha_0 = 0$$

$$\beta_0 = -\frac{1}{12}$$

$$\alpha_1 = -1$$

$$\beta_1 = \frac{8}{12}$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = \frac{5}{12}$$

segue que,

$$c_{0} = \alpha_{0} + \alpha_{1} + \alpha_{2} \qquad \Rightarrow c_{0} = 0 - 1 + 1 \qquad \Rightarrow c_{0} = 0$$

$$c_{1} = \alpha_{1} + 2\alpha_{2} - (\beta_{0} + \beta_{1} + \beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{1} = -1 + 2 - (-\frac{1}{12} + \frac{8}{12} + \frac{5}{12}) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0$$

$$c_{2} = \frac{1}{2!}(\alpha_{1} + 2^{2}\alpha_{2}) - \frac{1}{1!}(\beta_{1} + 2^{1}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{1}{2}(-1 + 4) - (\frac{8}{12} + \frac{10}{12}) \qquad \Rightarrow c_{2} = 0$$

$$c_{3} = \frac{1}{3!}(\alpha_{1} + 2^{3}\alpha_{2}) - \frac{1}{2!}(\beta_{1} + 2^{2}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{3} = \frac{1}{6}(-1 + 8) - \frac{1}{2}(\frac{8}{12} + \frac{20}{12}) \qquad \Rightarrow c_{3} = 0$$

$$c_{4} = \frac{1}{4!}(\alpha_{1} + 2^{4}\alpha_{2}) - \frac{1}{3!}(\beta_{1} + 2^{3}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{4} = \frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{4} = -\frac{1}{24}(-1 + 16) - \frac{1}{6}(\frac{8}{12} + \frac{40}{12}) \qquad \Rightarrow c_{5} = 0$$

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

portanto, a ordem do método de Adams-Moulton é q = 3 e o erro é $c_4 = -\frac{1}{24}$.

d) Temos que o método de Adams-Bashforth é dado por,

$$y_{n+2}=y_{n+1}+\frac{h}{2}[-f_n+3f_{n+1}]$$
 ou
$$0y_n-y_{n+1}+y_{n+2}=h[-\frac{1}{2}f_n+\frac{3}{2}f_{n+1}]$$

Logo,

$$\alpha_0 = 0$$

$$\beta_0 = -\frac{1}{2}$$

$$\alpha_1 = -1$$

$$\beta_3 = \frac{3}{2}$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = 0$$

segue que,

$$c_{0} = \alpha_{0} + \alpha_{1} + \alpha_{2} \qquad \Rightarrow c_{0} = 0 - 1 + 1 \qquad \Rightarrow c_{0} = 0$$

$$c_{1} = \alpha_{1} + 2\alpha_{2} - (\beta_{0} + \beta_{1} + \beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{1} = -1 + 2 - (-\frac{1}{2} + \frac{3}{2} + 0) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0$$

$$c_{2} = \frac{1}{2!}(\alpha_{1} + 2^{2}\alpha_{2}) - \frac{1}{1!}(\beta_{1} + 2^{1}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{1}{2}(-1 + 4) - (\frac{3}{2} + 0) \qquad \Rightarrow c_{2} = 0$$

$$c_{3} = \frac{1}{3!}(\alpha_{1} + 2^{3}\alpha_{2}) - \frac{1}{2!}(\beta_{1} + 2^{2}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{3} = \frac{1}{6}(-1 + 8) - \frac{1}{2}(\frac{3}{2} + 0) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{5}{12}$$

portanto, a ordem do *método de Adams-Bashforth* é q = 2 e o erro é $c_4 = -\frac{5}{12}$.

8. Questão:

a) Vamos analizar a estabilidade do método dado por,

$$y_{n+2} - y_n = 2hf_{n+1}$$
 ou
$$-y_n + 0y_{n+1} + y_{n+2} = h(f_n + 2f_{n+1} + 0f_{n+2})$$

logo,

$$\alpha_0 = -1$$

$$\alpha_1 = 0$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_0 = 0$$

$$\beta_1 = 2$$

$$\beta_2 = 0$$

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

segue que,

$$p(\varepsilon) = \sum_{j=0}^{k} \alpha_{j} \varepsilon^{j}$$

$$p(\varepsilon) = \alpha_{0} \varepsilon^{0} + \alpha_{1} \varepsilon^{1} + \alpha_{2} \varepsilon^{2}$$

$$p(\varepsilon) = \varepsilon^{2} - 1 \Rightarrow \varepsilon = \pm 1$$

nota-se que as raízes são simples e possuem o modulo menor ou igual 1. Portanto, o método é estável.

Vamos analisar a consistência do método,

$$c_{0} = \alpha_{0} + \alpha_{1} + \alpha_{2} \qquad \Rightarrow c_{0} = -1 + 0 + 1 \qquad \Rightarrow c_{0} = 0$$

$$c_{1} = \alpha_{1} + 2\alpha_{2} - (\beta_{0} + \beta_{1} + \beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0 + 2 - (0 + 2 + 0) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0$$

$$c_{2} = \frac{1}{2!}(\alpha_{1} + 2^{2}\alpha_{2}) - \frac{1}{1!}(\beta_{1} + 2^{1}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{1}{2}(0 + 4) - (2 + 0) \qquad \Rightarrow c_{2} = 0$$

nota-se que como $c_2 = 0$ o método possue ordem $q \ge 1$. Portanto é consistente, por fim como é estável e consistente, logo, é convergente.

b) Vamos analisar a estabilidade do método dado por,

$$y_{n+2} - y_{n+1} = \frac{h}{3}(-2f_n + 3f_{n+1})$$
 ou
$$0y_n - y_{n+1} + 0y_{n+1} = h(-\frac{2}{3} + f_{n+1} + 0f_{n+2})$$

logo,

$$\alpha_0 = 0$$

$$\alpha_1 = -1$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_0 = -\frac{2}{3}$$

$$\beta_1 = 1$$

$$\beta_2 = 0$$

segue que,

$$p(\varepsilon) = \sum_{j=0}^{k} \alpha_{j} \varepsilon^{j}$$

$$p(\varepsilon) = \alpha_{0} \varepsilon^{0} + \alpha_{1} \varepsilon^{1} + \alpha_{2} \varepsilon^{2}$$

$$p(\varepsilon) = \varepsilon^{2} - \varepsilon \Rightarrow p(\varepsilon) = \varepsilon(\varepsilon - 1) \Rightarrow \varepsilon = 0 \text{ ou } 1$$

nota-se que todas as raízes possuem módulo menor ou igual a 1, além disso a raíz que tem módulo igual a 1 é simples, portanto, o método é estável.

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

Vamos analisar a consistência do método,

$$c_0 = \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2$$
 $\Rightarrow c_0 = 0 - 1 + 1$ $\Rightarrow c_0 = 0$
 $c_1 = \alpha_1 + 2\alpha_2 - (\beta_0 + \beta_1 + \beta_2)$ $\Rightarrow c_1 = -1 + 2 - (-\frac{2}{3} + 1 + 0)$ $\Rightarrow c_1 = \frac{2}{3}$

ordem do método é q=0, portanto o método não é consistente. Logo, não é convergente.

c)

$$y_{n+2} - y_{n+1} = \frac{h}{12}(-f_n + 8f_{n+1} + 4f_{n+2})$$
 ou

$$0y_n - y_{n+1} + 0y_{n+1} = h\left(-\frac{1}{12}f_n + \frac{8}{12}f_{n+1} + \frac{4}{12}f_{n+2}\right)$$

logo,

$$\alpha_0 = 0$$

$$\alpha_1 = -1$$

$$\beta_0 = -\frac{1}{12}$$

$$\beta_1 = \frac{8}{12}$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = \frac{4}{12}$$

Vamos analisar a estabilidade do método, segue que,

$$p(\varepsilon) = \sum_{j=0}^{k} \alpha_{j} \varepsilon^{j}$$

$$p(\varepsilon) = \alpha_{0} \varepsilon^{0} + \alpha_{1} \varepsilon^{1} + \alpha_{2} \varepsilon^{2}$$

$$p(\varepsilon) = \varepsilon^{2} - \varepsilon \Rightarrow p(\varepsilon) = \varepsilon(\varepsilon - 1) \Rightarrow \varepsilon = 0 \text{ ou } 1$$

portanto é estável. Vamos analisar a consistência do método,

$$\begin{array}{lll} c_0=\alpha_0+\alpha_1+\alpha_2 & \Rightarrow c_0=0-1+1 & \Rightarrow c_0=0 \\ c_1=\alpha_1+2\alpha_2-(\beta_0+\beta_1+\beta_2) & \Rightarrow c_1=-1+1-(-\frac{1}{12}+\frac{8}{12}+\frac{4}{12}) & \Rightarrow c_1=\frac{11}{12} \\ \text{ordem do método é } q=0, \text{ portanto o método não é consistente. Logo, não é convergente.} \end{array}$$

d)

$$y_{n+2} - y_n = \frac{h}{3}(-f_n + 4f_{n+1} + f_{n+2})$$
 ou
$$-1y_n + 0y_{n+1} + y_{n+1} = h(\frac{1}{3}f_n + \frac{4}{3}f_{n+1} + \frac{1}{3}f_{n+2})$$

Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

Vamos analisar a estabilidade do método, logo,

$$\alpha_0 = -1$$

$$\alpha_1 = 0$$

$$\beta_0 = \frac{1}{3}$$

$$\beta_1 = \frac{4}{3}$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = \frac{1}{3}$$

segue que

$$p(\varepsilon) = \sum_{j=0}^{k} \alpha_{j} \varepsilon^{j}$$
$$p(\varepsilon) = \alpha_{0} \varepsilon^{0} + \alpha_{1} \varepsilon^{1} + \alpha_{2} \varepsilon^{2}$$
$$p(\varepsilon) = \varepsilon^{2} - 1 \Rightarrow \varepsilon = \pm 1$$

portanto é estável.

Vamos analisar a consistência do método,

$$c_{0} = \alpha_{0} + \alpha_{1} + \alpha_{2} \qquad \Rightarrow c_{0} = -1 + 0 + 1 \qquad \Rightarrow c_{0} = 0$$

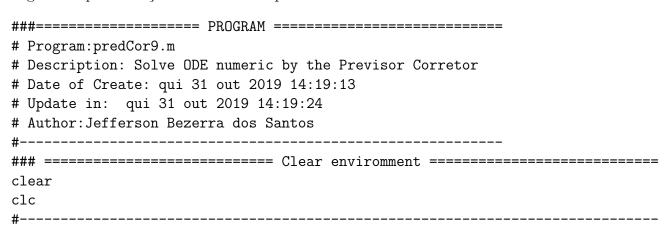
$$c_{1} = \alpha_{1} + 2\alpha_{2} - (\beta_{0} + \beta_{1} + \beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0 + 2 - (\frac{1}{3} + \frac{4}{3} + \frac{1}{3}) \qquad \Rightarrow c_{1} = 0$$

$$c_{2} = \frac{1}{2!}(\alpha_{1} + 2^{2}\alpha_{2}) - \frac{1}{1!}(\beta_{1} + 2^{1}\beta_{2}) \qquad \Rightarrow c_{2} = \frac{1}{2}(0 + 2) - (\frac{4}{3} + \frac{2}{3}) \qquad \Rightarrow c_{2} = -1$$

ordem do método é q=1, portanto o método é consistente. Como é estável e consistente, portanto é convergente.

9. Questão:

Segue a implementação do método do previsor-corretor:



Universidade Federal da Paraíba Discente: Jefferson Bezerra dos Santos Docente: José Miguel Aroztegui Massera

```
###====== Metodo do Previsor Corretor ========
tol = <+defina a tol+>;
h = <+ defina o passo+>;
xo = <+ defina o xo+>;
xf = \langle + defina \ o \ xf + \rangle;
y(1) = \langle + \text{ defina o } y0+ \rangle;
x = xo:h:xf;\# Vetor x
f = Q(x,y) y - x + 2; \# Derivada
y(2) = y(1) + h*f(x(1),y(1)); # Aproxima de yn+1 por Euler
#----- Fim dos parametros ------
anali = @(x) <+ defina a funcao analitica+>;
#-----
i = 0:
while ((++i) < (length(x)-1))
      ym = y(i);#ym variavel auxiliar
      yn = y(i+1); #yn variavel auxiliar
   while (1)
      ymj = yn + (h/2)*((f(x(i),ym)) + 3*f(x(i+1),yn)); #Previsor, adams
      aux = f((x(i+1)),ymj); # f
      ynj = ym + (h/3)*(f(x(i),ym) + 4*(f(x(i+1),yn)) + aux); #Corretor, simp
      if(abs(ynj-ymj) < tol)# Verificando tolerancia</pre>
         y(i+2) = ynj;
         break;
      else
         ym = yn; # Atualizando para a proxima iteracao
         yn = ynj;# Atualizando para a proxima iteracao
      endif
   endwhile
endwhile
#----- fim do laco ------
###====== Preenchimento do vetor y solucao analitica====
i = 0:
while ((++i) \le (length(x)))
   y1(i) = anali(x(i));
endwhile
#-----
```

```
Universidade Federal da Paraíba
Discente: Jefferson Bezerra dos Santos
Docente: José Miguel Aroztegui Massera
###======== Aplicando a funcao ===========
[x2,y2] = adamsbs (xo,xf,yo,h,f);
#-----
plot(x,y,'b.+',x,y1);
legend("previsor-corretor", "analitica", "adams");
#-----
  10. Questão:
Segue o código do método previsor-corretor, este é uma aplicação da questão
9, portanto, consulte o código da questão 9 para uma explicação detalhada.
# Program:prevCor9.m
# Description: Solve ODE numeric by the Previsor Corretor
# Date of Create: qui 31 out 2019 14:19:13
# Update in: qui 31 out 2019 14:19:24
# Author: Jefferson Bezerra dos Santos
#-----
clear
clc
tol = 5e-1;
h = 0.01;
xo = 0.0;
xf = 0.3;
yo = 2;
y(1) = 2;
x = xo:h:xf;
f = 0(x,y) y - x + 2;
y(2) = y(1) + h*f(x(1),y(1));
function [x,y] = adamsbs (xo,xf,yo,h,f)
  x = xo:h:xf;
  y(1) = yo;
```

y(2) = y(1) + h*f(x(1),y(1));

```
Universidade Federal da Paraíba
Discente: Jefferson Bezerra dos Santos
Docente: José Miguel Aroztegui Massera
```

```
i = 0;
   while ((++i) < (length(x)-1))
      y(i+2) = y(i) + (h/2)*((f(x(i),y(i))) + 3*f(x(i+1),y(i+1)));
   endwhile
endfunction
#----- End function ------
### ======== Solution analytic ===========
anali = 0(x) 3*exp(x) + x - 1;
#-----
#loop
i = 0;
while ((++i) < (length(x)-1))
      ym = y(i); # variavel auxiliar
      yn = y(i+1); #variavel auxiliar
   while (1)
      ymj = yn + (h/2)*((f(x(i),ym)) + 3*f(x(i+1),yn)); #preditor adasm bashfor
      aux = f((x(i+1)), ymj); # funcao f
      ynj = ym + (h/3)*(f(x(i),ym) + 4*(f(x(i+1),yn)) + aux); \#Corretor simpson
      if(abs(ynj-ymj) < tol)# Verificando a tolerancia foi atingida
          y(i+2) = ynj;
          break;
      else
          ym = yn; #Atualizando para proxima iteracao
          yn = ynj;#Atuaizando para proxima iteracao
      endif
   endwhile
endwhile
#loop para prencher solucao analitica
while ((++i) \le (length(x)))
   y1(i) = anali(x(i));
endwhile
###======= Adams bashfort ==================
[x2,y2] = adamsbs (xo,xf,yo,h,f);
#-----
###======== Plotagem ===============
```

Universidade Federal da Paraíba Discente: Jefferson Bezerra dos Santos

Docente: José Miguel Aroztegui Massera

