

## 【秒删秒转】政事堂-----如何拼微操，跳出中等收入国家陷阱？



春耕秋战一把梭 2018.12.05 阅读 68271

✓ 已关注

学术界有个词儿，叫做中等收入陷阱，最近这几十年来，巴西、阿根廷、南非、菲律宾、马来西亚、墨西哥等一大批发展中国家，在奔向发达国家的路上纷纷折戟沉沙。

这就像金庸小说中的“中等武学陷阱”一样，路人甲再怎么勤奋练功，没有“绝世武功”的秘籍，也无法步入一流高手的行列。

不过有趣的是，日本、亚洲四小龙和以色列，还是成功的跨过了中等收入陷阱。不过纵观这些国家和地区，却有一个非常显著的共同特点，他们越过中等收入陷阱的关键，都与中国当年的外交策略有着非常重要的关系。

说起来，西方传统的外交策略有很多，其中有两思路比较有特色，一个是以英国这样岛国为代表搞离岸平衡，维持各方的势力平衡以维持利益最大化，“搅屎棍”的作风500年都没有变过.....











还有一个策略，是以内陆国的德国为代表，其代表人物俾斯麦有过一段经典的论述，那就是三个国家的博弈中，一定要加入两个国家组成的集团，五个国家的博弈中，一定要加入三个国家组成的集团。

在1864–1870年间，俾斯麦正是运用这个理论，通过不停的纵横捭阖与三次王朝战争，结束了德国的分裂局面，完成了德意志的统一。





在这两套欧洲传统外交策略之下，大家往往都会斗而不破，因此导致的结果也就是，一流高手那是那几个一流高手，直到后来统一的德国过于膨胀，希望于以一己之力挑战整个欧洲才被打破。

嗯，结果自然就是德国连续两次被欧美联合教做人。

可以说，发达国家之间虽然有互斗，但是在遏制发展中国家进入发达国家方面，是有着巨大共识的。就像美苏对印度“争宠”了半个多世纪，大量的无偿援助竞相流入印度，可是印度依然无法实现工业化。

因为，就像昨天文章中描述的，工业化就像“绝世武功”一样，除非到了最危急的时候，发达国家绝不会给自己再添加一个工业化的竞争对手。所以，援助给的都是工业制成品，而绝非工业体系。

不过，日本、以色列以及亚洲四小龙，全部都是在上世纪60年代这个时间段，取得了工业化的奇迹式发展。此后，全球就再也没有一个新兴经济体再次越过中等收入陷阱。

很显然，除了这些民族天性勤劳的个人奋斗，自然也少不了历史的进程。

而这些历史进程的背后，却也是某位战略大师的个人奋斗。



在欧洲通行的外交理念中，政治家们普遍会通过“求同存异”，通过寻找多方共同的利益，组建联盟来达成自身各自的目的。

二战结束之后，基于自身利益的英国，通过丘吉尔的铁幕演说，开启了长达近半个世纪的美苏冷战，继续其“搅屎棍”的职责。





因此，按照英美的原计划，欧洲作为对抗的主战场，所有的资源势必要向欧洲倾斜，美国为了对抗苏联，在英国的策动之下，就搞起了马歇尔计划。而为了对抗马歇尔计划，苏联也搞出了经互会。

在意识形态的对抗之下，双方将原本打成一片废墟的欧洲迅速重建。因此，原本因为战争被拆成废墟的东西德国，作为对抗的第一线，反而迅速恢复了元气。

本来呢，这种好事儿只能是人家的白种人之间的，根本轮不到亚洲的黄种人，更不要说在二战中对美国造成巨大损失的日本了。美国在日本的驻军，就是帮助日本“去工业化”，毕竟，太平洋虽大，但是容不下美国和日本。

但是，欧美政治家们的一系列布局，竟然被毛泽东的战略手腕打破了。

在毛泽东的布局之下，从朝鲜战争、台海危机、再到越南战争，沿着中国东部的边境线由北至南，原本与美苏争霸并无大关系的东亚，反而变成了主战场，冷战期间美国的伤亡基本都集中在这仨地方。

本来呢，对中国来说，朝鲜战争是一个巨大的坑，斯大林逼着中国与美国对抗，金日成抢在我们收复台湾之前先行开战，他哥俩合伙把我们坑得够呛。

可是，凭借着“最可爱的人”志愿军战士们的浴血牺牲，以及中方决策层的运筹帷幄之下，这场危机反而变成了巨大的机遇，中国不仅增强了对半岛的控制力，也将苏联反向捆绑上了我们的战车。

因此，在长期胶着的朝鲜战争下，我们从苏联获得了几百个师的苏械装备，以及一整套的重工业体系；凭借着第一次台海危机中的嘴炮式的核威慑，我们又从苏联那里获得了原子弹的技术。（大家可以想一下，特朗普的嘴炮也都是有目的的）

相比于英国和德国这样发达国家的合纵连横的技巧，当时中国相当于“逆练九阴真经”的路子，每次都是以弱敌强、以少打多。

而正是通过50年代的这两场战争，让我们实现了联合国五常应该有的工业力量、强大陆军以及核武器这三大法宝，迅速从棋子成为了桌面上的玩家。



而在1958年，赫鲁晓夫准备与美国媾和的时候，毛泽东果断的通过一次设计，邀请赫鲁晓夫访华后，立即挑起了第二次台海危机炮击金门（与特朗普海湖中美会谈时对俄罗斯放导弹打叙利亚，颇有相似之处）。让一度握手言和的美苏重开战幕，并随后引发了古巴危机。（又通过对印自卫反击战，将亚洲的局势继续复杂化。）

正是在一只看不见手的布局之下，虽然中美和中苏的关系都迅速恶化，但是美苏之间的冲突也剧增，使得中国看似极其危险，实则安全异常，双方谁也不允许中国被另一方击倒，也不会允许中国彻底导向任何一方。

随后，在这只看不见手的支持下，越南战争升级，美国和苏联因此长期的陷入在越战的泥潭之中，双方在此耗尽体力的同时，也眼睁睁的看着中国的军力与外交一步步的崛起。

最终，在建国的20年之后，利用美苏的巨大矛盾，中国反而在美苏的共同支持之下，重返联合国，成为了安理会“五绝”之一。



在毛泽东的战略之下，不仅中国取得了外交和地缘上的巨大胜利，所有在毛泽东棋局之下的国家普遍收益颇深。美苏不得不将争霸的重点，从欧洲向亚洲转移，同时，大量的资本和产业链自然也跟随者转移。

因此，日本作为战败国迅速的被美国重新武装起来，朝鲜也获得了苏联大量的无偿援助实现了工业化，香港和新加坡作为中转港得到了飞速的发展，台湾和韩国作为美国对抗苏联的亚洲桥头堡，原本毫无工业资源的地区，工业反而得以迅猛发展。

而随着美苏在台海危机中将注意力转向亚洲，中东迅速成立了阿拉伯联合共和国与阿拉伯联邦等组织，美苏不得不在力有不逮之下，扶持以色列继续分裂阿拉伯国家，间接也给了以色列崛起的历史性机遇。

可以说，本来并不是牌桌上玩家的毛泽东，凭借着个人的超级手笔，在晋升为桌面玩家的同时，也打破了发达国家的垄断，使得东亚成为了冷战之后全球发动引擎。

所以我们要明白，除了历史的进程，改变世界也要看个人的奋斗。

正是凭借着毛泽东的战略大手笔，改变了整个亚洲几十年的走势，真正意义上打破了发达国家对工业产业链的垄断。

甚至在几十年后，我们改革开放的时候，日本、四小龙和以色列这几个凭借着中国给予战略机遇期的兄弟们，反而成为了“先富带动后富”的典型，在中国大规模的投资并转移了他们落后的产业链，使得中国得以迅速的发展。

也许，这也算一报还一报吧。

因此，如果从这个角度，我们就会对日本、亚洲四小龙目前的困境，能够有更深理解。

当年这东亚五小强的崛起，背靠的是中国以一己之力改变冷战格局所出现的，因此五小强的崛起不仅有着不可复制性，同时也有着不可延续性。

如果认识到这个问题，就会明白，就算韩国民众让朴槿惠上台，也无法复制他父亲的汉江奇迹；日本工人再怎么努力，在冷战结束之后也只能去面对失去的一、二、三十年；如今台湾的蓝党绿党无论谁上台，都改变不了台湾经济下行的走势；香港和新加坡作为亚洲对外的窗口，也避免不了地位下滑的窘境。



因为冷战早就结束了，美国不会再向他们免费开放市场并转移技术了。五小强凭借着全球格局突变获得的巨大红利，随着突变的消失，红利自然也会消失。

而从这个角度也很容易理解，为什么一旦奥巴马开启重返亚太之后，五小强纷纷对我们翻脸，因为在他们看来，亚洲对抗和美国的再一次输血和机遇期，都会再一次到来，自然就要抢着“上车”补票。

同样，随着特朗普上台，扣门的他中止对五小强输血的预期之后，瞬间面临散架的五小强，也纷纷大变脸倒向了拥有广阔消费市场的我们。

本质，就是他们现在的发展，属于“德不配位”，既没有保障自身实力的武力，也没有与经济实力相匹配的倾销市场。

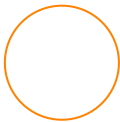
因此，逻辑理顺了之后，再回到现在的国际局势。

目前学界有一个共识，就是无论共和党还是民主党，都对遏制中国的科技发展，避免成为发达国家，有着统一的共识。

其实，这跟当年无论是美国还是苏联，都对遏制刚刚成立的新中国有着统一的共识，两者几乎是一个道理。

那么，跳出共同遏制，跳出中等收入的机遇在哪里呢？

最近连续的几篇文章，融汇贯通之后，我想答案已经出来了。



春耕秋战一把梭  
关注 60    粉丝 1万

微博认证：知名财经博主

✓ 已关注

评论



中国青年某某某  
2018-12-06

16

洗个澡出来就没了。。。。其实60年代中国能够左右逢源，除了决策层手腕高超，高瞻远瞩以外，还在于美国和苏联这一对对手实力相差不多且在意识形态上水火不容。现如今美国蓝星霸主，两党虽然也斗得不可开交，但也不可能和美苏冷战相比，更何况对中国遏制的大方向有一定共识，总之，未来一定很艰苦。



H君的H不是一般的H  
2018-12-05

21

梭总手速厉害



段沐堂  
2018-12-06

14

梭总真是好真是妙真是呱呱叫～

打开微博，查看全部88条评论

推荐阅读

龙凯锋：三大战役后，美国失去霸权，世界形成欧亚主导的新秩序