Algoritmes & Complexity

Bachelor IT Sven Mariën (sven.marien01@ap.be)



AP.BE

Algoritme ???

• Een algoritme is een stappenplan om een bepaald probleem op te lossen.

Geschiedenis [bewerken | brontekst bewerken]

Het woord algoritme is een verbastering van het Oudengelse woord algorism, dat van het Latijnse woord algorismus komt, dat weer voortkomt uit de naam van de Perzische wiskundige Al-Chwarizmi (ca. 780 - ca. 845). Hij was de auteur van het boek al-Kitab al-mukhtasar fi hisab al-jabr w'al-muqabala (Boek van de beknopte rekenkundige algebra en handelsbalans) dat de algebra in de Westerse wereld introduceerde. Het woord algebra zelf komt van al-Jabr uit de titel van het boek. Het woord algorisme verwees oorspronkelijk alleen naar de regels voor het rekenen met Arabische cijfers, maar was in de 18e eeuw naar algoritme geëvolueerd. Het woord algoritme wordt nu gebruikt voor alle eindige procedures om problemen op te lossen of taken uit te voeren.

• Een algoritme:

- is een ondubbelzinnig beschreven stappenplan dat duidelijk maakt wat er moet gebeuren.
- verwacht 1 of meerdere inputs (parameters), bv. 2 getallen groter dan 0, een lijst van getallen of woorden,....
- produceert een set van outputs (resultaten), bv. het grootste van de 2 getallen, een gesorteerde lijst van de getallen, ...
- Het zal gegarandeerd na een bepaalde tijd eindigen en een resultaat teruggeven.



Voorbeeld van een eenvoudig algoritme

Zoek de hoogste waarde in een lijst van getallen.

- Inputs: een lijst van (minstens 1) positieve getallen.
- Outputs: een getal, dewelke het hoogste getal in de lijst voorstelt.
- Algoritme:
 - 1. Zet max = 0
 - 2. Voor elk getal x in de lijst, vergelijk met max. Indien x > max, stel max = x
 - 3. max is het hoogste getal in de lijst



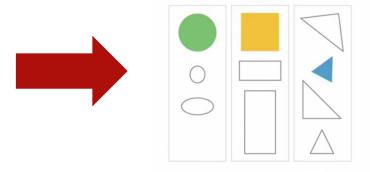
Algoritme vb. 2

Groeperen van gelijkaardige figuren

- Inputs: een lijst van geometrische figuren.
- Outputs: een lijst van groepen met de toegekende figuren.



```
for (each shape) {
   if (shape is ellipse) {
     ellipses.add(shape)
   }
   if (shape is rectangle) {
     rectangles.add(shape)
   }
   if (shape is triangle) {
     triangles.add(shape)
   }
}
```





Welke?

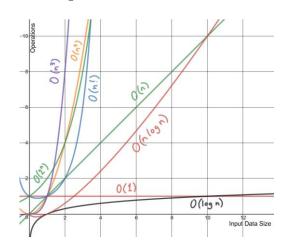
- Zoekalgoritmes: zoeken naar een bepaald element in een set van data (bv. woord zoeken in een tekst, bestand zoeken in een folderstructuur op disk,..)
- Sorteeralgoritmes: de volgorde van de elementen in een bepaalde volgorde plaatsen (van laag naar hoog,...)
- Berekeningsalgoritmes: uit een set van gegevens een andere set van gegevens afleiden (bv. het gemiddelde berekenen, omzetten van een temperatuur van de ene eenheid naar een andere eenheid,...)
- Filteralgoritmes: uit een set van gegevens een subset afleiden (bv. alle priemgetallen eruit halen,..)



Hoe een algoritme beoordelen:

- Time-complexity: hoeveel tijd neemt een algoritme in beslag in functie van de input
- Space-complexity: hoeveel geheugen neemt een algoritme in beslag in functie van de input







Time-complexity

- Ik wens de **Time-complexity** te onderzoeken van dit '**ZoekMax**' algoritme.
- Ik meet de tijd nodig om het maximum te zoeken in een lijst van:
 - 100.000 elementen = 0,68 ms
 - 1.000.000 elem. = 6,9 ms
 - 10.000.000 elem. = 66 ms
 - 100.000.000 elem. = 616 ms
- Wat zeggen deze metingen nu eigenlijk?
- Kan ik iets doen met de exacte waarden ?
- Zijn deze metingen overal en altijd hetzelfde? Morgen, overmorgen, op jouw laptop? Op een server?

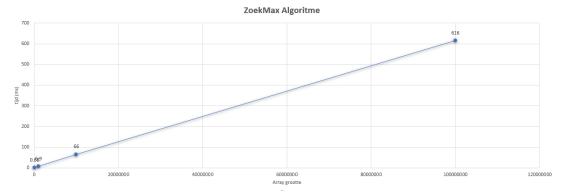
Absolute metingen vergelijken?

- De absolute waarden gaan vergelijken is niet eenvoudig. Deze zijn immers afhankelijk van verschillende factoren:
 - Hoe krachtig is mijn PC (hardware, CPU, geheugen,..) ?
 - Welk OS gebruik ik (windows, linux, iOS,...) ?
 - Met welke programmeertaal werk ik (c#, python, javascript,..) ?
 - Welke applicaties draaien op dat moment nog in de achtergrond (virus scanner, andere apps,..)?
 - •
- Maw. een zelfde algoritme kan binnen 2 jaar totaal andere resultaten geven als ik bv. een nieuwe laptop heb aangekocht.



ZoekMax algoritme

 Als we deze metingen uitzetten in een grafiek dan zien we echter wel een lineair verloop:



 Maw. voor elk bijkomend element is er telkens evenveel extra tijd nodig.



Lineair verloop voor het "ZoekMax" algo

- Als we code bekijken is het ook vrij logisch dat het verloop lineair is.
- Voor elk element worden immers telkens dezelfde instructies uitgevoerd.
 - > "For" lus + "If" statement.

10



Vergelijken van het verloop

 Als we deze grafiek vergelijken met andere hardware,... dan zullen de absolute waarden waarschijnlijk verschillen maar zal het verloop heel gelijkaardig & eveneens lineair zijn:



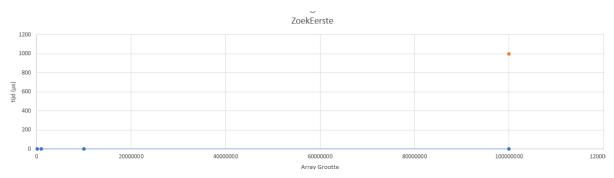


Time complexity, voorbeeld 2

- Hoe verwacht je dat het verloop is van het 'ZoekEerste' algoritme?
- En van het 'ZoekLaatste' ?

```
/// <summary>
/// Zoek het eerste element in de gegeven lijst van getallen.
/// </summary>
/// <param name="lijst">een lijst met minimaal 1 element</param>
/// <returns>de waarde van het eerste element</returns>
Oreferences
public static int ZoekEerste(int[] lijst)
{
    return lijst[0];
}

Oreferences
public static int ZoekLaatste(int[] lijst)
{
    return lijst[lijst.Length - 1];
}
```

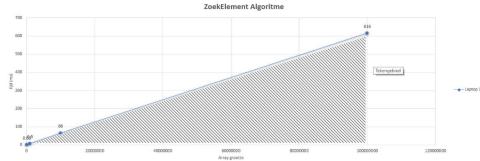




Time complexity, voorbeeld 3

- Hoe verwacht je dat het verloop is van 'ZoekElement'?
- Gaan we hier steeds de volledige lijst doorlopen ?
- We kunnen dus stellen dat voor een bepaalde grootte van array:
 - De tijd niet altijd dezelfde zal zijn.
 - Maar ook afhankelijk is van de plaats in de array waar het betreffende element zich bevindt.

```
/// <summary>
/// Zoek in de gegeven lijst naar een element met de opgegeven waarde
/// </summary>
/// <param name="lijst">een lijst met minstens 1 element</param>
// <param name="waarde">de op te zoeken waarde</param>
// <returns>TRUE indien de waarde voorkomt in de lijst</returns>
Oreferences
public static bool ZoekElement(int[] lijst, int waarde)
{
    for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)
    {
        if (lijst[f] == waarde)
            return true;
    }
    return false;
}</pre>
```





Hoe beoordelen van de complexity?

- De absolute tijdmetingen zijn van meerdere factoren afhankelijk.
 - Enerzijds van de invoer (grootte array)
 - Anderzijds van hardware, OS, programmeertaal,...
- We gaan bijgevolg geen rekening houden met absolute waarden, maar wel met het verloop in functie van de invoer
 - Hiervoor bestaat een specifieke notatie
 - Big O => Worst case
 - Big Ω (Omega) => Best case
 - Big Θ (Theta) => Average case



Worst case, best case, average case

 Wij hebben vastgesteld dat bij het 'ZoekElement' algoritme er voor een zelfde input toch een verschillend verloop mogelijk was.

Big O

=> Worst case

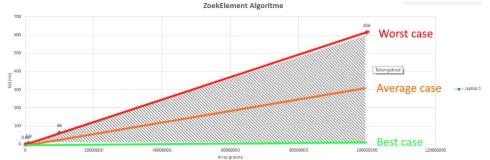
Big Ω (Omega)

=> Best case

Big Θ (Theta) => Average case

Wij gaan enkel Big O gebruiken

```
Zoek in de gegeven lijst naar een element met de opgegeven waarde
    <param name="lijst">een lijst met minstens 1 element</param>
   <param name="waarde">de op te zoeken waarde</param>
public static bool ZoekElement(int[] lijst, int waarde)
   for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)
       if (liist[f] == waarde)
           return true;
   return false:
```





Big-O Notation

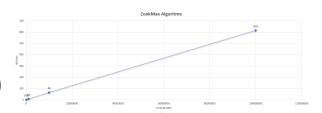
- Afhankelijk van het verloop van de benodigde tijd van een algoritme wordt een andere notatie gebruikt.
- Bijvoorbeeld: indien de tijd lineair verhoogt in functie van de input (n), dan duiden we dit aan met O(n) (wordt uitgesproken als : "Big o of n")

Big-O	Name	
O(1)	Constant	
$O(\log n)$	Logarithmic	
O(n)	Linear	
$O(n \log n)$	Log-linear	
$O(n^2)$	Quadratic	
$O(n^3)$	Cubic	
O(2 ⁿ)	Exponential	



Achtergrond bij de Big-O notation

- Voor een lineair verloop, maw. (vergelijking van) een rechte => y = a.x + b
 - Of in dit geval => t = a.n + b, waarbij:
 - t = tijd
 - n = grootte van de array
 - a en b zijn constant (afhankelijk van hardware, os,..)



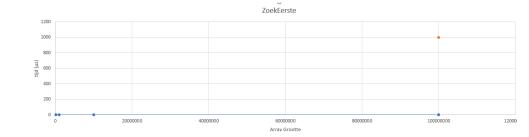
- Stel bijvoorbeeld dat a = 2 en b = 1
 - Voor n = 100 => t = 2x100 + 1 = 201
 - Voor n = 1000000 => t = 2x1000000 + 1 = 2000001
- b is verwaarloosbaar tov. a.n => we nemen enkel de term met de hoogste orde van n
- We laten a wegvallen want a had ook evengoed 1, 3, 4,... kunnen zijn => we stellen de constanten = 1.

We behouden t = n oftewel O(n) om een lineair verloop aan te geven.



Achtergrond bij Big-o notation

- Voor een constant verloop is de vergelijking: y = a
 - Of in ons geval: t = a, waarbij
 - t = tijd
 - a = constante
- Stel dat a= 10
 - Voor $n = 100 \Rightarrow t = 10$
 - Voor n = 10000000 => t = 10



- Er is maar 1 term en we stellen de constante wederom = 1
- We behouden t = 1 oftewel **O(1)**



Time Complexity overzicht

Algoritme	Verloop	Big-O notatie
ZoekMax	Lineair	O(n)
ZoekEerste	Constante	O(1)
ZoekLaatste	Constante	O(1)
ZoekElement	Lineair	O(n)

```
// <param name="lijst">een lijst met enkel positieve getallen</param>
public static int ZoekMax(int[] lijst)
   for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)
/// <param name="lijst">een lijst met minimaal 1 element</param>
   return lijst[0];
public static int ZoekLaatste(int[] lijst)
   return lijst[lijst.Length - 1];
 <param name="lijst">een lijst met minstens 1 element</param>
 for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)</pre>
     if (lijst[f] == waarde)
```



Space Complexity

- Gebruiken we ook de Big-O notatie
- We kijken nu echter naar het geheugenverbruik van het algoritme.
- Maw. welke variabelen zijn er nodig binnen het algoritme
- We kijken wederom **niet** naar de absolute waarden (aantal bytes)
- Wel: Wat is het verband tussen de input en deze variabelen?
- Maw. heeft de input een invloed op de grootte van deze variabelen?

```
ublic static int ZoekMax(int[] lijst)
   for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)
        am name-"lijst">een lijst met minimaal 1 element</param>
public static int ZoekEerste(int[] lijst)
   return lijst[0];
public static int ZoekLaatste(int[] lijst)
   return lijst[lijst.Length - 1];
blic static bool ZoekElement(int[] lijst, int waarde)
  for (long f = 0; f < lijst.Length; f++)
     if (lijst[f] -- waarde)
```



Time & Space Complexity overzicht

Algoritme	Verloop tijd	Time Complexity	Verloop geheugen	Space Complexity
ZoekMax	Lineair	O(n)	Constante	O(1)
ZoekEerste	Constante	O(1)	Constante	O(1)
ZoekLaatste	Constante	O(1)	Constante	O(1)
ZoekElement	Lineair	O(n)	Constante	O(1)

```
/// <summary>
/// Zoek het element met de hoogste waarde in de gegeven lijst
/// 
/// caram namee-lijst"been lijst met enkel positieve getallen
/// creturns>de hoogste waarde
/// creturns>de hoogste waarde
/// creturns>
infermen

public static int ZoekMax(int[] lijst)

{
    var max = 0;
    for (long f = 0; f < lijst.length; f++)
    {
        if (lijst[f] > max)
            max - lijst[f];
    }
    return max;
}
```

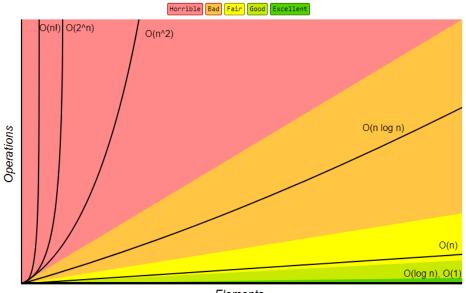
```
/// <summary>
/// Zoek het eerste element in de gegeven lijst van getallen.
/// </summary>
/// cyaram name="lijst">
// cyaram name="lijst"
// cyaram name="lijst"
// returns>d
// return lijst[0];

// cyaram name="lijst"
// return lijst[0];
// cyaram name="lijst"
// return lijst[lijst.Length - 1];
// return lijst[lijst.L
```



Big-O overzicht

Big-O	Name	
O(1)	Constant	
O(log n)	Logarithmic	
O(n)	Linear	
$O(n \log n)$	Log-linear	
$O(n^2)$	Quadratic	
$O(n^3)$	Cubic	
O(2 ⁿ)	Exponential	

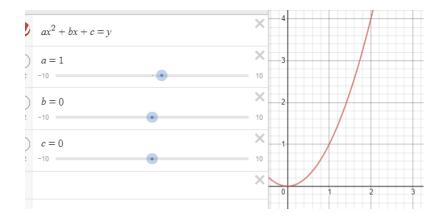


Elements



$O(n^2)$?

- Kwadratisch verloop
- n verhogen geeft een tijds en/of geheugen verhoging van n²
- Bv. een 2-dim array
 - $n = 3 \Rightarrow 9$ elementen
 - $n = 5 \Rightarrow 25$ elementen
- Bv. een for lus in een for lus
 - $n = 3 \Rightarrow 9$ elem. opvullen
 - n = 5 => 25 elem. opvullen
- Hier zien we dus een
 - Time complexity = O(n²)
 - Space complexity = O(n²)



```
/// <summary>
/// Maak een 2 dim. array aan en vul deze met de gegeven waarde
/// </summary>
// <param name="grootte">grootte van beide dimensies van de array</param>
/// <param name="inhoud">waarde waarmee de array dient te worden opgevuld</param>
/// <returns>de aangemaakte array</returns>
Oreferences
public static int[,] GenereerEnVul2DimensioneleArray(int grootte, int inhoud)
{
    int[,] result = new int[grootte, grootte];
    for(int f = 0; f < result.GetLength(0);f++)
    {
        for(int g = 0; g < result.GetLength(1);g++)
        {
            result[f, g] = inhoud;
        }
        }
        return result;
}</pre>
```



O (log n) ?

- Logaritmisch verloop
- Zoekalgoritmes die het zoekbereik steeds halveren.
- Vb. zoeken in telefoongids:
 - Start in het midden
 - Groter of kleiner?
 - 1e of 2e helft nemen
 - Terug in het midden starten
 - Enz...

 Na "enkele" stappen kom je tot het gezochte item. . For a phone book of 3 names it takes 2 comparisons (at most).

24

- For 7 it takes at most 3.
- For 15 it takes 4.
- ...
- For 1,000,000 it takes 20.

