검색 품질, 그 너머

Beyond retrieval quality (feat. Meilisearch)

Team 10 (매일리서치) / 김성수, 서동국, 안세호, 박제윤(Mento)

목차

I. 프로젝트 개요

1. 요구사항 정의

II. 프로젝트 과정

- 1. 단어 사전 제작
- 2. Tokenizer Build (형태소 기반)
- 3. 단어 사전 적용
- 4. Build 후 문제점 개선

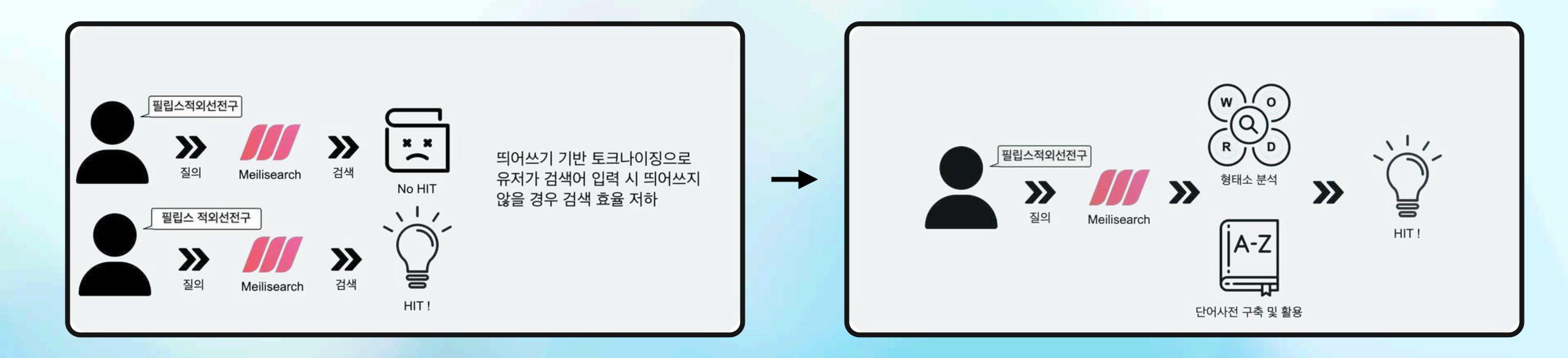
IIII. 프로젝트 마무리

- 1. 성능 평가
- 2. 부가적 문제
- 3. 개선 방안

1. 프로젝트 개요

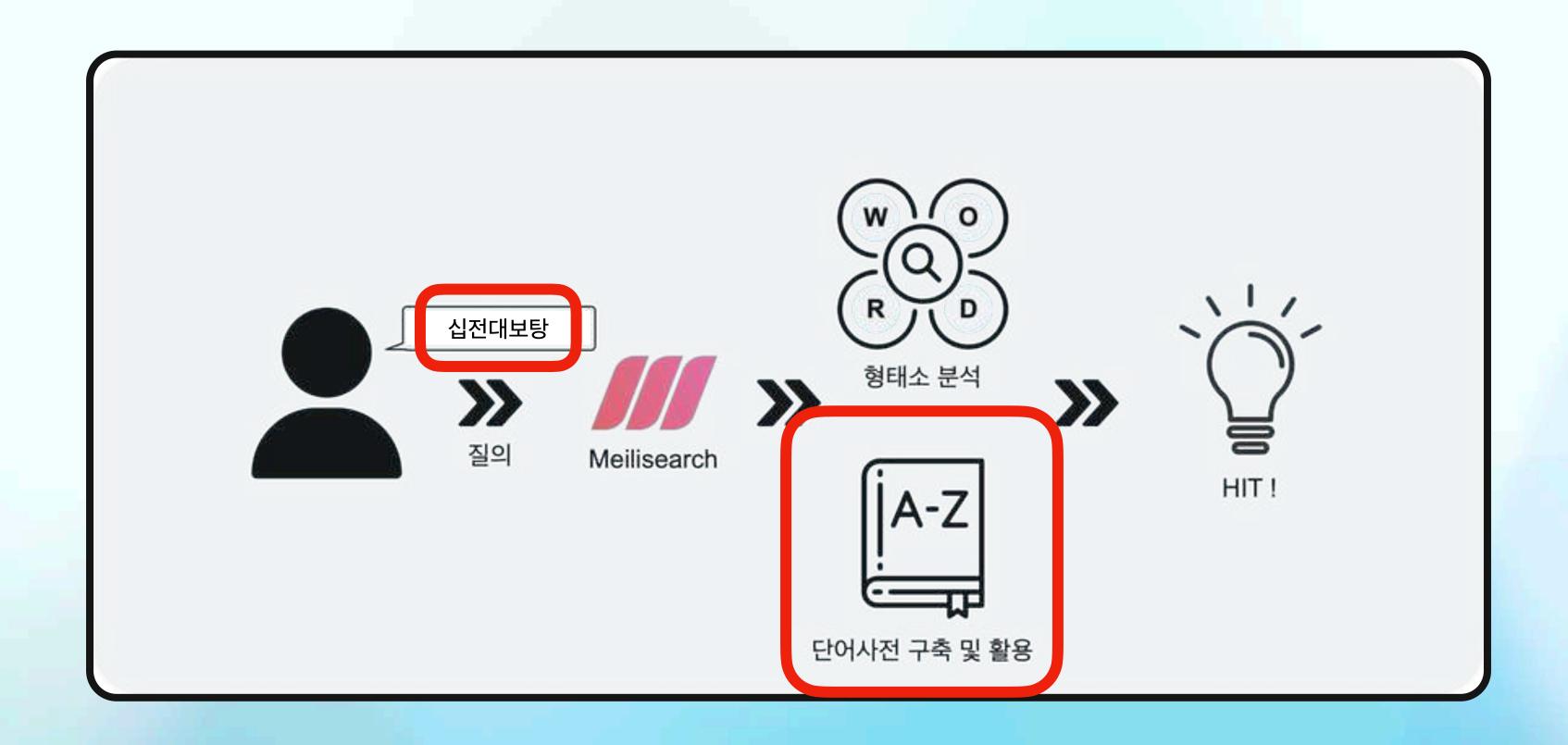
I. 프로젝트 개요

1. 요구사항 정의 - 형태소 분석 기반 검색엔진 Build



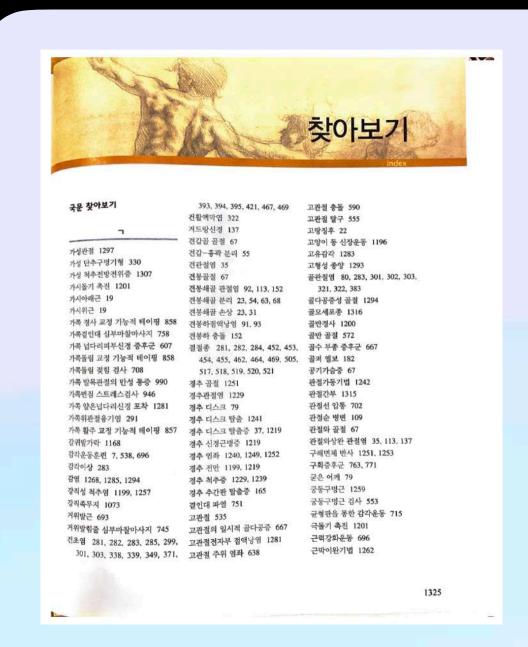
I. 프로젝트 개요

1. 요구사항 정의 - 형태소 분석에 사용될 도메인 단어사전 구축

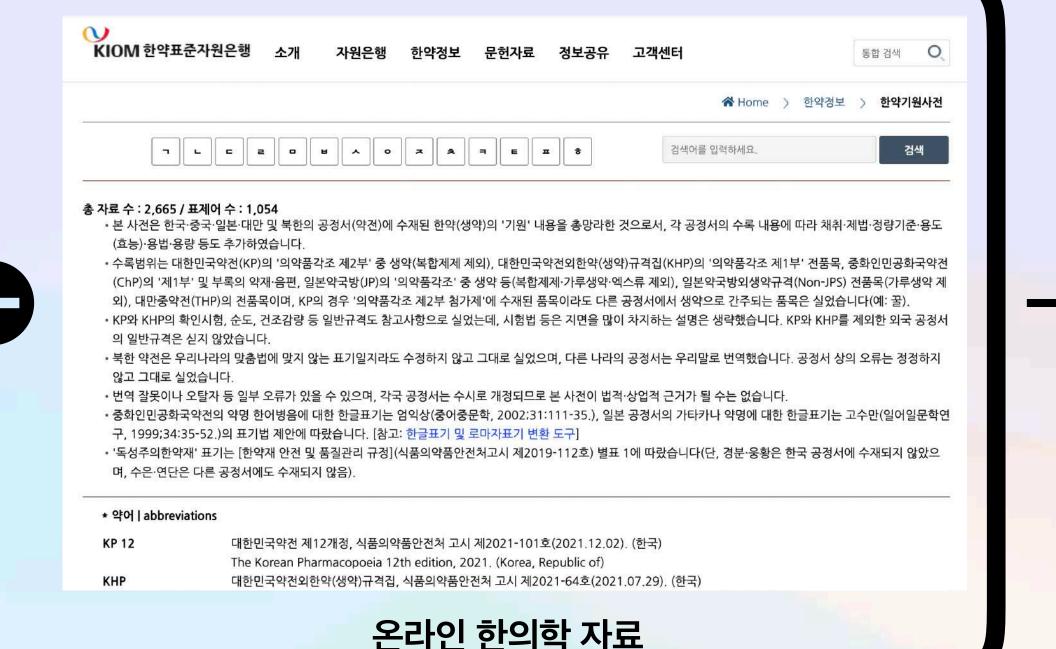


Ⅱ. 프로젝트 과정

1. 단어사전(도메인) 구축



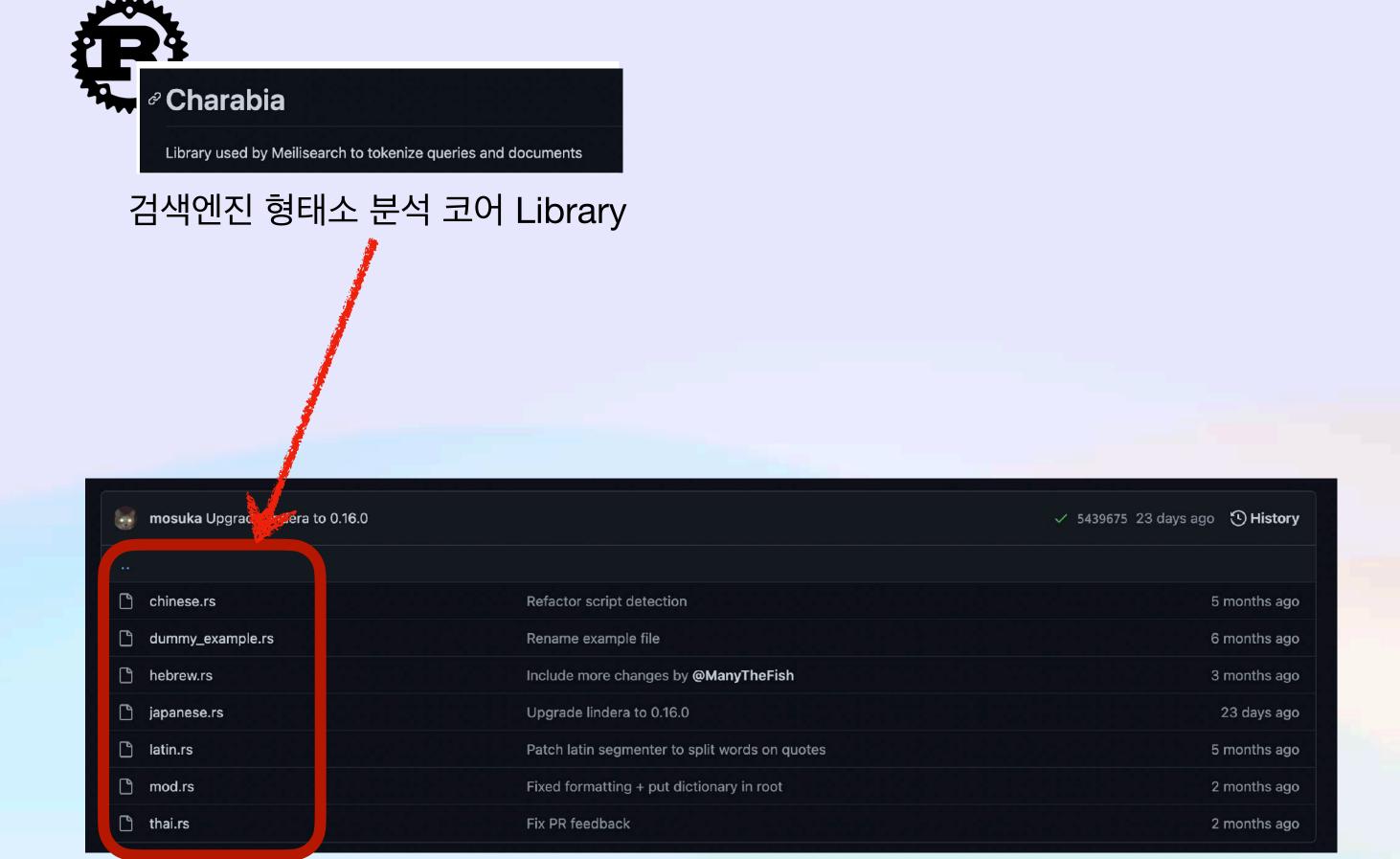




곽정탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 곽정탕, *, *, *, *, *, 작정탕/NNP/* 강활탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 강활탕, *, *, *, *, 강활탕/NNP/* 보익탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 보익탕, *, *, *, *, 보익탕/NNP/* 사육탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 사육탕, *, *, *, *, 사육탕/NNP/* 사칠탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 사칠탕, *, *, *, *, 사칠탕/NNP/* 제습탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 제습탕, *, *, *, *, 제습탕/NNP/* 활혈탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 활혈탕, *, *, *, *, 활혈탕/NNP/* 십전탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 십전탕, *, *, *, *, 십전탕/NNP/* 가출탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 가출탕, *, *, *, *, 가출탕/NNP/* 폐원탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 폐원탕, *, *, *, *, 폐원탕/NNP/* 진해탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 진해탕, *, *, *, *, 진해탕/NNP/* 보하탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 보하탕, *, *, *, *, 보하탕/NNP/* 부평탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 부평탕, *, *, *, *, 부평탕/NNP/* 해기탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 해기탕, *, *, *, *, 해기탕/NNP/* 해성탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 해성탕, *, *, *, *, 해성탕/NNP/* 대조탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 대조탕, *, *, *, *, 대조탕/NNP/* 건강탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 건강탕, *, *, *, *, 건강탕/NNP/* 지황탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 지황탕, *, *, *, *, 지황탕/NNP/* 청심탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 청심탕, *, *, *, *, 청심탕/NNP/* 지통탕,1786,3546,2953,NNP,*,T,지통탕,*,*,*,*,지통탕/NNP/*

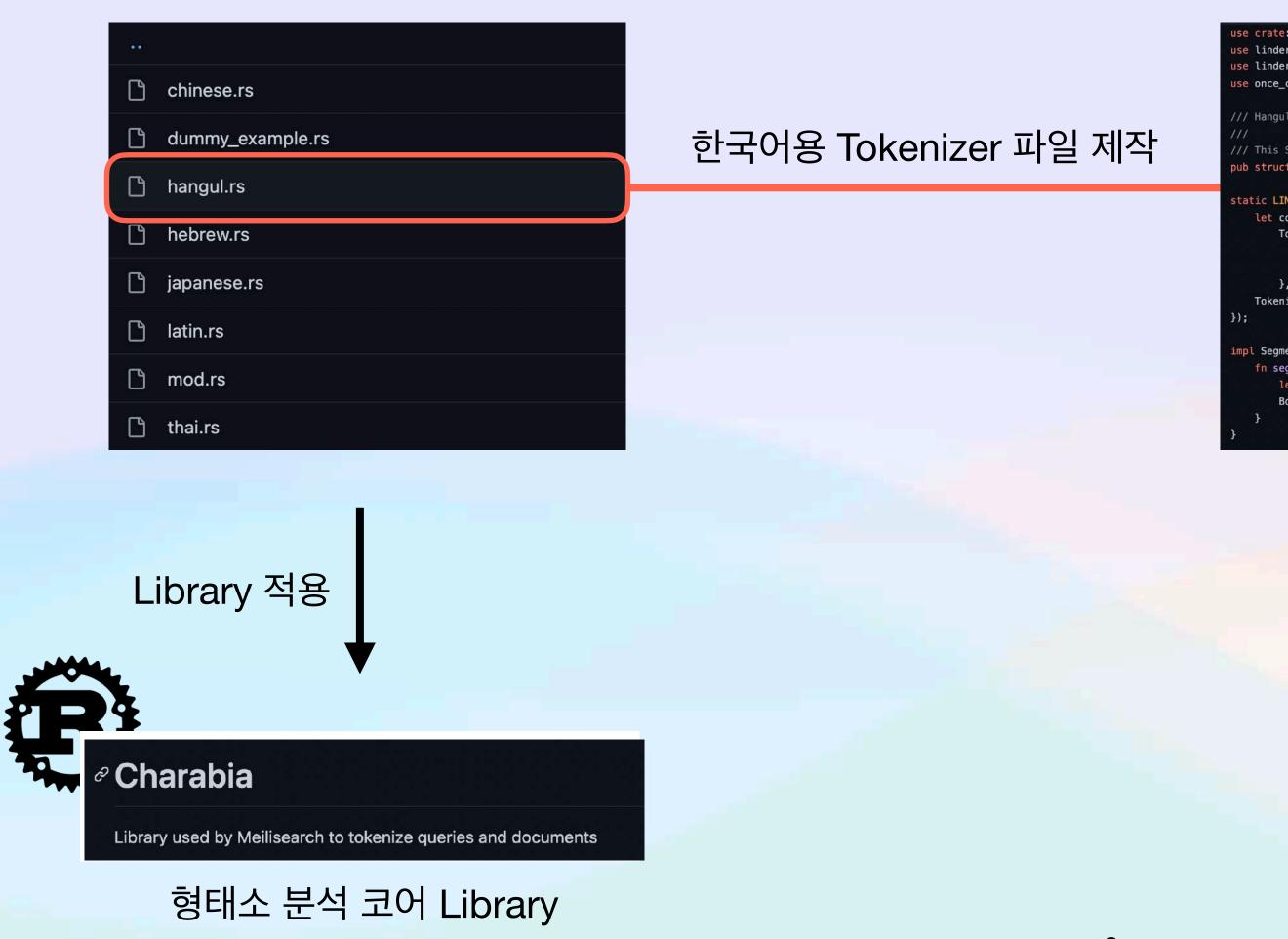
도메인 단어사전

2. Tokenizer(한국어용) Build



한국어 Tokenizer 미등재

2. Tokenizer(한국어용) Build

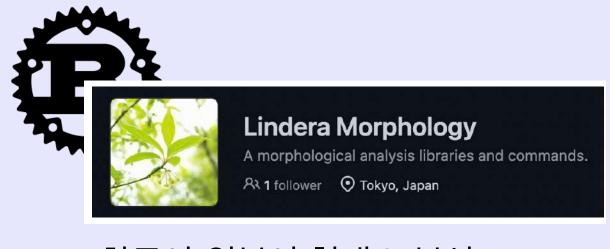




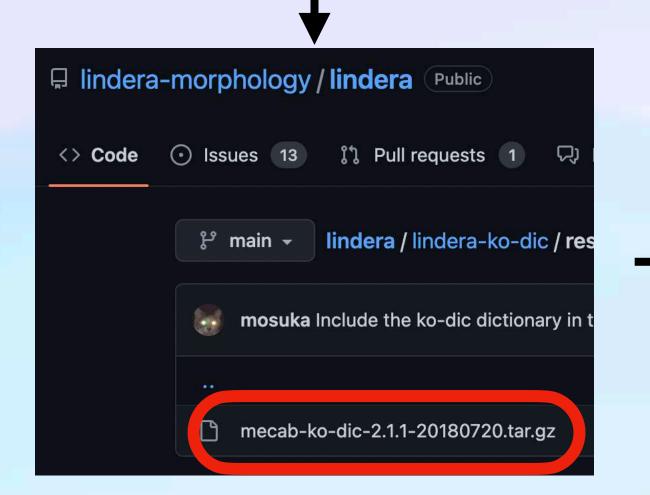


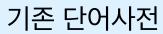
10

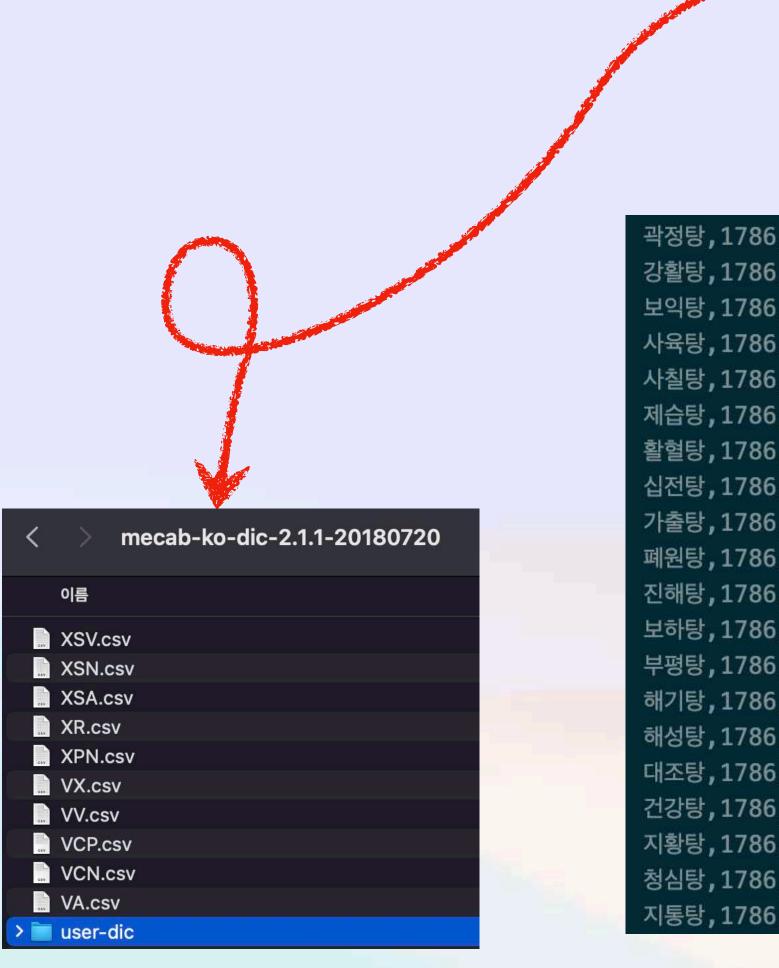
3. 단어사전(도메인) 적용



한국어/일본어 형태소 분석 Library

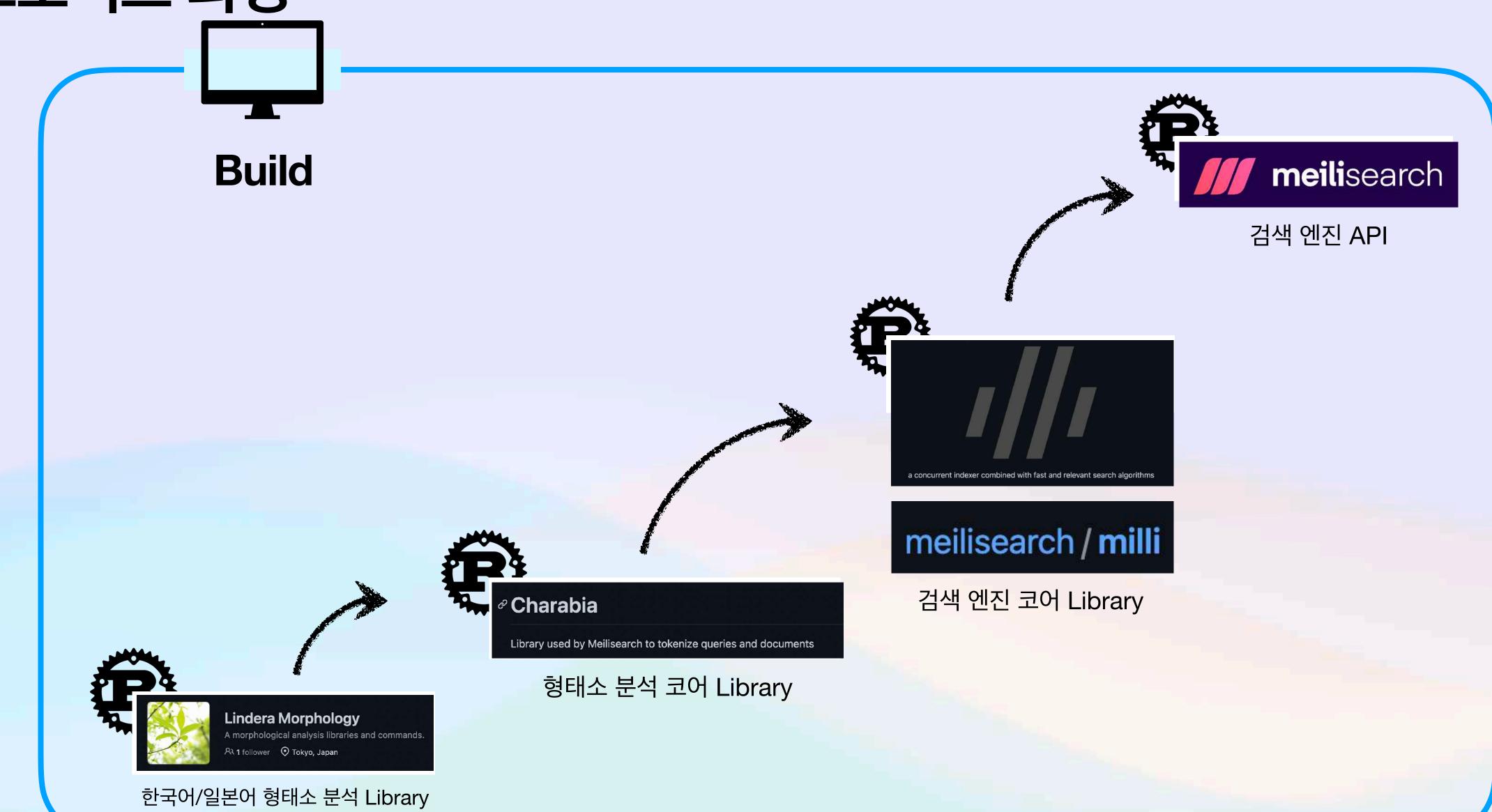




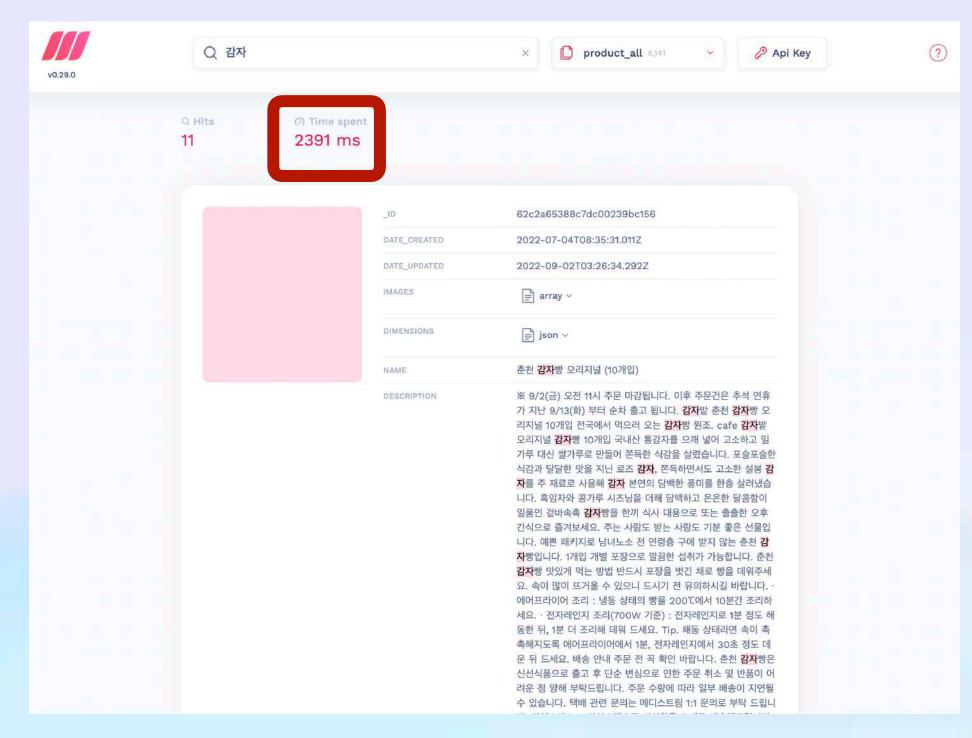


곽정탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 곽정탕, *, *, *, *, *, 작정탕/NNP/* 강활탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 강활탕, *, *, *, *, 강활탕/NNP/* 보익탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 보익탕, *, *, *, *, 보익탕/NNP/* 사육탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 사육탕, *, *, *, *, 사육탕/NNP/* 사칠탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 사칠탕, *, *, *, *, 사칠탕/NNP/* 제습탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 제습탕, *, *, *, *, 제습탕/NNP/* 활혈탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 활혈탕, *, *, *, *, 활혈탕/NNP/* 십전탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 십전탕, *, *, *, *, 십전탕/NNP/* 가출탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 가출탕, *, *, *, *, 가출탕/NNP/* 폐원탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 폐원탕, *, *, *, *, 폐원탕/NNP/* 진해탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 진해탕, *, *, *, *, 진해탕/NNP/* 보하탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 보하탕, *, *, *, *, 보하탕/NNP/* 부평탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 부평탕, *, *, *, *, 부평탕/NNP/* 해기탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 해기탕, *, *, *, *, 해기탕/NNP/* 해성탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 해성탕, *, *, *, *, 해성탕/NNP/* 대조탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 대조탕, *, *, *, *, 대조탕/NNP/* 건강탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 건강탕, *, *, *, *, 건강탕/NNP/* 지황탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 지황탕, *, *, *, *, 지황탕/NNP/* 청심탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 청심탕, *, *, *, *, 청심탕/NNP/* 지통탕, 1786, 3546, 2953, NNP, *, T, 지통탕, *, *, *, *, 지통탕/NNP/*

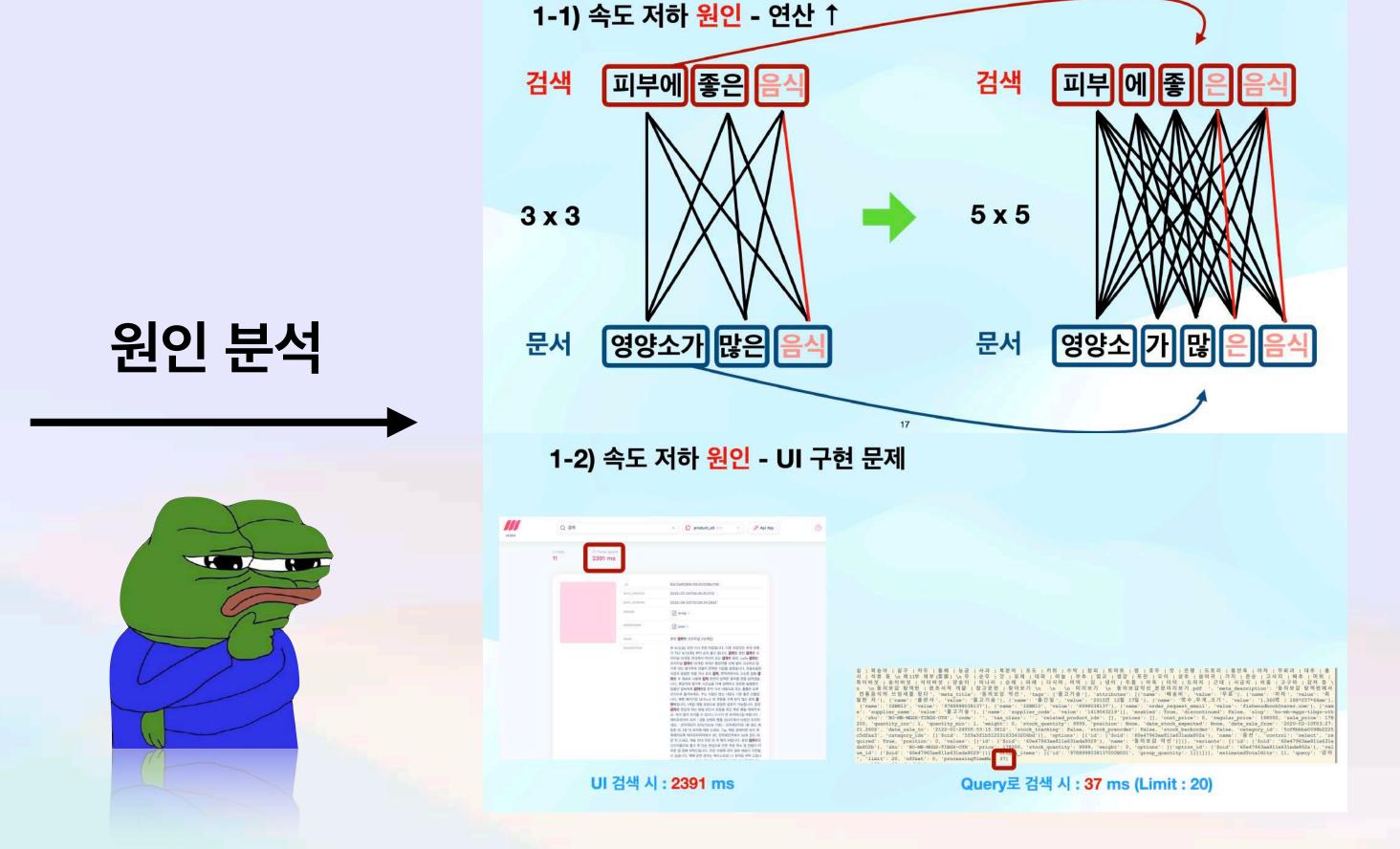
구축한 단어사전



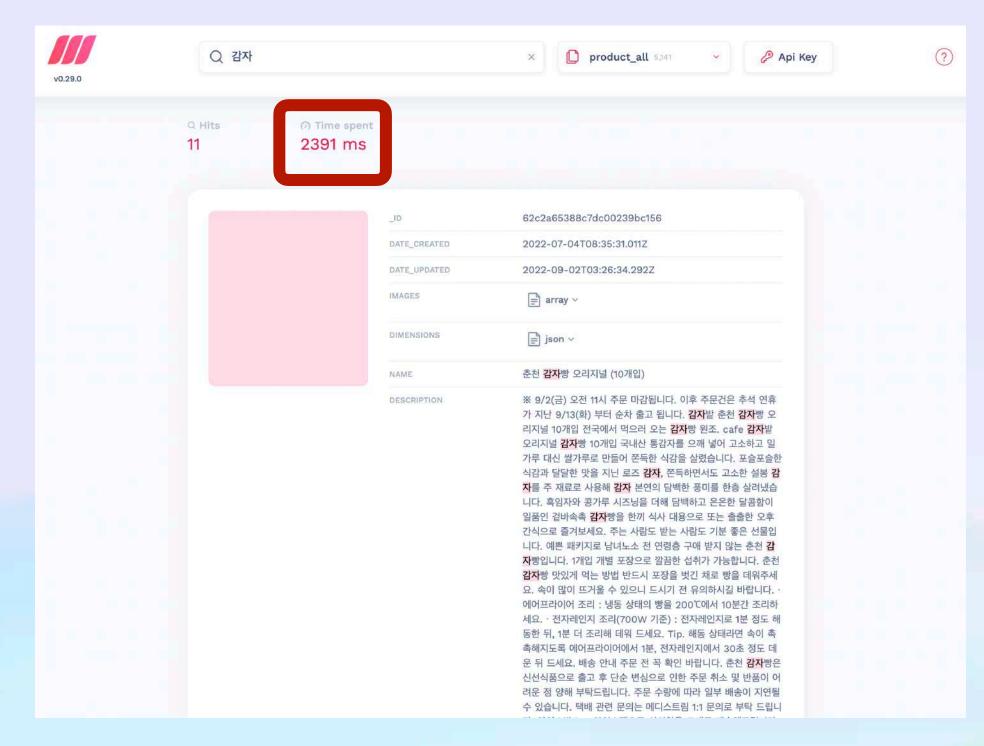
4. Build 후 문제점 개선



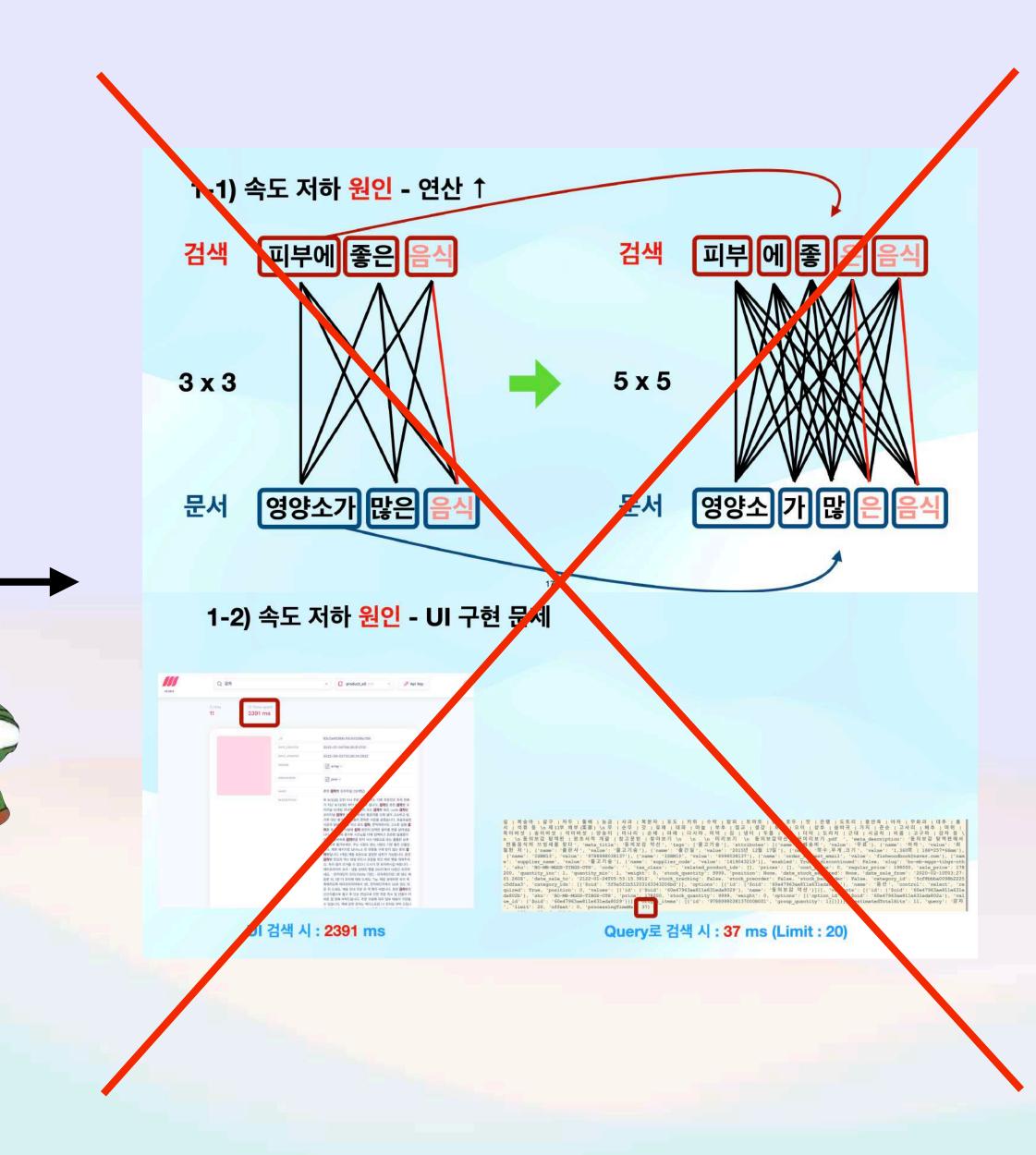
속도 저하 발생



4. Build 후 문제점 개선

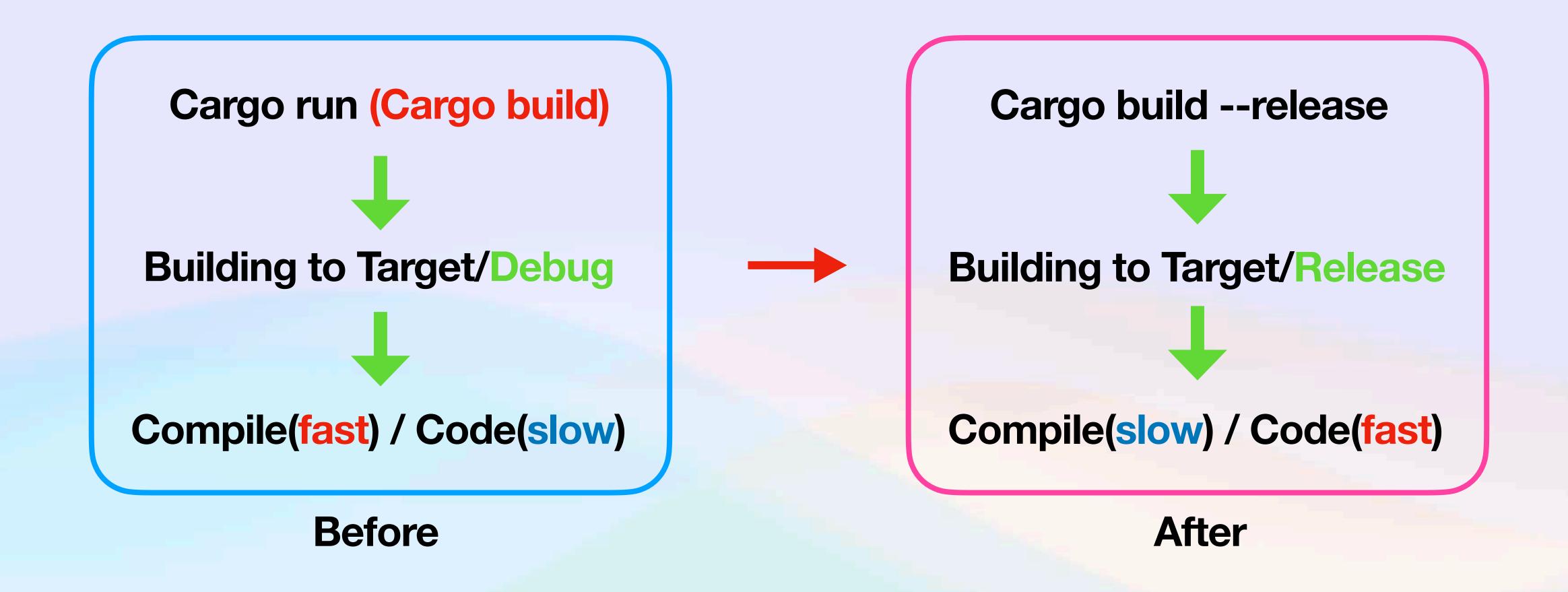


속도 저하 발생

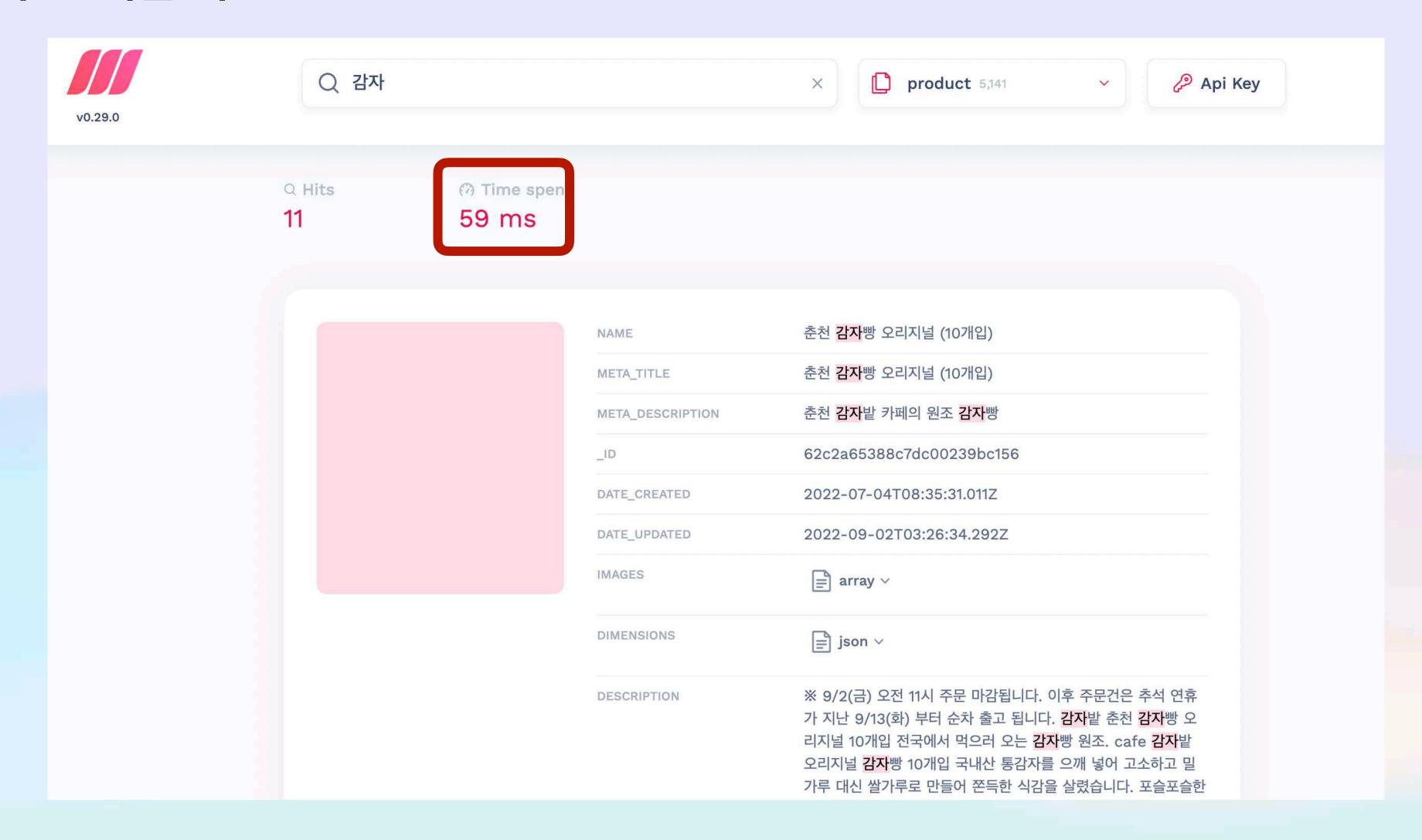


원인 파악

4. Build 후 문제점 개선

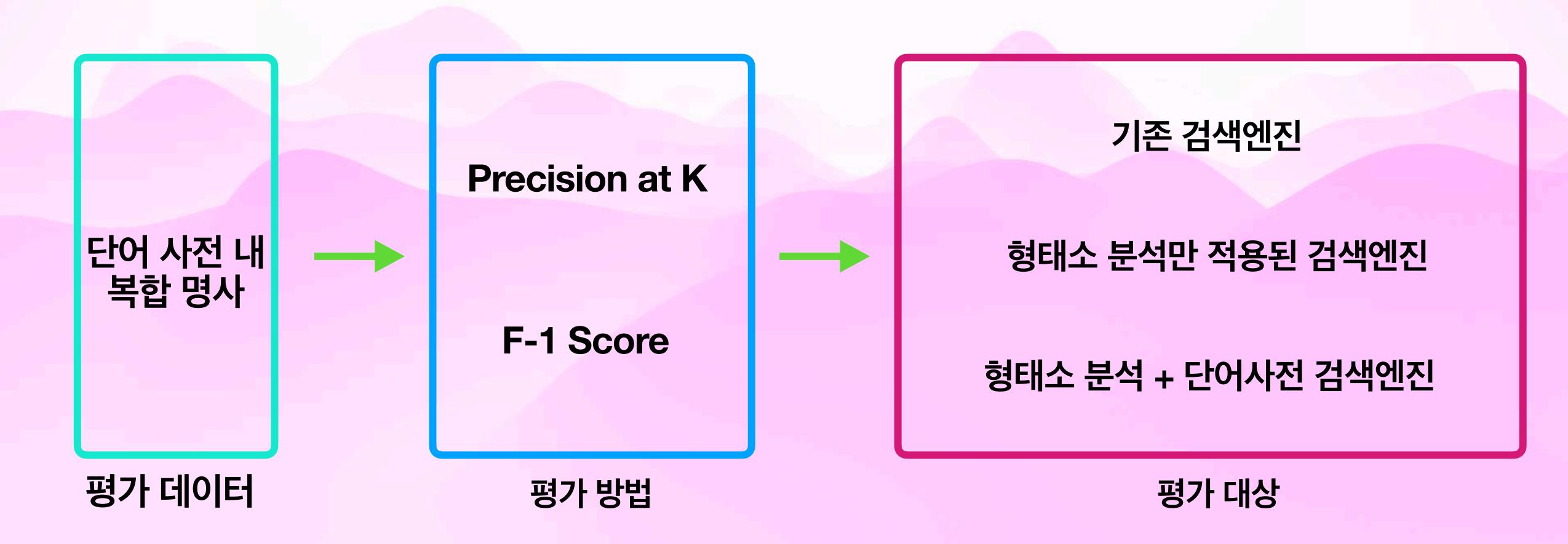


4. Build 후 문제점 개선



Ⅲ. 프로젝트 마무리

1. 성능 평가



1. 성능 평가

Precision at K

Precision and recall at k: Definition

Precision at k is the proportion of recommended items in the top-k set that are relevant

Its interpretation is as follows. Suppose that my precision at 10 in a top-10 recommendation problem is 80%. This means that 80% of the recommendation I make are relevant to the user.

Mathematically precision@k is defined as follows:

Precision@k = (# of recommended items @k that are relevant) / (# of
recommended items @k)

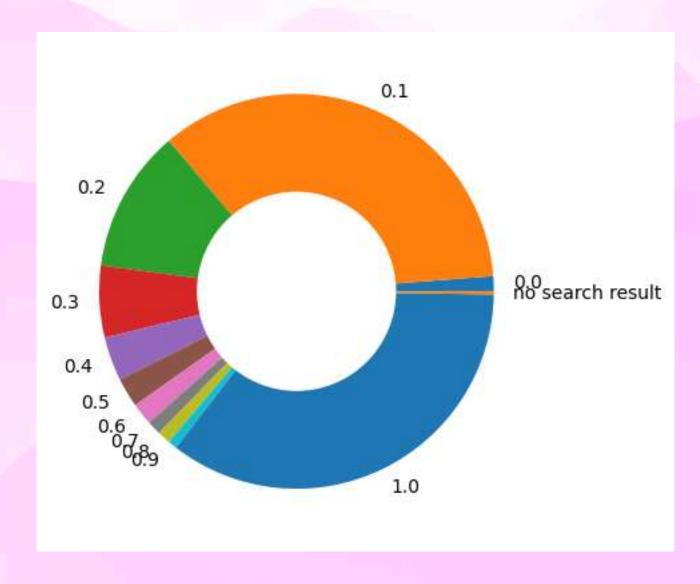
P@K (Precision at k): k개의 상위 검색 결과 중 정답과 연관된 결과가 몇 개가 있는 지 나타내는 지표

1. 성능 평가

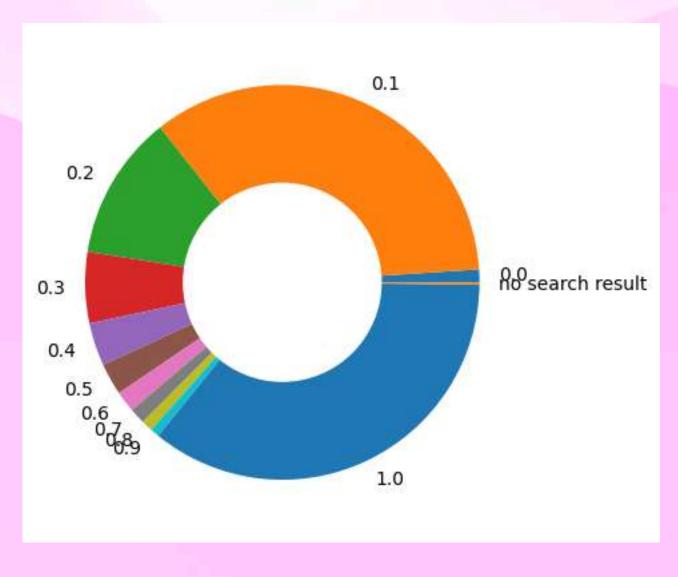
1.0 Research result 0.4 0.0 0.3 0.1 0.2

기존 검색엔진

Precision at K - Scores

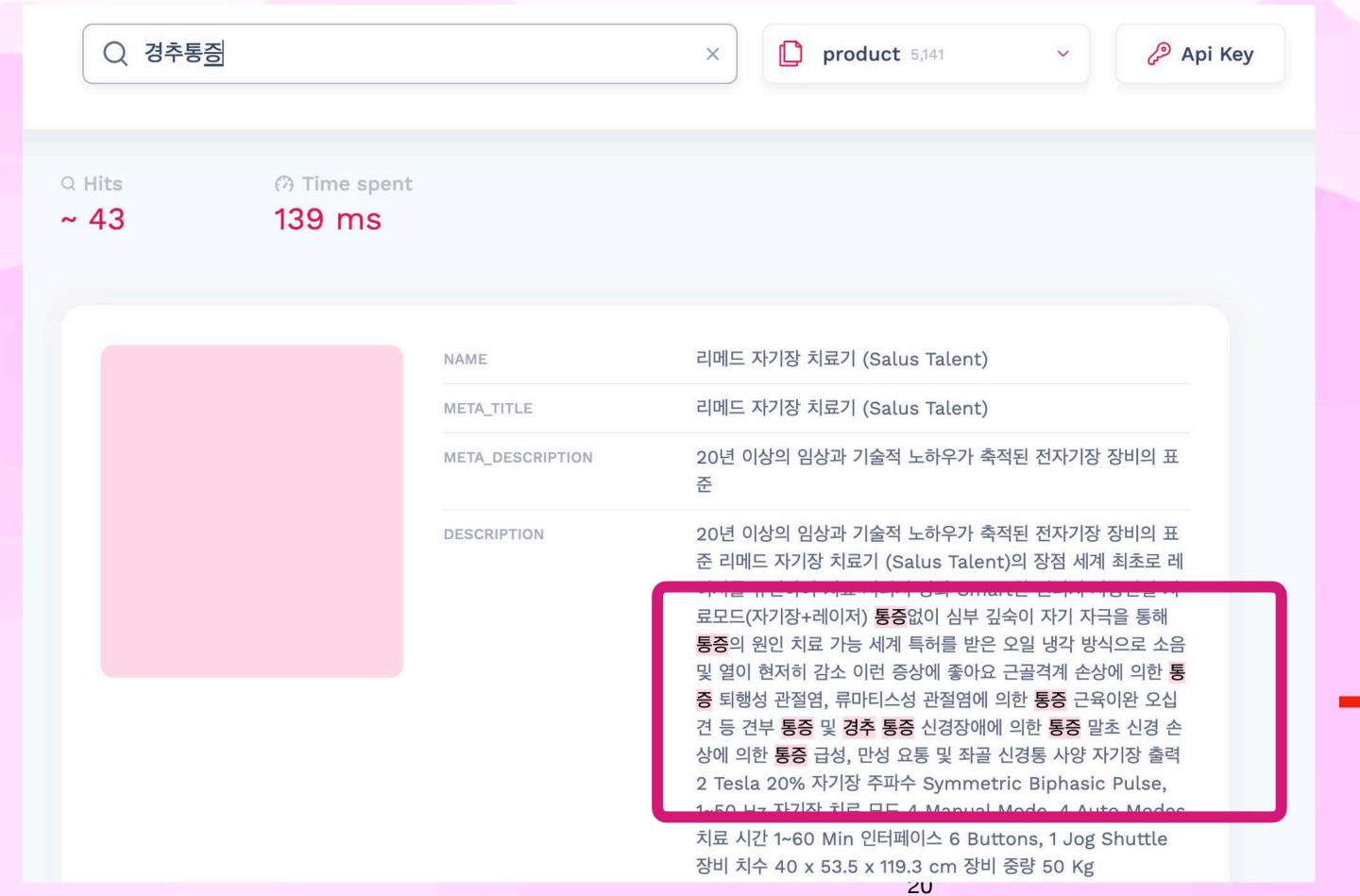


형태소 분석만 적용



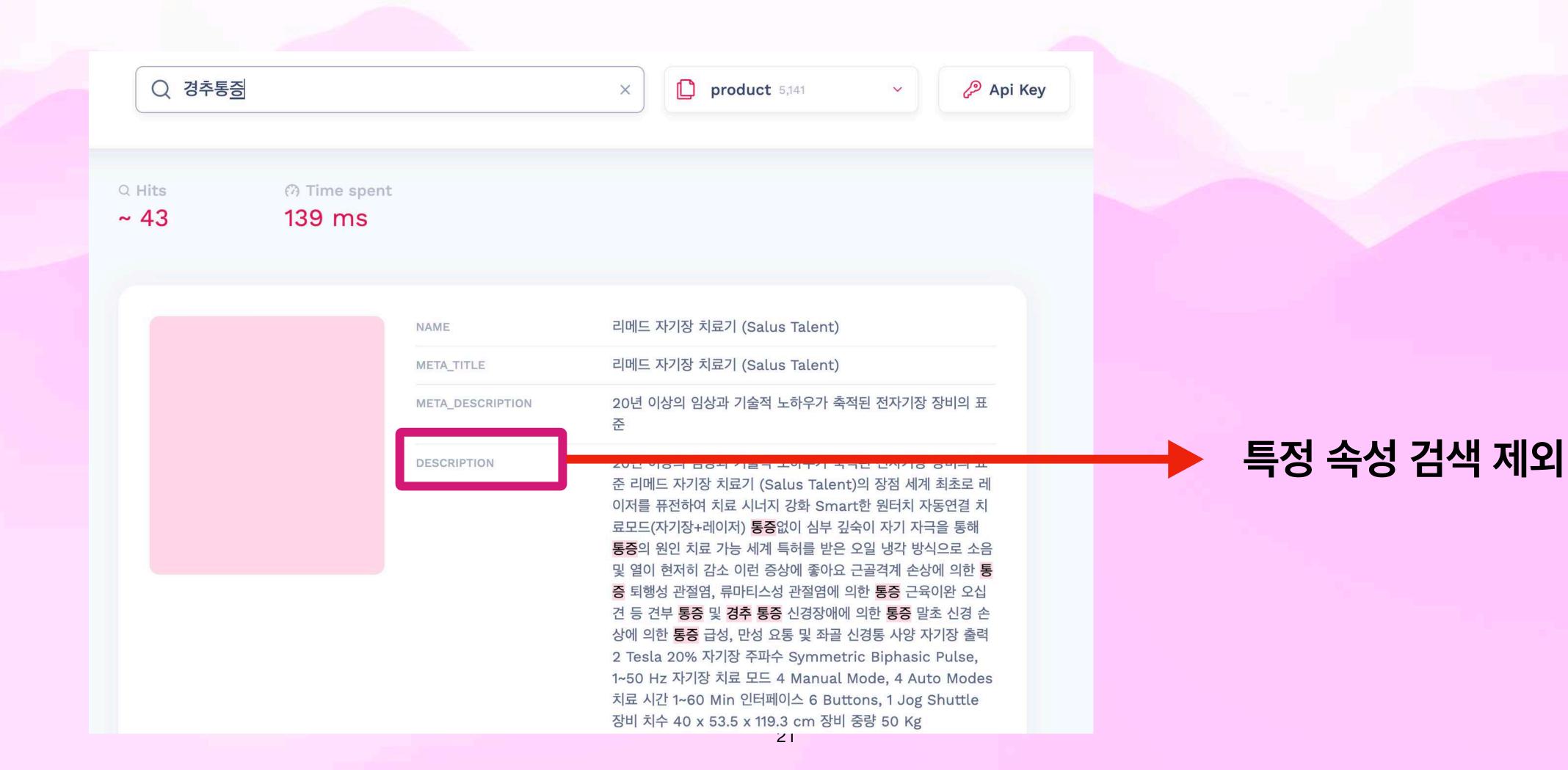
형태소 분석 + 단어사전

1. 성능 평가



실질적 검색과 관련 X

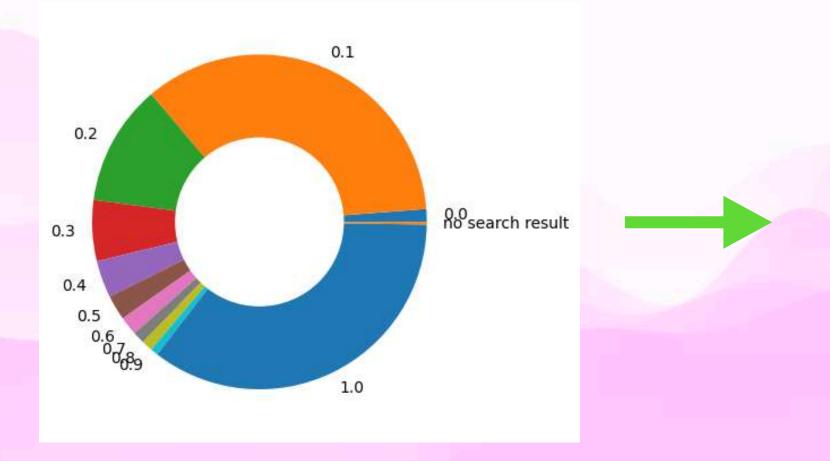
1. 성능 평가

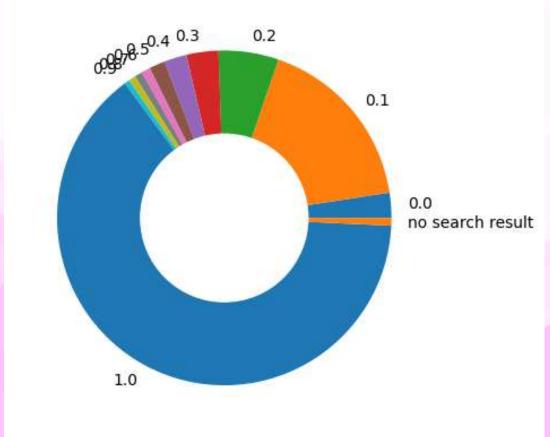


1. 성능 평가

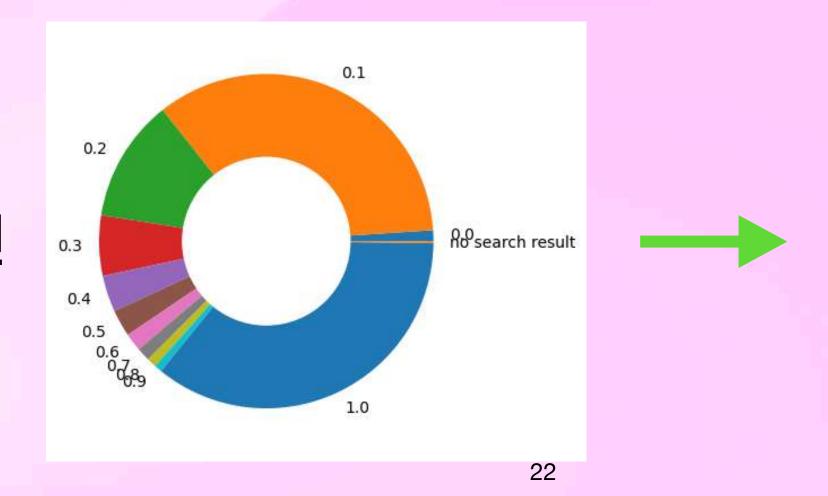
Setting 후

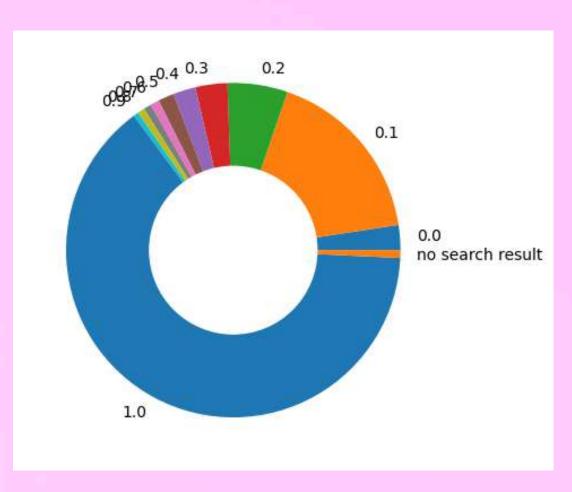
형태소 분석만 적용





형태소 분석 + 단어사전





1. 성능 평가

형태소 분석만 적용

형태소 분석 + 단어사전

<< P@k (precision at k) >> 1.0 576 559 0.1 192 0.2 0.3 0.4 0.5 0.0 0.8 0.9 no search result

Setting 후

		<< P@k (precision	at kì	5
<pre><< P@k (precisio</pre>	n at k) >>			_
1.0	569	1.0	1036	
0.1	565	0.1	280	
		0.2	94	
0.2	189	0.3	50	
0.3	95			
0.4	58	0.0	39	
0.5	39	0.4	35	
0.6	29	0.5	25	
0.0	20	0.6	14	
0.7	19	0.7	12	
0.8	17	no search result	12	
0.9	12	0.8	11	
no search result	4	0.9	8	

<< P@k (precision at k) >>	
1.0 1036	
0.1 280	
0.2 94	
0.3 50	
0.0 39	
0.4 35	
0.5 25	
0.6 14	
0.7 12	
no search result 12	
0.8 11	
0.9 8	

1. 성능 평가

Precision: the first part of the F1 score

Precision is the first part of the F1 Score. It can also be used as an individual machine learning metric. It's formula is shown here:

$$Precision = \frac{\# of \ True \ Positives}{\# of \ True \ Positives + \# of \ False \ Positives}$$

Recall: the second part of the F1 score

Recall is the second component of the F1 Score, although recall can also be used as an individual machine learning metric. The formula for recall is shown here:

$$Recall = \frac{\# of \ True \ Positives}{\# of \ True \ Positives + \# of \ False \ Negatives}$$

Precision (정밀도): Positive로 예상한 결과 중, 실제로도 Positive인 비율 = TP / (TP + FP) Recall (재현율): Positive로 나온 결과 중, Positive로 예측했던 값의 비율 = TP / (TP + FN)

검색엔진 성능평가에 사용하는 기준:

- TP: 데이터셋의 검색어를 입력했을 때 실제로도 검색 결과로 제대로 나온 경우
- FP : 검색어가 들어있지 않지만 검색 결과로 나온 경우
- FN: 데이터셋의 검색어를 입력했을 때 검색 결과 나오지 않은 경우

F-1 Score



F1 score formula

The F1 score is defined as the harmonic mean of precision and recall.

As a short reminder, the <u>harmonic mean</u> is an alternative metric for the more common arithmetic mean. It is often useful when computing an average rate.

In the F1 score, we compute the **average of precision and recall**. They are both rates, which makes it a logical choice to use the harmonic mean. The F1 score formula is shown here:

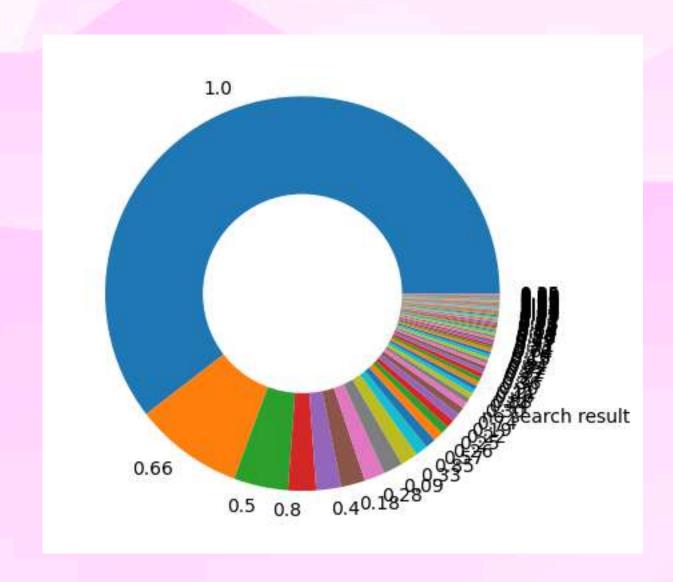
This makes that the formula for the F1 score is the following:

$$F1 \ score = 2 * \frac{Precision * Recall}{Precision + Recall}$$

F1 - score = 2 * (precision * recall) / (precision + recall)
Precision(정밀도) & Recall(재현율)의 조화 평균

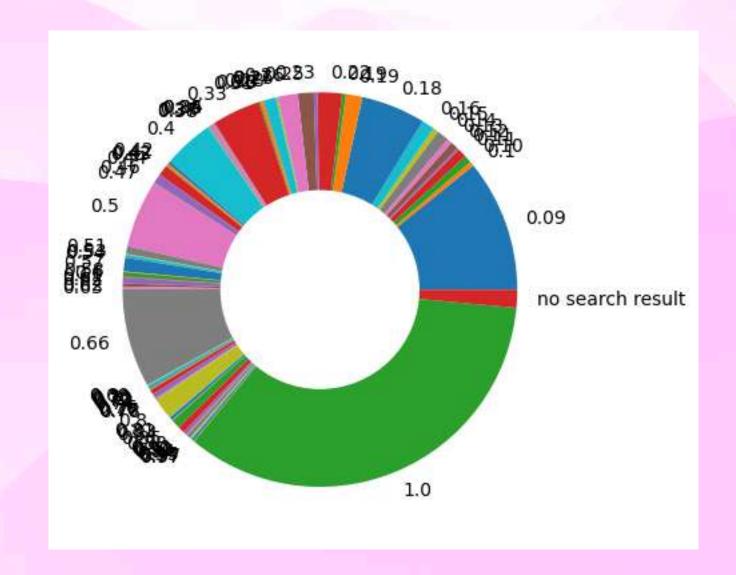
두 가지 수치를 모두 고려하는 지표로 정밀도와 재현율의 목표를 정하기 어려울 때 사용

1. 성능 평가

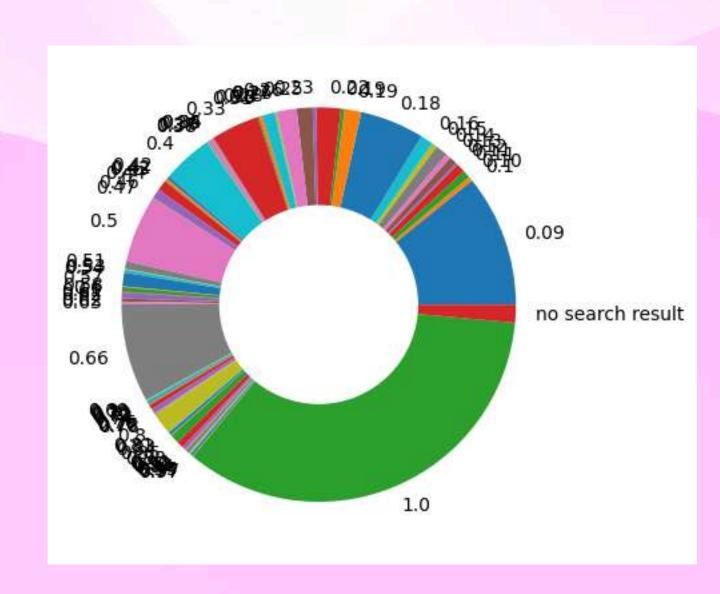


기존 검색엔진

F1-Score



형태소 분석만 적용



형태소 분석 + 단어사전

1. 성능 평가

<< F1	-	score	>>
1.00000	00	558	
0.09523	38	175	
0.66666	7	131	
0.50000)0	90	
0.18181	8	85	
0.47058	8	1	
0.26666	7	1	
0.78260)9	1	
0.91666	7	1	
0.53333	33	1	

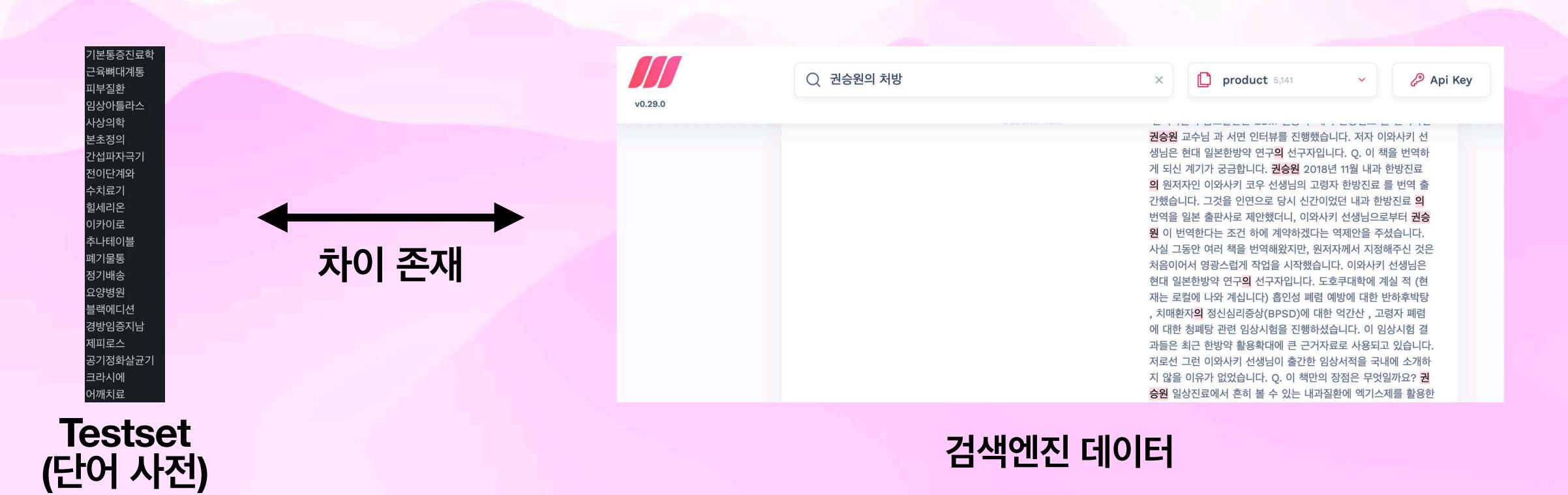
형태소 분석만 적용

F1-Score

<<	ΗI	_	score	>>
1.0	1000	00	558	
0.0	952	38	175	
0.6	666	67	131	
0.5	1000	00	90	
0.1	818	18	85	
0.4	705	38	1	
0.2	6661	67	1	
0.7	8261	09	1	
0.9	1166	67	1	
0.5	333	33	1	

형태소 분석 + 단어사전

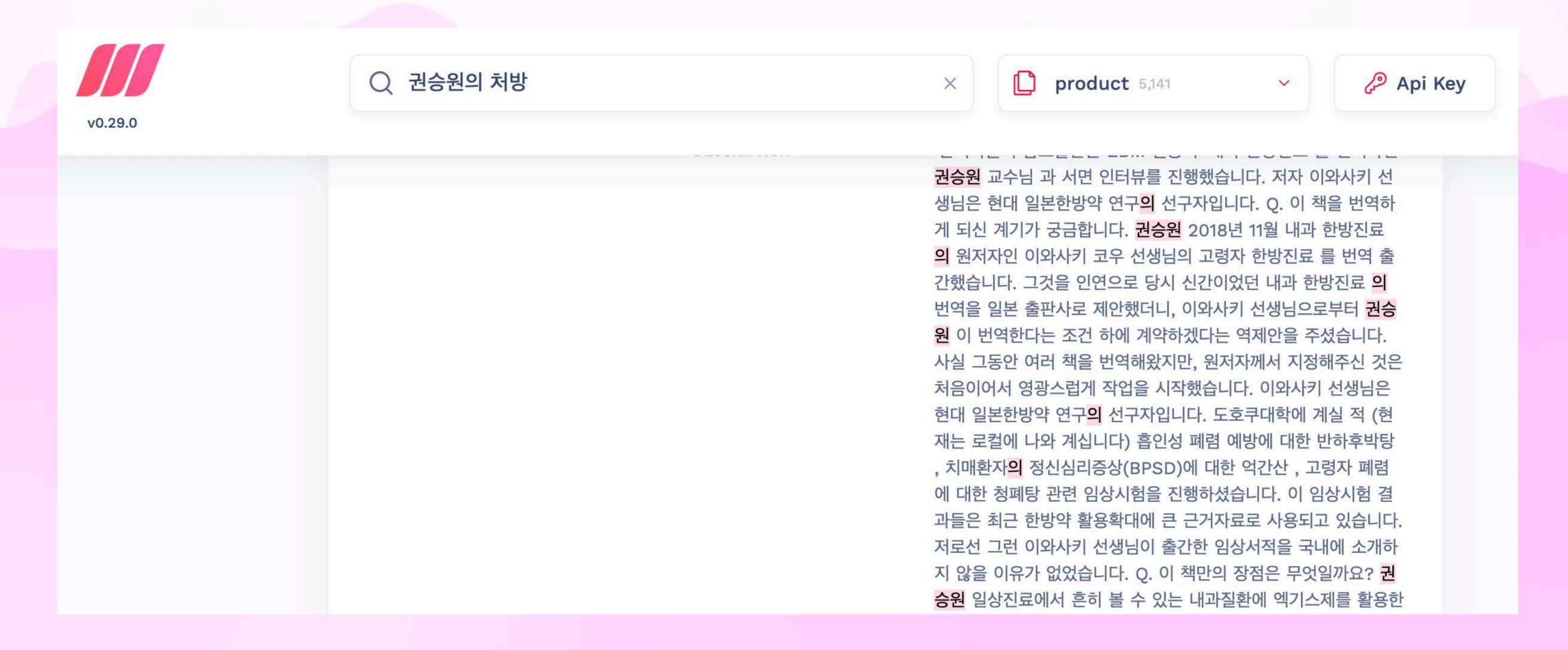
1. 성능 평가



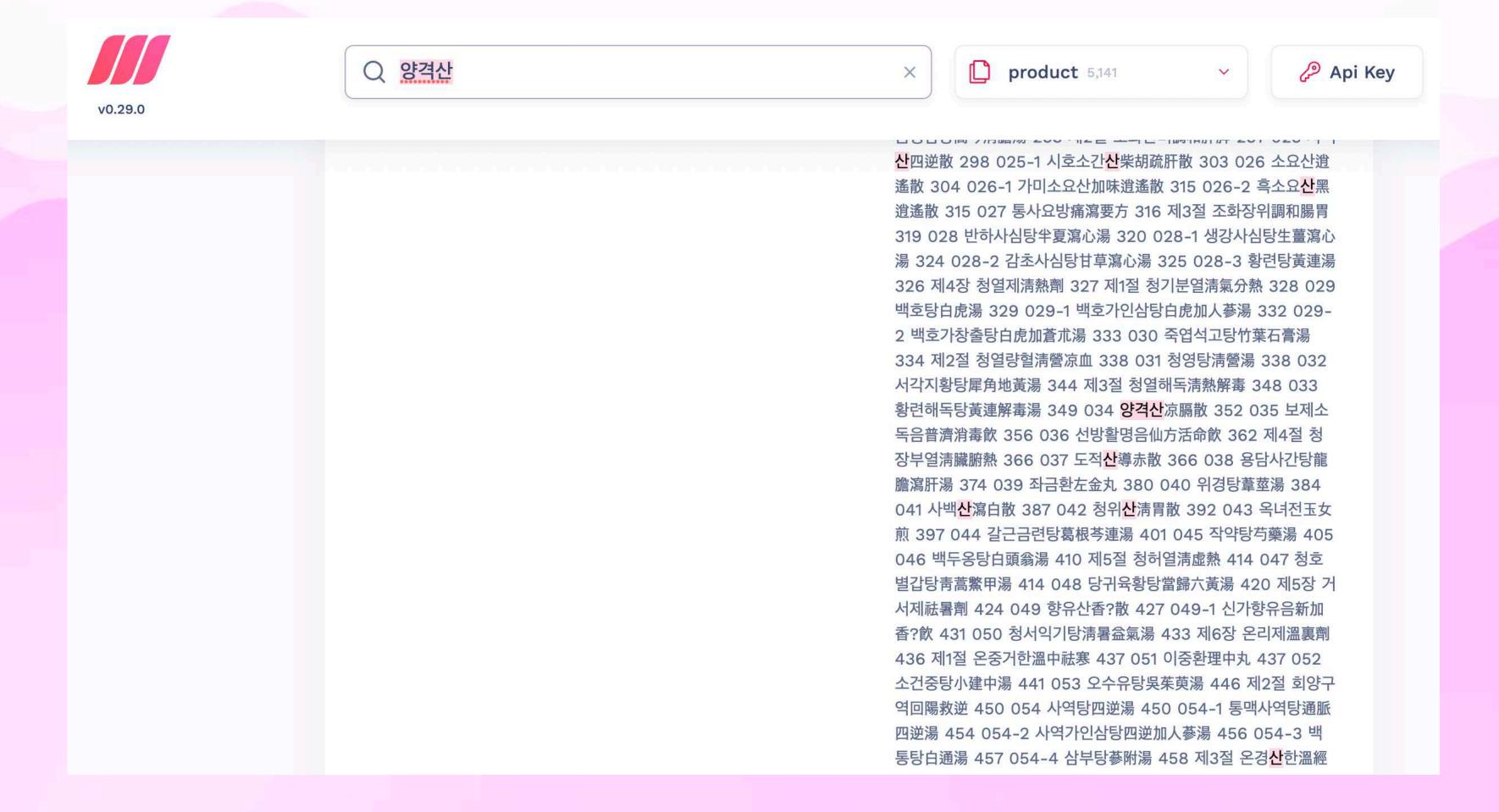
1. 성능 평가



2-1. 부가적 문제 - 불용어



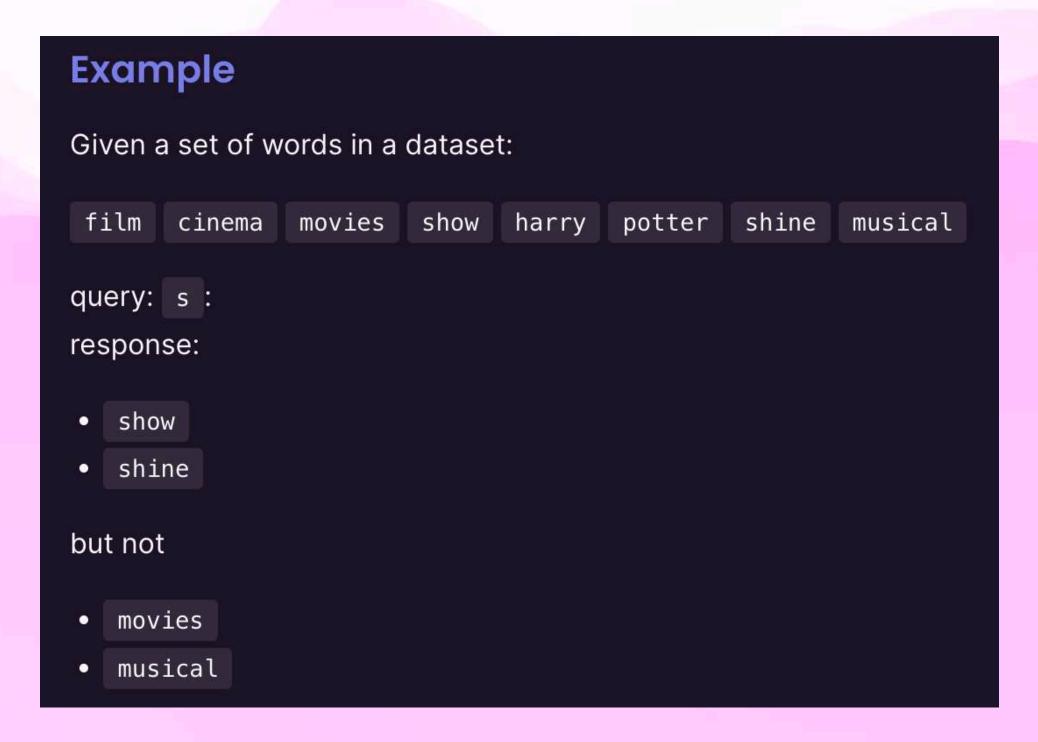
2-2. 부가적 문제 - 형태소 분석의 본질적 문제



2-3. 부가적 문제 - 단어 사전의 한계

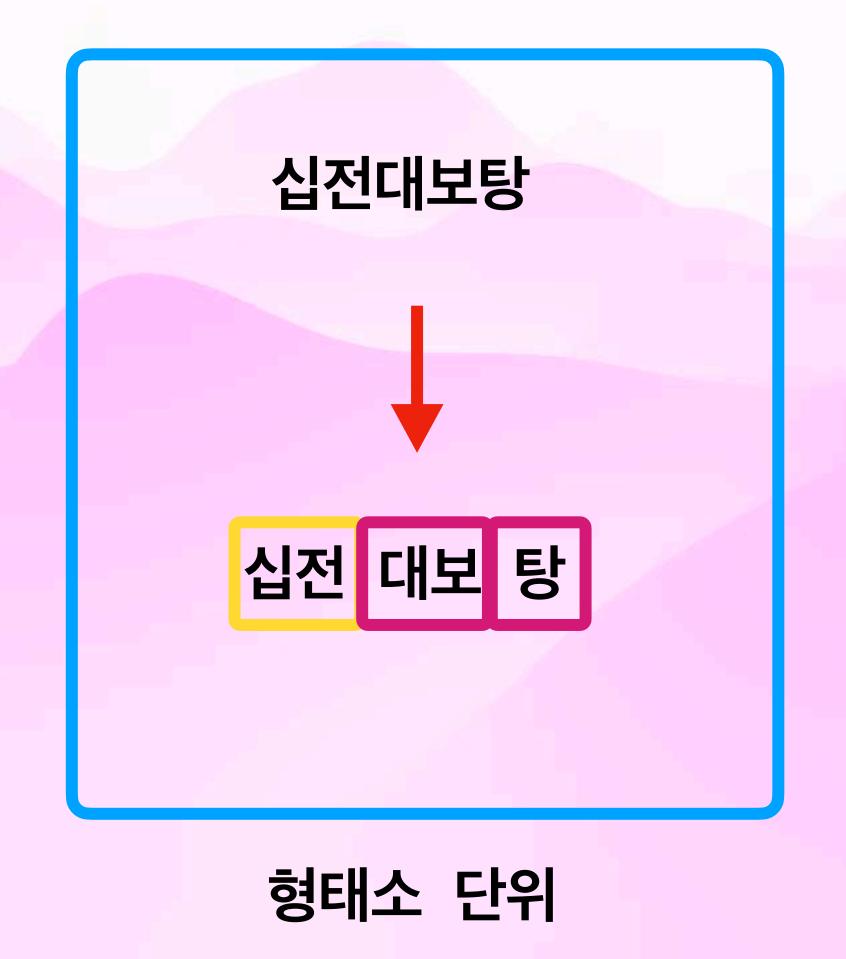


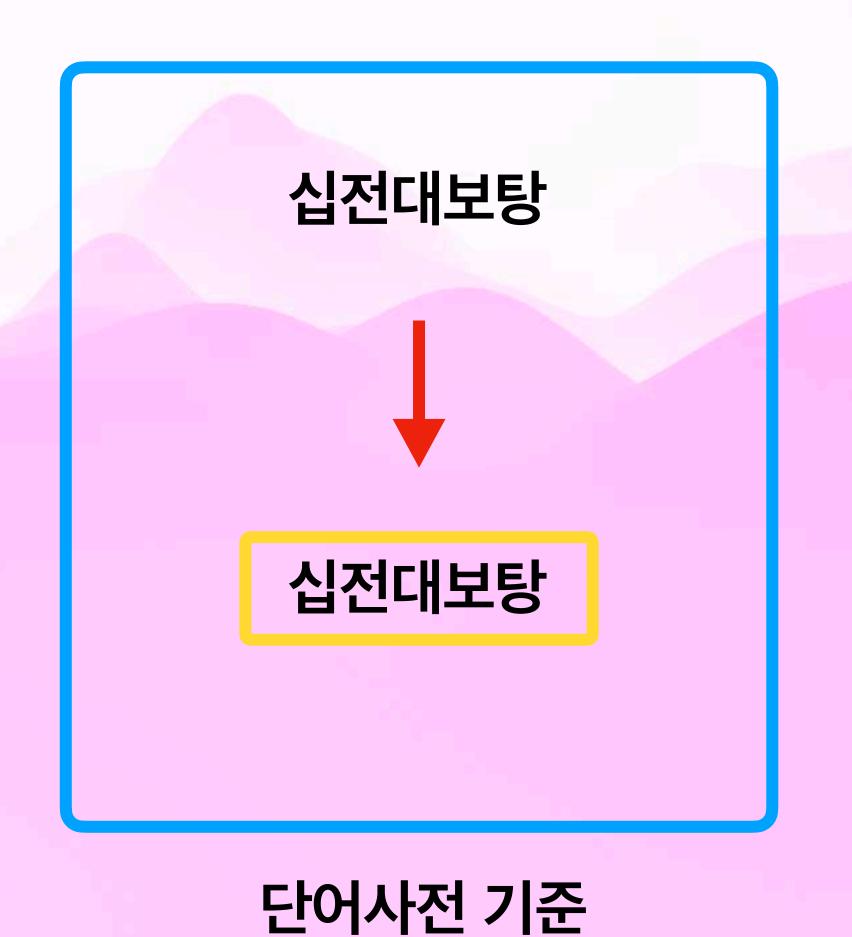
Prefix-Search 사용



예시

2-3. 부가적 문제 - 단어 사전의 한계





2-3. 부가적 문제 - 단어 사전의 한계

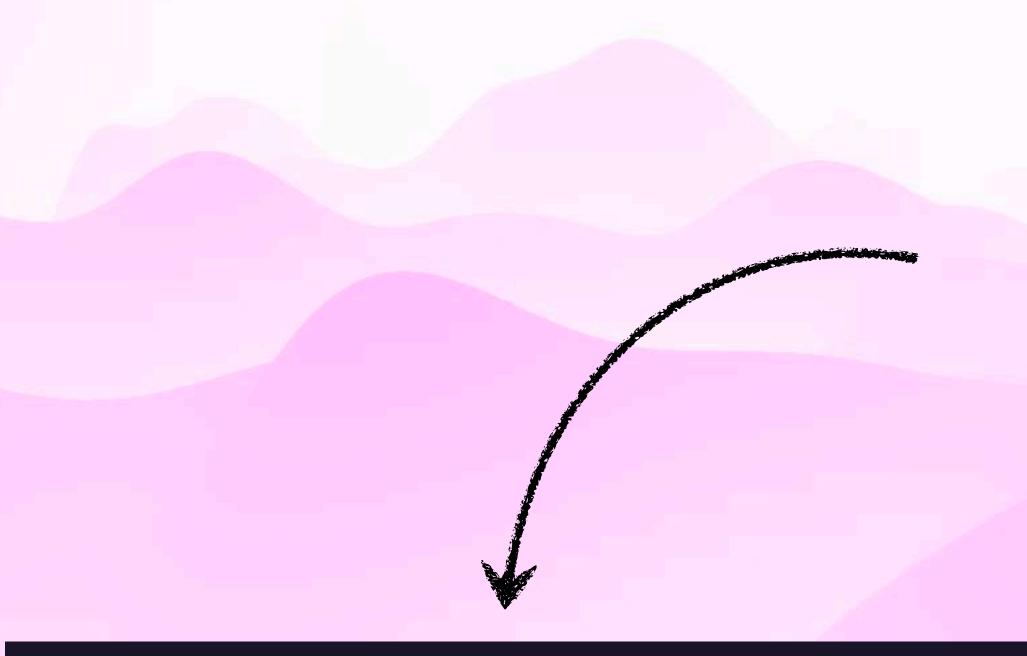


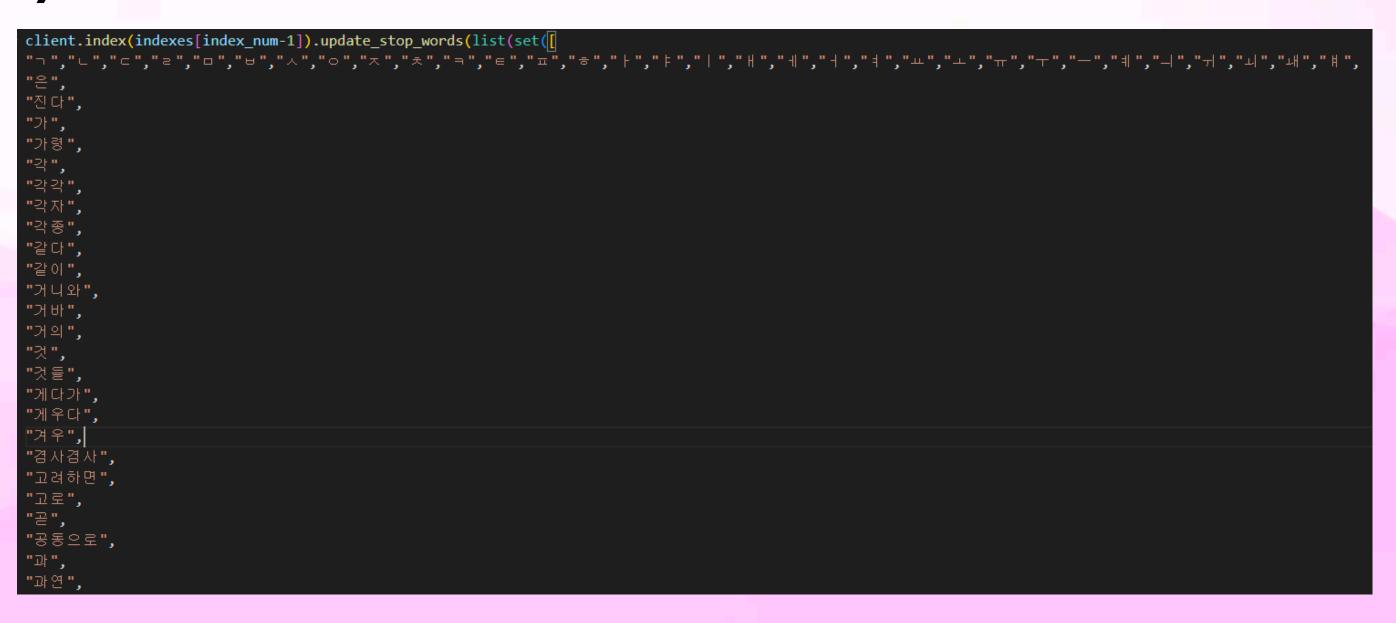
형태소 단위(검색 가능)



단어사전 기준(검색 불가)

3-1. 개선 방안 - 불용어 (등재 및 지속 관리)





Stop words

A set of words defined for an index. Because some words neither add semantic value nor context, you may want to ignore them from your search. Stop words are **ignored during search**.

stopWords=[<String>, <String>, ...]

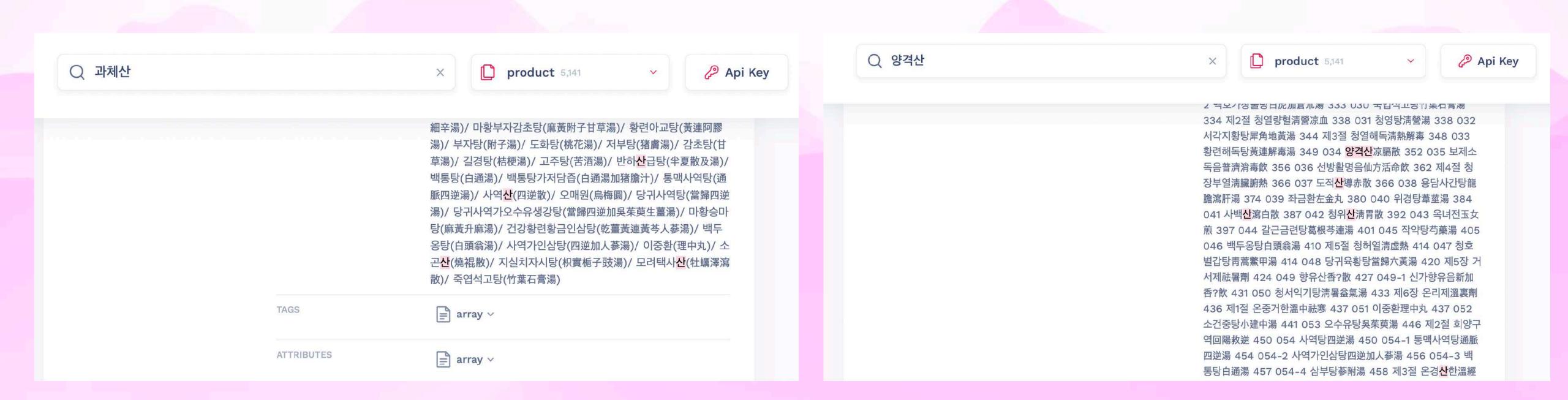
• [<String>, <String>, ...] (Array of strings, defaults to [])

An array of strings that contains the stop words.

Learn more about stop words

API 내 불용어 처리

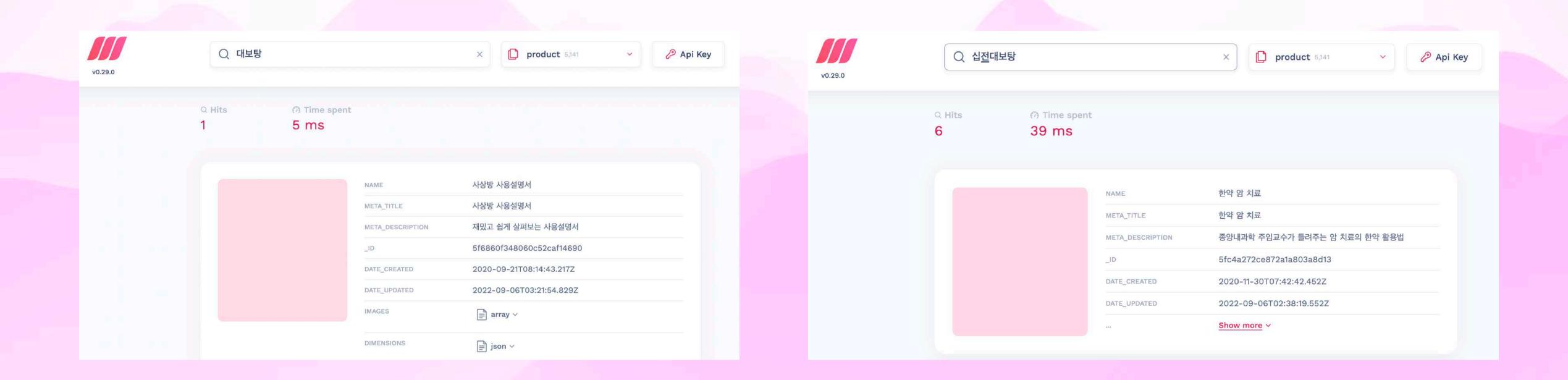
3-2. 개선 방안 - 단어사전 (선별적 사전 등재)



단순 복합 명사 (2개의 명사로 이루어진 복합 명사)

사전 등재 필요성 (~산/~탕/~환 등)

3-2. 개선 방안 - 단어사전 (선별적 사전 등재)



다수 복합 명사(3개 이상의 명사) 사전 제외 필요성





김성수



서동국

Thank You!



안세호

