

Emotion-Guided Video Summarization

<https://jeiyoongithub.io/spark/>

CONTENTS

- 01 아이디어 구상 및 제안 배경
- 02 제안하는 AI 모델 및 서비스
- 03 시장성 및 아이디어 현실성

01 |

아이디어 구상 및 제안 배경

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

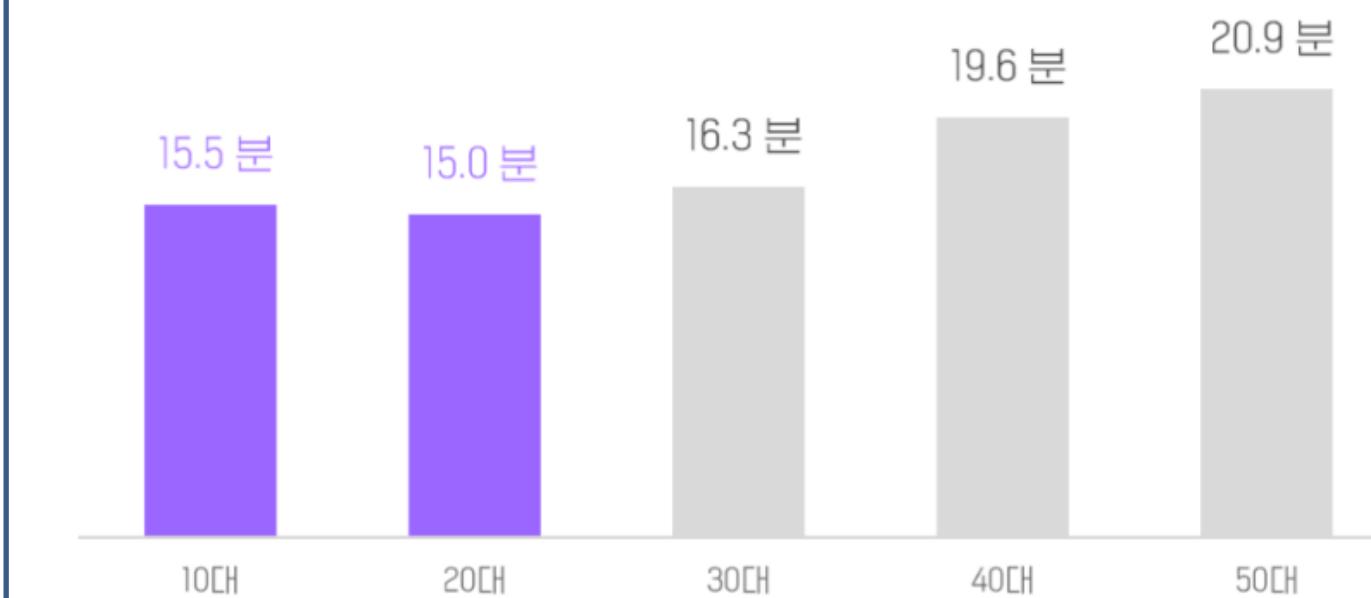
1. 제안 배경

(1) 짧은 영상에 대한 수요 증가



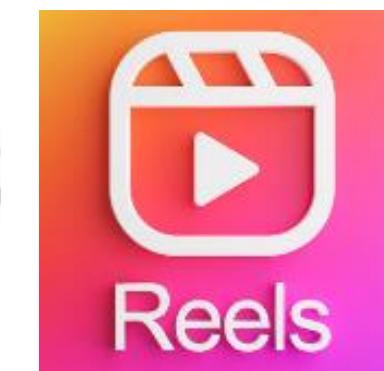
동영상 시청 시 선호 길이 연령별 비교

출처: 매조미디어 (Mezzomedia)



Shorts

Youtube Shorts



Instagram Reels



TikTok

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

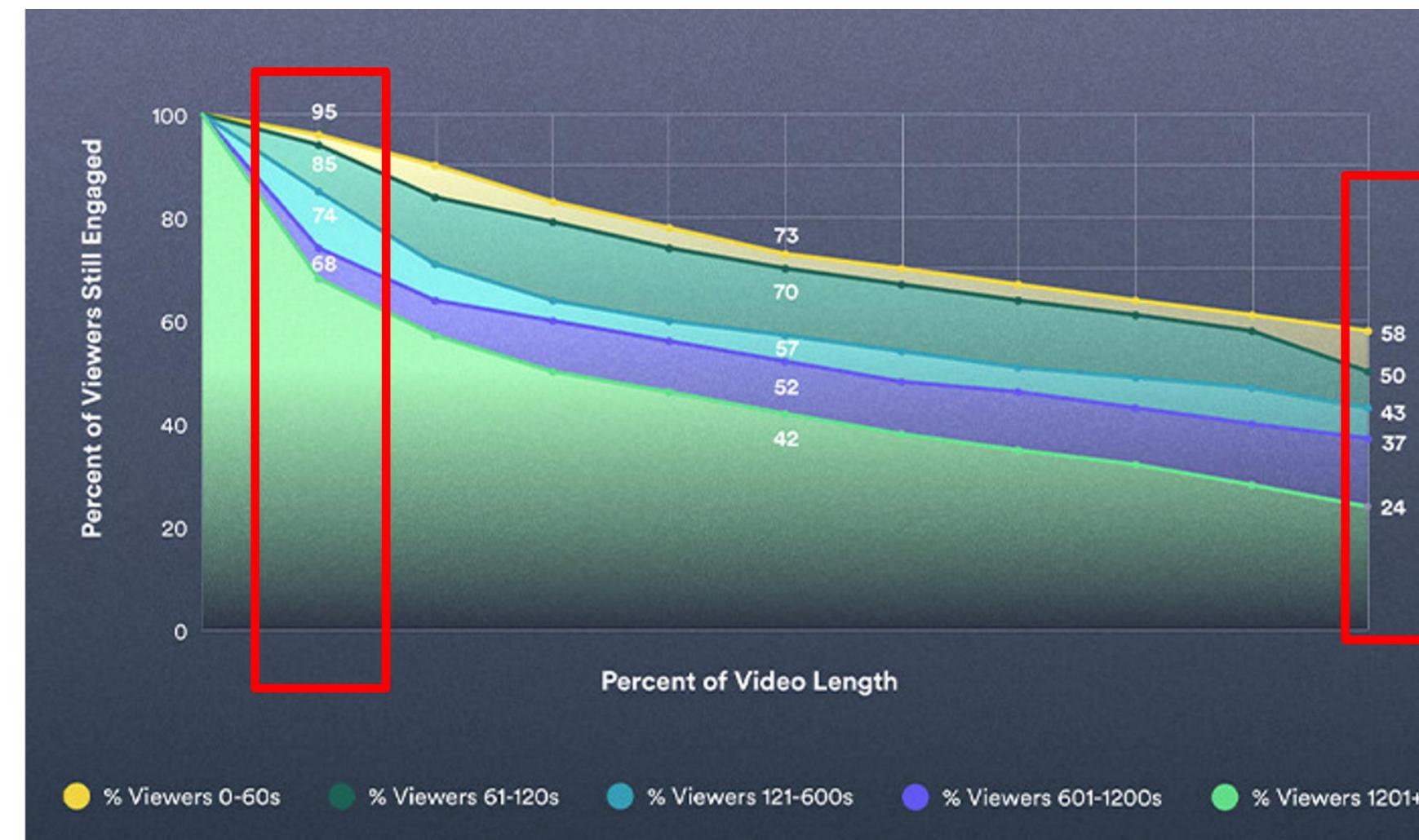
2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

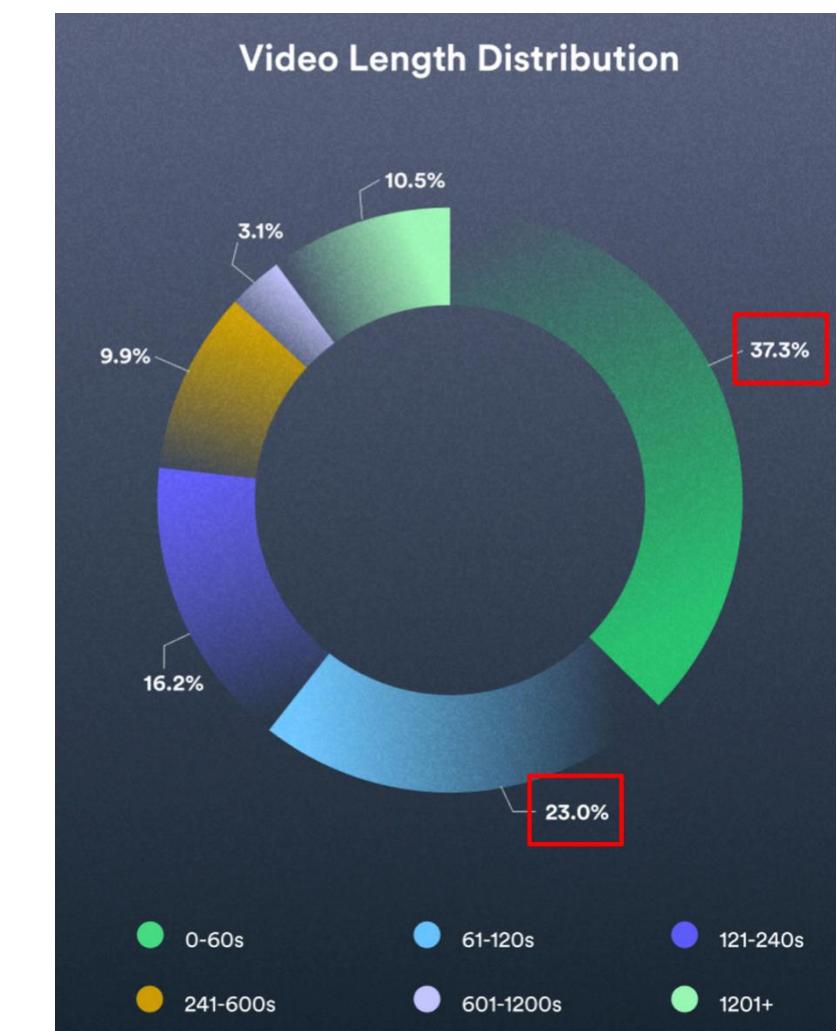
4. 사용 데이터

1. 제안 배경

(2) 비디오 길이에 관한 연구 (Vidyard, Video Benchmark Report 2021)



비디오의 길이에 따른 시청자의 평균 집중 정도 (출처: Vidyard)



비디오 데이터의 길이 분포 (출처: Vidyard)

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

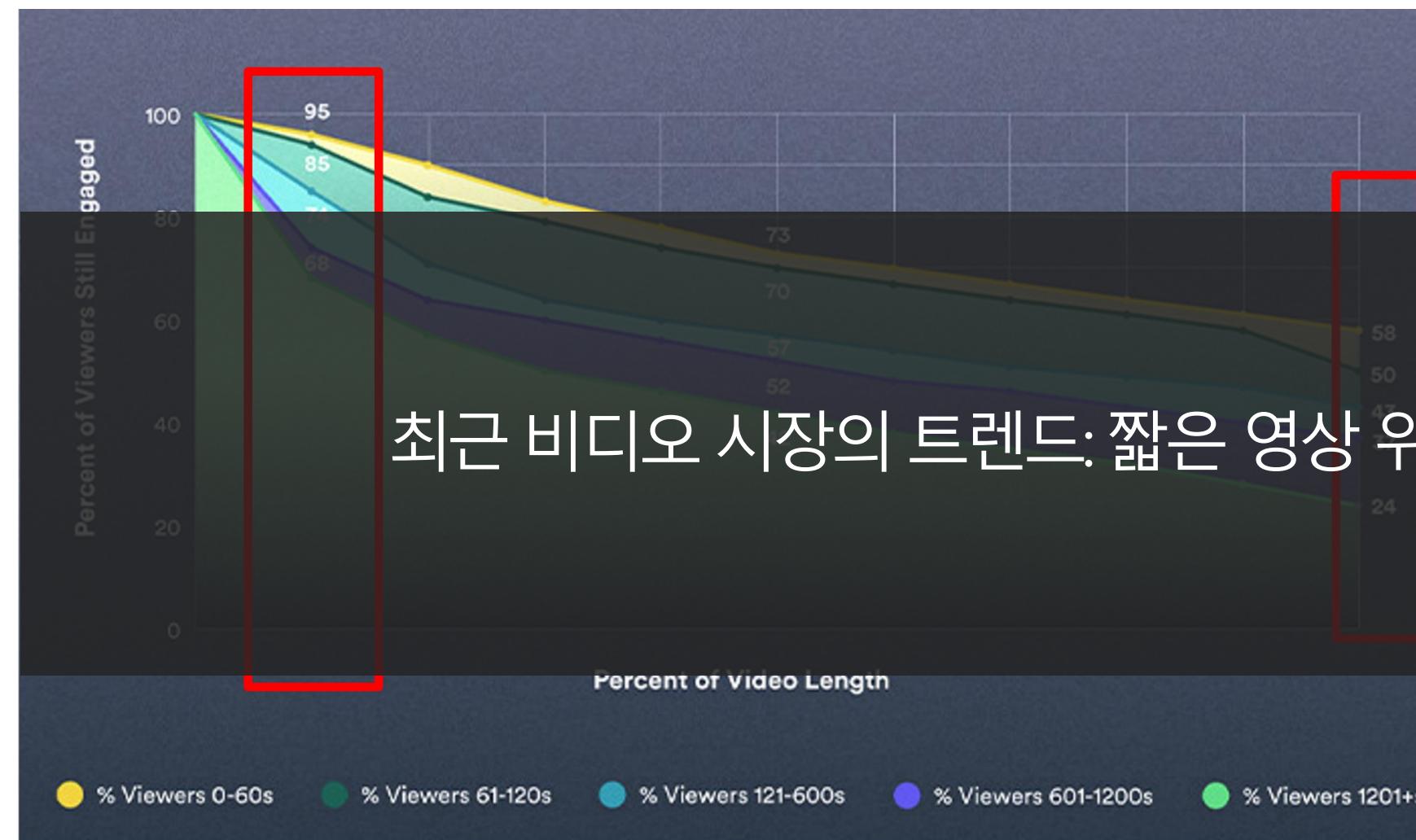
2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

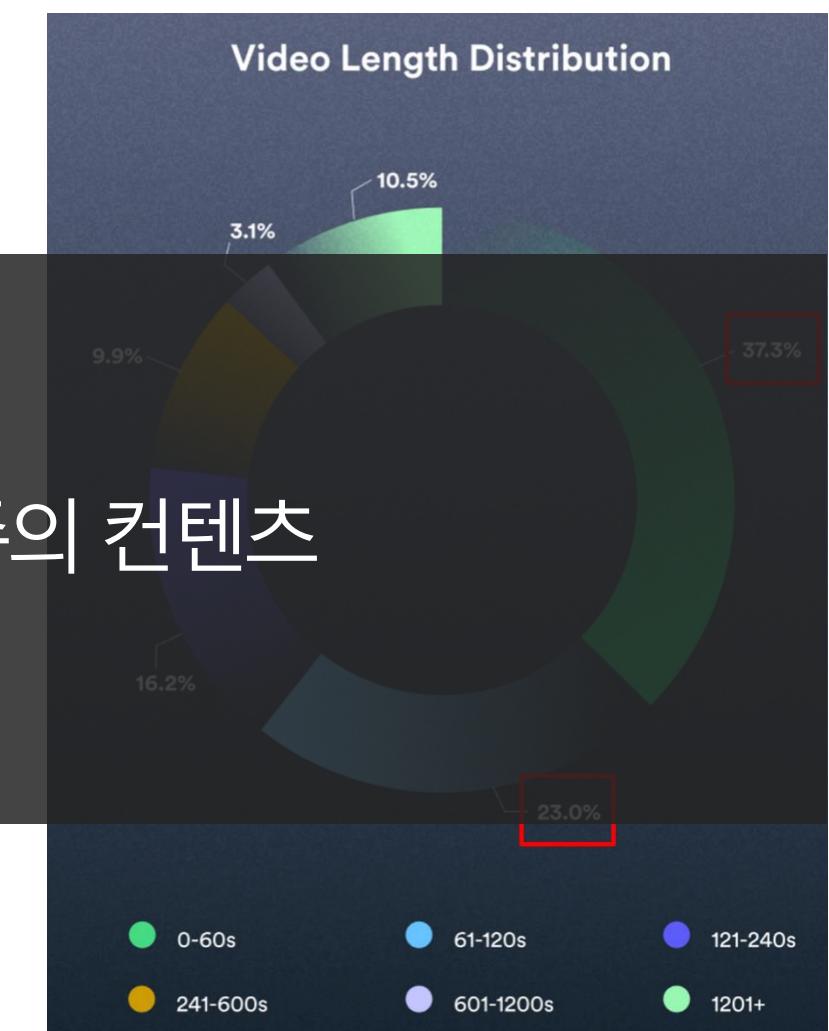
4. 사용 데이터

1. 제안 배경

(2) 비디오 길이에 관한 연구 (Vidyard, Video Benchmark Report 2021)



비디오의 길이에 따른 시청자의 평균 집중 정도 (출처: Vidyard)



비디오 데이터의 길이 분포 (출처: Vidyard)

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

Team WAVE

2기존 모델들의 한계

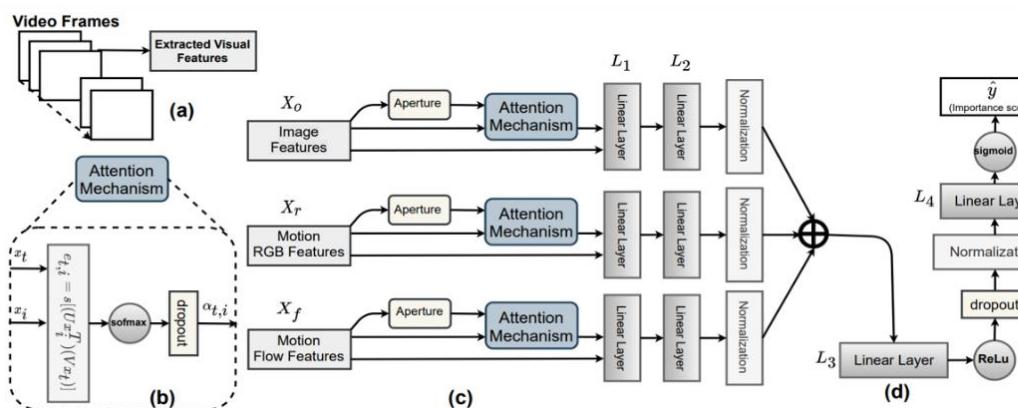
(1) Vision-Guided approaches vs. Language-Guided approaches

Vision-Guided Approaches

- 영상 내 visual feature들을 활용하여 중요한 장면 도출
- 영상의 움직임을 잘 포착하기 위해 (1) Optical flow 정보와 (2) RGB정보를 추출하여 활용
- 영상에서 중요한 캡션 정보와 오디오 정보를 활용하지 않고 **시각 정보에만 의존**하기 때문에 풍부한 요약이 어려움

Language-Guided Approaches

- 영상에서 자동으로 캡션정보를 추출하여 학습함
e.g.) “레스토랑과 쇼핑센터가 포함된 장면들 보여줘”
- 사용자가 원하는 방향으로 영상을 추출할 수 있음
- 사용자 캡션이라는 **주관적인 정보에 의존**해야되기 때문에 어떤 영상인지 모르는 경우 사용하기 어려움
- 언어정보는 음성정보에 비해 **생동감**이 떨어질 수 있음.
e.g.) “천둥소리” vs “우르르쾅쾅”



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

2기존 모델들의 한계

(1) Vision-Guided approaches vs. Language-Guided approaches

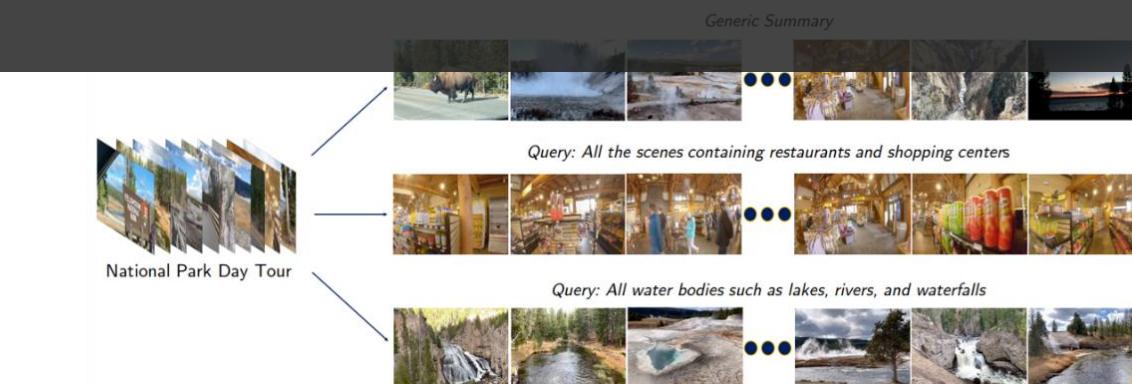
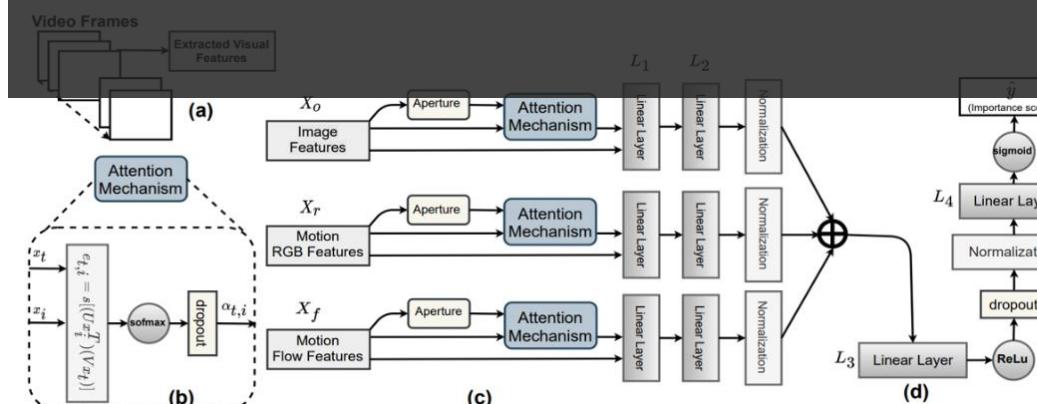
Vision-Guided Approaches

- 영상 내 visual feature들을 활용하여 중요한 장면 도출
- 영상의 움직임을 잘 포착하기 위해 (1) Optical flow 정보와 (2) RGB정보를 추출하여 활용

Language-Guided Approaches

- 영상에서 자동으로 캡션정보를 추출하여 학습함
e.g.) “레스토랑과 쇼핑센터가 포함된 장면들 보여줘”
- 사용자가 원하는 방향으로 영상을 추출할 수 있음

시각적인 정보와 주관적인 정보에만 의존하지 않고
생동감 있는 요약을 만들 수는 없을까?
시각적인 정보를 주관적인 정보로 바꾸어야 되기
않고 시각 정보에만 의존하기 때문에 중부한 요약이
어려움
e.g.) '천장소리 vs 우르르쾅쾅'



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

3. 가설 및 검증

(1) 가설: 영상에서 감정 정보가 몰리는 부분이 **하이라이트**일 것 이다.



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

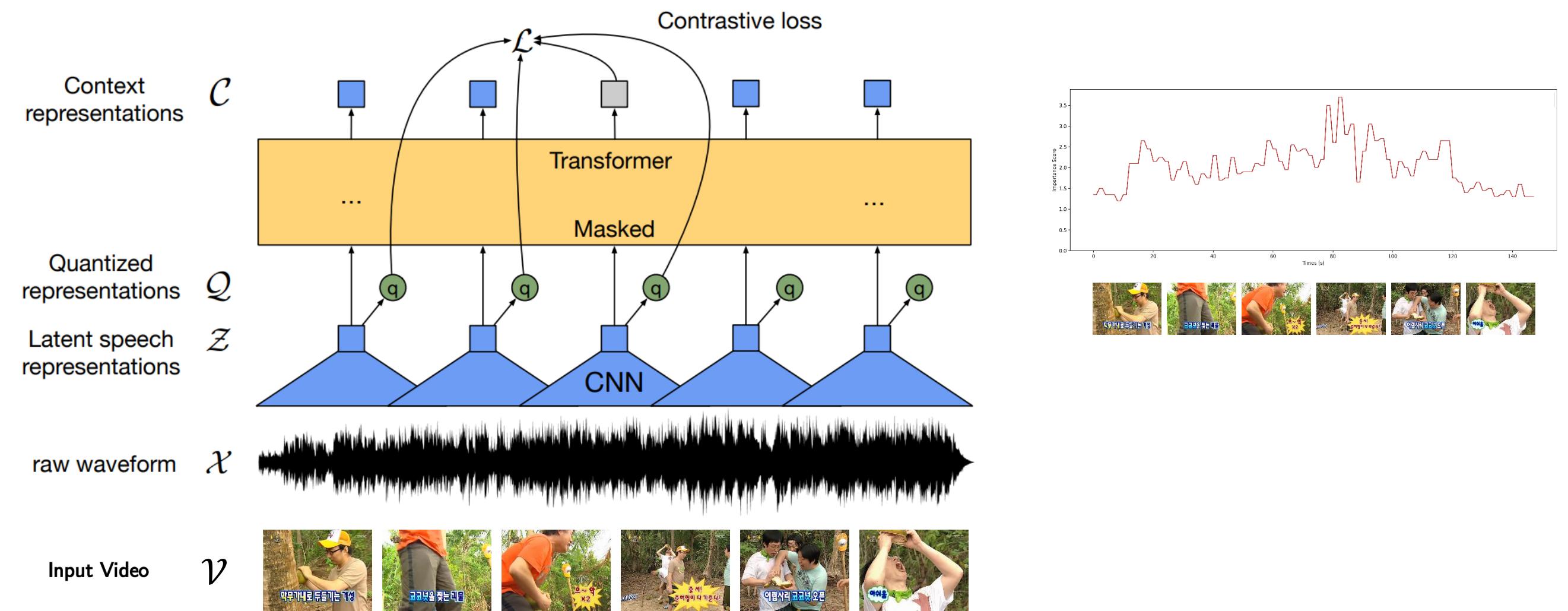
4. 사용 데이터

가설: 영상에서 감정 정보가 몰리는 부분이 하이라이트일 것이다.

3. 가설 및 검증

(2) 가설 검증:

- 1단계: Wav2Vec2 모델로 영상 (TVSum)의 음성에서 감정정보를 추출 하였음
- 2단계: 사람들이 실제 영상을 보고 매긴 하이라이트 점수 분포와 비교하였음



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

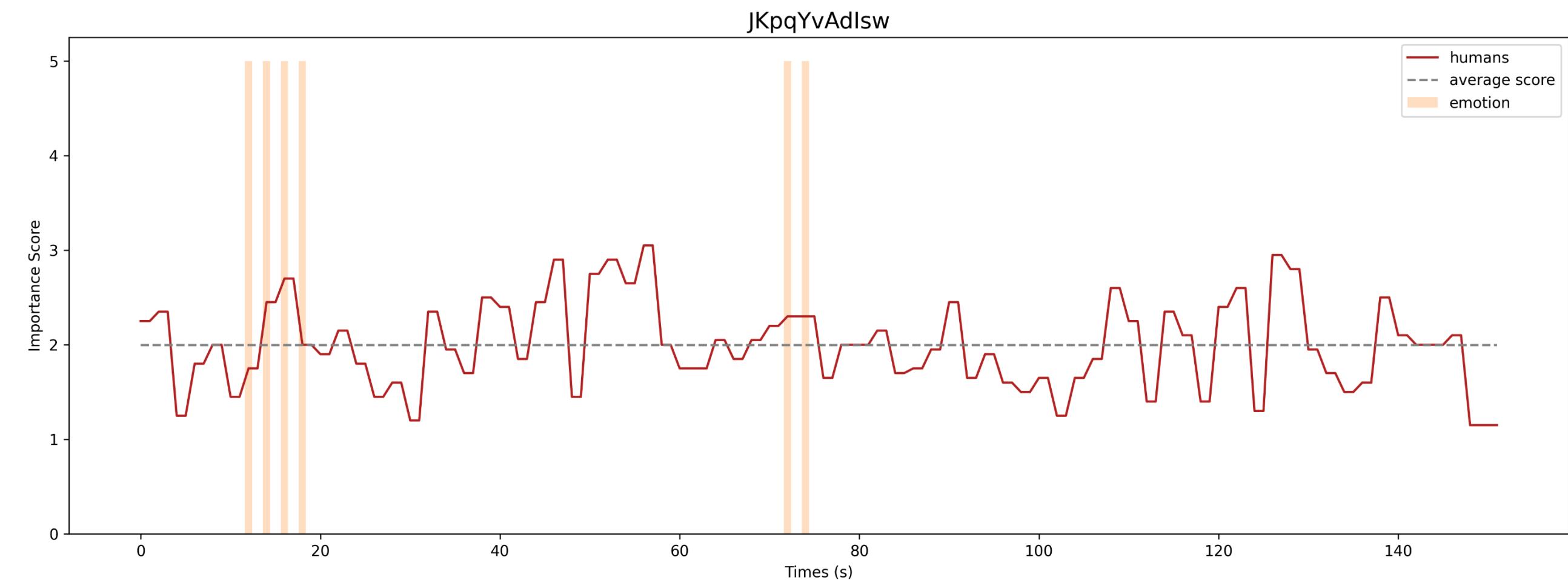
2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

3. 가설 및 검증

- (3) 결과: 50개의 영상을 분석. 대체로 점수가 높은 부분에 감정정보가 분포
- humans: 20명이 영상을 보며 시간에 따른 중요도를 입력한 것의 평균
 - average score: humans의 평균. 전체 영상의 평균적인 점수



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

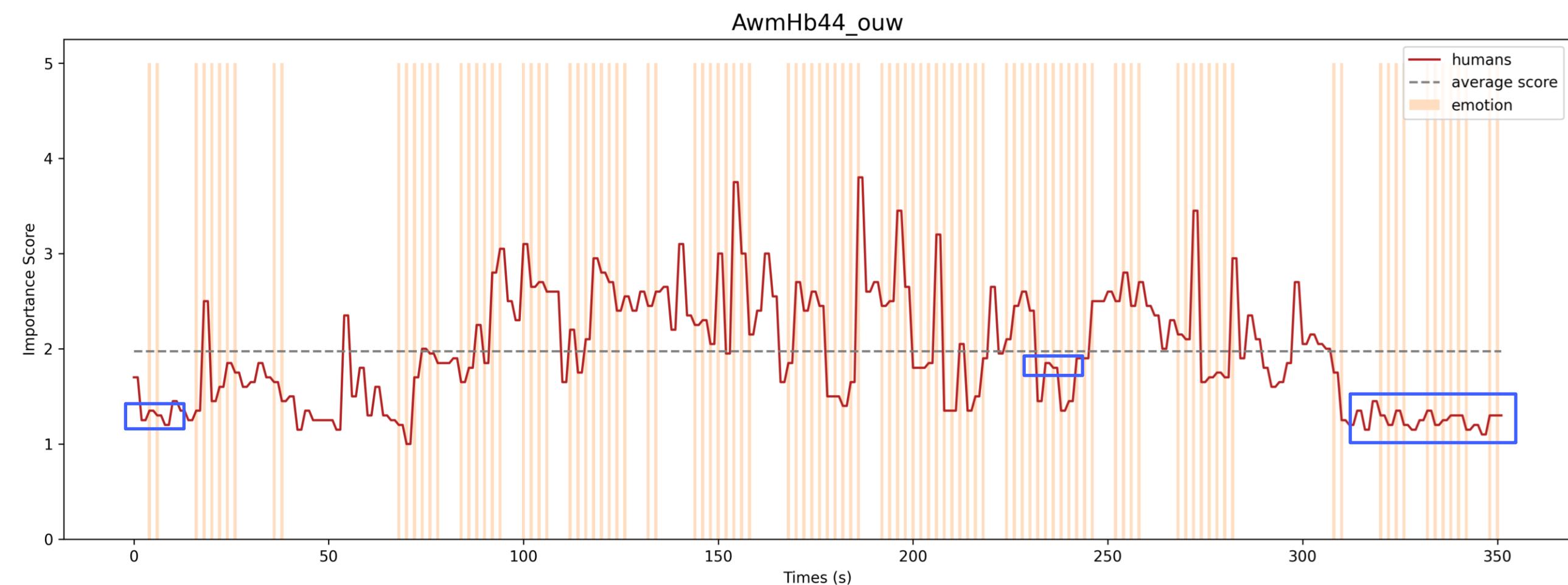
3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

가설: 영상에서 감정 정보가 몰리는 부분이 하이라이트일 것이다.

3. 가설 및 검증

- (3) 실험 결과: 50개의 영상을 분석. 대체로 점수가 높은 부분에 감정정보가 분포함
- 아래 그래프에서는 48:34로 평균점수 이상에서 감정정보가 더 많이 몰려 있음
 - 평균점수 이하인 부분들도 주변 점수보다 높은 부분들을 자주 볼 수 있음



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

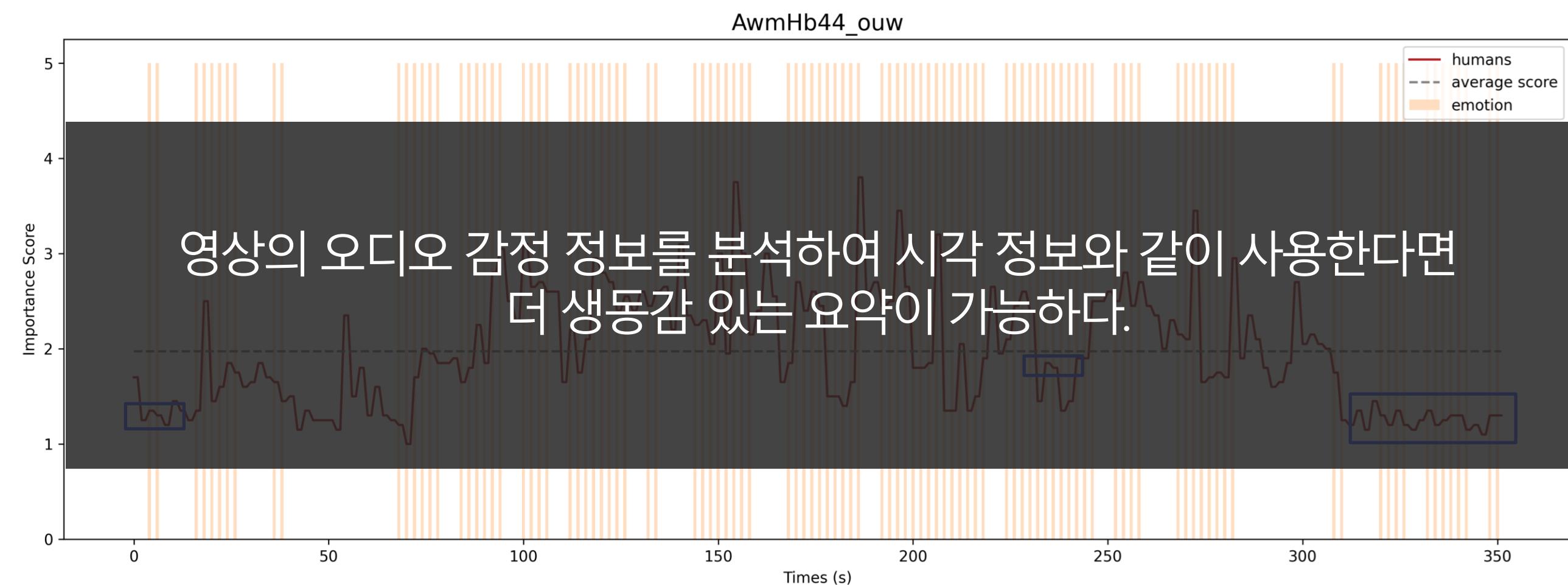
3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

가설: 영상에서 감정 정보가 몰리는 부분이 하이라이트일 것이다.

3. 가설 및 검증

- (3) 실험 결과: 50개의 영상을 분석. 대체로 점수가 높은 부분에 감정정보가 분포함
- 아래 그래프에서는 48:34로 평균점수 이상에서 감정정보가 더 많이 몰려 있음
 - 평균점수 이하인 부분들도 주변 점수보다 높은 부분들을 자주 볼 수 있음



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

4. 사용 데이터

(1) 출연연 데이터 목록

- [ETRI AI 나눔] 음성 감정인식 데이터셋
- [ETRI AI 나눔] 한국어 음성 감정 데이터셋 (KESDy18)

(2) 외부 데이터 목록

- [AI-Hub] 비디오 요약 영상
- SumMe (video)
- TVSum (video)
- RAVDESS (audio)
- IEMOCAP (audio)

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

4. 사용 데이터

(3) 출연연 데이터 구성

- ETRI AI 나눔의 데이터셋을 사용하였음
- 음성 감정인식 데이터셋, 한국어 음성 감정 데이터셋 (KESDy18)



음성 감정 인식
데이터셋

데이터 설명

- 압축 후 데이터 규모: **약 300.2MB**
- 각 성우는 정적/ 동적 상태에서 네 가지 카테고리 감정 (중립, 행복, 슬픔, 분노)을 표현하며, 각 감정 카테고리 당 20문장의 한국어 문장을 발화
- 성우의 발화를 듣고 7가지 감정 레이블 (기쁨, 놀람, 분노, 중립, 혐오, 공포, 슬픔) 중 1개를 선택하고 각성도 (arousal)와 긍/부정도 (valence)를 평가하였음



한국어 음성 감정 데이터셋
(KESDy18)

데이터 설명

- 압축 후 데이터 규모: **약 9.22 GB**
- 음성 약 10,000 문장, 코퍼스 27만 문장
- 대표 감정 라벨:
분노, 슬픔, 불안, 상처, 당황, 기쁨
- 상세 감정 라벨: 좌절한, 짜증나는, 실망한, 후회되는, 두려운, 취약한, 배신당한, 외로운, 감사하는 등의 60여 가지 감정

01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

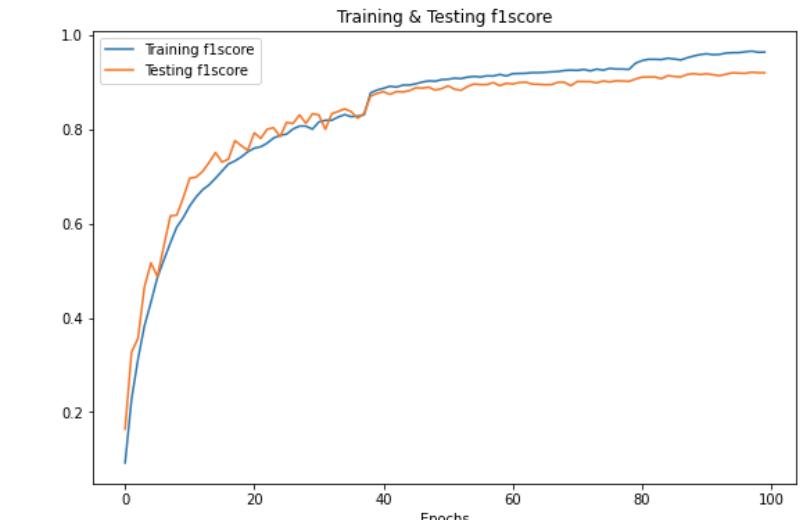
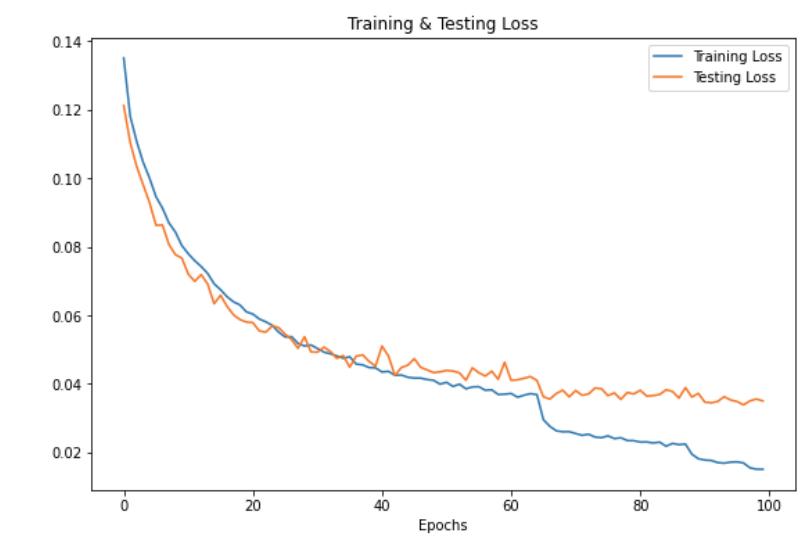
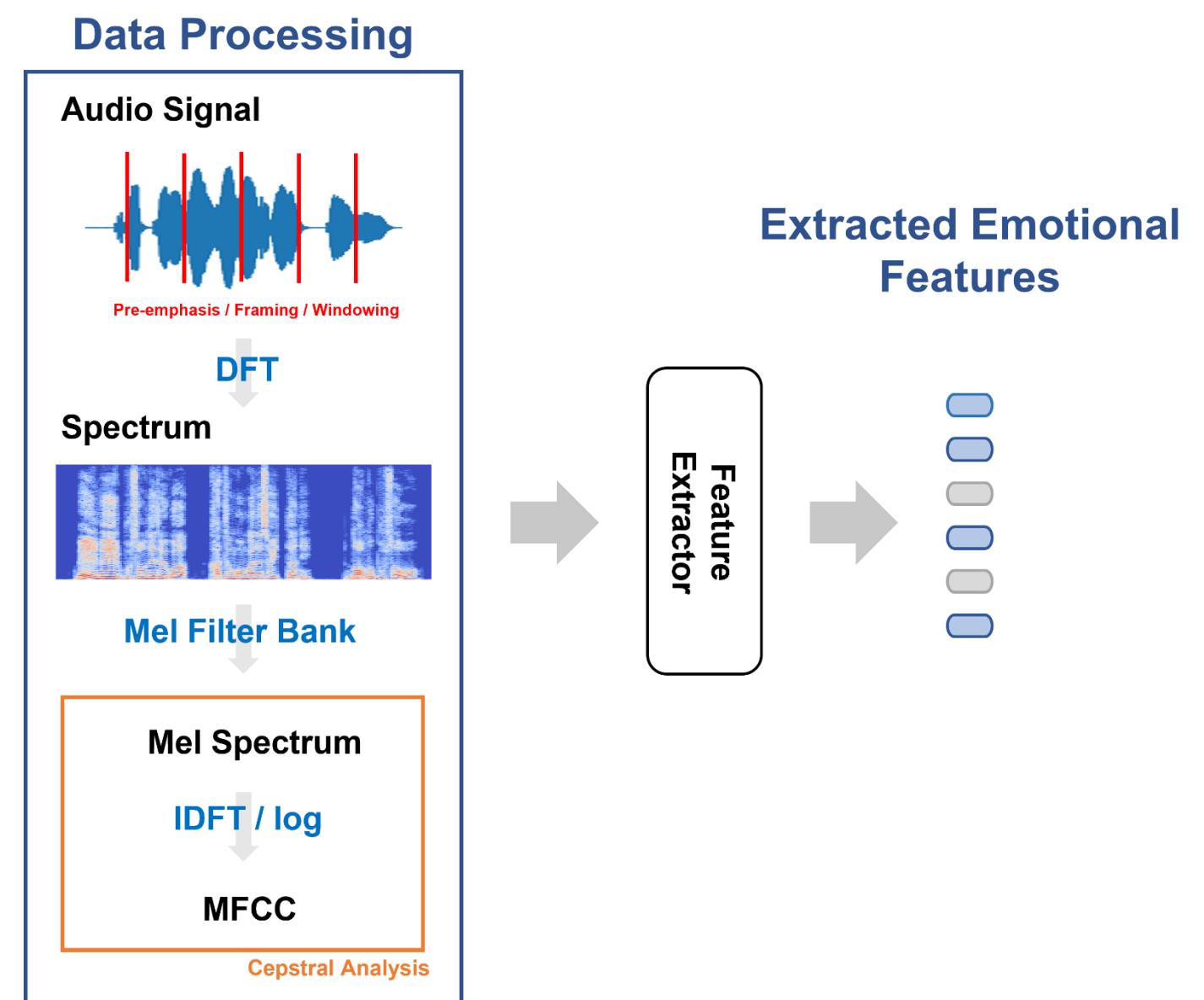
3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

4. 사용 데이터

(4) AI 서비스 목적과 활용한 데이터 간 부합성

- 목적: 오디오의 감정정보를 활용하여 더 생동감 있는 영상 요약
- 영상의 오디오 감정 정보를 추출하기 위한 모델 학습에 사용



01

아이디어 구상 및 제안 배경

1. 제안 배경

2. 기존 모델들의 한계

3. 가설 및 검증

4. 사용 데이터

4. 사용 데이터

(5) 제공 데이터의 활용정도

- 영상 내 오디오 감정정보 추출을 위한 모델의 학습에 사용
→ 음성 감정인식 데이터셋, 한국어 음성 감정 데이터셋 (KESDy18)
- 영상 내 시각정보 추출을 위한 모델의 학습에 사용
→ 비디오 요약 영상 데이터셋 (AI-Hub, 약 1TB)
- 영상에서 감정정보가 몰리는 부분이 하이라이트일 가능성이 높다
라는 가설을 검증하기 위한 모델의 학습에 사용
→ SumMe, TVSum, RAVDESS, IEMOCAP

02 |

제안하는 AI 모델 및 서비스

02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGVs

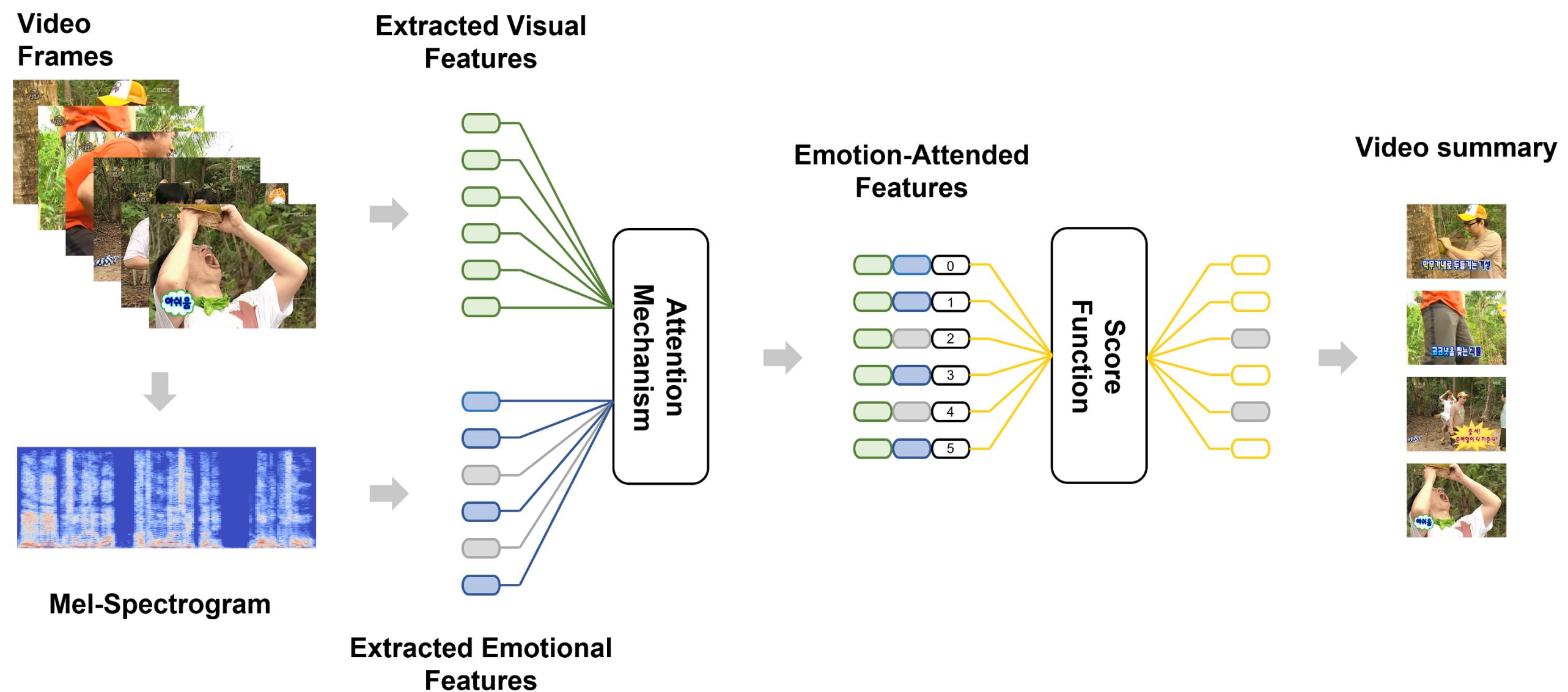
2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

1. Emotion-Guided Video Summarization

- 모델 구조



02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGS

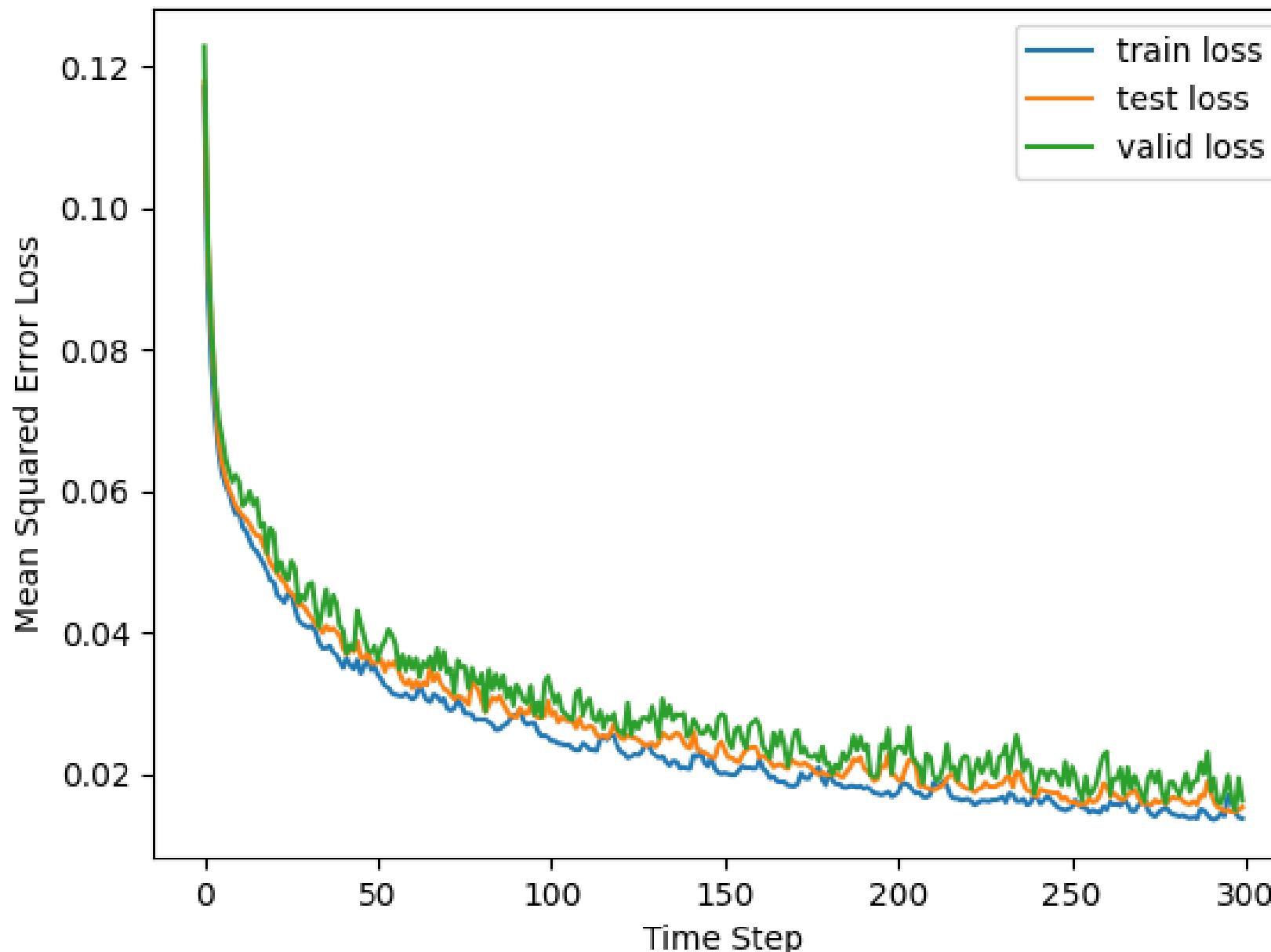
2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

2. 실험

(1) 학습 과정: Mean Squared Error Loss



02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGVS

2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

2. 실험

(2) 실험1: 예측한 Importance Score와 실제 Human Annotation 을 비교함 (F1 score)

Method	Min.	Max.	Avg.
MSVA (Ghauri et al., 2021)	0.4169	0.5304	0.4527
Ours (EGVS)	0.4884	0.6039	0.5273

(3) 실험2: 전체 영상에서 점수가 높은 부분의 최대 15%를 하이라이트(1)로, 남은 부분을 하이라이트가 아닌부분(0)으로 레이블링한 후 맞추는 task를 진행함

Method	F1
MSVA (Ghauri et al., 2021)	0.7081
Ours (EGVS)	0.8649

02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGS

2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

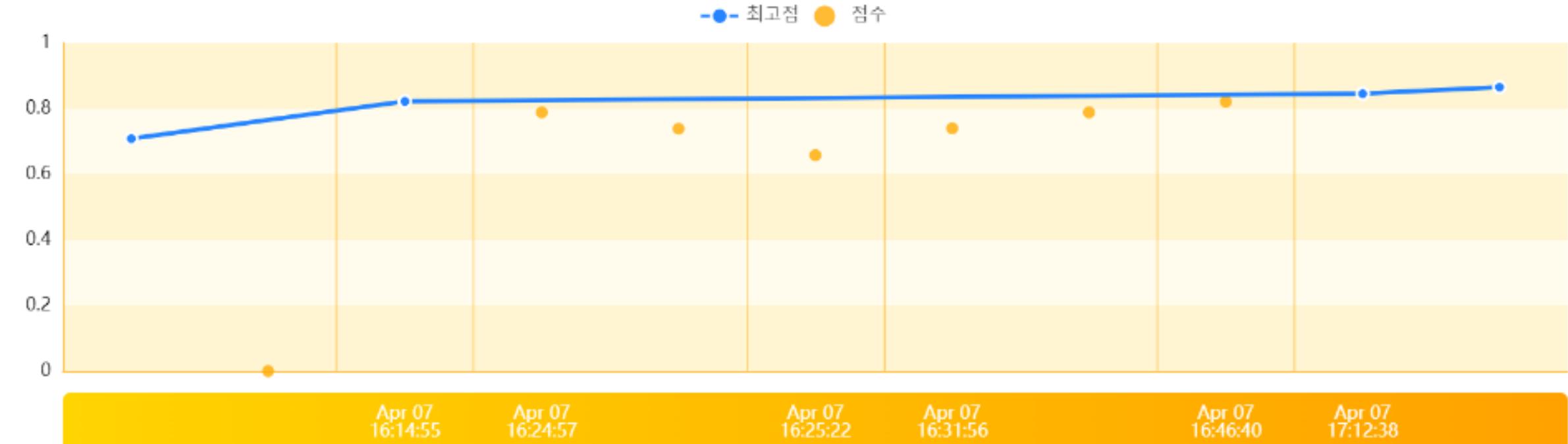
2. 실험

(4) 리더보드

- 좋았던 점: SPARK를 진행하는동안 실시간으로 결과를 모니터링 하고 이전 결과들과 비교 분석할 수 있어서 성능 개선에 큰 도움이 되었음



리더보드



02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGVS

2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

2. 실험

(5) 체크 리스트

- 평가 메트릭 구현 [✓]
- 알고리즘 개발 [✓]
- 리더보드 제출 1회 이상 [✓]

(모든 코드는 공개하여 다른 사람들도 사용 가능함: <https://Jeiyoon.github.io/spark/>)

```
1 #####  
2 # F1 Score  
3 #####  
4 import os  
5 import sys  
6 import pandas as pd  
7 import numpy as np  
8 import math  
9 #####  
10 # 편집할 구간: 채점에 사용할 함수 정의  
11 # evaluate_summary: 점수를 계산할 함수입니다. 정답(machine_summary), 예측(user_summary)을 인자로 입력받아 score를 반환합니다.  
12 def evaluate_summary(machine_summary, user_summary, eval_metric='avg'):  
13     """Compare machine summary with user summary (keyshot-based).  
14     Args:  
15     -----  
16     machine_summary and user_summary should be binary vectors of ndarray type.  
17     eval_metric = {'avg', 'max'}  
18     'avg' averages results of comparing multiple human summaries.  
19     'max' takes the maximum (best) out of multiple comparisons.  
20     """  
21     machine_summary = machine_summary.astype(np.float32)  
22     user_summary = user_summary.astype(np.float32)  
23     n_users, n_frames = user_summary.shape  
24 
```

02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGVs

2. 실험

3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

3. 요약 생성 및 비교

- 감정정보가 추가된 representation으로 학습할 경우 훨씬 더 감정표현이 많은 부분을 집중해서 요약해주기 때문에 훨씬 자연스럽고 재밌음



영상 1 - 원본

02

제안하는 AI 모델 및 서비스

1. EGVS

2. 실험

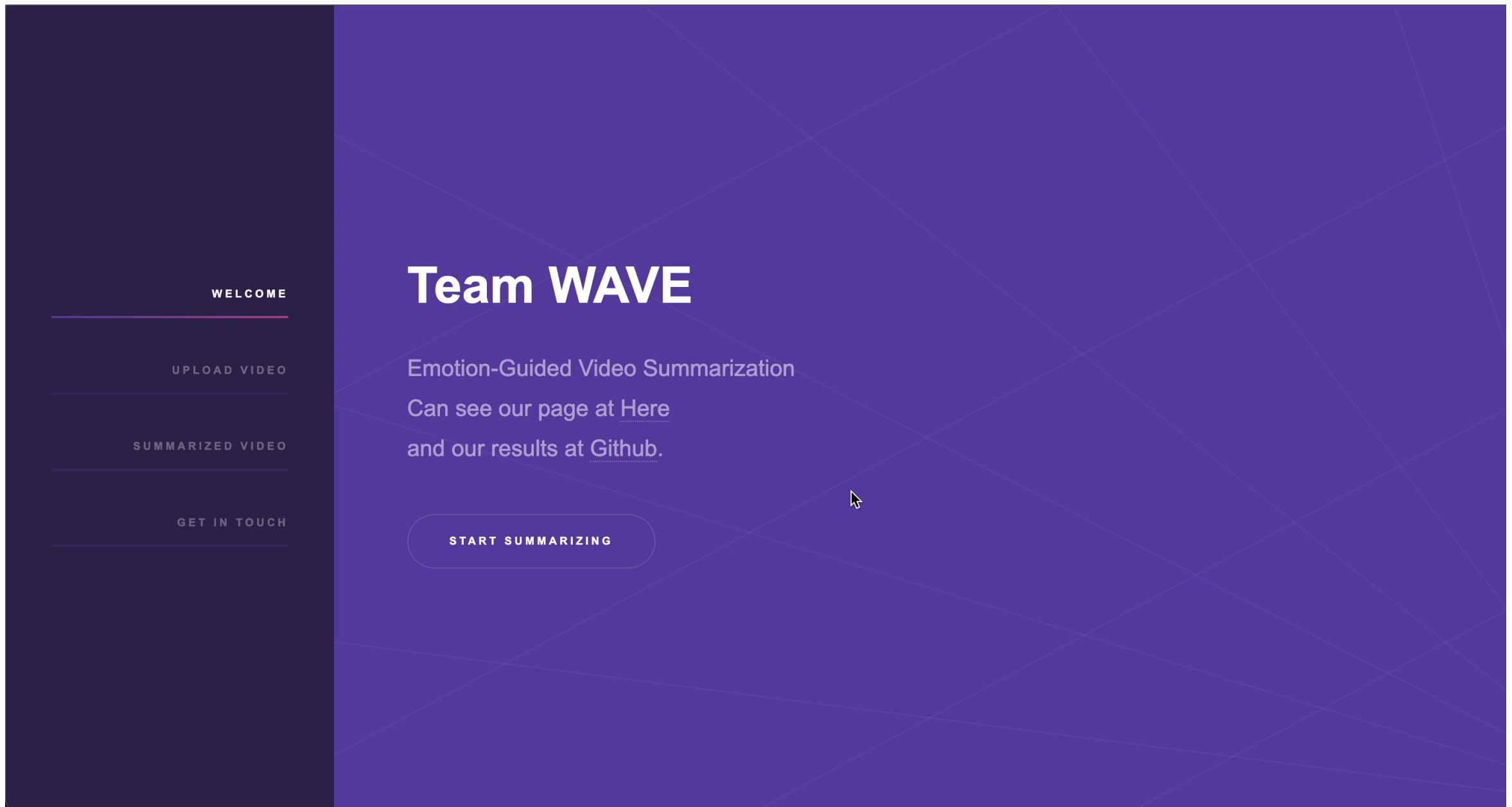
3. 요약 생성 및 비교

4. 데모

Team WAVE

3. 요약 생성 및 비교

- 임의의 영상을 넣으면 생동감있는 요약을 해주는 데모를 만들어 실제 서비스화를 염두해두었음



03 |

시장성 및 아이디어 현실성

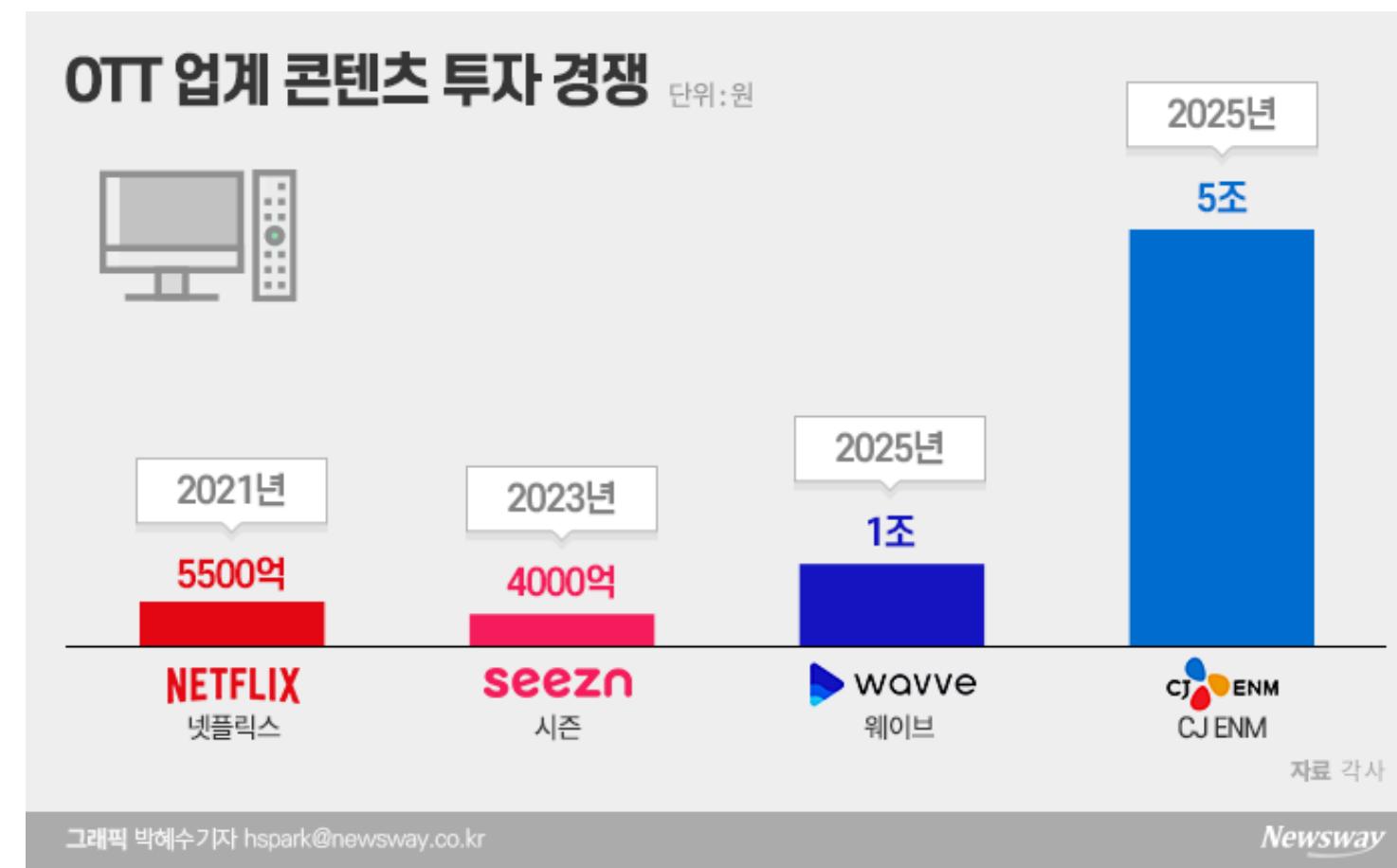
03 시장성 및 아이디어 현실성

1. 시장성

2 현실성

1. 시장성

- 방송사 및 OTT 기업과의 연동을 통한 문화 컨텐츠 재창출에 기여
- 소규모/1인 영상제작자에 대한 업무 경감 지원



수면시간보다 긴 렌더링 시간



프리미어도 제대로
만들야가는 이 똥컴….

항상 렌더링은 기본 5시간 이상 잡음
렌더링 걸어 놓고 춘천으로
당일치기 여행도 다녀오겠다;

03

시장성 및 아이디어
현실성

1. 시장성

2. 현실성

2. 현실성

- 가설 검증을 통한 입증, 기존 모델을 뛰어넘는 성능, 서비스를 위한 데모 제작
- 요약의 수요를 입증하는 YouTube 요약 영상의 조회수



안 본 사람은 있어도 한번 본 사람은 없다는.. 후유증이 심각한 드라마 !!달의 연인 보보경심 려 한방에 보기
조회수 511만회 • 2개월 전

티비요정

달의연인보보경심려 #넷플릭스 #아이유 #이준기 #강하늘 #홍종현 #백현 #지수 #남주혁 #강한나 #진기주 #서현 #넷플릭스 #Netflix ...



한지민을 버리고 과거로 돌아가 부자 와이프를 선택하고 살다 다시 한지민이랑 불륜을 저지른 남자 [아는와이프] #즐거움액션파티
조회수 908만회 • 1년 전

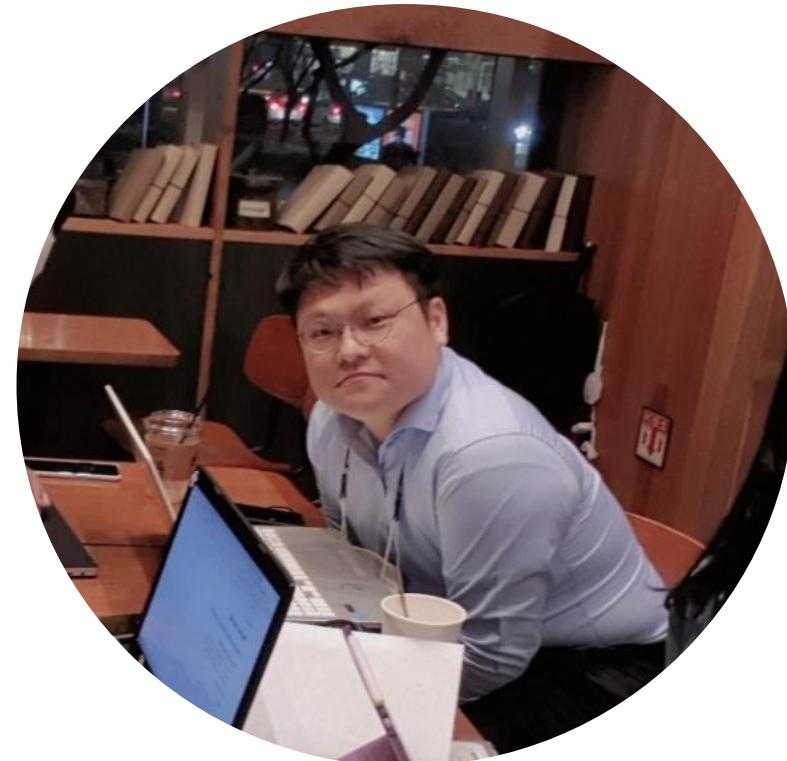
고동

고동의 최애 드라마 리스트에 들어가 있는 아는와이프입니다. 진짜 한지민 짱입니다. 강한나도 짱입니다. #아는와이프 #한지민지성 ...

감사합니다!



권기호



이문기



허주희



박제윤