

ЧЕЛОВЕК **или** ГРАЖДДАНИН

Автор: Евгений Пупырин



ЗНАНИЕ ЗАКОНОВ
ОСВОБОЖДАЕТ
ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Евгений Пупырин

Человек или гражданин

«ЛитРес: Самиздат»

2017

Пупырин Е. М.

Человек или гражданин / Е. М. Пупырин — «ЛитРес: Самиздат», 2017

Кто я такой? Физическое или юридическое лицо? Гражданин или человек? Ведь каждый субъект имеет разный набор прав, а значит, и разные возможности. Согласно Конституции в обязанности государства входит защита прав и свобод человека и гражданина. Неужели есть какая-то разница? А если заглянуть в КоАП РФ, то вообще начинает «сносить крышу», ведь: «Задачами законодательства является охрана прав и свобод человека и гражданина... защита законных экономических интересов физических и юридических лиц». Так кто я такой? Имею ли я права и свободы человека, гражданина? Или лишь законные экономические интересы...

Содержание

Благодарность	5
Предупреждение	6
Предисловие	7
Физическое и юридическое лицо	8
Человек или гражданин	11
Почему нас этому не учили?	12
Создатель	13
Человек всему голова	14
Законодательство	16
Общепризнанные принципы	18
Паспорт	20
Паспорт РБ и РФ	21
Кто такие эти РФ и РБ?	24
Кому принадлежит «наше» имущество?	27
Приватизация	29
Центробанк	31
Настоящие деньги	33
Предыстория	36
Как торговцы захватили мир	38
На примере СССР	40
Суд СССР и РФ	41
Паспорт СССР	42
Референдум 1991	44
Продолжение следует	45

Благодарность

Случайностей не бывает...

Я бесконечно благодарен своей любимой жене Виктории – музе моего сердца, родителям – маме Татьяне и папе Валере, другу Мише – спонсору моего свободного времени. Также благодарю лучшее бюро переводов – translaterus.ru (у которого не может быть конкурентов, т.к. они всегда на две головы выше остальных) и его светлого руководителя Михаила Григорьевича Сукачева.

От души благодарю своих друзей, учителей и учеников. И отдельная благодарность тем людям, которые так или иначе повстречались на моем жизненном пути. Книга, которая меняет судьбы миллионов, написана в том числе **благодаря именно вам...**

Предупреждение

Зачастую, чтобы максимально хорошо скрыть правду, нужно положить ее на самое видное место

Один из мудрецов

Я достаточно долго размышлял, предупреждать ли читателя о возможных последствиях обладания знаниями, изложенными в этой книге.

Ведь **этим**, на мой взгляд, просто обязан владеть и пользоваться любой здравомыслящий человек.

Единственный подвох заключается в том, что градус здравомыслия некоторой части современного общества не достигает высоких показателей. Более 10 лет «колонии строго режима» (сад, школа, институт, работа) отбивали у большинства людей всякое желание к дальнейшему саморазвитию и познанию окружающего мира. А ведь он все еще полон удивительных тайн и восхитительных открытий.

Ой, не зря зачастую именно «двоечники» наиболее успешны в самореализации и более приспособлены к современным реалиям «рыночной экономики».

Это не просто слова. Я сам учился довольно хорошо и прекрасно помню, как сложно было ломать эти глупые установки и стереотипы, которые неосознанно вбивали нам близкие, друзья, коллеги и учителя. Все те, кого мы в определенный момент жизни посчитали нашими авторитетами.

Так вот. Опасность этих знаний заключается в том, что они полностью ломают привычное представление человека об окружающей действительности. Ломают шаблоны, принципы, стереотипы и установки. **Ломают вообще все...**

Как сказал один из моих друзей:

«Ты полностью снес мне крышу с заваленным хламом чердаком. Почистил, сделал евроремонт и поставил на место».

Лучшее название для этого процесса – «генеральная уборка». Вот только действует она на всех по-разному...

Кому-то дает силу, у кого-то ее забирает. Может вызывать как эйфорию, так и депрессию. Как приподнятость настроения, так и уныние. Все зависит лишь от мировосприятия и подготовленности каждого отдельного человека.

Стакан либо наполовину пуст, либо наполовину полон – решать вам

...А я **ПРЕДУПРЕЖДАЮ!**

«Ответственность лежит исключительно на вас – за дальнейшую жизнь и все действия, которые вы будете совершать после изучения этой книги».

Крайне не рекомендую читать ее детям, беременным женщинам и людям с неустойчивой психикой.

Раз 10 подумайте, прежде чем идти дальше. **Но** если вдруг считаете, что вас очень сложно чем-то удивить, тогда просто продолжайте чтение...

Предисловие

Умение упрощать, которое развивалось во мне все эти годы, даст читателю огромное преимущество. Ведь правда всегда пРОСТА, а неправда сЛОЖна и пестрит множеством непонятных определений и заумных терминов. Эта заумность так и норовит увести нас от сути происходящего, предлагая доверить свою жизнь в руки разнообразных экспертов. Которые, в свою очередь, просто уверяют нас в том что все знают. Вот только объяснить свои знания **понятным для большинства людей языком** отказываются. Ведь выучить непонятные определения не так уж и сложно. Но вот действительно понять, а главное уметь объяснить то, чем именно ты владеешь, – это совершенно иной уровень мастерства.

Не зря ведь на просторах нашей необъятной родины так много больных врачей, бедных экономистов и глупых учителей, и, соответственно, процент глупых больных и бедных людей, которые продолжают слушать мнение «всезнающих экспертов», набирает свой стремительный рост.

Если окинуть взглядом безусловно верящего человека, то его поведение и образ мышления напоят вам религиозного адепта. Которого приняли, но которому почему-то совершенно забыли рассказать, куда именно. Чтобы вычислить такого **адепта**, достаточно задать пару наводящих вопросов:

«Скажите, а вы можете объяснить принцип действия этой таблетки? И какие именно процессы она запускает в организме?»

Или, допустим:

«А для чего ты красишь яйца? Какой в этом во всем смысл?»

Уверен, ответы заставят вас от души посмеяться.

Один из любимых вопросов, который я чаще всего рекомендую задавать при общении с различными «профессионалами», звучит так:

«Вот вы говорите, что прививки безопасны, тогда подпишите бумагу о том, что в случае каких-либо осложнений вы будете нести полную ответственность, в том числе и материальную, за жизнь и здоровье моего ребенка».

Вы можете мне не поверить, но это волшебная фраза, силу действия которой я предлагаю проверить и вам. Используйте ее в различных интерпретациях и жизненных ситуациях, когда вас под внешним давлением принуждают к принятию конкретного выбора или решения.

Упрощайте. Попробуйте предложить «эксперту» самому взять на себя ответственность за свои знания, и вы увидите, чего действительно они стоят.

Времена безусловной веры авторитетам подходят к своему логическому завершению. И уже не за горами тот день, когда каждый начнет проверять и анализировать поступающую информацию.

А вообще есть очень хорошая поговорка, которую знает каждый. Но, как обычно это бывает, многие забывают использовать ее в повседневной жизни. Звучит она так:

«Доверяй, но проверяй»...

Физическое и юридическое лицо

Давайте немного заглянем в глубины нашего подсознания и вспомним еще одну фразу с удивительным смыслом:

«Как корабль назовешь – так он и поплывет»

Удивительно в этой фразе именно то, насколько точно она отражает нашу текущую действительность.

Надеюсь, каждый знает или хотя бы отдает себе отчет в том, что в юридическом документе (законе, постановлении, договоре и даже инструкции) не может быть лишних слов или определений. Каждая фраза, словосочетание или отдельно взятое слово – имеют свой смысл и выполняют определенную функцию.

Именно по этой причине я **так сильно рекомендую** как можно более тщательно прочитывать любые договора, которые вы собираетесь подписывать. В будущем это сэкономит вам огромное количество сил и энергии, а также убережет миллионы нервных клеток от разрушения. А пока давайте поговорим вот о чем...

Если начать внимательное изучение юридической (законотворческой) литературы, то в скором времени, независимо от того, какой именно законодательный акт мы открыли, начинают встречаться такие слова, как **человек, гражданин, личность, персона, служащий, сотрудник, физическое и юридическое лицо** и т. д.

Сейчас я предлагаю просто задуматься над тем:

«А знаете ли вы о принципиальном отличии этих определений друг от друга?»

Задумались? Не ленитесь, пофантазируйте немного. Попробуйте представить различия, например, между гражданином и юридическим лицом.

Давайте пока вкратце поясню.

Когда издается определенный законодательный акт, он издается **для кого-то**, и в самом акте должно быть пояснение, на кого **конкретно** данная бумага имеет свое воздействие.

Допустим, если в бумаге прописаны какие-либо права и обязанности, значит, должно быть и лицо (личность), которое этими правами будет обладать.

Если в Российской Федерации издается новый закон, то в этом законе будет обязательное пояснение, на кого конкретно он направлен, кого наделяет правами и (или) обязанностями, к кому относится. Возможно, что данный закон должны будут соблюдать **граждане РФ**. Также весьма вероятно, что его надо соблюдать **юридическим лицам** или **сотрудникам МВД**. А может быть и такое, что данный закон будет влиять только на **автомобилистов**, и если у вас нет машины или прав на управление, значит, к вам он ни какого отношения иметь не будет.

Получаем примерно следующее. Для того чтобы на нас начал воздействовать тот или иной закон, договор или пусть даже инструкция, то мы как таковые должны присутствовать в данном документе в виде **юридического термина**. Ведь если закон наделяет правами и обязанностями граждан Гваделупы, то нам от этого какая разница? Мы ведь россияне.

Ну и конкретный (образный) пример, чтобы полностью прочувствовать эту тонкую грань.

Когда вы приходите в банковское учреждение и собираетесь положить деньги на лицевой счет, допустим, какой-нибудь фирмы (наличные она не принимает), вам задают вопрос:

«Вы как будете оплачивать: как физическое или как юридическое лицо?»

В этот самый момент в голове запускается определенный мыслительный процесс:

«А есть вообще разница? Как мне выгоднее? Может, лучше от имени своей фирмы заплатить? Где меньше комиссия? Где с меня налогов не сдерут? А где нужно будет еще и НДС доплачивать?»

Так вот, почему у нас в голове начинают возникать подобные мысли? Ответ очень прост:

«У **физических** и **юридических** лиц совершенно разные права и обязанности. И весьма естественно, что на них действуют разные законодательные акты»

Все, что относится к **физическим**, может не действовать на **юридических** лиц, и наоборот.

Когда вы наконец определитесь с выбором, у вас, в зависимости от принятого решения, попросят разную информацию и **разные документы** (будь то паспорт или свидетельство о регистрации фирмы или ИП).

Еще раз внимательно для себя уясните: нормы законодательства распространяют свое влияние лишь на тех персон, **которые в этих нормах указываются**, и ни на кого более.

Это очень важный момент, на котором будет выстроено несколько последующих глав этой книги. Понимание того, кем именно мы являемся в этом мире, играет очень важную роль в нашей жизни.

Отметьте для себя еще кое-что, а именно скудость выбора персонажей, от имени которых мы можете внести оплату. Почему бы не заплатить как **человеку**? Или же, допустим, как **гражданину**? Ведь эти термины также присутствуют в правовой литературе, и у них есть определенные права и обязанности, но почему-то как только дело доходит до их использования, начинают возникать определенные затруднения.

И что за термин-то такой странный – **физическое лицо**? Определение имеет достаточно широкий охват (по мнению Википедии).

От «слуг народа» частенько слышно, что гражданин и физическое лицо – это одно и то же. **Вот только правды в этом утверждении ровно половина...**

Допустим с натяжкой, но можно сказать, что права гражданина и физического лица совпадают. Но вот в обратную сторону этот процесс совершенно не работает. Нельзя с уверенностью сказать, что у физических лиц и граждан одинаковые права даже по той причине, что физическим лицом может быть и лицо **без** какого-либо гражданства...

Ведь мы точно знаем, что права граждан и лиц **без** гражданства отличаются друг от друга. Простая математика...

Если еще раз разобрать пример с оплатой в банке, когда мы стояли перед определенным выбором, то несложно догадаться, что мы можем одновременно быть как **физическим**, так и **юридическим** лицом, иметь права **автомобилиста** и находиться на **государственной службе**. И это никоим образом не мешает нам оставаться **человеком** и носить гордое звание **гражданин**.

Но, как вы уже поняли, есть небольшой подвох. У каждого из этих определений совершенно **разные** права и обязанности, а соответственно, и разная законодательная база.

То есть если говорить максимально просто и образно, у вас есть определенный набор масок (маска гражданина, маска юридического лица, маска водителя и т.д.).

Чтобы люди вокруг точно знали, какую именно вы надели **маску** (в данный момент времени), существуют определенные документы. И называются они **удостоверениями личности**.

И если мы, допустим, находимся в суде и просим судью удостоверить свою личность, то он предъявит нам именно удостоверение судьи, а никак не паспорт гражданина (который по законодательству они не обязаны предъявлять).

Опять же, почему так происходит?

У **судьи** и **гражданина** совершенно разный набор прав и обязанностей, и если судья предъявит свой паспорт, то естественно, что в данный момент он будет находиться в зале суда в качестве **гражданина**, а правом судить у нас обеспечены пока только судьи.

Там, где **машина с мигалками** может ездить на красный свет, обычный **водитель** может только молча провожать ее взглядом.

Пока все выглядит достаточно просто. Подобных примеров можно привести бесконечное множество, в нашей жизни они встречаются буквально на каждом шагу. Можем взять еще один для закрепления.

Допустим, вы едете на автомобиле, а на обочине стоит продавец полосатых палочек (сотрудник ГАИ, ДПС). Надеюсь, с чувством юмора у всех все в порядке. Он вас останавливает и просит предъявить документы, а вы в ответ на его обращение просите предъявить свои.

*Кстати, **по закону (в РФ и РБ)**, сотрудник ГАИ не имеет права вас останавливать и даже каким бы то ни было образом взаимодействовать. Но это тема для отдельной беседы.*

Вы, как и ваш оппонент, не потянетесь в карман за паспортом гражданина, а вероятнее всего, предъявите **свое водительское удостоверение** в обмен на **удостоверение сотрудника ГАИ**.

Действующие лица обозначены, права и обязанности тоже. Теперь диалог будет вестись исходя из соответствующего законодательства.

Именно по причине соответствующего законодательства **сотрудник ГАИ** ничего не может предъявить **депутату** с его личной неприкосновенностью (если, конечно, **депутат** не предъявит водительское удостоверение вместо мандата).

Как-то забыли «слуги народа» наделить сотрудников ГАИ правом останавливать «слуг народа» :)

Скажите, весело?! А это ведь далеко не самое интересное...

Человек или гражданин

Чем больше ты занимаешься чтением и изучением законодательных актов, тем больше восхищаешься теми невидимыми людьми, которые приложили руку к произведениям правового искусства.

Но это так, небольшое отступление...

Чтобы как можно образнее понять принципиальную разницу между юридическими терминами, вспомните документ под названием всеобщая декларация прав человека. Весьма солидный международный законодательный акт. Думаю, никто не слышал о Всеобщей декларации прав гражданина, ведь так?

Именно по этой причине во многих конституциях, включая Российскую Федерацию и Республику Беларусь, есть четкое разграничение в понятиях между **человеком** и **гражданином**. Т.к. права и обязанности у этих двух субъектов могут как совпадать, так и быть совершенно разными.

Человек, допустим, получает свои права и свободы от рождения и особо не обременен обязательствами. В то время как **гражданин** приобретает свои права лишь вместе со входом в определенное гражданство и в нагрузку получает вагон (и маленькую тележку) обязанностей, а также наказаний за их нарушения.

Вспомните наш недавний случай в банке, ведь, как выяснилось, мы можем быть одновременно как **физическим**, так и **юридическим** лицом. Однако в определенный момент нам нужно сделать выбор, кого именно мы сейчас представляем, т.к. возможности платить одновременно от нескольких лиц у нас нет.

Сделав этот выбор, мы берем на себя определенные обязательства: соблюдать законы для тех лиц (берем права и обязанности), в пользу которых этот выбор был сделан.

Как говорит одна известная поговорка:

«Назвался груздем – полезай в корзину».

Вернемся пока к **человеку** и **гражданину**. Давайте заглянем в Конституцию Российской Федерации и убедимся в абсолютной разнице между двумя этими определениями. Статья два...

«Человек, его *права и свободы* являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод **человека И гражданина** – обязанность государства».

Я специально подчеркнул букву **И**, ведь она конкретно отделяет один субъект права от другого. Причем заметьте, высшую ценность имеют именно права **человека**, в то время как права **гражданина** таким термином похвастаться не могут.

Еще раз, отметьте для себя, если бы **человек И гражданин** имели одинаковые права и обязанности, то не было бы никакого смысла разбивать их на две составные части...

Почему нас этому не учили?

Необразованный народ – гарантия демократии

Михаил Николаевич Задорнов

В связи со всем вышеизложенным совершенно другими красками играет фраза одного известного поэта и драматурга:

«Вся наша жизнь игра, а люди в ней актеры».

Вот только правил этой игры по какой-то «невероятной случайности» нам рассказать никто не удосужился...

Теперь картинки все больше и больше начинают становиться на свои места. Вспоминается знаменитый монолог Германа Грефа о том, что нельзя давать людям знания. Ведь как только **человек** самоидентифицируется и осознает, кто он есть на самом деле, – им невозможно будет управлять...

Все, о чем ведется повествование, берется не из моей головы, она лишь послужила накопителем и способна упростить приходящие знания (благодаря их активному использованию). Все, о чем дальше пойдет речь, я почерпнул из множества юридической и околоюридической литературы, личной практики, собственного опыта, опыта моих друзей, коллег и учеников.

Правовая основа для моих выводов содержится в Римском, Британском, Коммерческом, Морском, Континентальном, Каноническом и других правовых сводах. В Конституции Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, Польши, Германии, США и множестве других правовых актов различных стран и народов. Во Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции по правам человека и т.д.

Это далеко не полный перечень используемой литературы, но, как говорится, самый основной.

Создатель

В процессе долгих размышлений и приобретаемого опыта приходит полное понимание того, кто же **на самом деле** меняет окружающую действительность и для чего нужна столь массовая промывка мозгов.

Современная система выстроена таким образом, чтобы увести нас как можно дальше от действительно нужных, важных и полезных знаний. Эфир нашего сознания постоянно атакуют различные телепередачи, сериалы, музыка, новости, социальные сети, родственники и друзья, окончательно зомбированные общественным мнением и собственным окружением.

Причем заметьте, с каждым годом наступление лишь усиливается.

Если непредвзято взглянуть на сетку современных новостей, можно спокойно увидеть то количество боли и страха, в которые нас ежедневно опускают. Из самой незамысловатой новости СМИ умеют сделать трагедию мирового масштаба. Только бы, хоть на какое-то время, постараться ухудшить наше настроение. Жизнь, по их мнению, это убийства, насилие и бесконечный ворох катастроф, за которыми нам непременно нужно установить ежедневное наблюдение. Созданная иллюзия «говномира» зачастую полностью лишает нас мотивации к его изучению. А это, в свою очередь, на руку нашим информационным кабалистам, о которых мы подробнее поговорим чуть позже. Ведь когда человек находится в постоянном страхе, управлять им становится на удивление просто...

Однажды сбросив кандалы эмоциональных переживаний за весь огромный мир, мне наконец удалось взглянуть на то пространство, что окружало меня все эти годы. В нем была огромная команда нытиков, пьяниц, эмоциональных вампиров и невежд. Неосознанно и осознанно тянувших меня за собой, в пропасть деградации.

Самый простой способ сбросить с себя оковы невежества был на удивление прост. Для начала достаточно бросить пить и выкинуть телевизор. Затем со временем начать изучение только той информации, которая была интересна именно мне, а не той, которую настойчиво сливали «высшие слои общества».

Но самое на тот момент главное что мне наконец удалось понять:

«Я **сам** создал этот мир **своими** мыслями и действиями. Я **сам** притянул к себе такое окружение. **Сам** работал на работе, которую всем сердцем ненавидел. **Сам** пил и **сам** смотрел телевизор. Играл не в свои игры, крадущие драгоценное время **моей** жизни».

Я **сам** явился создателем своей действительности, а значит, только в моих силах было все это изменить...

Человек всему голова

Не знаешь, как поступить? Поступи по-человечески!

В прошлых главах мы выяснили, что каждый ярлык, который мы сознательно вешаем на себя или бессознательно позволяем делать это другим (будь то **гражданин**, **физическое**, **юридическое лицо** и т.д.), всего лишь маска, одетая в определенный момент жизни. А значит, если есть маска, то должен быть и сам актер, который берет на себя ее роль.

Единственным персонажем в этой игре, которому неотъемлемые права и свободы предоставляются от рождения, закрепленные во множестве деклараций, конституций и иных законодательных актах – это **человек**.

Именно он имеет право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства в пределах каждого государства (ст. 13 Всеобщей декларации прав человека).

Именно **человек** имеет право на гражданство, не может быть произвольно лишен его или лишен права изменить свое гражданство (ст. 15 ВДПЧ).

Еще раз, отметьте для себя.

Главным носителем суверенитета, управленцем своей жизни, создателем государств и законов является – **человек**. Именно он может по своей воле надевать различные маски и соглашаться, а может и не соглашаться с теми или иными условиями...

Перечислять права, которых нет у других личностей, кроме человека, можно довольно долго... и в данном контексте это будет не совсем уместно.

Главное, что я хотел донести, это схема, с помощью которой происходит наше закабаление.

Вся «фишка» состоит в том, что нельзя надеть 10 масок одновременно, и все равно какая-то из них окажется впереди остальных, именно по ней нас и будут идентифицировать. Взаимодействие будет происходить именно с передней маской. Но есть еще и такой вариант. Можно выбросить или спрятать все имеющиеся маски и предстать, так сказать, в первоизданном виде.

Как уже говорилось в одном из примеров, для того что бы нас могли идентифицировать и начать взаимодействовать, для начала нужно выяснить, кем мы себя считаем на данный момент времени и какую область права можно в отношении нас применить. Другими словами, нам предлагают **представиться**.

Сделать это можно как с помощью слов, в случае если вы уже идентифицировали себя **человеком**, так и с помощью удостоверений личности (таких как паспорт, свидетельство о рождении, свидетельство о регистрации ИП, водительского удостоверения, проездного документа и т.д.).

Когда мы приходим в суд и хотим защитить свои права как **человека**, но при этом идентифицируем себя как **гражданина** (предъявляем удостоверение личности под названием паспорт), ни о каких **человеческих** правах не может быть и речи. А все только потому, что **в данный момент** на заседании суда присутствует совсем не **человек**, а лишь ограниченный в своих правах гражданин, **а то и того хуже**. Но об этом немного позже...

Хорошим примером подобных взаимодействий служат ежегодные обращения множества россиян и европейцев в интернациональные суды по правам **человека**. Система, как обычно, играет по своим правилам, и по факту происходит примерно следующее: их просят удостоверить свою личность, заполнить анкету (письмо или формы на сайте), где они предоставляют свои данные как гражданина (очень хитроумно, не правда ли?), а затем происходит отказ в удовлетворении иска, по причине того что **человек** не был обнаружен. Так

как эта схема не придается огласке, то реальную причину, конечно же, никто описывать не будет. Будут какие-нибудь завуалированные ответы в терминах типа «Состав преступления не обнаружен».

Это все равно что прийти на карнавал в маске медведя, одев под низ маску кролика, и считать, что все будут относиться к тебе как к кролику. Согласитесь, ведь это выглядело бы весьма глупо.

Но самое интересное, что мы поступаем таким образом в реальной жизни...

Законодательство

Незнание закона не освобождает от ответственности. А вот знание – запросто!

Вообще, если внимательно прочесть конституцию некоторых государств, в том числе и Российской Федерации, можно заметить следующее: у **гражданина**, конечно же, нет таких прав, как у **человека**. Но все-таки он находится не в таком уж и бедственном положении. Пусть и не дают им возможности свободно передвигаться по любой территории, но «примитивные» права гражданин все-таки имеет. Допустим, право на жизнь, жилье, защиту, социальное обеспечение и т.д., а так же постоянное улучшение всех этих условий.

Но есть одно большое и жирное **НО**.

Как могли многие заметить, на территории постсоветского пространства частенько слышно о нарушениях прав гражданина.

Тогда, опять же, возникает интересный парадокс. Тут мы уже конкретно представляем себя гражданином определенной страны, но наши права все равно продолжают нарушаться и суды совсем неохотно идут навстречу в плане их скорейшего восстановления. Почему так? Что же, мать его, происходит?

Перед нами опять встает **выбор**: или начать разбираться в тонких моментах данного вопроса, или поступить как среднестатистические обыватели-потребители. Ведь проще всего забить, назвать беззаконием и переложить ответственность за свою жизнь, права и свободы на системных адвокатов и юристов, которых с радостью предоставит заранее подготовленное «государство».

Если мы пока не знаем, как именно заводится машина, то это ведь совершенно не значит, что она не способна ехать. Скорее вопросы будут лишь к водителю, ведь знающий и практикующий человек спокойно сможет сесть в автомобиль и уехать в сторону горизонта...

Вернемся к законодательству.

Во множестве конституций, для примера возьмем самые близкие нам, встречаются довольно интересные статьи, которые, на первый взгляд, выглядят совершенно обычным образом и неспособны привлечь наше внимание. Пока не начинаешь вчитываться немного внимательнее.

Допустим, Статья 8 Конституции Республики Беларусь, в которой **признается приоритет общепризнанных принципов международного права**. Что за такие? Кто-нибудь знает? Возможно, читал на досуге?

Подобные статьи также присутствуют в Конституциях РФ и Украины и множества других стран. Написаны они немного по-разному, но смысл имеют один. Законодательство данных государств не ставит приоритетом собственные законы или волю своего народа, а ссылается на международные, «общепризнанные» принципы.

Так вот, государства, которые ставят во главу не собственные законы и интересы (можете сравнить написание данной статьи с похожей статьей в Конституции СССР), а отдают приоритет «чужим», как уже выяснилось, неизвестным пока нам **общепризнанным принципам**, называются **колониями** и имеют подобающий названию статус.

Громкое заявление, не правда ли? А у громкого заявления должны быть как минимум громкие доказательства. Этому мы и посвятим несколько последующих глав этой книги.

Самые легкие доказательства мы очень часто видим в повседневной жизни. Однако наш мозг, который привык мыслить определенными шаблонами, отказывается правильно воспринимать даже самые яркие факты: международные корпорации, которые вольно чув-

ствуют себя на нашей территории; ресурсы – всеобщее достояние, которое выкачивается в огромных масштабах за рубеж и принадлежат частным иностранным организациям (дохода от продажи которых в наших карманах мы почему-то не ощущаем); банки, которые зарегистрированы везде, кроме России, а Центробанк не подчиняется правительству и ведет собственную денежную политику.

Подобных примеров можно привести огромное множество, на основании которых **уже** можно сделать определенные выводы о том, как именно в стране обстоят дела с законодательством и где именно мы находимся.

Однако, как было сказано ранее – это только «лайт», а тяжелая артиллерия доказательств ожидает нас в следующих главах...

Общепризнанные принципы

Прежде чем переходить непосредственно к теме нашего статуса и конкретной законодательной базе, давайте поговорим об **общепризнанных принципах международного права**. Очень важную роль при удостоверении своей личности играет не только наличие определенного документа, но и то, **кто конкретно нам его выдал**. А самое главное, **как именно в нем указаны наши персональные данные**.

Вспомните, каким образом обычно представляют президентов, руководителей различных государств, актеров, режиссеров и иных знаменитостей. Перепутать подобное невозможно, т.к. это постоянно на слуху:

Владимир Владимирович Путин

Дмитрий Анатольевич Медведев

Александр Григорьевич Лукашенко

Барак Обама

Ангела Меркель

Дональд Трамп и так далее...

Согласитесь, довольно странно, ведь нас с самого детства учили совершенно обратному. Прививая привычку представлять себя через ФИО, а не через ИОФ. Подобная аббревиатура даже звучит необычно, а в деле написания и произношения своих данных она или не используется совсем, или используется крайне редко.

Так вот, согласно общепризнанным принципам международного права, при представлении себя **человеком** пишется и произносится сначала имя, затем отчество и уже потом фамилия. Первая буква в каждом слове заглавная, остальные прописные:

Человек – Имя Отчество Фамилия

При этом у нас полный набор прав и минимальные ограничения, т.к. единственное, что нельзя делать человеку, – это нарушать права других людей.

Когда же мы удостоверяем себя как **гражданина**, действует обратный принцип. Пишется сначала фамилия, а затем уже имя и отчество. Опять же, первая буква в каждом слове заглавная, остальные прописные.

Гражданин – Фамилия Имя Отчество

Здесь уже есть конкретные ущемления и появляется множество обязанностей. Но прав по-прежнему все еще довольно много и существует целая инструкция под названием Конституция.

Также существует такое понятие, как **юридическое лицо**. В обычном понимании это относится только к каким-либо компаниям, фирмам или организациям, но также может быть спокойно применено и к обычным людям, допустим, на примере ИП. Ведь название индивидуального предпринимателя (юридического лица) соответствует вашим ФИО (ИП ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ).

Так вот, если мы удостоверяем себя как юридическое лицо, то наши данные пишутся начиная с **фамилии**, затем пишется **имя** и **отчество**, все буквы в названии заглавные.

Юридическое лицо – ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

Заметьте, что в правильно оформленном свидетельстве о регистрации индивидуального предпринимателя название ИП пишется именно таким образом. Конечно, существует и множество неправильно оформленных бланков или, допустим, в свидетельстве пишут не название ИП, а физическое лицо, на которое оно регистрируется.

А теперь внимательно подумайте. Ведь в случае представления себя юридическим лицом или ИП мы попадаем под полное отсутствие прав как **человека**, так и **гражданина**.

К нам применяются нормы законодательства для юридических лиц. Т.е. к нам начинают относиться как к источнику прибыли для «государственной» машины.

Я надеюсь, что схема более-менее понятна, ведь к ней мы будем частенько возвращаться.

Теперь, зная основные принципы, можно спокойно выяснить, кем именно мы себя удостоверяем (взаимодействуя с полицией, судами, банками и иными государственными органами). Ведь главный документ для удостоверения личности в нашей стране – это **паспорт**.

Паспорт

Я достаю из широких штанин дубликатом бесценного груза. Читайте, завидуйте, я – гражданин Советского Союза.

Владимир Маяковский

Расскажу небольшую предысторию о том, как моя мама, будучи гражданкой БССР (будущая Республика Беларусь), получала паспорт после событий 1991 года.

В начале 90-х она вышла замуж за моего отца, который был гражданином РСФСР (будущая Российская Федерация), и получилось так, что обмен паспорта для изменения своей фамилии на фамилию мужа попал на момент развала. Каково было удивление, когда ей выдали паспорт гражданки Российской Федерации, а на возмущение о том, что она является гражданкой Республики Беларусь, отреагировали вообще гениально:

«Приедете на родину и сделаете двойное гражданство, вам же от этого только плюсы». Согласитесь, интересный получился подарочек.

Юридический документ, на который нужно как минимум согласие человека, а также подписание определенных бумаг и **установленная процедура входа в гражданство**, раздается направо и налево как рекламная газета. Случайность? Или долгосрочная, продуманная схема?

Чтобы это выяснить, нужно для начала узнать, а действительно ли данный документ является **паспортом**, удостоверяющим нашу личность как гражданина.

Проясним небольшой момент по поводу документации. Каждый из нас понимает важность правильного составления договоров, юридических документов, законов и т. д. Все они должны соответствовать действующему законодательству и НПА, должны быть грамотно и правильно составлены.

Но что же происходит тогда, когда в договоре есть неверные данные или он заполнен не по правилам. Будем говорить прямо: такой документ считается **недействительным** и не имеет юридической силы.

А пока давайте вернемся к нашим баранам. Разберем паспорт гражданина Республики Беларусь и гражданина Российской Федерации. В паспортах граждан Украины и множества других стран все выглядит аналогичным образом.

Уверен, вашему удивлению не будет предела.

Перед дальнейшим чтением я рекомендую иметь под рукой свой собственный паспорт и интернет, чтобы не верить мне на слово, а свериться с «официальным» законодательством...

Паспорт РБ и РФ

Человеческое сознание очень стремится к познанию окружающей действительности, и нам всегда интересно узнать хороший факт, который бы подтверждал наше мировоззрение. Но вот что интересно: к фактам, его опровергающим, мы относимся крайне скептически, а бывает, и крайне агрессивно. Объяснение этому довольно простое:

«Человек больше всего ценит именно то, на что потратил свое время».

По этой причине самые ярые защитники системы – это ее воспитанники. Именно те, в кого она успела многое вложить и глубоко запустить свои «щупальца».

Целые дивизии юристов смотрят в книгу (законодательство), а видят фигу. Это не должно вызывать большого удивления, когда для них эта фигу является основной профессией и довольно хорошо проплачивается.

Но даже у таких, самых «отпетых», защитников начинает конкретно «срывать крышу», когда разговор заходит о **поддельных паспортах**.

Прошу заметить, я утверждаю лишь то, что паспорта и иные документы не соответствуют действующему (предоставленному на всеобщее обозрение) законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации. Но я не говорю о том, что они не соответствуют общепризнанным принципам международного права.

Как говорится:

«Незнание законов – не освобождает от ответственности»

В самом начале я, конечно же, хотел сделать красочные иллюстрации паспортов с примерами, но, немного поразмыслив, решил, что будет лучше, если каждый читатель не поленился и возьмет в руки свой собственный документ. Убедившись во всем на личном примере. Как говорится:

«Моя лень – двигатель вашего прогресса»

Все помнят, что написание своих личных данных имеет огромное значение. Если вы когда-нибудь вели переписку с государственными структурами, то могли заметить очень интересную странность. При обращении к вам пишут сначала вашу фамилию, а затем инициалы, тем самым обращаясь к вам как **физическому лицу**, но вот подписывают документ уже обратным путем: сначала идут инициалы, а уже затем фамилия.

Я столкнулся с этим фактом, когда, будучи молодым специалистом, занимал младшую руководящую должность (в одной из строительных организаций своего города). Распечатав документ, я сделал ошибку, заверив его своей подписью и ФИО (ну, как нас учили со школы). Мне сделали замечание и сказали, что подобным образом заполнять документ нельзя. Пришлось перепечатывать и менять местами ФИО на ИОФ, чтобы данный документ у меня приняли.

Тогда, более 5 лет назад, это показалось мне очень странным и не имеющим особого смысла. Но, как оказалось, я сильно ошибался по этому поводу, ведь не зря они уделяют этой на первый взгляд безобидной ошибке так много внимания...

Беря в руки свой паспорт и открывая для РБ страницу 31, а для РФ второй разворот, можно сразу же заметить следующую несостыковку:

«В соответствии с образцом, Фамилия Имя и Отчество должны заполняться с первой заглавной буквы, а остальные должны быть строчными (т.е. маленькими)».

Такое же заполнение должно быть и в остальных формах «Место рождения» и т.д.

С юридической точки зрения, это весьма грубое нарушение, а самым распространенным оправданием такому ханжеству служит программа, с помощью которой заносят эти данные в паспорт. Она по какой-то неведомой причине может печатать только **ЗАГЛАВНЫМИ**

БУКВАМИ. Но, как видим, с шаблоном самого паспорта такой взаимосвязи не наблюдается. Они печатаются в соответствии с образцами и инструкциями в законодательстве.

Если вы помните, то подобное написание личных данных, а именно воспроизведение сначала **ФАМИЛИИ**, затем **ИМЕНИ** и **ОТЧЕСТВА** (когда все буквы заглавные), соответствует форме **юридического лица**. А значит, при удостоверении своей личности данным документом вы полностью лишаете себя прав гражданина, а тем более человека. Тем самым предлагая государственным органам взаимодействовать с вами как с фирмой.

Идем дальше. В паспорте Республики Беларусь также есть очень интересный момент, связанный с подменой понятий, ведь у всех, кто родился до 1992 года, в месте рождения должна стоять страна СССР, или на крайний случай БССР (РСФСР).

Но в паспорте по еще неизвестной нам причине страной рождения до 1992 года указывается Республика Беларусь или Российская Федерация, что, конечно же, подлинности ему совершенно не добавляет.

Паспорт и загранпаспорт РФ сумели избежать такого сомнительного достижения своего белорусского товарища.

Но следующее достижение касается как Республики Беларусь, так и Российской Федерации, ведь **печати** в обоих паспортах являются **подделкой**.

В случае с паспортом РБ существует постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 12.06.2009 №189. В этом постановлении утверждается инструкция о порядке изготовления печатей с государственным гербом РБ. Так вот, в пункте 3 этой инструкции четко прописано, что **печать с изображением государственного герба Республики Беларусь представляет собой изделие круглой формы диаметром 43-45 миллиметров (для республиканских органов государственного управления) или 40-42 миллиметра (для иных организаций).**

В центре печати помещается изображение государственного герба Республики Беларусь, а по ее окружности – **слова «Республика Беларусь»** и полное наименование организации на белорусском и (или) русском языках.

Печать же, проставленная в паспорте РБ, имеет размер 30 миллиметров и, согласно той же инструкции, соответствует малой металлической или выжимной печати, которую организации вправе изготавливать **только для удостоверений и специальных пропусков.**

Очень забавный факт, ведь если вы не являетесь сотрудником МВД Республики Беларусь с соответствующим удостоверением, то данная печать вам совершенно не подходит.

Вероятнее всего, паспорт является всего лишь **спецпропуском** (в соответствии с законодательством) и уж точно не имеет никакого отношения к гражданству.

Печать же в паспорте РФ должна соответствовать **ГОСТ Р 51511-2001 «Печати с воспроизведением государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования» с изменениями и дополнениями.**

Так вот, печать в паспорте **не соответствует** ГОСТ Р 51511-2001, а значит, является поддельной. Загляните в свой паспорт и измерьте печать. Ее размер составляет плюс-минус 31 миллиметр. Вот только **минимальный диаметр** клише печати с воспроизведением государственного герба Российской Федерации должен быть – **40 (+1) миллиметр**, а максимальный диаметр – **50 (-1) миллиметр**.

Еще раз: печать, которая стоит в вашем внутреннем паспорте, не имеет **никакого законодательного обоснования**. Единственно правильная печать должна соответствовать ГОСТу Р 51511-2001, но, как видим, этого не происходит. «Пуканы» системных юристов просто горят от невозможности объяснить этот загадочный факт...

Все остальные несоответствия, ответ гильдии юристов и результаты независимой экспертизы паспорта РФ, есть в открытом доступе в интернете. Также мы подробнее все это разбираем на семинарах, или же можете обратиться ко мне за личной консультацией.

Как видим (а я надеюсь, что каждый заглянул как в ГОСТ, так и в собственный паспорт), данный факт полностью подтверждает то, что документ является поддельным.

Но и это еще не все, пришло время разобрать подпись должностного лица, выдавшего вам этот прекрасный спецпропуск.

В документах совершенно отсутствует наименование должности, а также ФИО или ИОФ лица, выдавшего вам паспорт, что также нарушает все СТБ и ГОСТы по оформлению документации. Так что ответственных вы, скорее всего, не найдете. Даже претензию некому предъявить, ну кроме самих себя, ведь это именно мы приняли подделку для столь активного использования.

Ну и отдельно стоит сказать, что печать должна захватывать часть подписи и наименования должности лица, подписавшего данный документ, что в нашем случае также не происходит. В большинстве (но не во всех) паспортов как РБ, так и РФ подпись и печать находятся «по разные стороны баррикад».

Опять же – это довольно грубое нарушение, т.к. именно печать удостоверяет подпись и должна, как уже говорилось ранее, в обязательном порядке ставиться поверх подписи, захватывая ее часть.

И подводя итог данной главы, можно сделать множество интересных выводов, самый главный из которых просто **кричит** нам о том, что паспорт является подделкой. Данный «документ» совершенно не удостоверяет нашу принадлежность к гражданству РФ или РБ, а скорее наоборот, полностью лишает нас прав гражданина.

Ну и в завершение главы приведу в пример статью из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП РБ) и статью из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В КоАП РБ, Статья 1.2.:

«Задачами настоящего кодекса являются защита **человека**, его прав и свобод, законных интересов, **прав юридических лиц**...»

И все...

Республика Беларусь четко обозначила всех присутствующих игроков на рынке, никаких упоминаний о защите правах граждан или физических лиц в задачах настоящего кодекса нет.

А вот в КоАП РФ (Статья 1.2.) дается широчайшее пояснение того, насколько разное понимание и значение включают в себя определения: **личность, человек, гражданин, физическое и юридическое лицо**.

«Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита **личности**, охрана прав и свобод **человека и гражданина**... защита законных экономических интересов **физических и юридических лиц**...»

Ну что, а кем вы себя считаете, согласно КоАП РФ?

А кем удостоверяете?

Имеете ли вы права и свободы человека (гражданина)? Или только законные экономические интересы?

Согласитесь, ведь есть над чем задуматься...

Кто такие эти РФ и РБ?

Существует правда и кривда. Правду спрятали, а кривду разделили на несколько частей. Выбирай, мол, из того что есть...

Генерал Петров

Республику Беларусь и Российскую Федерацию я всего лишь беру как пример, подобным образом дела обстоят и во множестве других так называемых «государствах», таких как Польша, Германия, США, Украина, Эстония и т.д. Настоящих **граждан** мы пока обнаружили только в Голландии, Швейцарии и еще нескольких странах...

Чтобы в этом убедиться, нужно всего лишь внимательно перечитать Конституцию и пересмотреть собственный **паспорт**.

Так вот, все эти образования не являются государствами в прямом понимании этого слова. Каждый из отдельных «государственных» институтов зарегистрирован в международном реестре как **юридическое лицо** и продублирован в «национальном» реестре. А значит, в этом случае правила устанавливает регистрирующий орган. Тот, по чьим законам они согласились вести эту игру...

Что такое **государство**? Если говорить просто и максимально образно – это объединение людей на определенной территории с определенными целями, идеями и мировоззрением.

Немного перефразировав, можно сказать, что государство – это некая фирма или общественная организация, у которой есть учредители (народ) и учредительный договор (устав). В нашем случае таковым можно считать конституцию. Государство – это аппарат, который занимается обслуживанием тех, кто не способен или не хочет, обслужить себя сам. В обмен на ежемесячные членские взносы (налоги, службу в армии, НДС и т.д.).

По-хорошему, эта фирма, а точнее ее учредители, выбирают себе грамотного управленца или управленцев и заключают с ними договор (в котором оговариваются все возможные условия сотрудничества). Также договор заключается и с каждым отдельным **человеком**, который изъявит желание стать участником этой организации, ее представителем в форме **гражданина** (коллективный или индивидуальный договор).

Первоначально у этой фирмы **нет ничего**, ее капитал, движимое и недвижимое имущество, выстраивается из вкладов ее учредителей и участников.

Постарайтесь понять одно. Все, что вы видите вокруг себя, первоначально принадлежит именно человеку. И каждое государство строится на **желании** человека с ним взаимодействовать. Нет людей, нет граждан, нет и государства.

Еще раз: открываем конституцию и смотрим, кому в действительности все вокруг принадлежит земля, природные ресурсы и т. д.

Государство – это обслуживающий всю эту красоту персонал (слуги народа), с которым должен заключаться двусторонний договор. Т.е. должны быть ответственные. Форма организации, цели и задачи должны быть прописаны в его уставе (допустим, конституции). Если задачами государства является улучшение уровня жизни человека или гражданина, значит – это будет прописано в ее уставе.

Государство также может заниматься и коммерцией, но тогда прибыль от этой деятельности в равной доле должна распределяться между ее участниками, так как возможности и имущество для подобной деятельности предоставили ему именно они. И это в обязательном порядке прописывается в уставе организации или должно быть указано в заключаемом договоре.

Если же государство (фирма) занимается продажей имущества человека или граждан, допустим природных ресурсов (а мы уже выяснили, кому тут все на самом деле принадлежит), во-первых, у него должно быть на это разрешение (договор), а во-вторых, прибыль или ее часть также идет человеку или гражданину. Как ей распорядиться, каждый решает самостоятельно или, допустим, становится членом фирмы (государства) и доверяет прибыль в управление. И опять-таки на основании договора.

Так должно происходить в идеале.

А вот то, что происходит на самом деле.

Создается частная фирма с общим названием Российская Федерация. Эта фирма состоит из отдельных структурных элементов, таких как администрация президента, министерства, суды, национальный банк и т.д. Каждый из этих элементов отдельно регистрируется в международном реестре юридических лиц, который, кстати говоря, находится в открытом доступе и ни от кого не скрывается.

Именно по причине регистрации в международном реестре, подразделение которого территориально находится в США (чью валюту, доллары, мы с вами используем в качестве резервной), в Конституции и появился пункт с **приоритетом общепризнанных принципов международного права**. Ведь подчиняться приходится правилам того органа, к которому мы и обращаемся за регистрацией.

У каждой структуры, а все это юридические лица, есть свой руководитель (доверенное лицо), который прописывается в учредительных документах и имеет право действовать без доверенности, от имени вновь созданной организации.

К сожалению, я не могу прикрепить выписки из единого «государственного» реестра юридических лиц, т.к. каждая из них – это около девяти страниц интереснейшей информации. Их можно скачать в **свободном доступе** на сайте налоговой.

Итак, фирма создана, все структурные элементы зарегистрированы, теперь наступает следующий этап. Нужно найти «барашков», которые согласились бы зарегистрироваться уже в реестре самой частной фирмы (Российской Федерации). Зарегистрироваться как юридические лица (получить паспорт) и передать в управление себя, свое имущество, свои земли, природные ресурсы и т.д.

Фирмы (РФ и РБ), согласно своему уставу (конституции), создаются под весьма благовидным предлогом: для постоянного улучшения жизненных условий **человека и гражданина**. Предлог-то благовидный, но совершенно невыгодный с точки зрения финансовой составляющей.

Приглашая к участию в данном проекте человека (владельца земель и природных ресурсов), предлагая ему приобрести гражданство или беря в аренду его собственность, придется заключать с ним договор, делиться прибылью и соблюдать неотъемлемые права и свободы (а это очень большая ответственность). Международные суды по правам человека тоже не зря кушают свой хлеб. Поэтому коммерсантам так поступать совершенно невыгодно. Они ведь регистрировались совсем не для этих целей...

Максимальную выгоду из взаимоотношений с человеком фирмы могут получить, только если люди **сами** будут бить челом и пойдут просить регистрации в реестре Российской Федерации. Ну или согласятся взаимодействовать на ее условиях. В этом случае правила игры меняются и из хозяев мы превращаемся в подчиненных. Слово раб мне не особо нравится, т.к. оно не совсем соответствует действительности.

Еще раз, отметьте для себя: коммерческой фирме, допустим РФ, совершенно невыгодно регистрировать нас как граждан. В этом случае придется делиться прибылью с хозяевами. Чтобы обойти эту юридическую тонкость нас со спокойной душой оформляют как **юридических лиц**, выдавая соответствующие статусу документы (паспорта).

Именно по этой причине мы не проходим никаких установленных законом процедур по выходу из одного гражданства и по входу в другое.

Паспорт в этом случае соответствует свидетельству о регистрации ИП или ОАО. А название фирмы – это наша **ФАМИЛИЯ, ИМЯ и ОТЧЕСТВО**.

Следовательно, даже в самых ярких красках расписав права человека и гражданина, к нам они никакого отношения иметь не будут. Ведь мы, по своему не знанию, совершенно не представляем, кем себя позиционируем.

Прошу заметить, что создаваемое **юридическое лицо** нам (людям) совершенно не принадлежит. Собственником является фирма (регистратор) Российская Федерация или Республика Беларусь. Мы же, в свою очередь, как люди (**человек**) являемся лишь владельцами и доверенными лицами, представителями **юридического лица** в различных инстанциях. Разницу между **владельцами** (тот, кто использует) и **собственниками** (тот, кому принадлежит), надеюсь, особо пояснять не нужно...

Владелец – это тот, кому государство (собственник) дает разрешение на использование немногочисленных прав юридического лица. А вот роль доверенного лица стоит разобрать немного подробнее.

Доверенное лицо, если говорить простыми словами – это **человек**, берущий на себя роль представителя **юридического лица** (управляющего директора). Дойная корова, которая по собственной глупости обеспечивает выполнение всех обязанностей, возложенных на **юридическое лицо**, таких как выплата налогов, внесение платежей ЖКХ, погашение штрафов, взаимодействие с «государственными» служащими, представление интересов юридического лица в суде. Но вот беда, как мы уже выяснили, неотъемлемых прав и свобод у **юридических лиц** нет.

Пока человек берет на себя обязанности доверенного лица, т.е. при просьбе удостоверить личность тянется за **паспортом**, государство может спать спокойно, ведь в этом случае оно полностью снимает с себя всякую ответственность за созданную ей структуру (юридическое лицо), т.к. она полностью переходит к управляющему директору, т.е. к **человеку**.

Внимание, этот момент очень важен, и если вы не до конца поняли этот вопрос, перечитайте главу еще один раз.

Затем, если у вас есть паспорт Республики Беларусь, достаньте его и найдите фразу: «Паспорт является собственностью Республики Беларусь».

Если же у вас паспорт Российской Федерации, то я думаю, не составит большого труда пролистать федеральный закон и прояснить для себя, что данный документ также является собственностью фирмы РФ.

Юридическое лицо (паспорт) не является вашим и, соответственно, вам не принадлежит...

Почему этот момент так важен? Потому что следующим этапом после регистрации и выдачи вам соответствующих документов идет наполнение баланса организации или, другими словами, привлечение чужого имущества.

Этот процесс с нескрываемым восхищением я могу назвать «сказочным»...

Кому принадлежит «наше» имущество?

Если процесс купли-продажи управляется законодательством, первое, что покупается и продается, – это сами законодатели.

Патрик О'Рурк

В современном мире существует такое понятие, как частная собственность. Мы ведь имеем полное право считать, что купленная нами квартира, жилой дом, участок, холодильник или автомобиль – принадлежат исключительно нам.

Однако если вы внимательно изучили прошлые главы, то уже сможете сделать интересный вывод:

«Все, что мы регистрируем на паспорт (РФ, РБ и т.д.), – нам не принадлежит!»

По сути механизм заключается в следующем. При покупке крупных вещей, таких как автомобиль или квартира, мы вначале заключаем договор купли-продажи, в котором указываем наши **паспортные** данные.

В этом и заключается **главная ошибка**, ведь в подобном случае вы приобретаете вещь не на себя как человека, а сразу на юридическое лицо, т.е. на **паспорт (собственником которого являемся не мы)**.

Так как паспорт является собственностью Российской Федерации, что мы выяснили еще в прошлых главах, а вы, как **человек**, являетесь лишь владельцем данного документа, следовательно, купив с помощью паспорта, допустим, машину, мы помогли РФ пополнить свой баланс очередным приобретением.

Как бы просто и образно на первый взгляд это ни выглядело (а все действительно до безумия просто), большинство людей ну никак не могут понять **настолько очевидных вещей**. А если быть наиболее точным – даже не пытаются в этом разобраться.

Куда уже проще. Если ты покупаешь что-то на документ, который тебе **не принадлежит**, соответственно, и приобретаемая вещь также не будет тебе принадлежать. Получается, купил ты ее не для себя, а для кого-то другого (собственника).

А самое интересное заключается в том, что при отказе от «гражданства» (это, конечно, встречается редко), если предварительно не сделать определенные процедуры, у вас могут «законно» отобрать все имущество. И теперь-то вы понимаете почему...

Это все равно что быть назначенным директором крупной компании и приобрести от ее имени по доверенности, допустим, автомобиль (для служебных поездок). Директор сможет пользоваться данным авто лишь до тех пор, пока не оставит свой пост. Только в нашем случае директор оказывается еще и меценатом, т.к. автомобиль покупался не за деньги компании, а из его собственного кошелька. Так сказать, на благотворительных началах.

Оказывается, что мы настолько добры и богаты, что на безвозмездной основе можем делать подобные подарки своей любимой фирме: Российской Федерации, Республике Беларусь, ну и т. д. (в зависимости от регистрирующего органа).

Есть такое понятие – называется **хуцпа**. Существует оно только у евреев и его аналогии не встречаются у других народов. Если искать похожую версию в русском языке, то его описание может быть примерно следующим:

«особо циничная, подлая, наглая ложь», «верх цинизма и наглости, парализующей оппонента», «ложь настолько наглая, что обескураживает».

Так вот, все происходящее я бы описал именно этим термином.

Есть еще один интересный момент. Во время заключения договора купли-продажи, фирму никто не оповещает о новом приобретении. И если в случае с мелкими покупками

это не столь важно, т.к. срок их эксплуатации не так уж и велик (чайник, телевизор и т.д.), то в случае с недвижимостью или машиной дела обстоят совершенно иначе.

В случае приобретения дома или квартиры нас приглашают к торжественному оформлению своей покупки. Стать, так сказать, на учет и оповестить фирму о ее новом приобретении. Передать документы и обзавестись **правом собственности**. В этом случае собственником по-прежнему остается Российская Федерация, но она выдает нам **право** на распоряжение этой собственностью от своего имени.

Казалось бы, если это наша собственность, то о какой регистрации и получении прав может идти речь. У нас ведь уже есть все что нужно, а именно документы, подтверждающие ее приобретение. Но, как видим, без **права собственности**, которое может дать только настоящий собственник, мы тут «не пришей рукав».

В нагрузку вы также получаете налог на недвижимость и оплачиваете все «государственные» пошлины за оформление документов, ну а некоторые еще и за услуги юристов рассчитываются.

Каким еще словом, кроме **хуцпы**, можно назвать весь этот цирк?

Именно по этой причине в случае нарушений инструкций или «законов» для юридических лиц эта недвижимость может спокойно перейти в руки Российской Федерации, т.к. вы владеете лишь правом собственности, а настоящий собственник, однажды вручив вам свой документ, спокойно наблюдает за пополнением своих балансов.

Похожая ситуация происходит и с автомобилями: мы приобретаем собственность для РФ, и она настоятельно просит нас поставить эту собственность на учет. Дальше нам продают целый пакет из налогов, страховок и сопутствующих услуг при оформлении.

По сути, автомобиль передают нам в аренду, и пока мы эту аренду платим: проходим ежегодные Т.О., покупаем страховку, выплачиваем налоги и штрафы – нас особо не трогают. Ведь мы активно работаем во благо наших кабалистов.

Давайте немного коснемся приватизации, тут цирк продолжает свои удивительные гастроли...

Приватизация

Для тех, кто пока не знает определения этого понятия, поясню:

Приватизация – это изменение формы собственности, передача или продажа государственной собственности в частные руки.

Как понимаем, в нашем случае в роли государства выступает частная коммерческая фирма Российская Федерация. И если вы желаете приобрести в собственность «государственную» квартиру, построенную после 1991 года, то в этом случае происходит вариант из предыдущей главы. С вас берут деньги или обязательство их выплатить в течение какого-то срока (ипотека). Собственник остается прежним, а вам лишь вручают возможность распоряжаться недвижимостью от имени фирмы (право собственности).

Что же касается квартир, построенных во времена СССР или которые вам выдали до 1991 года, то тут аттракцион еще интереснее...

Т.к. СССР был «настоящим государством», по крайней мере имел своих граждан и собственное законодательство (которое не ставило приоритетом общепризнанные принципы международного права), то все его имущество принадлежало народу СССР (гражданам).

Так как СССР и Российская Федерация – это совершенно разные организационно-правовые формы (простыми словами, разные фирмы), то и имущество Союза не могло просто так перейти на баланс РФ. Для этого нужны акты приема-передачи собственности от одного субъекта права другому, которых у Российской Федерации нет и быть не может, т.к. народ СССР ничего этой фирме не передавал.

Так вот, если вам пытаются продать квартиру, которую вы бесплатно получили при СССР, знайте, Российская Федерация продает вам то, что ей не принадлежит.

Чтобы в этом окончательно убедиться, можете отправить заявление в РосРЕЕСТР с просьбой предоставить акты приема-передачи вашей квартиры или земельного участка от СССР к Российской Федерации. Без этих актов ни о какой собственности РФ не может быть и речи.

Для Российской Федерации приватизация служит хорошим инструментом для заработка и для перевода собственности из правового поля СССР в правовое поле РФ.

Мы, как законные представители Союза, его **граждане** (ведь никто из нас не проходил юридическую процедуру выхода из Советского гражданства) опять помогаем Российской Федерации пополнить свои балансы очередным имуществом. А она взамен дает нам **право** распоряжаться собственностью от ее имени.

Единственное, чего мы добиваемся подобным образом, это возможность затем перепродать «приватизированную» квартиру в правовом поле РФ среди таких же юридических лиц, как и мы, выручив при этом определенные средства. В этом случае меняется только владелец, который, опять же, идет к фирме собственнику за **правом** распоряжаться ее имуществом. Т.е. за возможностью в дальнейшем это имущество перепродать.

Тот «правовой беспредел», который можно лицезреть вокруг, сформировался по причине нашей тотальной безграмотности. Мы совершенно не понимаем того, что делаем и кем на самом деле являемся.

Фирмы, которые нас окружают, в том числе и Российская Федерация, в определенный момент просто раздали нам свои документы, зарегистрировав **нас как юридических лиц** и взяв обязательства быть их директорами (доверенными лицами).

Вопрос недоверия к «государству» его воспитанникам и СМИ долгое время даже не ставился на повестку дня. Нам настолько старательно забивают эфирное время, настолько

мастерски занимаются подменой понятий и уводом в сторону от реальных проблем, что понять истинные масштабы лжи для многих уже не представляется возможным. Если ты читаешь эти строки, поздравляю, в твоей жизни, или как минимум сознании, грядут крупные перемены.

В окружающем нас мире тысячи подсказок для тех, кто наконец-то решил пробудиться от глубокого сна. Множество деятелей, которых не признает «официальная» наука, занимаются разоблачением существующей системы. Каждому из них по-своему тяжело. У всех существуют определенные привязанности и зависимости от «государственного механизма».

Многие еще не расстались с иллюзией тяжелой восьмичасовой работы ради денег и с завидным упорством продолжают играть партию доверенных лиц.

Такая установка весьма выгодна нашим «кабалистам», и над ее формированием работало ни одно поколение системных специалистов.

А вообще, подобных установок нам дали огромное множество, и чтобы стать действительно свободным человеком, придется хорошенько над собой потрудиться.

Но пока давайте поговорим еще об одном занимательном аспекте...

Центробанк

Дайте мне управлять деньгами страны, и мне будет плевать на то, кто создает ее законы.

Майер Ротшильд

Так как каждая фирма регистрируется в международном реестре и подчиняется непосредственно общепризнанным принципам международного права, то и инструменты контроля такой фирмы также должны быть международными.

Согласитесь, если бы в свободном обороте внутри страны мы использовали доллары, это как минимум вызывало бы множество вопросов со стороны населения. Чтобы подобного не происходило, была придумана очень простая схема:

«Фирма может напечатать и выпустить в оборот ровно столько собственной „валюты“, допустим рублей, сколько у них на данный момент имеется долларов или его эквивалента, допустим золота».

В противном случае мы просто-напросто не смогли бы обменять «свои» деньги на «чужие».

Соответственно, это рассчитывается исходя из определенного курса, регулированием которого занимается исключительно Центральный банк, который также зарегистрирован как частная фирма в международном реестре юридических лиц.

О какой независимости может идти речь, если финансовая система страны не подконтрольна ее правительству и регулируется частной организацией. Давайте немного проследим полномочия Центрального банка и его полную неподконтрольность, допустим, правительству РФ. В РБ все происходит аналогичным образом.

На основании Пункта 2 Статьи 75 Конституции РФ:

«Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Кем себя возомнило это правительство, чтобы диктовать банкам какие-то условия? И это то, что прописано в Конституции, а еще есть и федеральный закон.

Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ, Статья 1, Абзац 2:

«Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления».

Как говорится:

«Что хочу, то и ворочу»...

Опять же, у меня есть целый талмуд, в котором подробнейшим образом расписано, почему данная организация может плевать с высокой колокольни даже на президента, что они в принципе и делают. Но сейчас мы поговорим не об этом...

Я надеюсь, вы поняли, что контроля внутри «государства» над денежной политикой нет и быть не может. Даже в случае судебного разбирательства Центральный банк:

«Вправе обращаться за защитой своих интересов в международные суды, суды иностранных государств и третейские суды».

А так как международный суд, по законодательству (Статья 15 Пункт 4 Конституции РФ), имеет приоритет над российским, то это значит, что посредством международного права осуществляется полный контроль над российской экономикой.

Занавес, аплодисменты...

Надеюсь, с подконтрольностью ни у кого вопросов не остается. Поехали дальше...

Настоящие деньги

Что такое настоящие деньги? Многие ли задавались этим вопросом? И почему это вдруг они могут каким-то волшебным образом обесцениться?

Сейчас я постараюсь не загружать вас терминологией, потому что разграничения в понятиях о деньгах очень сильно запутывают.

Объясню этот момент как можно более просто и образно, с обобщениями некоторых моментов и определений. Просто будьте внимательнее. Для меня сейчас важно лишь одно: чтобы вы поняли, каким именно образом нас всех обманывают. Поехали!

Настоящие деньги – это монеты из драгоценных металлов. Все остальные так называемые «деньги», а именно банкноты (билеты), – это всего лишь ценные бумаги, **обязательства банкиров выдать нам настоящие деньги золотом.**

А обязательства, согласно международному праву, нужно исполнять!

Еще раз:

Банкнота(билет) – это **бессрочное** обязательство, которое банк обязан оплатить (поменять на золото или серебро) в любое время по требованию ее держателя. Вот и все.

Если банк отказывается это делать, то подается соответствующий иск в суд, Если местные коммерческие суды не выносят решения в вашу пользу, то следующий иск подается уже в Европейский суд по правам человека. Единственный момент – нужно составить иск именно от **человека**, ну, вы меня понимаете...

В этом моменте есть одно «но» – бывают банкноты, обеспеченные золотом, а бывают и необеспеченные...

До того как на нашей территории начали появляться центральные банки, частные коммерческие лавочки, на их месте существовал Государственный банк Союза Советских Социалистических Республик.

Эта организация занималась не только эмиссией денег, но еще и наличными, а также безналичными расчетами. А официальным средством расчета на тот момент были билеты Государственного банка СССР.

Опять же, не будем сильно вдаваться в названия и определения, нужно уяснить лишь следующее:

«Банковские билеты были обеспечены золотом, драгоценными металлами и прочими активами Государственного банка».

И эта информация отражена на каждом билете Государственного банка СССР.

И кстати, почему это были, они и сейчас вполне себе обеспечены, т. к. Государственный банк СССР никогда не прекращал своего существования и, насколько вы помните, эти обязательства **бессрочные**. Просто в 1991 году Госбанк поменял обслуживающую компанию, которая сейчас называется Банк России.

С золотом расставаться никто не любит, и поэтому банкиры пытаются нам внушить, что Государственный банк СССР был упразднен и ссылаются на некоторые постановления Президиума Верховного Совета РСФСР. Вот только ни в одном из этих постановлений нет фразы:

«Упразднить Государственный банк СССР».

Да и орган, который его якобы упразднил, не имел на то никаких полномочий, т. к. РСФСР и СССР немного разные структуры. Это равноценно, что Ярославская область упразднила бы правительство Российской Федерации. Эту лапшу можно вешать многим, но не тем, кто понимает юридические тонкости.

И кстати, на официальном сайте ЦБ РФ до сих пор обновляются **официальные курсы Госбанка СССР** иностранных валют по отношению к рублю. Правда, показывают эти курсы весьма завуалированно, типа применяются они по торговым и кредитным соглашениям бывшего СССР. Вот только этот курс обновляется ежемесячно (до настоящего момента) и нигде не указано, что он не может быть использован и для других расчетов.

Ну и еще одна странность: почему-то курс не приравнивают к российскому рублю, **или, может, это и есть настоящий российский рубль?** Для несуществующей валюты весьма странное поведение...

Вернемся к Госбанку СССР. Под видом всех этих упразднений банкиры решили в очередной раз обмануть людей и отказаться от выполнения своих обязательств.

Так как задурманенное сознание граждан СССР не понимало реальной ценности имеющихся у них активов, в начале 90-х был проведен аттракцион невиданной щедрости, когда ценные бумаги (билеты государственного банка СССР) начали в срочном порядке менять на ничем не обеспеченные фантики (билеты Банка России).

Тем самым люди добровольно обменяли золото на макулатуру.

Но это еще не весь развод. Нам просто поменяли настоящие ценные бумаги на обязательства совершать платежи с помощью этих бумаг. Т.е. между золотом и нами появился еще один посредник в виде билетов Банка России. Настоящий развод начался чуть позже с увеличением обменного курса (так называемым – обесцениванием билетов БР).

Если постараться объяснить этот момент еще проще, то оплачивая что-нибудь билетами Банка России, допустим налоги или ЖКХ, банк подразумевает, что мы расплачиваемся советскими рублями, единственным настоящим средством расчета на нашей территории.

И это еще не все. Из оборота смогли вывести почти все ценные бумаги, но на счетах деньги-то остались.

И тогда нам незамедлительно сообщили, что каким-то невероятным, невероятным чудом у нас на счетах вместо советских рублей начали появляться российские :))

А теперь внимание! Советский рубль, согласно международному и внутреннему классификатору, имеет буквенное и цифровое обозначение **SUR 810**.

Цифры **810** использовались для определения валюты счета, чтобы точно знать, что счет открыт именно в советских рублях. Такой же принцип действует и для остальных валют, только у них свои буквенные и цифровые обозначения.

Так вот, **мы до сих пор используем в расчетах именно советские рубли (810), т.к. все рублевые счета в так называемой «Российской Федерации» никогда не меняли валюту расчета.**

Она как была при Советском Союзе 810, так до сих пор и осталась. Просто для максимального запутывания обывателя начали писать в документах вместо SUR – RUR. Но, по бухгалтерии, как были советские рубли 810, так они там и остались. Причем с тем же цифровым кодом.

Даже после так называемой деноминации, когда нам якобы ввели валюту 643, все счета все равно остались в валюте 810.

И даже сейчас, на конец 2017 года, ни в одном банке вы не сможете открыть счет в валюте 643. Пока не сможете...

А теперь давайте посчитаем, насколько же нас «нагревают» банкиры, исходя из **официального** курса валют Госбанка СССР, расположенного на **официальном** сайте Центробанка РФ.

Покупая 1 доллар США по цене 60 рублей, мы отдаем 60 Советских рублей по коду (810), т.к. билет Банка России – это обязательство банка провести нам расчет с помощью валюты 810.

1 Советский рубль, по сегодняшнему **официальному курсу**, примерно равен 2 долларам США (смотрите на официальном сайте ЦБ РФ). Но за 1 доллар мы только что отдали 60 Советских рублей, тем самым переплатив банку почти в 120 раз.

Как вам такая комиссия?

Как ограбить самый богатый народ? У которого столько денег, что и за десять жизней невозможно потратить. Всего-то нужно заставить платить в сотни или тысячи раз больше!

Ведь сегодняшний курс – это еще цветочки, ягодки были, когда «у власти» был Ельцин, тот вообще ни на что не скупился. Обменный курс доходил до 5000 советских рублей за доллар.

А как вам такая комиссия? Почти в 10000 раз.

Это очень простая схема отмыwania денег, мы ведь сами соглашались с этой комиссией. Обращений в суды были вообще единицы, т.к. «государство» создало хорошую прослойку между собой и обществом в виде системных адвокатов и юристов, которые сначала себе мозг запудрили, а затем и всем остальным.

В те времена из страны выкачали огромное количество золота и ресурсов, а т.к. цели окончательного обнищания не стояло (ведь бесконечно грабить в таких количествах просто невозможно), в 1998 году комиссию решили снизить, и грабеж пошел более-менее размеренно...

Да, кстати, совсем скоро Российская Федерация решит узаконить свое существование и валюта 643 RUB будет выпущена во внутренний оборот.

Пока же она существует только на зарубежных биржах и является эквивалентом нефти, т.е. напрямую зависит от того, сколько за эту нефть дадут долларов.

Уже сейчас идет постепенная подготовка к полноценной замене, начинают внедряться деньги с государственным гербом РФ и надписью «Российская Федерация» взамен бумажек с логотипом Банка России (обязательств провести расчет с помощью советских рублей).

Расчетливые банкиры уже начинают подготавливать народ к отказу от счетов 810 и выводу из них всех своих средств наличкой. Всем внушается, что на счетах лежит в 1000 раз меньше средств, чем мы туда кладем. Также начата подготовка телевидения и некоторых блогеров к массовой промывке мозгов.

После того как ничего не подозревающие люди выведут средства со счетов 810, им с величайшим удовольствием предложат открыть счет в валюте 643.

И когда последнее обязательство поменяют на RUB 643, ловушка будет захлопнута. О советском золоте можно будет спокойно забыть...

Подробную информацию по нашим действиям с валютой 810 и 643 можно узнать на ежегодных семинарах.

Подробности на сайте <https://pupi.one>

Тем, у кого еще остались советские рубли или сберкнижки, я очень рекомендую сохранить их. И ни в коем случае не соглашаться на мизерные компенсации.

А что же касается счетов 810, то лучше оставить у себя хотя бы один счет. Только удостоверьтесь, что у вас на руках есть документы, подтверждающие его существование и подписанные представителем банка (имеющим соответствующую доверенность от руководителя).

Игра продолжается...

Предыстория

Тем, кто любит колбасу и уважает закон, лучше не видеть, как делается то и другое.
Джон Годфри Сакс

Наверно, каждый из вас хоть раз слышал о такой удивительной стране, как Англия. Небольшой островок между крупными материками, который, как оказалось, владел и до сих пор еще владеет большей частью земного шара.

Близкое знакомство с туманным Альбионом у меня началось с книжки, которая была написана одним британским судьей в начале 20 века. К тому времени я уже знал о поддельных паспортах, «государствах» и юридических лицах, но все еще был обеспокоен одним вопросом: «А откуда ноги то растут?»

В самом начале мы, конечно, думали, что управлением этими процессами занимается США и ее институты, так как все фирмы (РФ, РБ и т.д.) были зарегистрированы именно по американскому законодательству, а деньги получали от ФРС. В частных интервью некоторые депутаты государственной думы РФ, так называемые коллаборационисты, рассказывали, что все законы и инструкции (как голосовать и за что) к ним приходят через посольство США в Москве. Согласитесь, очень забавно.

За всем этим театральным представлением очень интересно наблюдать со стороны, когда знаешь хотя бы крупицу правды.

Так вот, как оказалось, США выступают всего лишь в роли посредника и печатного станка ФРС, а дела в этой фирме обстоят таким же образом, как и у нас. Я думаю, многие уже в курсе, что Федеральная Резервная Система не подчиняется правительству США и ведет самостоятельную денежную политику. Из-за чрезвычайно низкого уровня образования местное самоуправление обнаглело настолько, что даже долги особо никто не скрывает и каждый Американец в поте лица трудится над их возмещением. Шутка ли, одних только налогов сколько...

Как сказал однажды Генри Форд:

«Собственно хорошо, что американцы не понимают нашу денежную систему. Если бы они стали этим интересоваться, то революция произошла бы у нас уже завтра утром».

Но вернемся к Англии. Если вы до этого момента интересовались альтернативной историей, то без сомнений сможете меня понять.

Мы совершенно не знаем и не понимаем собственную экономику, юриспруденцию и политику. К перечисленному списку также можно отнести и историю, т.к. официальная наука «Из торы я» – написана специально для нас. А с каждым годом все, что противоречит официальному курсу государств (фирм), тщательнейшим образом затирается и переписывается.

Примеров этому тысячи, если не миллионы. Одни только технологии, которые позволили построить Петербург, чего стоят. Вспомните его великолепные памятники архитектуры, которые и сейчас очень сложно воспроизвести, с нашим-то современным оборудованием. А тогда, как нам рассказывают официальные историки, даже электричества не было, трудились, можно сказать, при свечах...

Так вот, делать какие-либо выводы, опираясь на «официальную науку», дело как минимум неблагодарное. Но врать на все 100% – слишком опасно. Людям, конечно, можно конкретно замылить глаза и рассказать, что поворотные отверстия в пирамидах сверлили вруч-

ную, а узкие глазницы в доспехах давали великолепный обзор в бою, но всему же есть предел.

Хотя... Иногда человеческая глупость не имеет границ...

Я решил пойти немного другим путем. Путем сопоставления официальной истории, законодательства с книгами современников и тем, что мы имеем на данный момент. Большая часть правды действительно записана в книгах, вот только мы или не хотим, или очень часто не умеем их правильно читать.

Как торговцы захватили мир

Когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников.

Лао-цзы

Англия с самых давних времен была идеальным пристанищем для купцов и пиратов. Островное расположение помогало ей иметь хороший флот и независимость от остального мира. Причем британские законы и суды были очень благосклонны к ростовщичеству, за что, допустим, во многих мусульманских странах торговцев могли оставить без некоторых конечностей.

Англия была таким торговым оплотом, куда сливалось все мировое купечество. Причем заметьте, что и первые акционерные общества появились именно там, допустим Ост-Индская торговая компания.

Также для большинства людей далеко не секрет, кто именно является основателем крупнейших мировых офшоров и куда именно прячет свое богатство, огромное количество современных олигархов.

До сегодняшнего дня самые крупные корпорации регистрируются именно по английскому законодательству, т.к. именно там минимальное налогообложение и самые вкусные бонусы для торговцев со всего света.

Все это было бы совершенно невозможно без помощи мощной законодательной базы, которую Англия собрала из множества ветвей права.

Такие права, как римское, купеческое (торговое), каноническое (церковное), морское, континентальное, естественное, общее и так далее. Все они до сих пор действуют и являются составной частью британской правовой системы, так как в английских судах действует **правило прецедента** (дела в настоящем рассматриваются по аналогичным делам в прошлом, что, естественно, тянет за собой всю правовую историю)...

Большое законодательство в сфере торговли – это очень большой плюс для экономики и «государства» в целом. Единственное «но» заключалось в том, что помимо Англии, существовало еще множество других территорий со своим законодательством, и как уже говорилось ранее, было оно не всегда таким же благосклонным к ростовщичеству.

Торговля подразумевает путешествия по множеству стран и регионов. Вот только изучать законодательство, действующее на каждой отдельной территории, было крайне неудобно. А торговать в стране, чьих законов ты не знаешь, в определенный момент становится очень невыгодно, а иногда и крайне опасно.

И «англичане», а точнее все торговое сообщество (чьим пристанищем стал этот остров), придумали простую и весьма эффективную схему взаимодействия с остальным миром: **«Ведь если нельзя изменить чужое законодательство, то нужно навязать свое».**

Все торговцы единовременно объявляют бойкот именно тем городам и странам, на территории которых запрещалась организация судов английского права.

Эта схема гениальна именно тем, что любой торговец, независимо от места своего пребывания, мог бы решить все вопросы исключительно по британскому законодательству. Т.е. в случае проблем и спорных моментов он мог обращаться не к местным властям, а напрямую к английской правовой системе.

Именно британское торговое сообщество было самым крупным и развитым, именно оно путешествовало и торговало во всех уголках мира, и это оказалось его главным козырем в выстраивании нового мирового порядка.

А еще вы, вероятнее всего, слышали о каперах – пиратах, которые находились на службе у британской короны. С их помощью Англия не давала торговать другим державам и постоянно держала морское превосходство.

В то же самое время купцы могли подкупить народ именно теми вещами, дефицит которых наблюдался на данной территории. Ведь строить собственный торговый флот очень дорого и его постоянно уничтожают, а наладить собственное производство также способен не каждый. Что уже говорить о неурожаях и засухе, когда целые регионы могли остаться голодными...

Самый простой способ всего этого избежать – согласиться с условиями английских «доброжелателей» и впустить в свой город торговые корабли.

Самый простой, но, конечно же, не самый продуманный способ в долгосрочной перспективе...

Подобные действия можно спокойно назвать мирным захватом, когда вначале на одной территории начинают сожигать разные законодательные доктрины, а затем все большее количество людей начинают предпочитать не свое законодательство, а чужое, т.к. в английском суде вопросы решались немного проще и эффективнее.

И это только одна сторона медали.

Также у купцов имелись огромные богатства, нажитые непосильным трудом. Что им стоило подкупить должностных лиц определенного региона и еще больше расширить сеть своих полномочий. Это не составляло большого труда, ведь «слуги народа» и раньше с большим удовольствием пользовались своим положением в обществе.

В самой Англии подобные суды, которые первоначально устраивались при ярмарках, назывались «судами запыленных ног», т.к. все вопросы в них решались, во-первых, между юридическими лицами, а во-вторых, в огромной спешке. Зачастую перевес в ту или иную сторону добивался именно количеством потраченных на суд денежных средств.

Не зря символом подобной системы является именно барышня с завязанными глазами и весами в руках. Ведь кто больше положит – тот и будет считаться победителем.

Вспомните любимое выражение всех бизнесменов: «Время – деньги».

Чтобы закрепить данную главу и действительно понять, почему же купечеству так невыгодно чужое законодательство, разберем небольшой пример...

На примере СССР

Очень хорошо проследить воздействие чужого законодательства можно на примере СССР. Я надеюсь, что каждый припоминает такое понятие, как «железный занавес». Его введение было обусловлено отказом СССР ратифицировать Бреттон-Вудское соглашение, согласно которому, доллар признавался мировой резервной валютой, а все золотые запасы страны нужно было перевезти в США на хранение. Это, кстати, небольшой намек на некоторые реальные причины начала Второй мировой. Но сейчас не об этом.

Как нам сообщают некоторые «официальные» источники, железный занавес был двусторонним, и по этой причине все зарубежные торговые компании и корпорации не пускали в СССР. Хотя это не совсем так. Любой торговец мог прийти со своей продукцией на территорию союза и даже построить свое предприятие. Вот только действовать он обязан был по законодательству СССР.

В пример подобного взаимодействия можно привести компанию Tetra Pak со своей треугольной упаковкой. Компания занималась поставками оборудования и открыла свое производство в СССР, но после того как в нарушение международного патента, многие предприятия Союза начали копировать эту упаковку и внедрять в свое производство, ей пришлось на какое-то время удалиться с рынка.

Ведь СССР не имел приоритетом **общепризнанные принципы международного права** и на возмущение Tetra Pak о нарушении патента все отвечали довольно просто: «У нас тут свое законодательство, на пользу граждан СССР, а патент это у вас там, на родине».

Пришлось сворачиваться.

Пример довольно образный и действительно позволяет понять тонкие моменты в законодательстве различных «государств». А теперь со спокойной душой можем кое-что прояснить...

Суд СССР и РФ

Я был разорен только дважды; раз, когда проиграл тяжбу, и другой раз, когда выиграл тяжбу.

Вольтер

Еще одним доказательством присутствия чужой правовой системы служит атрибутика современных судов и судей. Здесь совершенно не нужно копать глубоко в историю, ведь все лежит на самом видном месте.

Давайте же просто сравним две формы отправления правосудия.

Если заглянуть в современный суд Российской Федерации и обратить внимание на судей, а также судебную атрибутику, то сознание сразу начнет переносить нас к берегам «туманного Альбиона» и лишь на том основании, что в нашем суде нет ничего нашего. Черные мантии, Фемиды, весы, щиты, венки, молотки, и так далее – являются атрибутикой принадлежности английской правовой системе.

Вот чьи законы в действительности действуют на нашей территории, и это никто не пытается скрыть. Нас очень качественно отучили включать образное мышление, и мы перестали замечать даже настолько очевидные вещи...

И напротив, если бы мы, допустим, вернулись во времена СССР и заглянули в советский суд, то не смогли бы увидеть всей этой британской вакханалии. Ведь суд в СССР был судом народа, судом граждан, где судебный процесс проводили равные среди равных, а атрибутами судей были не черные мантии, а максимум деловые костюмы.

Кстати, паспорта советских граждан удостоверяли принадлежность именно к гражданству СССР и не были регистрационными документами юридических лиц. В этом можно легко убедиться с помощью простого сравнения, что мы и сделаем чуть позже.

Самое интересно, что определить присутствие на нашей территории чужого законодательства можно и без походов в суд или чтения Конституции, без внимательного изучения собственного паспорта и сравнения заполняемых данных с образцами и НПА. Достаточно будет зайти в любой магазин около вашего дома и внимательно посмотреть на его полки и витрины. Если вы обнаружите на них продукцию мировых брендов (в огромных количествах), тех самых английских купцов и корпораций, значит, они уже открыли филиал своих судов «запыленных ног» в вашем городе и могут решать свои вопросы с помощью британской правовой системы.

Я не преследую целью прорекламировать СССР или рассказать, как там было хорошо или плохо. Моя задача состоит лишь в том, чтобы по максимуму открыть глаза читателя на происходящие в его жизни процессы, а затем показать совершенно новую жизненную альтернативу.

Управление всегда подразумевает элемент контроля над информацией и сокрытия реальных фактов о мироустройстве...

Паспорт СССР

Принято считать, что паспорт — это документ, который подтверждает нашу личность, но мне кажется, что он отражает то, что думают о нашей личности другие.

Орхан Памук

Во время развала Союза (а это был именно развал, а не распад) на западе вовсю раздавались медали «За победу в холодной войне», а страна начала наполняться поддельными документами и постановлениями. К ним относится и Беловежское соглашение, подписанное людьми без отчеств Б. Ельциным, С. Шушкевичем и Л. Кравчуком, которые не имели прав на подписание подобных документов. Кстати, местом подписания является правительственная резиденция «Вискули» в Беловежской пуще (Беларусь), о чем мы все прекрасно знаем, но вот незадача, в самом документе местом подписания значится город Минск.

Или, например, документ о переименовании Белорусской Советской Социалистической Республики (у грамотного юриста в этот момент может проступить слеза) подписывает, **ВНИМАНИЕ, председатель Верховного Совета Республики Беларусь**, ранее знакомый нам деятель без отчества С. Шушкевич.

Вошедшие однажды в моду, подобные «безотчественные» написания теперь используют и современные государственные деятели, такие как В. Путин или А. Лукашенко. Мало того что они подписи свои нигде не ставят, кроме как в поздравительных открытках, так еще и отчества убрали, что также противоречит всем СТБ и ГОСТам.

По косвенным признакам можно вполне заявить, что юридически Советский Союз до сих пор существует (если, конечно, не обращать особого внимания на историю), т.к. в 1991 году был проведен референдум, и его результаты, по действующему на тот момент законодательству, никто не имеет права отменить, кроме как проведением еще одного референдума.

А вообще таких не состыковок очень много вплоть до того, что согласно уставу ООН, поправки в который последний раз вносились в 1973 году, СССР до сих пор числится членом Совета Безопасности. Конечно, если открыть сайт ООН, вы там увидите и Республику Беларусь, и Российскую Федерацию. Вот только сайт, в отличие от устава, официальным документом назвать сложно.

Кстати, паспорт гражданина СССР до сих пор является действующим даже по законодательству РФ (т.к. он выдавался бессрочно). Вместе с ним люди, которые не попались на крючок обманых махинаций и не обменяли настоящий документ на спецпропуск, до сих пор спокойно путешествуют, пересекают «государственные» границы и пользуются услугами фирмы РФ.

Если заглянуть в паспорт СССР и вспомнить общепризнанные принципы международного права, то можно отметить для себя следующее: данный документ действительно подтверждал принадлежность советскому гражданству, т.к. написание фамилии имени и отчества соответствовало определению **гражданин** (первая буква в каждом слове была заглавной, остальные строчными), а это значит, что его владелец имел полный набор прав и обязанностей гражданина СССР.

Вот только с правами **человека** Советы никаких взаимоотношений выстраивать не собирались. И это можно было отследить невооруженным взглядом, начав изучение Конституции СССР. Такое понятие, как **человек**, там не встречается в принципе.

Если внимательно присмотреться и немножко подумать, то построение социалистического государства вступает в противоречие с сущностью и понятием о человеке, права и сво-

боды, которому даны от рождения. Такое построение государственной системы принижает уникальность каждого отдельного индивида, затачивая всех под одну гребенку.

Это лично мое мнение, основанное лишь на собственных знаниях и опыте. Оно, конечно же, может и не совпадать с вашим, особенно с мнением более старшего поколения, выросшего при Советах.

Это не должно вызывать особых противоречий, так как уверен, что вы читаете эту книгу не для споров, а для пополнения багажа собственных знаний и дальнейшего преобразования в свой уникальный опыт.

Да, кстати. Проведенный референдум 1991 года был, можно сказать, подставой для государства и граждан СССР, так как на дальнейшем его существовании был поставлен явный крест...

Референдум 1991

Мы строили, строили и, наконец, построили!

Чебурашка

Если копать немного глубже, то начинает вырисовываться интересная картина мира. Ведь развал СССР начали готовить еще задолго до 91-го года. После смерти Сталина, имя которого до сих пор безуспешно пытаются смешать с грязью, Союз начал постепенное движение к конечной точке своего существования.

Жадность и безответственность последующих правителей, неготовность человека к самостоятельному изучению информации (все ведь привыкли, что с неба спускают готовый вариант мировоззрения) – сыграли свою злую шутку.

Внедрение теории умеренного питья, которая массово рекламировалась в советских фильмах, фейковые полеты и выходы в открытый космос, уничтожение земледелия, свертывание сталинских программ и вырубка лесополос, внедрение поддельной документации, ненужные миротворческие миссии и постепенное ухудшение образовательных стандартов привели к апогею – референдуму 1991 года.

Эпичность референдума заключалась в постановке главного вопроса, вынесенного на всеобщее голосование. Ведь люди не понимали, а большинство и до сих пор не понимает, за что именно они голосовали в те смутные дни.

Давайте вспомним главный вопрос, который был вынесен на референдум:

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности».

А теперь вспоминаем все, о чем мы уже неоднократно говорили в этой книге. Советский Союз, в законодательных актах которого **человека** и днем с огнем не сыщешь, вдруг выносит на голосование гарантии его прав и свобод, причем в полной мере. Не кажется ли это слишком странным?

Большинство, конечно, обойдет этот скользкий вопрос стороной, т.к. не имеют ни малейшего представления о функционировании правовой системы. Но мы-то с вами уже в курсе.

Первая часть бюллетеня по большей части играла роль своеобразного прикрытия для более важной второй его части, в которой и решалась судьба СССР. Произошел переход от гражданского мироустройства к человеческому, когда общественное мнение отходит на второй план и выпадает замечательная возможность подумать своей головой.

По сути, Советский Союз до сих пор еще существует (если, опять же, не брать во внимание историю) и референдуму 1991 года ничто не противоречит, просто его институты находятся в законсервированном состоянии, а нашим обслуживанием занимаются частные коммерческие фирмы.

А права и свободы **человека** соблюдаются в полной мере, вот только самих **человеков** пока маловато...

Есть замечательная фраза:

«Человеком не рождаются – человеком становятся»

Ведь куда проще быть гражданином, физическим или юридическим лицом, тут становиться никем не нужно. Выдали свидетельство и в путь...

Продолжение следует

Каждый человек должен что-нибудь знать о законах: а если он знает достаточно, чтобы их обходить, значит, он хороший юрист.

Генри Уилер Шоу

Это лишь малая часть той информации, которой мне хотелось бы поделиться с вами. Уже сейчас мы успешно тестируем многие возможности общепризнанных принципов международного права.

Кто-то **законно** перестает платить налоги и ЖКХ, кто-то успешно отстаивает свои права в суде, кто-то свободно путешествует без загранпаспортов и виз, а некоторые создают документы, отказываются от гражданства и переводят собственность в руки человека. И это лишь малая часть наших реальных возможностей в этом мире...

Не зря все чиновники так стремятся отправить своих чад на учебу именно в Англию...

Мир совершенно не такой, каким мы привыкли видеть его по телевизору, и не такой, каким его показывает университет или школа.

Все намного, намного интереснее...

В следующей книге мы разберем еще больше концептуальной информации и реальных взаимодействий с системой. Ее выход я планирую на начало 2020-х, а пока очень много практической работы, отличные результаты которой нас всех радуют и вдохновляют.

И ВНИМАНИЕ! **Не нужно верить мне на слово**, всю получаемую информацию вы просто обязаны проверить самостоятельно путем личного опыта и собственных умозаключений.

Меняем мир – начиная с себя...

Всех тех, кто не любит ждать и готов уже сейчас менять свою жизнь, перенимать опыт и потихоньку превращаться из юридического лица в человека, я приглашаю на ежегодные семинары и лекции.

У меня, как всегда, есть чем вас удивить...

<https://www.pupi.one>

И в конце хочется поблагодарить всех тех, кто ценит как свое, так и чужое время. Приобретая платную версию данной книги (на официальном сайте) и рекламируя ее другим, вы мотивируете меня на дальнейшие свершения и поступаете по-человечески.

Цените чужой труд и относитесь с другими так, как хотите, чтобы относились и к вам...

С любовью, Евгений Пупырин!