

电子科技大学信息与软件工程学院

语言类项目实践成绩考核表

课题名称	Linux 系统计费					
所在系别	嵌入式	指导教师	文军	执行学期	4	
成绩汇总表						
学号	姓名	中期考核 (10 分)	总结报告 (40 分)	组内贡献 (10 分)	答辩成绩 (40 分)	总分 (100 分)
2016220304002	许奕腾					
2016220302034	刁瑞琪					
2016220302028	王铁举					
2016220301008	杨浩铨					
2015220302008	徐智林					
2016220304031	邓巧					
指导教师签名		年 月 日				
<p>“成绩汇总表”填表说明：此表中的学号和姓名由学生填写，后面的分项和总分由指导教师填写；中期考核成绩、总结报告成绩、综合设计答辩成绩请填写按百分制得分折算后的分数。</p>						
(一)组内贡献互评						
学号	姓名	承担的主要工作			个人贡献成绩 (10 分/人)	
2016220304002	许奕腾	负责 linux 平台上系统资源监视器的代码编写和报告编写			9	
2016220302028	王铁举	负责 linux 平台上系统资源监视器的代码编写和报告编写			10	
2016220302034	刁瑞琪	负责 web 端程序的开发，web 服务器和 ngrok 的调试，以及 PPT 的制作。			10	
2016220301008	杨浩铨	负责 web 端程序的开发，web 服务器和 ngrok 的调试，以及 PPT 的制作。			9	
2015220302008	徐智林	负责服务器环境搭建和本地主机测试。			6	
2016220304031	邓巧	负责服务器环境搭建和本地主机测试。			6	
学生确认签名		许奕腾 王铁举 刁瑞琪 杨浩铨 徐智林 邓巧 2018 年 7 月 14 日				

指导教师确认签名		年 月 日		
评判标准		工作非常突出[9,10]，突出[7,8]，中等[5,6]，较少[3,4]，非常少[0,2]		
(二)语言类项目实践报告				
序号	评价项目	分项占比	评判标准	得分
1	需求分析、建模与复杂工程问题归纳	0.2	能对待开发课题提出的需求进行分析并给出需求定义，能够利用软件工程相关工具对需求建模，在需求分析中总结归纳出需要解决的复杂工程问题	优秀[18,20] 良好[14,18] 中等[10,14] 较差[06,10] 不及格[0,6]
2	实施方案与可行性研究	0.2	针对复杂工程问题，提出实施方案，并对其可行性进行研究；从应用领域或者软件行业对安全、环境、法律等方面提出项目的约束条件，例如安全性、保密性、可用性等等，并对实施方案进行分析和调查，确保系统能满足上述约束条件和用户需求	优秀[18,20] 良好[14,18] 中等[10,14] 较差[06,10] 不及格[0,6]
3	存在的主要问题与解决方案	0.1	对存在的工程问题能够客观归纳总结并通过分析文献寻求解决方案	优秀[9,10] 良好[7,9] 中等[5,7] 较差[3,5] 不及格[0,3]
4	执行情况与完成度	0.3	执行情况与完成度达到预期目标	优秀[25,30] 良好[20,25] 中等[15,20] 较差[8,15] 不及格[0,8]
5	工程文档写作与工程协作交流	0.2	报告书结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，符合规范要求；术语、图表等符合标准；文档能够体现团队协作交流情况	优秀[18,20] 良好[14,18] 中等[10,14] 较差[06,10] 不及格[0,6]
总分（满分 100 分）				

指导教师 评语	语言类项目实践完成情况、报告情况、分工合作情况等综合评价
	指导教师签名：
	年 月 日

(三) 语言类项目实践答辩					
序号	评价项目	分项占比	评判标准		得分
1	综合设计完成情况 - 课题工作完成情况	0.3	课题需求的基本工作是否完成	优秀[25,30] 良好[20,25) 中等[15,20) 较差[8,15] 不及格[0,8]	
	综合设计完成情况 - 可行性论证情况	0.25	可行性论证是否充分，是否对多种方案进行择优，择优效果是否明显	优秀[20,25] 良好[15,20) 中等[10,15) 较差[5,10] 不及格[0,5]	
	综合设计完成情况 - 汇报情况	0.15	能在规定的时间内能流畅正确地报告综合设计的主要工作及成绩	优秀[13,15] 良好[10,13) 中等[7,10) 及格[4,7] 不及格[0,4]	
2	回答问题	0.15	能够回答与实习内容相关的基本性和扩展性问题。了解软件工程领域国际发展前沿状况，能够就本专业热点问题表达自己的想法。回答问题时思维活跃、反映敏捷、表述有条理，无明显错误。	优秀[13,15] 良好[10,13) 中等[7,10) 及格[4,7] 不及格[0,4]	
3	答辩材料	0.15	答辩材料内容充实，图文并茂，有足够的难度和工作量，演示效果好，论述及结论正确。	优秀[13,15] 良好[10,13) 中等[7,10) 及格[4,7] 不及格[0,4]	
总分（满分 100 分）					

