

93004



S

SUPERVISOR'S USE ONLY



NEW ZEALAND QUALIFICATIONS AUTHORITY
MANA TOHU MĀTAURANGA O AOTEAROA

QUALIFY FOR THE FUTURE WORLD
KIA NOHO TAKATŪ KI TŌ ĀMUA AO!

Tick this box if you
have NOT written
in this booklet

☐

Scholarship 2022 French

Time allowed: Three hours
Total score: 24

Check that the National Student Number (NSN) on your admission slip is the same as the number at the top of this page.

There are two sections in this examination:

- Writing – Questions One and Two
- Speaking – Question Three.

The writing section takes place during the first two hours of the examination. Answer Questions One and Two in this booklet.

The speaking section takes place in the third hour of the examination. The supervisor will let you know when to go to the recording room, where you will receive Question Three.

If you need more room for your answer to Question One or Question Two, use the extra space provided at the back of this booklet.

Check that this booklet has pages 2–14 in the correct order and that none of these pages is blank.

Do not write in any cross-hatched area (XXXX). This area may be cut off when the booklet is marked.

YOU MUST HAND THIS BOOKLET TO THE SUPERVISOR AT THE CONCLUSION OF THE WRITING SECTION.

Question	Score
ONE	
TWO	
THREE	
TOTAL	

ASSESSOR'S USE ONLY

LISTENING PASSAGE: *La ville du quart d'heure* (15-minute town)

Listen to a report about 15-minute towns, a new concept in town planning.

Refer to the passage in your answer to Question One on page 3.

You will hear the passage three times:

- The first time, you will hear it as a whole.
- The second and third times, you will hear it in sections, with a pause after each.
- As you listen, you may make notes in the space provided.

Glossed vocabulary

Copenhagen Copenhagen

LISTENING NOTES

Respond in French, and refer to the listening passage to support and justify your discussion.

READING TEXT

Read this interview about degrowth. Refer to it in your answer to Question Two on page 8.

Glossed vocabulary

la décroissance	degrowth, lowering of consumption ("less is more" concept)
éolien	wind (-powered)
l'éolienne	wind turbine
la sobriété	moderation

La décroissance : solution contre le changement climatique ?

Jean-Marc Jancovici est ingénieur et enseignant à l'école des Mines de Paris. Il est également membre du Haut Conseil pour le climat. Depuis plus de vingt ans, il s'intéresse aux questions liées au changement climatique.

Pouvez-vous nous expliquer pourquoi vous considérez que les gens sont devenus dépendants des machines ?

Le matin, quand nous prenons notre petit déjeuner, nous ne nous rendons pas nécessairement compte, mais la nourriture qui se trouve devant nous est le résultat de tout un tas de machines que nous ne voyons pas. Ce qui se trouve dans notre assiette a nécessité l'utilisation de tracteurs, d'usines agro-alimentaires, de fabrication de plastique et de métal pour les emballages, de bateaux et de camions pour le transporter jusqu'aux magasins avant que nous utilisions notre frigo pour le conserver et notre four pour le cuisiner. Et ce même constat s'observe dans tous les domaines de la vie. Aujourd'hui, nous nous déplaçons grâce à des machines, nous sommes vêtus grâce à des machines, nous logeons dans un endroit où il y a énormément de machines, nous travaillons entourés de machines. En bref, notre civilisation est devenue complètement dépendante des machines.

Pourquoi est-ce problématique d'utiliser des machines ?

Parce que pour faire fonctionner nos machines, il faut de l'énergie. Et savez-vous qu'aujourd'hui, plus de 80% de la production mondiale d'énergie est issue de combustibles fossiles ? Or, vous savez comme moi que le pétrole, le charbon et le gaz naturel émettent énormément de dioxyde de carbone dans l'atmosphère. Par conséquent, plus nous utilisons de machines, plus nous consommons de combustibles fossiles et plus les émissions de CO₂, responsables du dérèglement climatique, augmentent. Et il faut bien comprendre que lorsqu'on ajoute du CO₂ dans l'atmosphère, il faut attendre plus de dix mille ans pour que ce surplus s'évacue totalement.

Pourrons-nous remplacer les combustibles fossiles par des énergies renouvelables ?

C'est très improbable car les énergies renouvelables, et en particulier le solaire et l'éolien, ne sont pas aussi efficaces que les combustibles fossiles en matière de production énergétique. Tout d'abord, elles nécessitent beaucoup d'espace. Il faudrait entre 2000 et 4000 éoliennes pour remplacer une seule centrale nucléaire ; une pollution visuelle et sonore terrible pour nos paysages. Ensuite, ces sources d'énergie fonctionnent en intermittence : les nuits et les jours sans vent ou avec trop de vent, elles ne produisent pas d'électricité. Enfin, il faut des hydrocarbures, en particulier du charbon, pour produire les métaux qui composent les éoliennes et les panneaux solaires.

Quant à l'hydrogène, souvent considéré comme la solution miracle, le même problème subsiste. En effet, pour récupérer l'hydrogène de l'eau (H_2O), il faut casser la liaison entre l'hydrogène et l'oxygène. Or, cette réaction nécessite beaucoup d'énergie qui émet du CO_2 . Donc bien qu'elles fassent partie de la solution, les énergies renouvelables ne résolvent pas le problème à elles seules.

Quelle est la solution alors ?

Les solutions sont multiples, mais l'une d'elle est indispensable : la décroissance.

A mon époque, la logique était celle de la croissance : la population augmentait, on gagnait plus d'argent, on pouvait voyager plus loin, manger plus de viande, avoir une maison plus grande, etc. Cependant, nous sommes aujourd'hui plus de sept milliards sur Terre, contre seulement trois milliards en 1960. Dans le futur, une partie de cette croissance ne va donc plus être possible, tout simplement parce que la planète, elle, dans le même temps, n'a pas changé de dimension.

L'une des solutions est donc dans la décroissance. En d'autres termes, il va falloir limiter la quantité de choses que chacun d'entre nous semble vouloir posséder, utiliser, faire, consommer, etc. C'est ce qu'on appelle communément la sobriété. C'est-à-dire le consentement délibéré pour avoir moins de choses physiques et penser que cela ne nous empêche pas pour autant d'être heureux.

Respond in English or te reo Māori, and refer to the reading text to support and justify your discussion.

Extra space if required.
Write the question number(s) if applicable.

QUESTION
NUMBER

Extra space if required.
Write the question number(s) if applicable.

QUESTION
NUMBER

Extra space if required.
Write the question number(s) if applicable.

QUESTION
NUMBER

