

9) ④ $\xi x_1, \dots, x_n \stackrel{iid}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$

$$E(x) = \mu \triangleq \bar{x}$$

$$Var(x) = \sigma^2 \triangleq M_2$$

$$M_r = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^r, r=2, \dots$$

$$\begin{cases} \hat{\mu}_{MME} = \bar{x} \\ \hat{\sigma}^2_{MME} = M_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \end{cases}$$

④ $\xi x_1, \dots, x_n \stackrel{iid}{\sim} EXP(\lambda)$

$$E(x) = \frac{1}{\lambda} \triangleq \bar{x}$$

$$\Rightarrow \hat{\lambda}_{MME} = \frac{1}{\bar{x}} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n x_i}$$

⑤ $\xi x_1, \dots, x_n \stackrel{iid}{\sim} DE(4, b)$

$$E(x) = 4 \triangleq \bar{x}$$

$$Var(x) = 2b^2 \triangleq M_2$$

	Dataset 1	Dataset 2
Normal	$\hat{\mu} = 0.0247$	$\hat{\mu} = 19.2467$
	$\hat{\sigma}^2 = 0.9067$	$\hat{\sigma}^2 = 25.9126$
Exponential	$\hat{\lambda} = 40.4680$	$\hat{\lambda} = 0.051957$
Laplace	$\hat{\mu} = 0.0247$	$\hat{\mu} = 19.2467$
	$\hat{b} = 0.5944$	$\hat{b} = 3.5995$
Gamma	$\hat{\alpha} = 0.000864$	$\hat{\alpha} = 14.295566$
	$\hat{\lambda} = 0.034965$	$\hat{\lambda} = 0.742754$

$$\begin{cases} \hat{\mu}_{MME} = \bar{x} \\ \hat{\sigma}^2_{MME} = \sqrt{\frac{M_2}{2}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{2n}} \end{cases}$$

⑥ $\xi x_1, \dots, x_n \stackrel{iid}{\sim} Gamma(\alpha, \lambda)$

$$E(x) = \frac{\alpha}{\lambda} \triangleq \bar{x} \quad \dots ①$$

$$Var(x) = \frac{\alpha}{\lambda^2} \triangleq M_2 \quad \dots ②$$

$$\begin{cases} ① \\ ② \end{cases} : \lambda = \frac{\bar{x}}{M_2}$$

$$\alpha = \lambda \cdot \bar{x} = \frac{\bar{x}^2}{M_2}$$

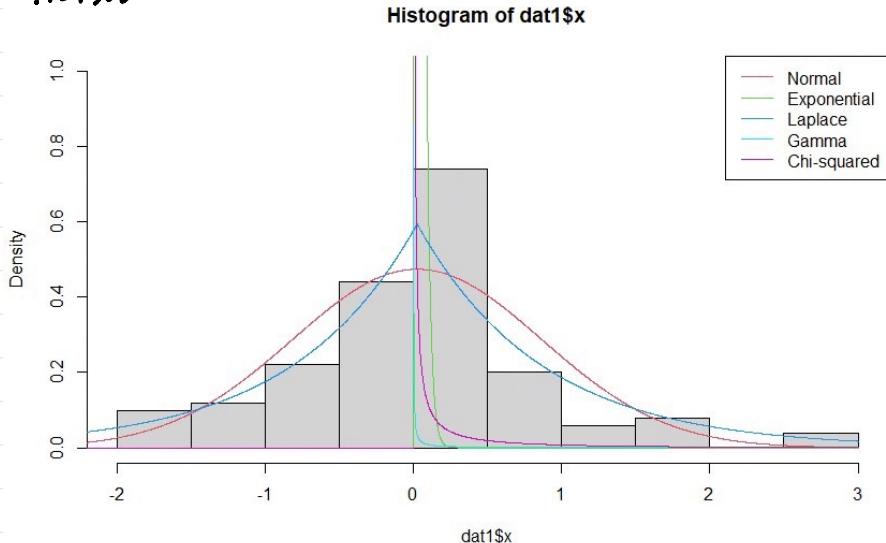
$$\begin{cases} \hat{\alpha}_{MME} = \frac{\bar{x}^2}{M_2} = \frac{n \cdot \bar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \\ \hat{\lambda}_{MME} = \frac{\bar{x}}{M_2} = \frac{n \cdot \bar{x}}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \end{cases}$$

⑦ $\xi x_1, \dots, x_n \stackrel{iid}{\sim} P(k)$

$$E(x) = k \triangleq \bar{x}$$

$$\Rightarrow \hat{k}_{MME} = \bar{x}$$

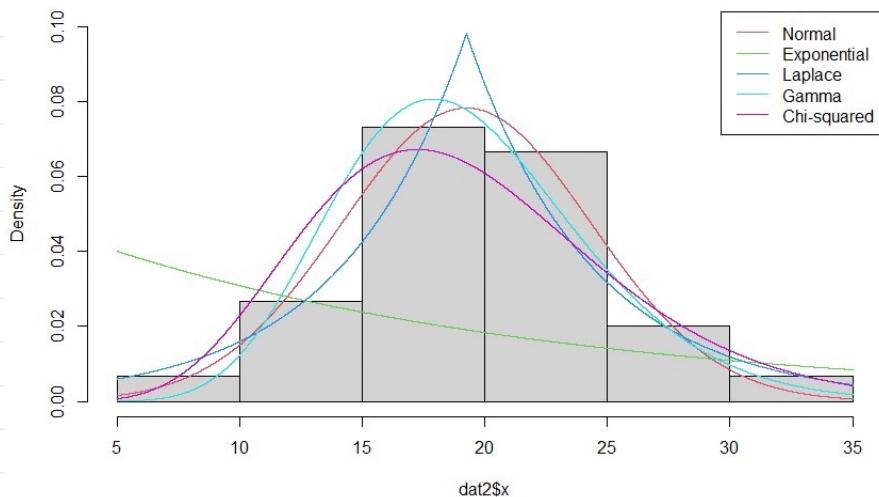
b) dataset 1



從上圖可知，只有 Normal 和 Laplace 分配 fit 得比較好，
因為 Exponential , Gamma , Chi-squared 的範圍都必須 > 0 ，
所以與此 data 較不符合。

dataset 2

Histogram of dat2\$x

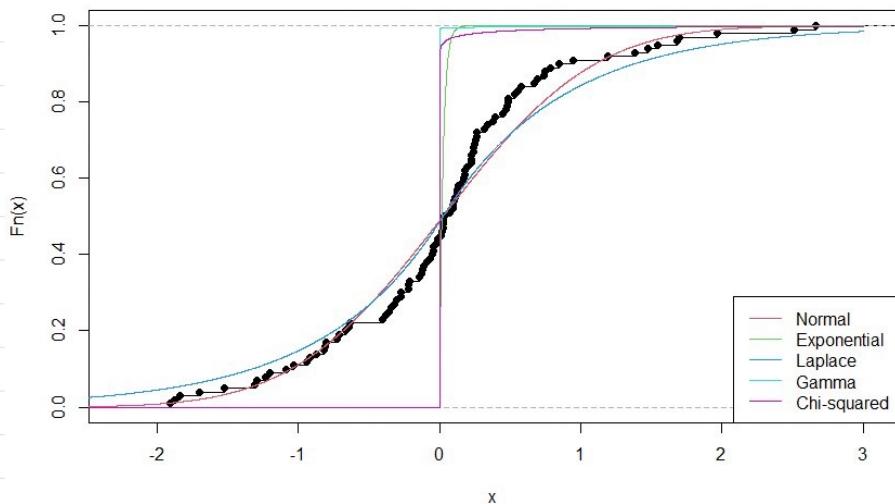


從上圖可知，除了 Exponential 之外，其它分配都 fit 得不錯，
因為 Exponential 的累積永遠在 0，因此與此 data 不符合。

c)

dataset 1

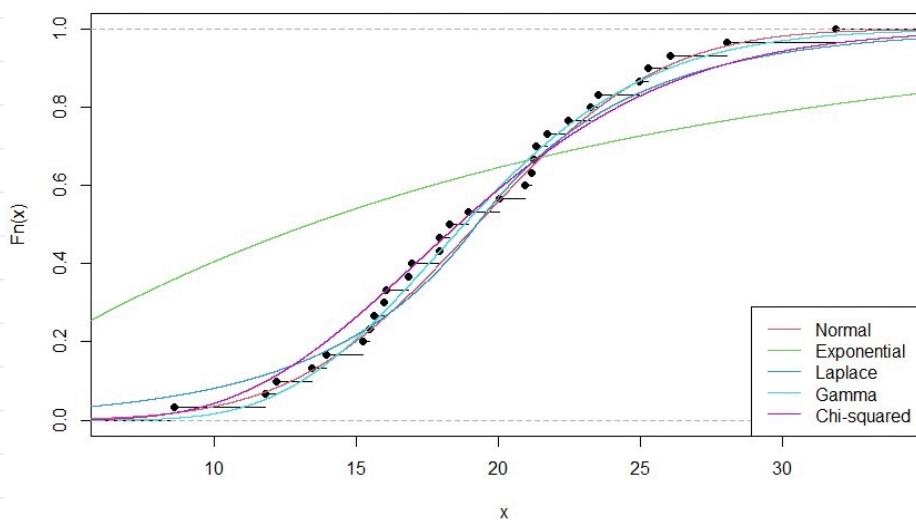
ecdf(dat1\$x)



從上圖可知，只有 Normal 和 Laplace 分配 fit 得比較好，但在 $[0, 1]$ 這段 fit 比較不好，可能是因為此 data 並沒有那麼對稱。

dataset 2

ecdf(dat2\$x)



從上圖可知，除了 Exponential 之外，其它分配都 fit 得不錯，其中，在尾端的部分，似乎是 Normal 和 Gamma 較佳。

d) dataset 1

	Normal	Exponential	Laplace	Gamma	chisq
KS test	0.2791435	0e+00	0.3350083	0e+00	0e+00
AD test	0.1605055	6e-06	0.1226789	6e-06	6e-06
CVMtest	0.1386345	0e+00	0.1429036	0e+00	0e+00

從上表可知，在三种檢定下，Exponential, Gamma, Chi-squared 的 p-value 皆小於 0.05，代表拒絕 H_0 ，表示我們有足夠的證據證明此資料不服從這三種分配。而 Normal 和 Laplace 的 p-value 皆大於 0.05，代表不拒絕 H_0 ，表示我們可以假設此資料不服從這兩種分配。

dataset 2

	Normal	Exponential	Laplace	Gamma	chisq
KS test	0.9824112	3.000051e-05	0.9360950	0.9539047	0.9360950
AD test	0.9983586	2.091198e-04	0.8617125	0.9991130	0.8785581
CVMtest	0.9897424	8.917683e-05	0.8814181	0.9955509	0.8564987

從上表可知，在三种檢定下，只有 Exponential 的 p-value 皆小於 0.05，代表拒絕 H_0 ，表示我們有足夠的證據證明此資料不服從此分配。而 Normal, Laplace, Gamma 和 Chi-squared 的 p-value 皆遠大於 0.05，代表不拒絕 H_0 ，表示我們可以假設此資料不服從這四種分配。其中，Normal 和 Gamma 的 p-value 較大，又看過上面兩張 PDF 和 CDF 的圖後，我認為此兩種分配與此資料較為相符。