

1. Doel van het onderzoek

Het doel van dit onderzoek was het observeren van hoe gebruikers intuïtief omgaan met het ophangstelsel van de projector, met een specifieke focus op vormperceptie, oriëntatie, installatiegemak en veiligheidsgevoel. De test werd uitgevoerd volgens het think-aloud-principe, waarbij gebruikers hun handelingen en gedachten hardop verwoordden tijdens de interactie.

2. Methode

Het onderzoek werd opgezet als een task-based interview en uitgevoerd in meerdere iteratieve waves. In deze rapportering worden wave 1 en wave 2 besproken. De bevindingen van beide ontwerpers worden op een later moment samengebracht om te evolueren naar een finaal ontwerp op basis van vier waves.

3. Resultaten per taak

Taak 1 Eerste indruk van de vorm

Opdracht:

Gebruikers namen het prototype in handen en beschreven wat zij dachten dat het product was en hoe het gebruikt zou worden.

Observaties:

- In wave 1 was het voor gebruikers duidelijk hoe het armatuur moest worden opgesteld.
- Het concept van de projector werd positief onthaald en gebruikers waren enthousiast over de compactheid van het prototype.
- Tegelijk werd vastgesteld dat het geheel te veel plaats innam, vooral in een kinderslaapkamer.

Interpretatie:

Hoewel het concept begrijpelijk was, zorgde de omvang van het ophangstelsel voor twijfel over de praktische toepasbaarheid in een realistische context.

Taak 2 Locatie kiezen

Opdracht:

Gebruikers gaven aan waar zij het product in een thuissituatie zouden plaatsen of ophangen.

Observaties:

- Het bevestigen aan een nachtkastje bleek problematisch.
- Gebruikers gaven aan dat veel kinderen geen nachtkastje hebben, waardoor deze oplossing weinig universeel toepasbaar is.
- De positionering boven het bed werd als logisch ervaren, maar riep in wave 1 veiligheidsvragen op.

Interpretatie:

De keuze voor een nachtkast-gebaseerde oplossing bleek onvoldoende afgestemd op de realiteit van kinderkamers.

Taak 3 Gebruik van het ophangmechanisme**Opdracht:**

Gebruikers installeerden het ophangstelsel zonder extra uitleg.

prototype 1**Observaties:**

- De werking van de bureaulampconstructie was intuïtief.
- De armen van het armatuur bleken niet stevig genoeg om het extra gewicht van de projector te dragen.
- Dit veroorzaakte bij gebruikers een onveilig gevoel, vooral omdat het toestel zich boven het hoofd van een kind zou bevinden.

prototype 2**Observaties:**

- Het vereenvoudigde systeem met touwtjes die de projector vanaf het plafond laten hangen werd onmiddellijk begrepen.
- Gebruikers konden het systeem correct interpreteren en toepassen zonder begeleiding.
- Het veiligheidsgevoel was aanzienlijk hoger dan bij wave 1.

Interpretatie:

De overgang naar een plafondgebaseerd ophangstelsel betekende een duidelijke verbetering op vlak van veiligheid en begrijpelijkheid.

Taak 4 Positie en oriëntatie instellen

Opdracht:

Gebruikers plaatsten of hingen de projector in een positie die volgens hen het beste resultaat zou geven in een kinderkamer.

Observaties:

- In wave 2 werd de verticale ophanging als stabiel en logisch ervaren.
- Het systeem bood voldoende vrijheid om de projector correct boven het bed te positioneren.
- De nood aan aanpassingen aan het plafond (boren of vijzen) werd door gebruikers als aanvaardbaar beschouwd, zeker in vergelijking met de veiligheidsrisico's van wave 1.

4. Reflectie van de gebruikers

- Gebruikers gaven aan dat veiligheid doorslaggevend is bij een product dat boven een kind hangt.
- Compactheid en eenvoud werden sterk gewaardeerd.
- De plafondoplossing werd gezien als een duidelijke verbetering, ondanks de vereiste installatie-ingrepen.

5. Conclusie

De resultaten tonen aan dat wave 2 een significante verbetering vormt ten opzichte van wave 1. Het vereenvoudigde ophangstelsel biedt:

- een hoger veiligheidsgevoel,
- een intuïtieve installatie,
- en een betere aansluiting bij de realiteit van kinderkamers.

Deze inzichten vormen een waardevolle basis voor verdere iteraties in de volgende waves en voor de ontwikkeling van een definitief ophangstelsel.