

Onderzoeksprotocol spreekfunctie, energievoorziening (QAP)

Taak-gebaseerde usability test +(QAP)

Onderzoeksthema

Gebruik, interpretatie en ervaren controle bij

1. een **spreekfunctie** (opgenomen ouderstem)
2. **energievoorziening**: batterij vs vaste stroomkabel

Doel van het onderzoek

Inzicht krijgen in:

- hoe gebruikers de spreekfunctie begrijpen en gebruiken
- welke mentale modellen zij hebben rond stem-gebaseerde geruststelling
- hoe betrouwbaarheid, rust en controle worden gepercipieerd bij batterij- en kabelgebruik

Het onderzoek focust **niet** op slaap-effectiviteit, maar op **interpretatie en acceptatie**.

Methode-overzicht

- **Taak-gebaseerde test** → observeert wat gebruikers doen
- **QAP** (follow-up interview) → verklaart waarom dit gedrag plaatsvond

QAP wordt **altijd gekoppeld aan geobserveerd gedrag**.

1. Introductie

“Je krijgt straks enkele taken met dit prototype.

Gebruik het zoals jij denkt dat het bedoeld is.

Ik geef geen uitleg tijdens de taken.

Nadien stel ik enkele vragen over wat je deed en waarom.”

Taak 1 – Gebruik van de spreekfunctie (observatie / eventueel TAP)

Materiaal

- Prototype met spreekfunctie

- Interface (mock app of fysieke knop)
- Geen uitleg over timing of ‘juiste’ manier

Opdracht

“Stel de spreekfunctie in, zodat jouw kind jouw stem hoort bij bepaalde situaties”

Observatiepunten

- Probeert de gebruiker een boodschap in te spreken?
- Wanneer spreken ze in: meteen / na twijfel / niet?
- Spreken ze spontaan of zoeken ze bevestiging?
- Aarzeling, stoppen, opnieuw beginnen?

3. QAP na Taak 1 – Spreekfunctie (mentale modellen

(alle vragen refereren expliciet aan gedrag)

Focus:

verwachtingen, emotionele interpretatie, rol van ouderstem

Taak 2 – Controle over activatie van de stem

Materiaal

- Scenario's (verbaal of visueel):
 - automatische activatie
 - manuele activatie
 - vaste opname vs herinspelen

Opdracht

“Kies hoe jij dit systeem zou gebruiken in de nacht.”

Observatiepunten

- Vermijden van automatische opties?
- Behoefte aan controle?
- Zoeken naar zekerheid of voorspelbaarheid?

5. QAP na Taak 2 – Controle & autonomie

(alle vragen refereren expliciet aan gedrag)

Taak 3 – Energievoorziening kiezen (gedrag)

Materiaal

- Twee scenario's:
 - vaste elektriciteitskabel
 - oplaadbare batterij

Opdracht

“Kies hoe jij dit product van stroom zou voorzien en leg het klaar voor gebruik.”

Observatiepunten

- Snelheid van keuze
- Twijfel of heroverweging
- Controlerend gedrag (denken aan leeg zijn, veiligheid, kabels)

7. QAP na Taak 3 – Betrouwbaarheid & rust

Vragen stellen die handelingen in vraag stellen bv waarom deed je dit, wat verwachtte je etc.

- “Wanneer zou deze keuze een probleem worden?”

8. Synthesevragen (afrendend, geen QAP)

(duidelijk benoemd als reflectie)

- “In welke situatie zou dit systeem voor jou niet werken?”
- “Wat zou het gebruik van de spreekfunctie moeilijk maken?”
- “Wat moet absoluut vermeden worden om vertrouwen te behouden?”

Rapportering (belangrijk voor punten)

In het rapport wordt **strikt gescheiden**:

1. Observaties

- wat gebruikers deden

- waar ze aarzelden

2. **QAP-inzichten**

- waarom ze dit deden
- welke verwachtingen en mentale modellen hierachter zaten