

Benchmarkprotocol

Projectinformatie

Projectnaam: Slaapregressie bij kinderen van 1,5 tot 2,5 jaar

Vak: Project gebruikgericht Ontwerpen — Universiteit Gent, Campus Kortrijk

Doelstelling en kadering

Het doel van deze benchmarkstudie is om bestaande producten, hulpmiddelen en digitale toepassingen te analyseren die ouders ondersteunen bij slaapproblemen of slaaproutines van jonge kinderen (1,5–2,5 jaar). Deze benchmarking kadert binnen de discovery fase van het project Slaapregressie bij jonge kinderen en heeft als doel inzicht te verwerven in bestaande oplossingen, hun sterke punten, tekortkomingen en ontwerpstrategieën. De inzichten zullen helpen om ontwerpvereisten te formuleren voor een nieuw product dat ouders ondersteunt tijdens periodes van slaapregressie.

Onderzoeksvragen

1. Welke bestaande producten of hulpmiddelen helpen ouders omgaan met slaapproblemen bij jonge kinderen?
2. Hoe communiceren deze producten feedback, routines of slaapinformatie naar de ouder?
3. In welke mate houden bestaande oplossingen rekening met de emotionele belasting en context van ouders?
4. Welke ontwerpprincipes kunnen we overnemen of verbeteren in ons eigen concept?

Onderzoeksopzet en methodiek

De benchmarking richt zich op minimaal 10 producten of systemen die slaapgedrag bij jonge kinderen ondersteunen. De selectie en analyse gebeurt volgens vaste criteria en een gestandaardiseerd sjabloon, zodat resultaten vergelijkbaar en herhaalbaar zijn.

Selectiecriteria voor producten

- Relevantie: het product ondersteunt slaapgedrag of slaaphygiëne van jonge kinderen (1–3 jaar).
- Context: bedoeld voor thuisgebruik of slaapomgeving van het kind.
- Toegankelijkheid: het product is commercieel beschikbaar of gedocumenteerd (handleiding, reviews, website).
- Variatie: selectie bevat zowel fysieke producten (bv. nachtlampjes, knuffels, slaaptrainers) als digitale oplossingen (apps, smart monitors).

- Gebruikersgerichtheid: er wordt gekeken naar gebruiksgemak, betrouwbaarheid en feedbackmechanismen.

Samplingstrategie

Methode: doelgerichte steekproef op basis van relevantie binnen het domein.

Steekproefgrootte: minimaal 10 producten.

Bronnen: officiële productwebsites, gebruikersreviews, academische papers, YouTube-demo's, appstores.

Materiaal en tools

- Benchmarktemplate (Excel of Miro)
- Google Scholar en productwebsites
- Gebruikersrecensies (Amazon, Bol.com, App Store)
- Producthandleidingen en foto's
- Kwalitatieve analyse-tool (bijv. Miro of Notion)

Stappenplan (protocol)

1. Vooronderzoek : Definieer relevante productcategorieën en stel selectiecriteria vast.
2. Selectie: Verzamel 15–20 mogelijke producten en filter tot 10 op basis van relevantie.
3. Productanalyse: Vul per product het benchmarksjabloon in met rubrieken: naam, doelgroep, gebruikservaring, feedback, sterktes, zwaktes, lessen.
4. Dataverzameling: Voeg screenshots, foto's, beschrijvingen en bronnen toe aan dataset.
5. Analyse en synthese: Vergelijk alle producten op evaluatiecriteria, identificeer patronen, formuleer ontwerpimplicaties.

Evaluatiecriteria

Criterium	Beschrijving	Relevantie voor ontwerp
Gebruiksgemak	Mate van eenvoud, intuïtieve bediening	Ouders moeten het product vlot kunnen gebruiken, zelfs bij vermoeidheid
Feedback & communicatie	Type en duidelijkheid van terugkoppeling	Transparante communicatie over status of voortgang van het kind
Betrouwbaarheid	Technische stabiliteit, connectiviteit, onderhoud	Ouders vertrouwen op constante werking

Motivatie & geruststelling	In welke mate helpt het product stress verminderen	Belangrijk voor emotionele ondersteuning van ouders
Integratie & esthetiek	Hoe past het product in de slaapkameromgeving	Product moet rust uitstralen en passen bij context van kind
Autonomie & controle	Balans tussen automatische functies en oudersturing	Ouders behouden gevoel van controle
Privacy & data	Transparantie over datagebruik	Vertrouwen essentieel bij kinderdata

Dataverzameling en analyse

Verzamelde data:

- Beschrijvingen, screenshots, gebruikerservaringen en recensies.
- Alle bronnen worden geciteerd met URL en datum van consultatie.

Analyse:

- Thematische analyse op basis van de evaluatiecriteria.
- Clustering in Miro op basis van sterktes/zwaktes.
- Samenvattende tabel per criterium.

Synthese:

- Ontwerpimplicaties worden afgeleid (bijv. “multimodale feedback verhoogt vertrouwen”).
- Resultaten worden samengevat in een eindrapport.

Referentie naar uitkomst

De volledige resultaten worden opgenomen in het Discovery-rapport (Deelopdracht 1) onder de sectie Benchmarkanalyse. Deze analyse vormt een belangrijk uitgangspunt voor het definiëren van de ontwerpvereisten (PRD) en de uiteindelijke conceptpitch (D1.1).