

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)
Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №6
по дисциплине «Качество и метрология программного обеспечения»
ТЕМА: «Оценка характеристик надежности программ
по структурным схемам надежности»

Студент гр. 6304

Григорьев И.С.

Преподаватель

Кирияничков В.А.

Санкт-Петербург

2020

Задание

Выполнить расчет характеристик надежности вычислительной системы по структурной схеме надежности, выбранной из таблицы 1 в соответствии с номером студента в списке группы.

В качестве оцениваемых характеристик следует рассматривать:

- Вероятность безотказной работы системы в заданный момент времени;
- Среднее время до отказа системы.

Выполнение расчетов следует производить двумя способами:

- Расчетным способом;
- Программным способом с помощью Анализатора структурных схем надежности RSSA (Reliability Structural Scheme Analyzer).

Вариант 3.

Вариант	N1					N2		N3	
	комбинат. соедин.	λ_1	λ_2	λ_3	λ_4	комб. соедин.	λ	комб. соедин.	λ
7	C(4)	2.28	2.85	4.0	3.8	(1,2)	4.0	(1,1)	2.8

Ход работы

Был построен граф надежности с двумя мнимыми вершинами для перехода от N2 к N3 и для создания конечной вершины. Граф представлен на рис. 1.

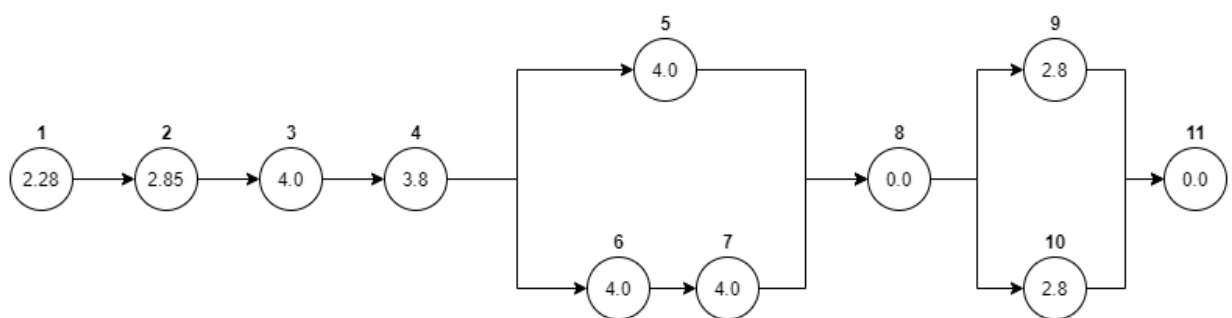


Рисунок 1 – Граф надежности согласно варианту

Расчет надежности производится для значения $t = 2$. Все заданные значения интенсивностей отказов умножаются на 10^{-5} .

1) Ручной расчёт

$$R_{N1} = e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4)t} = e^{-12.93 \cdot 2 \cdot 10^{-5}}$$

$$R_{N2} = 1 - (1 - e^{-\lambda_5 t})(1 - e^{-2\lambda_5 t})$$

$$\begin{aligned}
R_{N3} &= 1 - (1 - e^{-\lambda_9 t})(1 - e^{-\lambda_{10} t}) = 1 - (1 - e^{-\lambda_9 t})^2 \\
R_S &= R_{N1} * R_{N2} * R_{N3} = 0.9997414175031187 \\
MTTF &= \int_0^{\infty} R_S(t) dt = \\
&= \int_0^{\infty} e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4) t} * (1 - (1 - e^{-\lambda_5 t})(1 - e^{-2\lambda_5 t})) * (1 - (1 - e^{-\lambda_9 t})^2) dt \\
&= \int_0^{\infty} e^{-12.93 * 10^{-5} * t} * \left(1 - (1 - e^{-4 * 10^{-5} * t})(1 - e^{-8 * 10^{-5} * t})\right) * \left(1 - (1 - e^{-2.8 * 10^{-5} * t})^2\right) dt \\
&= \int_0^{\infty} e^{-12.93 * 10^{-5} * t} * (e^{-8 * 10^{-5} * t} + e^{-4 * 10^{-5} * t} - e^{-12 * 10^{-5} * t}) \\
&\quad * (-e^{-2.8 * 10^{-5} * t} - e^{-5.6 * 10^{-5} * t}) dt \\
&\quad \dots \\
&= \frac{10^7}{2126} + \frac{10^7}{2073} + \frac{10^7}{2653} + \frac{10^7}{2653} - \frac{10^7}{2773} - \frac{10^7}{3053} = 6415.24
\end{aligned}$$

В результате вычислений получили, что вероятность безотказной работы системы в заданный момент времени равна 0.9997, а среднее время до отказа системы – 6415.24 часа.

2) Программный расчёт

XML описание представлено в приложении А. Построенная схема представлена на рис. 2.

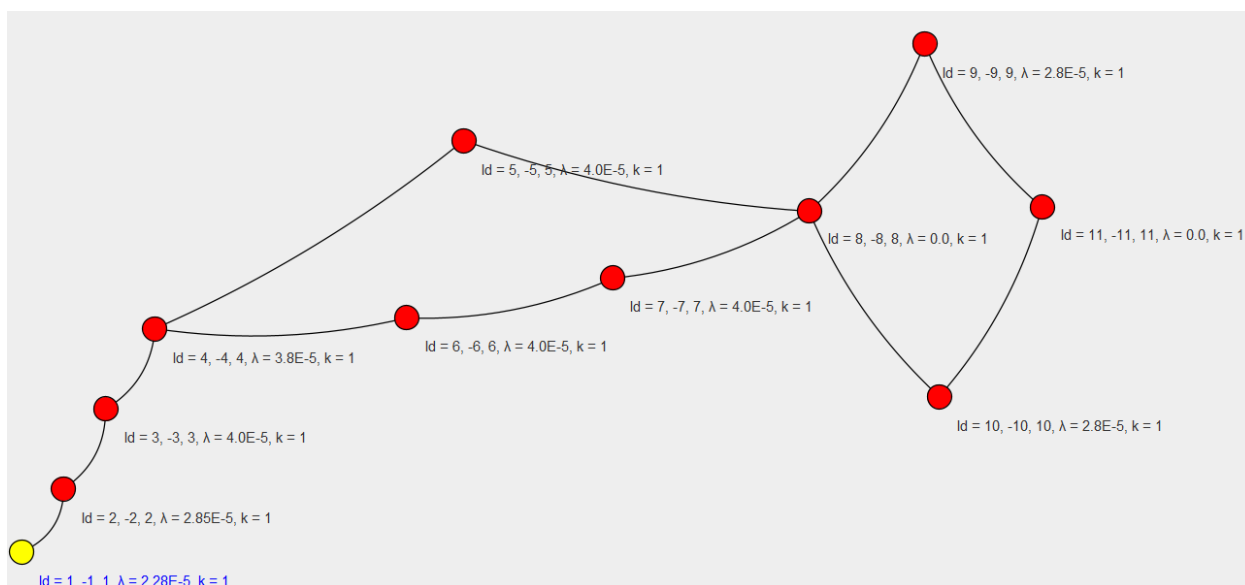


Рисунок 2 – Структурная схема надежности согласно варианту

Результаты вычисления надежности и среднего времени безотказной работы представлены на рис. 3.

t	R	T
2.0	0.9997414175039295	6415.1206296428545

Рисунок 3 – Результаты программного расчета

Выводы

В результате выполнения данной лабораторной работы была выполнена оценка характеристик надежности программ по структурным схемам надежности. Результаты вычисления надежности и среднего времени безотказной работы ручным способом практически совпали с результатами, полученными с помощью программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

XML

```
<Schema>
  <graf>
    <Block>
      <Id>1</Id>
      <Id2>1</Id2>
      <failureRate>2.28E-5</failureRate>
      <name>1</name>
      <quantity>1</quantity>
      <list>
        <int>2</int>
      </list>
      <type></type>
    </Block>
    <Block>
      <Id>2</Id>
      <Id2>2</Id2>
      <failureRate>2.85E-5</failureRate>
      <name>2</name>
      <quantity>1</quantity>
      <list>
        <int>3</int>
      </list>
      <type></type>
    </Block>
    <Block>
      <Id>3</Id>
      <Id2>3</Id2>
      <failureRate>4.0E-5</failureRate>
      <name>3</name>
      <quantity>1</quantity>
      <list>
        <int>4</int>
      </list>
      <type></type>
    </Block>
    <Block>
      <Id>4</Id>
      <Id2>4</Id2>
      <failureRate>3.8E-5</failureRate>
      <name>4</name>
      <quantity>1</quantity>
      <list>
        <int>5</int>
        <int>6</int>
      </list>
      <type></type>
    </Block>
    <Block>
      <Id>5</Id>
      <Id2>5</Id2>
      <failureRate>4.0E-5</failureRate>
      <name>5</name>
      <quantity>1</quantity>
      <list>
        <int>8</int>
      </list>
      <type></type>
    </Block>
  </graf>
</Schema>
```

```

</Block>
<Block>
  <Id>6</Id>
  <Id2>6</Id2>
  <failureRate>4.0E-5</failureRate>
  <name>6</name>
  <quantity>1</quantity>
  <list>
    <int>7</int>
  </list>
  <type></type>
</Block>
<Block>
  <Id>7</Id>
  <Id2>7</Id2>
  <failureRate>4.0E-5</failureRate>
  <name>7</name>
  <quantity>1</quantity>
  <list>
    <int>8</int>
  </list>
  <type></type>
</Block>
<Block>
  <Id>8</Id>
  <Id2>8</Id2>
  <failureRate>0</failureRate>
  <name>8</name>
  <quantity>1</quantity>
  <list>
    <int>9</int>
    <int>10</int>
  </list>
  <type></type>
</Block>
<Block>
  <Id>9</Id>
  <Id2>9</Id2>
  <failureRate>2.8E-5</failureRate>
  <name>9</name>
  <quantity>1</quantity>
  <list>
    <int>11</int>
  </list>
  <type></type>
</Block>
<Block>
  <Id>10</Id>
  <Id2>10</Id2>
  <failureRate>2.8E-5</failureRate>
  <name>10</name>
  <quantity>1</quantity>
  <list>
    <int>11</int>
  </list>
  <type></type>
</Block>
<Block>
  <Id>11</Id>
  <Id2>11</Id2>
  <failureRate>0</failureRate>
  <name>11</name>

```

```
    <quantity>1</quantity>
  <list>
</list>
  <type></type>
</Block>
</graf>
<ListOfFlag/>
<listOfNode/>
<list/>
</Schema>
```