

Реманн-японский №5.

W1. $X \geq 0$ - CB, $\forall \epsilon > 0: P(X \geq \epsilon) \leq e^{-2m\epsilon^2}$
 $X \sim N(0, 2m) \quad E[e^{\frac{2}{m-1}X^2}] \leq m$

◇:

$$P(X \geq \epsilon) = 1 - P(X < \epsilon) \leq e^{-2m\epsilon^2}$$

$$F_X(\epsilon) \geq 1 - e^{-2m\epsilon^2}$$

$$E[e^{\frac{2}{m-1}X^2}] = \int_0^{+\infty} e^{\frac{2}{m-1}t^2} p_X(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{\frac{2}{m-1}t^2} dF_X(t)$$

$$\int_0^a e^{\frac{2}{m-1}t^2} dF_X(t) = \left[\begin{array}{l} u = e^{\frac{2}{m-1}t^2} \quad du = \frac{4}{m-1}te^{\frac{2}{m-1}t^2} \\ dv = dF_X(t) \quad v = F_X(t) \end{array} \right] =$$

$$= e^{\frac{2}{m-1}a^2} F_X(a) - \int_0^a \frac{4}{m-1}te^{\frac{2}{m-1}t^2} \cdot F_X(t) dt \leq$$

$$\leq e^{\frac{2}{m-1}a^2} \cdot F_X(a) - \int_0^a \frac{4}{m-1}te^{\frac{2}{m-1}t^2} (1 - e^{-2mt^2}) dt =$$

$$= e^{\frac{2}{m-1}a^2} \cdot F_X(a) - \int_0^a \frac{4}{m-1}te^{\frac{2}{m-1}t^2} dt + \int_0^a \frac{4}{m-1}te^{\frac{2}{m-1}t^2} e^{-2mt^2} dt =$$

$$= e^{\frac{2}{m-1}a^2} \cdot F_X(a) - \int_0^a \frac{2}{m-1}e^{\frac{2}{m-1}t^2} d(\frac{1}{2}t^2) + \int_0^a \frac{4}{m-1}te^{-2t^2} dt =$$

$$= e^{\frac{2}{m-1}a^2} \cdot F_X(a) - (e^{\frac{2}{m-1}a^2} - 1) + (m-1) \int_0^a e^{-2t^2} d(\frac{1}{2}t^2) =$$

$$= 1 - e^{\frac{2}{m-1}a^2} \cdot (1 - F_X(a)) + (m-1) \cdot (1 - e^{-2a^2})$$

When $a \rightarrow +\infty$

$$E[e^{\frac{2}{m-1}X^2}] \leq 1 + (1 - e^{-2a^2})(m-1) \leq 1 + m - 1 = m.$$

✗

N2. H-консервативный класс множеств

P-равномерно распределено на H

$$Q: Q(h_s) = 1, h_s \\ Q(h) = 0, h \in H, h \neq h_s.$$

$$①. \square: L_D(h_s) \leq L_S(h_s) + \sqrt{\frac{\ln(|H|) + \ln(\frac{14}{\delta})}{2(m-1)}}$$

Воспользуемся свойством гл. PAC - Бэйеса из лекции.

$$L_D(Q) \leq L_S(Q) + \sqrt{\frac{D(Q||P) + \ln(\frac{14}{\delta})}{2(m-1)}}$$

т.к. P-равномерно распределено на H (консервативный),

$$\text{то } P(h) = \frac{1}{|H|}.$$

$$D(Q||P) = E_{h \sim Q} \left[\ln \left(\frac{Q(h)}{P(h)} \right) \right] = \sum_{h \in H} \ln \frac{Q(h)}{P(h)} Q(h) = \left[\begin{matrix} Q(h_s) = 1 \\ Q(h) = 0, h \neq h_s \end{matrix} \right] = \\ = \ln \frac{Q(h_s)}{P(h_s)} \cdot Q(h_s) = \ln \frac{1}{P(h_s)} = \ln(|H|).$$

$$\text{т.к. } Q(h_s) = 1, \text{ то } L_D(h_s) = L_D(Q) \text{ и } L_S(h_s) = L_S(Q).$$

\Rightarrow Подставим, тогда

$$L_D(h_s) \leq L_S(h_s) + \sqrt{\frac{\ln(|H|) + \ln(\frac{14}{\delta})}{2(m-1)}}$$

~~⊗~~

②. Эмпирическая Оккама:

Краткое объяснение (краткая версия) скорее всего лучше, чем длинное.

Сравним мер-ва из свойства и гл. эмпирической Оккама:

$$L_D(h) \leq L_S(h) + \sqrt{\frac{|H| + \ln \frac{2}{\delta}}{2m}} \text{ и } L_D(Q) \leq L_S(Q) + \sqrt{\frac{\ln(|H|) + \ln(\frac{14}{\delta})}{2(m-1)}}$$

Аналогично можно сформулировать
следующее правило:

Меньший конечный класс гипотез скорее
всего лучше, чем больший.

Как видно из неравенства, при оптимальном
гипотетическом риске оценка на true risk
будет меньше у гипотезы из класса с
меньшей мощностью.