# lab4实验报告

PB17111623

范睿

### 补全表格

втв	ВНТ	REAL	NPC_PRED	flush	NPC_REAL	BTB update
Υ	Υ	Υ	BUF	N	br_target	N
Υ	Υ	N	BUF	Υ	PC_EX+4	N
Υ	N	Υ	PC_IF+4	Υ	br_target	N
Υ	N	N	PC_IF+4	N	PC_EX+4	N
N	Υ	Υ	PC_IF+4	Υ	br_target	Υ
N	Υ	N	PC_IF+4	N	PC_EX+4	N
N	N	Υ	PC_IF+4	Υ	br_target	Υ
N	N	N	PC_IF+4	N	PC_EX+4	N

## 结果分析

#### 分析分支收益和分支代价

每一个分支在没有预测的情况下有2个时钟周期的代价

对于一个执行N次循环体的循环:

- 无预测的分支代价为2(N-1)
- BTB预测的分支代价为4 (第一次和最后一次分支都有代价, 其他的分支都没有)
- BTB+BHT的分支代价为6(前两次和最后一次分支都有代价,其他的分支都没有)

对于更复杂的程序,BTB和BTB+BHT的分支代价要小于无预测的分支代价,BTB+BHT的表现要优于BTB。

统计未使用分支预测和使用分支预测的总周期数及差值

	btb	btb 周 期 数	bht	bht 周 期 数	QuickSort	QS周 期数	MatMul	MatMul 周期数
无预测		510		536	Name   Value	45684	Table Prince Control C	330412
ВТВ		314		382	Table   Value	46156	Nove   Value	322806
BTB+BHT		316		368	Compared   Compared	44620	Nove   Vote	322274
差值 (无 预测-有预 测)		196 194		174 168		-472 1064		7606 8138

- 差值一行,上方是与BTB的差值,下方是与BTB+BHT的差值
- 周期数用时间除以4得到
- btb.S和bht.S时间计算截止值inst\_ID变为红色,QuiscSort.S和MalMul.S时间计算截止至第一条jal 开始的那个时钟上升沿

#### 统计分支指令数目、动态分支预测正确次数和错误次数

#### 原图

	btb	bht	QuickSort	MatMul
ВТВ	Name Value V	Name Value   1,500 pt   1,500 pt	Name   Value	Name Value  Q cs Q c
BTB+BHT	Name   Value	Name Value V	Name  Value  1 ds  1 trs  1 urs  0000006  1 wrs,CCS161  0000006  1 wrs,CCS1761  0000006  1 wrs,CCS1761  000006  1 wrs,CCS1761  000006  1 wrs,CCS1761  000006  1 wrs,CCS1761  1 112  1 112  1 112  1 112	Name  4 (ii)  2 (iii)  2 (iii)  2 (iii)  2 (iii)  3 (iii)  4 (iii)  5 (iii)  6 (iii)  6 (iii)  7 (iii)  6 (iii)  7 (iiii)  7 (iii)  8 (iii)  9 (iii)  10 (iii)  11 (iii)  12 (iii)  12 (iii)  13 (iii)  14 (

- br\_count/br\_times: 分支总数
- pre\_count/pred\_times: PC跳转至BTB表中结果的次数 (预测总数)
- fail\_count/fail\_times: 冲刷次数 (包含未预测但分支跳转和预测但未跳转的次数)
- NoPreFail\_count/NoPreFail\_times: 未预测但分支跳转的次数

#### 因此:

- 分指数 = br\_count/br\_times
- 预测正确次数 = pre\_count (fail\_count NoPreFail\_count) (即预测总数-预测错误总数)
- 预测错误次数 = fail\_count NoPreFail\_count

#### 数字

	btb	bht	QuickSort	MatMul
ВТВ	分支数: 101	110	6860	4624
	预测正确次数: 99	88	510	4076
	预测错误次数: 1	11	1170	274
BTB+BHT	分指数: 101/	110	6860	4624
	预测正确次数: 98	95	706	4342
	预测错误次数: 1	11	174	274

#### 对比不同策略并分析以上几点的关系

- 从程序运行周期数来看,带有分支预测的CPU要比不带有分支预测的CPU具有更少的运行周期,且 BTB+BHT的程序运行周期比只有BTB的要少。
- 从预测正确和错误次数来看,不论是复杂程序还是简单程序,BTB+BHT的正确次数在整体趋势上 多于只有BTB的正确次数,错误次数也都少于BTB的错误次数。BTB+BHT的整体效果优于只有BTB 的程序。且在快排这样的复杂程序中,BTB+BHT的预测错误次数也在一个很低的水平。
- 通过对比两个表可以发现,预测正确次数越多,预测错误次数越少,程序用的时钟周期数越少,可见对分支进行预测通过减少分支代价来给系统性能带来优化。

# 实验结论

对分支进行预测可以通过减少分支代价进而对系统性能进行优化,且2-bit预测器对性能的提升要比1-bit 的效果好很多。