

Homework 9

PB17111623 范睿

2019 年 12 月 30 日

1

1.1 子图同构问题取两个无向图 G_1 和 G_2 , 要回答 G_1 是否与 G_2 的一个子图同构这一问题。证明：子图同构问题是 NP 完全的。

证明子图同构问题是NP完全的 \Leftrightarrow 子图同构问题既是NP问题，又是NP-hard问题。

设 $G_1 = (V_1, E_1), G_2 = (V_2, E_2)$

1.证明子图同构问题是NP问题：

若 G_1 与 G_2 的某一子图 $\hat{G}_2 = (\hat{V}_2, \hat{E}_2)$ 同构，即存在一个映射 $f : V_1 \rightarrow \hat{V}_2$ ，若 $(u, v) \in E_1 \Leftrightarrow \{f(u), f(v)\} \in \hat{E}_2$ 。若验证此映射 f 是满足同构要求的映射，则遍历 G_1 所有边 (u, v) ，验证 $(f(u), f(v))$ 是否属于 \hat{E}_2 。时间为 $\mathcal{O}(E_1)$ 。因此子图同构问题是NP问题。

2.证明子图同构问题是NP-hard问题：

利用Clique问题为NP-hard问题的结论来证明子图同构问题是NP-hard问题，可以将子图同构问题转化成Clique问题。

我们想在 G_2 中找到一个子图，此子图与 G_1 同构，那么我们可以现在 G_2 中找到一个大小为 $|V_1|$ 的团，如果存在这样的团，那么这个团一定与 G_1 同构（相当于找到了与把 G_1 补全成的完全图同构的子图）。此转换时间为 $\mathcal{O}(E_1)$ ，时间为线性。转化后的问题的结果就是原问题的结果，时间也是 $\mathcal{O}(E_1)$ ，因此子图同构问题是NP-hard问题。

2 证明：哈密顿路径问题是 NP 完全的

哈密顿路径是经过图中每个顶一次的路径。

1.证明哈密顿路径问题是NP问题：

若存在一条哈密顿路径 p ，我们可以沿着路径查看。每经过一个顶点将此顶标记为visited，每一个新遇到的顶点都没有被visit过，那么此路径就是一条哈密顿路径，验证时间为 $\mathcal{O}(|p|)$ 。

2.证明哈密顿路径问题是NP-hard问题:

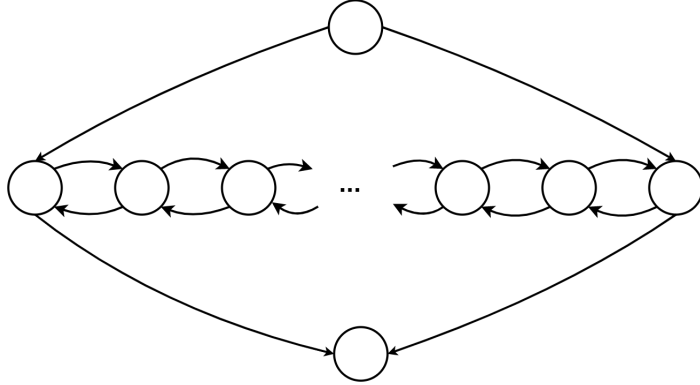
利用3SAT问题是NP-hard问题的结论来证明，将3SAT问题转换为哈密顿路径问题。

设一个3-CNF的表达式为

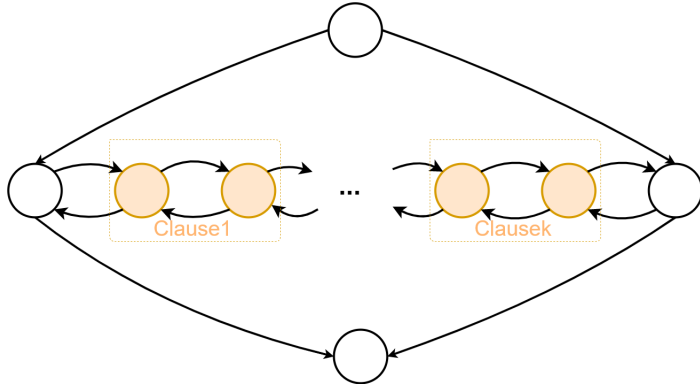
$$\Phi = (a_1 \vee b_1 \vee c_1) \wedge (a_2 \vee b_2 \vee c_2) \wedge \dots \wedge (a_k \vee b_k \vee c_k)$$

其中， a_i, b_i, c_i 可以为 x_i 或 \bar{x}_i 。

在转化后的图中，将每一个变量用一个钻石形状的子图来代表：

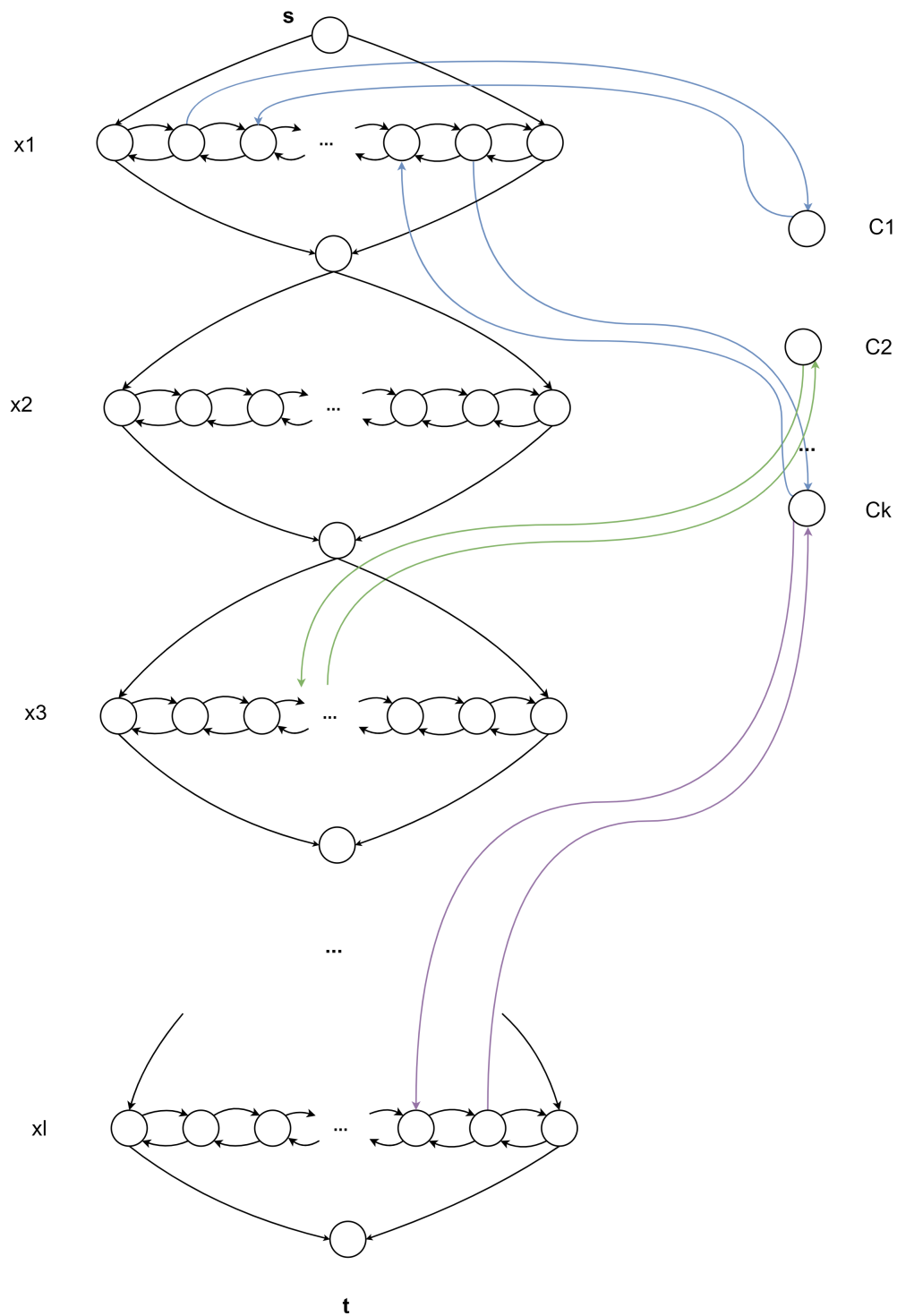


若表达式中有 k 个 clause，那么钻石形状子图中的中间一行共有 $3k+1$ 个结点，其中有 $2k$ 个结点对应着 k 个 clause， $k-1$ 个结点将他们连接起来，加上两端的两个结点，共有 $3k+1$ 个结点：



对每个 clause 还有一个对应的结点 C_1, C_2, \dots, C_k ，那么有表达式生成的图 G 形如：

其中，若 x_i 在第 j 个 clause 以 x_i 的形式出现，那么第 i 个钻石子图中的代表与 C_j 相关联的两个结点，左边的指向 C_j 结点，右边的被 C_j 结点指向，否则（ x_i 在第 j 个 clause 以 \bar{x}_i 的形式出现），第 i 个钻石子图中的代表与 C_j 相关联的两个结点，右边的指向 C_j 结点，左边的被 C_j 结点指向。



那么如果在此图中找到了一条Hamilton路径，可以确定一种 x 的赋值：若此路径从第 i 个钻石子图的左边进入，右边离开， x_i 赋值为1，否则为0，并且此种赋值可以满足表达式。显然，这种转化可以在 $O(k)$ 的时间完成，若找到了Hamilton路径，表达式结果为1，结果转换是 $O(1)$ ，因此Hamilton路径问题是NP-hard问题。

3

题目：在瓶颈旅行商问题中，目标是找出这样一条哈密顿回路，使得回路中代价最大的边的代价相对于其他回路来说最小。假设代价函数满足三角不等式，证明：这个问题存在一个近似比为 3 的多项式时间近似算法。

证明：

给出多项式算法：

- (1) 随机选一个结点1作为回路起点和终点
- (2) 从起点开始，利用Prim算法计算该图的最小生成树
- (3) 从起点开始先序遍历最小生成树，依次打印遍历结果，打印完毕后在最后添加起点1作为终点

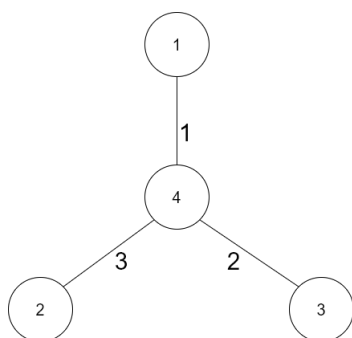
证明此算法为近似比为3的多项式时间近似算法：

- (1) 设最小生成树各边的权重之和为 $cost_{MST}$ ，那么有 $cost_{best} > cost_{MST}$
- (2) 设遍历最小生成树的过程中，走过的边（算上重复走的）的权重总和为 $cost'_{MST}$ ，那么有 $2 * cost_{MST} < cost'_{MST}$
- (3) 设由算法给出的近似解的总代价为 $cost_{algo}$ ，那么由三角不等式，有 $cost_{algo} < cost'_{MST}$ 因此， $cost_{algo} < 2 * cost_{best} < 3 * cost_{best}$ ，所以算法是近似比为3的多项式时间近似算法。

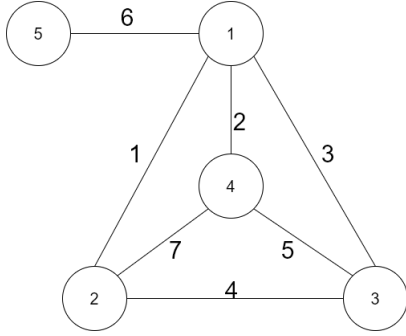
4

题目：设 $G = (V, E)$ 是一个无向图，其中是每条边 $(u, v) \in E$ 具有不同的权值 $\omega(u, v)$ 。对每个顶点 $v \in V$ ，设 $\max v = \arg\max_{(u, v) \in E} \{\omega(u, v)\}$ 是与顶点 v 相关联的最大权值边。设 $S_G = \{\max(v) : v \in V\}$ 表示与各个顶点相关联的最大权值边的集合， T_G 表示图 G 的最大权值生成树。对任意的边集 $E' \subseteq E$ ，定义 $\omega(E') = \sum_{(u, v) \in E'} \omega(u, v)$ 。

4.1 a. 给出一个至少包含 4 个顶点的图，使其满足 $S_G = T_G$ 。



4.2 b. 给出一个至少包含 4 个顶点的图，使其满足 $S_G \neq T_G$ 。



4.3 c. 证明：对任意的图 G ， $S_G \subseteq T_G$ 。

利用反证法：

若 $\exists (u, v) \in S_G$ 且 $(u, v) \notin T_G$ ，令 $(u, v) = \max(u, v)$

选择， T_G 中，与 u 相连的，在当前的生成树中处于 u 到 v 的路径上的唯一边 (u, v') （显然，生成树中 u 到 v 的路径唯一，若不唯一，则有环，所以 (u, v') 唯一），若用 (u, v) 代替 (u, v') ，即将 (u, v') 从 T_G 中删去，将 (u, v) 加入 T_G ，得到了权值更大的生成树，与 T_G 是最大权值生成树相矛盾。故不存在一条属于 S_G 但不属于 T_G 的边，即 $S_G \subseteq T_G$

4.4 d. 证明：对任意的图 G ， $\omega(T_G) \geq \omega(S_G)/2$

由 c 问，可知 $S_G \subseteq T_G$ ，那么有 $\omega(T_G) \geq \omega(S_G)$ ，即有 $\omega(T_G) \geq \omega(S_G)/2$

4.5 e. 给出一个 $\mathcal{O}(V + E)$ 时间算法，用于计算 2 近似的最大生成树。

Algorithm 1

输入：图 G

输出：近似最大生成树 T_G

```

1: for each vertex  $v \in G.V$  do
2:    $v.max = \max(v)$ 
3:    $T_G += v.max$ 
4: end for
5: while  $T_G.size < |G.V| - 1$  do
6:   Find  $(u, v)$  not in  $T_G$  and weigh max and no circle if add to  $T_G$ 
7:    $T_G += (u, v)$ 
8: end while
9: return  $(u, v)$ 

```

此算法可以计算 2 近似的最大生成树，因为此算法以 S_G 为基础寻找 T_G 。

由 S_G 性质可知， $|S_G| \geq |G.V|/2$ ，又由 c 问 $S_G \subseteq T_G$ 。按照最坏的情况考虑，若 $|S_G| =$

$|G.V|/2$, S_G 将 T_G 分成了 S_G 和 $T_G - S_G$ 两个集合, 在这种情况下 $|T_G - S_G| = |G.V|/2 - 1$, 那么一定有 $\omega(S_G) > \omega(T_G - S_G)$, 有由于 $\omega(S_G) + \omega(T_G - S_G) = \omega(T_G)$, 所以 $\omega(S_G) > \omega(T_G)/2$, 因此此算法可以解得2近似的最大生成树。

5 给出一种 2-SAT 问题的多项式解法。

Algorithm 2

输入: 布尔表达式F

输出: 此表达式是否可满足

```

1: for each clause in F (x1,x2) do
2:   //x and /x is not the same node
3:   if x1's node is not in graph G then
4:     add a node named x1 into G
5:     add a node named /x1 into G
6:   end if
7:   if x2's node is not in graph G then
8:     add a node named x2 into G
9:     add a node named /x2 into G
10:  end if
11:  add edge (/x1,x2)
12:  add edge (/x2,x1)
13: end for
14: if DFSFindStronglyConnectedComponet(G) then
15:   return False
16: else
17:   return True
18: end if

```
