Module 2 - Tuần 1 - Tổng hợp kiến thức Buổi học số 5

Time-Series Team

Ngày 5 tháng 7 năm 2025

Buổi học số 5 (Thứ 7,05/07/2025) bao gồm nội dung chính:

- Phần I: Foundation (Problem-Solving Framework trong AI và Kỹ thuật đặt câu hỏi 5 Whys)
- Phần II: Core Methods (MECE & Logic Trees và Prioritization với Impact-Feasibility Matrix)
- Phần III: Data and Solutions (Thu thập & phân tích dữ liệu cho AI và Đề xuất giải pháp với Pyramid Principle)

Tại sao cần học Logical Thinking & Problem Solving?

Trong các dự án AI, thất bại thường không đến từ thuật toán — mà từ việc **xác định sai vấn đề**. Tư duy logic và kỹ năng giải quyết vấn đề là **nền tảng cốt lõi** giúp:

Giải quyết vấn đề phức tạp

- Phân tích đa chiều, tránh suy nghĩ rập khuôn.
- Tao ra giải pháp AI phù hợp thực tế, không "bay bổng".

Tối ưu hóa nguồn lực

- 80% thành công AI đến từ việc xác đinh đúng vấn đề.
- Giúp tiết kiệm thời gian, chi phí, công sức triển khai.

Vượt qua "AI Hype"

- Phân biệt giải pháp có giá trị thực sự.
- Tránh đầu tư sai hướng, lãng phí nguồn lưc.

Tại sao AI Recommendation Engine không hoạt động?

Một chuỗi siêu thị lớn tại Việt Nam đầu tư hơn **2 tỷ VNĐ** để triển khai hệ thống đề xuất sản phẩm bằng AI. Kỳ vong rất rõ ràng:

"Tăng 25% doanh thu sau 6 tháng."

Nhưng kết quả thì sao?

Chỉ tăng được 3%. Một khoảng cách quá lớn giữa kỳ vọng và thực tế.

Điều gì đã sai?

- Thuật toán không phù hợp?
- Dữ liệu khách hàng không chính xác?
- Hay cách tiếp cân không đúng với thi trường Việt Nam?

Câu trả lời có thể là tất cả đều đúng — nhưng đó **không phải là gốc rễ**.

Bài học thực tế

Trong các dự án AI, vấn đề không bắt đầu bằng câu lệnh code — mà bắt đầu bằng cách bạn nhìn nhận bài toán.

Câu hỏi đúng không phải là:

• "Dùng mô hình nào?"

Mà phải là:

• "Chúng ta đang cố gắng cải thiên điều gì? Vì sao? Cho ai?"

Kết luận

- Không hiểu rõ hành vi khách hàng địa phương.
- Dữ liệu thiếu chiều sâu.
- Thiếu quy trình tư duy logic, hệ thống.

Phần lớn thành công trong các dự án AI đến từ cách xác định và giải quyết vấn đề — **không phải từ thuật toán.**

$AI \neq Magic Box$

Rất nhiều doanh nghiệp tin rằng: "Chỉ cần có AI là mọi thứ sẽ tốt lên." Nhưng thực tế lại khác xa tưởng tượng.

Case study chuỗi siêu thị V đầu tư 2 tỷ VNĐ vào hệ thống đề xuất sản phẩm bằng AI, sau 6 tháng doanh thu **chỉ tăng 3%**, thay vì kỳ vọng 25%.

Lý do? Không phải do model kém — mà do **thiếu tư duy logic và không có phương pháp tiếp cận hệ thống**.

Garbage In, Garbage Out

- Dữ liệu thiếu chiều sâu: không có nhân khẩu học.
- Gợi ý sai: ví dụ "tã em bé cho người độc thân".
- Khách hàng phản hồi tiêu cực về độ liên quan.

 $D\tilde{u}$ liệu đầu vào sai \Rightarrow AI không thể đưa ra đề xuất đúng.

Định Nghĩa Sai Vấn Đề

- Tập trung vào thuật toán thay vì hành vi người dùng.
- Không đặt KPI rõ ràng từ đầu.
- Lãng phí cả 2 tỷ đồng và 6 tháng phát triển.

Khi đinh nghĩa vấn đề sai, moi thứ sau đó đều đi sai hướng.

Không Có Quy Trình Hê Thống

- Không phân tích được vì sao CTR chỉ đạt 4.2% (so với 12% ngành).
- Không lý giải được tỉ lê rời trang tăng 15%.

AI không tư đông tối ưu — nếu ban không có tư duy logic và khung phân tích chuẩn.

Logical Thinking là chìa khóa thành công cho AI:

Một quy trình hệ thống giúp xác định đúng vấn đề, phân tích dữ liệu hiệu quả, và tối ưu hóa nguồn lưc đầu tư.

Phần I: Foundation

DỮ LIỆU THỐNG KÊ

Dự án AI thường thất bại do các yếu tố **phi kỹ thuật**, và không gắn kết rõ ràng với bài toán kinh doanh cụ thể, trong khi **tư duy logic (logical thinking)** giúp nâng cao hiệu quả và tỷ lệ thành công cho dự án.

1. Tỷ lệ thất bại cao do vấn đề không kỹ thuật

80% dự án AI thất bại vì các nguyên nhân:

- Định nghĩa vấn đề không rõ ràng (Problem Definition)
- Dữ liệu không phù hợp
- Thiếu hạ tầng và đầu tư dài hạn

Những nguyên nhân này không liên quan đến mô hình hay thuật toán, mà xuất phát từ cách tiếp cận và quản lý bài toán.

2. Giai đoạn PoC là điểm nghẽn phổ biến

70% dự án không vượt qua được PoC (Proof of Concept) do:

Không gắn kết rõ ràng với bài toán kinh doanh cụ thể
 Khi không chứng minh được giá trị thực tiễn, dự án sẽ không được tiếp tục đầu tư.

3. Lợi ích khi tư duy logic và giải quyết có hệ thống

Theo nghiên cứu từ Microsoft (2024):

• Các dự án **Agentic AI** áp dụng tư duy giải quyết vấn đề bài bản đạt **ROI trung bình 3.7 lần**.

Đây là minh chứng cho thấy tư duy có hệ thống giúp tối ưu hiệu quả đầu tư và khả năng triển khai thành công.

Key Insight:

Tư duy logic rõ ràng và phương pháp giải quyết vấn đề có hệ thống là chìa khóa để:

- Gắn kết giữa kỹ thuật và mục tiêu kinh doanh
- Tăng tỷ lê thành công
- Tối ưu hóa chi phí và nguồn lực triển khai AI

Mục tiêu

Framework 7 bước giúp giải quyết vấn đề AI một cách có hệ thống, từ xác định vấn đề ban đầu đến triển khai và đánh giá giải pháp cuối cùng.

Tổng quan quy trình

1. Xác định vấn đề

Xác định rõ vấn đề kinh doanh cần giải quyết.

2. Chia nhỏ vấn đề (MECE)

Phân tích vấn đề thành các thành phần nhỏ hơn, đảm bảo tính Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive.

3. Ưu tiên vấn đề

Xác định các vấn đề quan trọng nhất cần giải quyết trước.

4. Thu thập dữ liệu

Thu thập dữ liệu cần thiết để tiến hành phân tích.

5. Phân tích dữ liệu

Phân tích dữ liệu để tìm ra insight và mô hình tiềm năng.

6. Đề xuất giải pháp

Đề xuất giải pháp dựa trên kết quả phân tích và đánh giá khả thi.

7. Triển khai, đánh giá và trình bày

Triển khai giải pháp, đo lường kết quả và trình bày cho stakeholder.

Lưu ý

Lặp lại (Iterative)

Đây là một quy trình lặp. Có thể quay lại bước trước nếu cần thiết để điều chỉnh và tối ưu hóa giải pháp.

Bước 1: Xác định vấn đề

Khái Niệm và Vai Trò của "Vấn đề"

• "Vấn đề" là khoảng cách giữa tình trạng hiện tại và tình trạng mong muốn, cần giải quyết để đạt được mục tiêu AI/ML.

- Ví dụ: Mô hình hiện đạt 78% so với yêu cầu 95%.
- Các vấn đề thường gặp trong AI:
 - Data Drift: Dữ liệu thực tế khác dữ liệu huấn luyện.
 - Model Bias: Mô hình thiên vị nhóm người.
 - Model Decay: Hiệu suất giảm theo thời gian.
 - Resource Bottleneck: Thiếu tài nguyên tính toán.

Ý Nghĩa của Việc Xác Định Đúng Vấn Đề

- Tránh lãng phí nguồn lực: Không đi sai hướng.
- Tăng hiệu quả giải pháp: Đúng vấn đề ⇒ giải pháp rõ ràng.
- Đo lường thành công rõ ràng: Đặt KPI cụ thể.
- Đảm bảo alignment: Các bên cùng hiểu mục tiêu chung.

So Sánh Xác Định Đúng vs Sai

Xác định sai:

- Mô tả mơ hồ, thiếu cụ thể.
- Tập trung triệu chứng thay vì gốc rễ.
- Không có KPI, thiếu đo lường.

Xác định đúng:

- Dưa trên bài toán kinh doanh cụ thể.
- Áp dụng **SMART**, phân tích nguyên nhân gốc rễ.
- Có KPI rõ ràng.

Ví Dụ Thực Tế

Sai: "Cần xây hệ thống AI dự đoán khách hàng rời bỏ"

- Mơ hồ, không rõ số liệu.
- Không có KPI, không phân tích chi phí-lơi ích.

Đúng: "Tỷ lê khách rời bỏ tăng 15% làm giảm doanh thu 2 tỷ"

- Muc tiêu SMART: giảm 5% trong 6 tháng.
- 70% khách rời bỏ do trải nghiệm tệ.

Tầm Quan Trọng của Câu Hỏi Đúng

- Giúp tìm nguyên nhân gốc rễ.
- Đinh hướng thu thập dữ liệu đúng.
- Đảm bảo đo lường hiệu quả.

Kỹ Thuật 5W1H

• What: Vấn đề gì? KPIs nào?

• Who: Ai là stakeholders?

• Where: Xảy ra ở đâu?

• When: Khi nào?

• Why: Tại sao? Hậu quả?

• How: Đã có giải pháp nào chưa?

Case Study 5W1H

Bối cảnh: Conversion rate giảm 23% trong 3 tháng.

• What: Conversion giảm, KPI tụt.

• Why: UX mobile kém.

• Where: Mobile > Desktop.

• When: Sau 3 tháng, giờ cao điểm.

• Who: Khách mới > khách cũ.

Phương Pháp 5 Whys

- Hỏi 5 lần "Tại sao" để đi sâu tới nguyên nhân gốc.
- Giúp vượt qua các triệu chứng bề mặt.

Case Study 5 Whys

Vấn đề: Doanh số giảm tại chuỗi bán lẻ.

- Why 1: Khách hàng mua ít hơn.
- Why 2: Không thấy sản phẩm phù hợp.
- Why 3: Tồn kho kém.
- Why 4: Dữ liệu thiếu chính xác.
- Why 5: Hệ thống dự báo kém.
- Giải pháp: Triển khai AI dự báo nhu cầu.

Hạn Chế và Khắc Phục của 5 Whys

Hạn chế:

- Tư duy đơn tuyến.
- Thiên kiến xác nhận.
- Thiếu dữ liệu.

Khắc phục:

- Kết hợp phân tích dữ liệu.
- Nhiều giả thuyết, đội ngũ đa dạng.
- Visualization giúp tổng hợp nguyên nhân.

SMART Framework cho AI

- Specific: Cụ thể metric, use case nào?
- Measurable: Đo lường bằng KPI gì?
- Achievable: Có khả thi không?
- Relevant: Liên quan mục tiêu kinh doanh?
- Time-bound: Có deadline rõ ràng không?

Case Study SMART

Vấn đề ban đầu: "Muốn tăng sư hài lòng khách hàng".

• Muc tiêu mơ hồ, không có KPI, pham vi rông.

SMART Applied:

- Specific: Chatbot AI xử lý 80% FAQ.
- Measurable: CSAT từ $3.2 \rightarrow 4.0$, thời gian phản hồi từ $24h \rightarrow 2h$.
- Achievable: Dùng NLP hiện có, tích hợp CRM.
- Relevant: Phù hợp mục tiêu chuyển đổi số.
- Time-bound: Q3/2024 hoàn thành.

Worksheet Problem Definition

- 1. Problem Statement: CTR đat 2.3%, thấp hơn benchmark (3.8%). Mục tiêu nâng lên 4.0%.
- 2. Success Metrics: CTR = 4.0%, conversion = 2.5%
- 3. Constraints: Budget 75k USD, MVP Q2/2024, final Q3/2024
- 4. Assumptions: Technical hợp CRM, người dùng thích xem sản phẩm liên quan.

Kết Luận

- Xác định vấn đề chính xác bằng 5W1H, 5 Whys.
- Thiết lập KPI bằng SMART: mục tiêu rõ ràng, đo lường được.
- Worksheet định nghĩa vấn đề: Problem Statement, Metrics, Constraints, Assumptions rõ ràng.

Tình huống thực tế

Bạn làm việc tại một cửa hàng online chuyên bán đồ điện tử. Trong tháng vừa qua, cửa hàng gặp vấn đề nghiêm trọng:

"Khách hàng phàn nàn nhiều về việc giao hàng chậm."

Bối cảnh cụ thể

- Sự cố bắt đầu vào cuối tháng 9 và kéo dài trong tháng 10/2024, trùng với mùa cao điểm mua sắm.
- Thời gian giao hàng cam kết: 3-5 ngày. Thời gian giao hàng thực tế: 7-10 ngày.
- Tỷ lệ khiếu nại: Tăng từ 5% lên 18%, chủ yếu tại khu vực thành thị (chiếm 70% tổng số khiếu nai).
- Đánh giá trung bình: Giảm từ 4.2 xuống 2.8 trên Shopee/Lazada.
- **Tỷ lệ hủy đơn:** Tăng từ 8% lên 23%.
- Doanh thu tháng 10: Chỉ đạt 680 triệu đồng (giảm 15% so với tháng 9).
- **Bối cảnh thị trường:** Mùa mua sắm cuối năm khiến lương đơn tăng 20–30%.

Yêu cầu 1: Phân tích theo phương pháp 5W1H

Phương pháp 5W1H giúp làm rõ toàn diện các yếu tố liên quan đến vấn đề, từ đó hỗ trợ đưa ra giải pháp phù hợp.

- WHAT (Vấn đề là gì?): Thời gian giao hàng kéo dài hơn cam kết. Cam kết là 3–5 ngày, thực tế kéo dài 7–10 ngày. Khách hàng không hài lòng và để lại đánh giá xấu.
- WHO (Ai là người bị ảnh hưởng?):
 - Khách hàng là người trực tiếp chiu ảnh hưởng do nhân hàng muôn, phát sinh khiếu nai.
 - Đôi vân chuyển và chăm sóc khách hàng chiu áp lực xử lý khiếu nai và yêu cầu hoàn tiền.
- WHERE (Vấn đề xảy ra ở đâu?): Chủ yếu tại các khu vực nội thành và trung tâm nơi có mật độ đơn hàng lớn và yêu cầu giao hàng nhanh.
- WHEN (Vấn đề xuất hiện khi nào?): Bắt đầu từ 3 tuần trước đặc biệt rõ rệt từ cuối tháng 9 đến tháng 10, trùng thời điểm nhu cầu mua sắm tăng manh.

• WHY (Tại sao vấn đề quan trọng?):

- Tỷ lệ huỷ đơn hàng tăng 23%.
- Doanh thu tháng 10 giảm 15%.
- Đánh giá trung bình từ khách hàng giảm xuống mức báo đông.

• HOW (Cách xử lý hiện tại?):

- Tăng ca cho đội giao hàng.
- Thuê thêm shipper tam thời.
- Goi điện xin lỗi khách hàng và giải thích lý do giao trễ.

Yêu cầu 2: Áp dụng phương pháp 5 Whys để truy tìm nguyên nhân gốc rễ

Kỹ thuật 5 Whys giúp phân tích sâu và truy ngược từ hiện tượng đến nguyên nhân cốt lõi:

1. Why 1 – Tại sao giao hàng chậm?

Vì đội giao hàng không đủ người xử lý lượng đơn tăng 30%.

2. Why 2 – Tại sao không đủ người xử lý?

Vì không dự đoán trước được lượng đơn hàng tăng đột biến vào tháng 10.

3. Why 3 – Tại sao không thể dự đoán trước?

Vì cửa hàng không có hệ thống theo dõi và phân tích dữ liệu đơn hàng theo thời gian thực.

4. Why 4 – Tại sao không có hệ thống phân tích dữ liệu?

Vì chưa đầu tư vào công cụ Business Intelligence (BI) để thu thập và phân tích dữ liệu vận hành.

5. Why 5 – Tại sao chưa đầu tư vào BI?

Vì ban lãnh đạo chưa nhận thấy tầm quan trọng chiến lược của việc dự báo nhu cầu để phục vụ khách hàng hiệu quả.

Kết luận

- Phương pháp **5W1H** giúp vẽ bức tranh tổng quan về vấn đề đang gặp phải, xác định rõ đối tượng, nguyên nhân, thời gian và cách xử lý hiện tại.
- Phương pháp **5 Whys** bóc tách nguyên nhân theo từng tầng, từ biểu hiện (giao hàng chậm) đến gốc rễ (thiếu hệ thống BI và nhận thức từ lãnh đạo).
- Giải pháp chiến lược:
 - Đầu tư hệ thống BI để phân tích và dư báo đơn hàng.
 - Lên kế hoach nhân sư theo mùa vu.
 - Đánh giá lai năng lưc vân hành trong cao điểm.

Phần II: Core Methods

Bước 2: Chia nhỏ vấn đề

Tổng quan: Problem Decomposition

1. Tầm quan trọng của Problem Decomposition trong dự án AI

Problem Decomposition là bước chia nhỏ một vấn đề phức tạp thành các phần đơn giản hơn, nhằm giúp việc phân tích và giải quyết trở nên hiệu quả và hệ thống. Trong các dự án AI, nơi có thể có hàng nghìn dữ liệu đầu vào, nhiều biến số ảnh hưởng và các yếu tố kỹ thuật - kinh doanh đan xen, việc chia nhỏ vấn đề giúp:

- Tập trung vào từng phần cụ thể của vấn đề.
- Phân bổ nguồn lực hiệu quả hơn cho từng thành phần.
- Xác định các dependencies (sự phụ thuộc) giữa các yếu tố.
- Định hình rõ trách nhiệm giữa các nhóm (technical, business, data).

2. Phương pháp Divide and Conquer trong AI

Phương pháp chia để trị (Divide and Conquer) đặc biệt hữu ích trong việc chia nhỏ vấn đề AI phức tạp. Quy trình gồm:

- 1. **Phân tích từng thành phần riêng biệt**: Ví dụ, phân tích riêng từng nhóm khách hàng, sản phẩm hoặc kênh bán hàng.
- 2. **Xác định các dependencies giữa các components**: Ví dụ, sự liên kết giữa marketing channels và customer segments.
- 3. **Tạo action plan cho từng thành phần**: Hành động cụ thể phù hợp với từng nhóm.
- 4. **Tổng hợp insights để giải quyết vấn đề lớn hơn**: Tổng hợp toàn bộ phân tích thành một kế hoach giải pháp tổng thể.

3. MECE Principle - Nguyên tắc phân tích không trùng lặp và bao quát

MECE (Mutually Exclusive, Collectively Exhaustive) là nguyên tắc phân tích vấn đề mà các phần được chia:

- Không trùng lặp (Mutually Exclusive): Mỗi ý tưởng/phân nhóm là duy nhất.
- Bao quát toàn bô (Collectively Exhaustive): Không bỏ sót khía canh quan trong nào.

Ưu điểm của MECE giúp các nhóm AI tránh phân tích trùng lặp, thiếu sót hoặc hiểu sai vấn đề. Ví dụ Non-MECE là: Training, Validation, Overall performance - những yếu tố bị chồng chéo, thiếu định nghĩa rõ ràng.

4. MECE vs Random Brainstorming

MECE khác biệt với phương pháp brainstorming tự phát ở chỗ:

Random Brainstorming Issues	MECE Benefits
Ý tưởng bị trùng, thiếu cấu trúc	Có cấu trúc, không trùng lặp
Bỏ sót khía cạnh quan trọng	Bao quát toàn bộ vấn đề
Khó sắp xếp ưu tiên	Có thể so sánh và đánh giá rõ ràng
Khó truyền đạt	Dễ trình bày, trực quan
Dẫn đến "tê liệt phân tích"	Xác định bước hành động tiếp theo
	rõ ràng

5. Case Study MECE - Ngành bán lẻ

Chuỗi cửa hàng bán lẻ đối mặt với việc **giảm doanh số 15%** trong quý. Áp dụng MECE, ta chia nguyên nhân thành hai nhóm lớn:

- Yếu tố bên ngoài (External): Xu hướng tiêu dùng, cạnh tranh ngành, mua sắm online.
- **Yếu tố bên trong (Internal)**: Sản phẩm lỗi mốt, giá cao, địa điểm kém thuận tiện, marketing yếu, nhân sự thiếu kinh nghiệm.

Tập trung xử lý 2 nguyên nhân chính là **sản phẩm lỗi mốt** và **giá cao** giúp phục hồi 80% doanh số.

6. Logic Tree: Công cụ hệ thống hóa phân tích MECE

Logic Tree giúp phân tích vấn đề theo hướng phân nhánh gốc - nhánh phụ:

- Root Issue: Xác định vấn đề chính cần giải quyết.
- Root Hypothesis: Đưa ra các giả thuyết phân nhánh.
- Root Decision: Lựa chọn hành động hoặc kết luận cuối cùng.

Ví dụ: **Doanh số bán hàng giảm** có thể được chia nhỏ thành:

- Chi phí cố định tăng: Thuê mặt bằng, thuế.
- Nhu cầu giảm: Sản phẩm không còn hợp thị hiếu.
- Đối thủ cạnh tranh mạnh lên.

7. Case Study: Logic Tree ngành bán lẻ

Chuỗi siêu thị FreshMart với 50 cửa hàng áp dụng Logic Tree để phân tích doanh số giảm 15%. Các nhánh chính:

- Khách hàng: Chỉ số Footfall và Conversion giảm.
- Sản phẩm: Danh mục hàng kém hấp dẫn, thiếu hàng bán chạy (30% SKU phổ biến bị thiếu).
- Vận hành: Giao hàng chậm 2–2.5 ngày.

Giải pháp đưa ra: Đầu tư hệ thống dư báo nhu cầu và tối ưu hóa kho vân 5 hub mới.

8. Case Study: E-commerce Sales Drop

Fresh
Mall giảm doanh số 20% trong Q2/2023 do các nguyên nhân:

• Customer Issues: Retention giảm 68%, Abandonment tăng 72% do hết hàng và phí giao hàng cao.

- Product Issues: Hết hàng họt trend, giá cao.
- Channel Issues: Ứng dụng chậm, tỷ lệ chuyển đổi thấp.
- Marketing Issues: Email open rate thấp, ads ROI kém.

Kết luận

Chia nhỏ vấn đề giúp làm rõ các thành phần cụ thể của vấn đề, sử dụng MECE để phân tích không bỏ sót, và Logic Tree để hệ thống hóa mối quan hệ nhân quả. Đây là nền tảng cho các bước giải pháp hiệu quả, logic và dễ thực thi trong dự án AI.

Bước 3: Ưu tiên vấn đề (Prioritization)

Tư duy ưu tiên trong dự án AI

Not everything is equally important – Trong thực tế, với nguồn lực hạn chế, việc ưu tiên đúng các vấn đề cần giải quyết là yếu tố quyết định thành công của dự án AI.

Thực trạng nguồn lực (Case E-commerce)

- 12+ sub-problems đã xác định từ Logic Tree
- Đội ngũ gồm 3 data scientists và 2 business analysts
- Timeline: 8 tuần, ngân sách \$50,000

Câu hỏi then chốt

- Nên bắt đầu từ đâu?
- Theo thứ tự nào?
- Làm thế nào tối đa hóa impact với nguồn lực giới hạn?

Impact-Feasibility Matrix

Công cụ giúp phân loại giải pháp thành 4 nhóm:

Nhóm	Đặc điểm
Do First	Tác động cao, khả thi cao \rightarrow Làm ngay
Quick Wins	Tác động thấp, khả thi cao \rightarrow Tạo niềm tin
Consider	Tác động cao, khó triển khai $ ightarrow$ Cân nhắc thêm
Deprioritize	Tác động thấp, khó thực hiện $ ightarrow$ Tránh / hoãn lại

Ví dụ e-Commerce (Ma trận)

Giải pháp	Impact	Feasibility	Ưu tiên
Fix website performance	4	5	Do First
Inventory optimization	5	4	Do First
Loyalty program	3	4	Quick Win
Personalized pricing	4	2	Consider
Social media campaigns	2	5	Quick Win
AI chatbot	3	1	Later
Supply chain ML	5	1	Avoid

Action Plan: Website \rightarrow Inventory \rightarrow Loyalty

Định nghĩa Impact

Tác động được đánh giá qua 4 khía cạnh:

• Financial: Revenue, cost, ROI

• Strategic: Lợi thế cạnh tranh, thị phần

• Operational: Hiệu suất, tự động hóa, mở rộng

• Risk: Compliance, uy tín, technical debt

Thang diem Impact (1-5): 5 = Game-changing, 1 = Negligible

Định nghĩa Feasibility

Khả thi được đánh giá theo 3 yếu tố chính:

• Technical: Dữ liệu, thuật toán, tích hợp

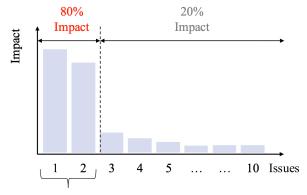
• Resource: Đôi ngũ, ngân sách, thời gian

• Organizational: Hỗ trơ nôi bô, văn hóa tổ chức

Thang điểm Feasibility (1–5): $5 = D\tilde{e}, 1 = R\hat{a}t$ khó

Nguyên tắc Pareto (80/20)

- 80% kết quả đến từ 20% nguyên nhân
- Tập trung vào "vital few" để tối ưu hóa nguồn lực



80% results come from 20% causes

Quản lý kỳ vọng các bên liên quan

Xung đột phổ biến:

- Marketing muốn chatbot đẹp
- Engineering muốn dọn nợ kỹ thuật
- Cấp quản lý muốn AI "giải quyết tất cả"
- Các nhóm ưu tiên khác nhau ⇒ xung đôt

Chiến lược quản lý:

- Giao tiếp minh bạch: Chia sẻ ma trận + lý do
- Dựa trên dữ liệu: Không dùng ý kiến chủ quan
- Ưu tiên chiến thắng nhanh: Tao niềm tin
- Đánh giá định kỳ: Rà soát ưu tiên hàng tháng
- Đồng thuận đa bên: Đưa các bên vào chấm điểm

Ví du giao tiếp:

"Dựa trên phân tích tác động, hiệu suất trang web có thể tăng tỷ lệ chuyển đổi lên 15% trong 2 tuần. Trong khi chatbot cần 12 tuần mới đạt 20%. Do đó, ưu tiên giải pháp đầu tiên."

Tổng kết

- Ưu tiên giúp tối ưu ROI, tiết kiệm nguồn lực
- Dùng ma trận Impact–Feasibility và Pareto để lựa chọn
- Quản lý kỳ vọng đảm bảo đồng thuận và ra quyết định hiệu quả

Kết luận

Phần này giới thiệu các phương pháp cốt lõi giúp phân tích và giải quyết bài toán AI một cách hệ thống, rõ ràng:

- **Problem Decomposition:** Chia nhỏ bài toán phức tạp thành các phần đơn giản để dễ quản lý và xử lý.
- **MECE Principle:** Phân chia vấn đề một cách *không trùng lặp* và *bao quát toàn diện*, tránh bỏ sót yếu tố quan trọng.
- Logic Trees: Sử dụng cây logic để phân tích nguyên nhân kết quả theo cấu trúc rõ ràng, từ gốc đến giải pháp.
- Prioritization: Ưu tiên giải pháp bằng ma trận Impact-Feasibility và nguyên tắc Pareto 80/20 để chọn việc quan trọng và khả thi nhất.
- Quản lý kỳ vọng: Đảm bảo các bên liên quan đồng thuận về mục tiêu và cách ra quyết định thông qua giao tiếp minh bạch và dữ liệu khách quan.

Phần II giúp xây nền tư duy phân tích bài bản, từ chia nhỏ vấn đề đến ưu tiên hành động đúng trọng tâm – là bước đêm cần thiết để triển khai giải pháp AI hiệu quả.

Tình huống thực tế

Bạn là sinh viên năm 3 ngành Công nghệ thông tin tại TP.HCM. Mỗi tháng đều thiếu tiền, phải vay bạn bè khoảng 500 k để sống dù tổng thu nhập là 4 triệu/tháng.

Bối cảnh cụ thể

Thu nhập (4 triệu/tháng)

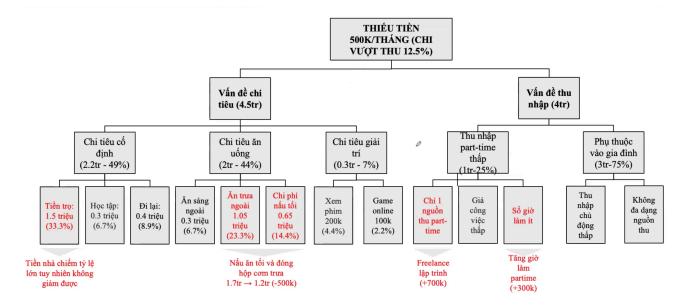
- Gia đình hỗ trợ: 3 triệu
- Làm thêm (part-time): 1 triệu

Chi tiêu (4.5 triệu/tháng)

- **Tiền trọ:** 1.5 triệu (33.3%)
- **Học tập:** 0.3 triệu (6.7%)
- **Đi lại:** 0.4 triệu (8.9%)
- **Ăn uống:** 2 triệu (44%)
 - Sáng: 15k x 20 ngày = 0.3 triệu
 - Trưa: 35k x 30 ngày = 1.05 triệu
 - Tối: Tự nấu, 0.65 triệu
- **Giải trí:** 0.3 triệu (6.7%)
 - Xem phim: 0.2 triệu
 - Game online: 0.1 triệu

Kết luận: Thiếu hụt 500k mỗi tháng, chi vượt thu 12.5%.

Logic Tree - Phân tích nguyên nhân



Ma trận Ưu tiên - Impact vs Feasibility

Do First	Nấu ăn tối và mang cơm trưa;
	Freelance lập trình (+700k)
Quick Wins	Tăng giờ làm part-time; Giảm cà
	phê sáng
Consider	Giảm tiền nhà trọ; Đi bộ thay vì
	đi xe máy
Deprioritize	Cắt game online; Giảm mua sách
	hàng tháng

Tổng kết

- Vấn đề đến từ chi tiêu ăn uống không tối ưu và thu nhập part-time thấp.
- Áp dụng Logic Tree giúp phân loại nguyên nhân rõ ràng.
- Ma trận **Impact-Feasibility** hỗ trợ xác định các hành động nên thực hiện trước để giải quyết vấn đề tài chính.

Phần III: Data and Solutions

Bước 4: Thu Thập Dữ Liệu (Data Collection & Analysis)

Tầm quan trọng của dữ liệu trong dự án AI

Data is the new oil, but unrefined oil isn't useful.

Dữ liệu chỉ thực sự có giá trị khi được thu thập và phân tích đúng cách. Trong dự án AI, dữ liệu đóng vai trò then chốt trong việc xây dựng mô hình chính xác, hiệu quả.

Khung phân tích dữ liệu: 3 trụ cột chính

- Context: Xác định bối cảnh bài toán, nguồn dữ liệu, và giả định cần xác thực.
- Questions: Câu hỏi về loại dữ liêu, nguồn gốc, phương pháp thu thập, và đảm bảo chất lương.
- Next Steps: Thiết lập framework đánh giá chất lượng dữ liệu trước khi huấn luyện AI.

Phương pháp thu thập dữ liệu đa chiều

- Thu thập trực tiếp: Phỏng vấn 1-1, focus group, diary studies, contextual inquiry.
- Thử nghiệm & testing: A/B testing, eye-tracking, process mining, Fullstory.
- Khai thác dữ liệu sẵn: Google Analytics, ELK Stack, Kaggle, VADER.
- Hợp tác & mua dữ liệu: AWS Data Exchange, NLP Cloud, Nielsen, Scale AI.

Case Study: Dữ liệu cho hệ thống AI phát hiện gian lận

- Phân tích 200 trường hợp gian lận để rút ra mẫu hành vi nghi ngờ.
- Phỏng vấn 15 chuyên gia an ninh về chiến lược chống gian lận.
- Tích hợp 18 tháng giao dịch thực từ POS & mobile app.
- Chia sẻ dữ liệu liên ngành từ các bộ phân trong tổ chức.

Kết quả: Tỷ lê dư đoán đúng tăng từ 47% lên 62%.

Khung đánh giá chất lượng dữ liệu (6 tiêu chí)

- **Tính chính xác:** Dữ liêu đúng với thực tế (v.d: Đia chỉ khách hàng).
- **Tính đầy đủ:** Không thiếu dữ liệu quan trọng.
- **Tính nhất quán:** Dưng chung đinh dang, đơn vi.
- Tính kịp thời: Dữ liêu cập nhật theo thời gian.
- **Tính hợp lệ:** Trong giá tri logic (v.d: Tuổi 0-120).
- **Tính duy nhất:** Không trùng ID, không bi duplicate.

Nguyên tắc: $Garbage\ In,\ Garbage\ Out \to \text{luôn}$ đánh giá chất lượng dữ liệu trước khi huấn luyện AI.

Bước 5: Phân tích Dữ liệu

Quy trình Phân tích Dữ liệu trong Dự án AI

Quy trình phân tích dữ liệu gồm 4 bước chính, đặc biệt quan trọng trong các mô hình AI như Recommendation Engine:

1. Làm sạch dữ liệu (40% thời gian)

- Xử lý dữ liệu thô: loại bỏ ID trùng lặp, xử lý thời gian bất thường.
- Chuẩn hóa timestamp, đơn vị đo lường.
- Áp dụng quy tắc nghiệp vụ để đảm bảo tính hợp lệ.

2. Phân tích khám phá dữ liệu (30% thời gian)

- Phân tích histogram hành vi, tỷ lệ chuyển đổi (CTR).
- Tương quan giá và hành vi mua.
- Phân khúc người dùng theo mô hình RFM.

3. Phân tích chẩn đoán (20% thời gian)

- Xác định nguyên nhân gốc rễ: phân tích hành vi, kiểm tra A/B testing.
- Đánh giá tác động các yếu tố như giá, thời gian mua, nội dung sản phẩm.

4. Tạo ra insight hành động (10% thời gian)

- Đề xuất hành động tối ưu hóa.
- Thiết lập dashboard và KPI.
- Truyền đạt kết quả tới stakeholder.

Case Study: Dữ liệu Phân tích Doanh thu

Bối cảnh: Công ty ABC áp dụng phân tích dữ liệu để dự báo doanh thu theo quý, tối ưu chiến lược kinh doanh.

• Thu thập và Làm sạch dữ liệu:

- Doanh thu lịch sử 3 năm.
- Dữ liệu marketing, chương trình khuyến mãi.
- Dữ liệu đối thủ cạnh tranh và yếu tố vĩ mô.

• Phân tích dữ liệu:

- Phân tích xu hướng tiêu dùng và hiệu quả chiến dịch.
- Mô hình dư báo: ARIMA, Prophet.
- Kiểm định độ chính xác bằng dữ liệu thực tế.

• Phát hiện quan trọng:

- -45% tương quan giữa marketing và doanh thu.
- Nhân diên tác động của mùa vu và giá sản phẩm.
- Tồn kho ảnh hưởng đến doanh thu sản phẩm mới.

• Kết quả triển khai:

- Dự báo chính xác 92% doanh thu quý.
- Giảm 15% chi phí tồn kho.
- Tối ưu phân bổ ngân sách marketing.
- Tăng 30% hiệu quả chiến dịch.

Bài học rút ra:

Phân tích dữ liệu hiệu quả giúp dự báo chính xác, ra quyết định chiến lược và tối ưu chi phí. Kết hợp giữa dữ liệu định lượng và chuyên môn lĩnh vực mang lại giá trị bền vững cho doanh nghiệp.

Bước 6: Thiết Kế Giải Pháp

Thiết kế giải pháp là quá trình biến phân tích dữ liệu thành hành động cụ thể để giải quyết vấn đề kinh doanh. Trong dự án AI, giai đoạn này cần đảm bảo hệ thống vừa hiệu quả kỹ thuật vừa phù hợp với thực tế sử dụng.

Quy Trình Thiết Kế Giải Pháp (General Framework)

- **Xác định mục tiêu:** Làm rõ mục tiêu kinh doanh và các KPI cần cải thiện. Ví dụ: Tăng CTR Recommendation từ 2% lên 8% trong 3 tháng.
- Phát triển phương án: Đề xuất nhiều hướng giải pháp dựa trên logic MECE, bao gồm:
 - Điều chỉnh thuật toán
 - Tinh chỉnh UI
 - Bổ sung hoặc tích hợp dữ liệu
- Đánh giá & lựa chọn: Ưu tiên giải pháp dựa trên ma trận Impact-Feasibility hoặc tiêu chí: thời gian, chi phí, CTR, rủi ro.
- Triển khai & theo dõi: A/B testing (20% user), theo dõi CTR, thời gian xem, tỷ lệ chuyển đổi,... và tối ưu liên tục.

Case Study Thực Tế: Ngành Bán Lẻ

- Yêu cầu kỹ thuật:
 - Mô hình dự báo theo thời gian (Time Series)
 - Cập nhật hằng ngày, độ chính xác 92%
- Thiết kế mô hình AI: Ứng dung LSTM, kết hợp biến ngành, thời tiết, xu hướng tiêu dùng.
- Xác định metrics:
 - MAPE < 8%
 - Tăng doanh số 25%, giảm hàng tồn kho 15%
- Lộ trình triển khai:
 - 6 tuần thiết kế mô hình
 - 3 tuần testing
 - 3 tuần triển khai toàn hệ thống
- ROI dự kiến:
 - Giảm chi phí tồn kho 25%
 - Tăng doanh thu 12%
 - Giảm lỗi dư báo tồn kho 15%

4 Phương Pháp Thiết Kế AI Hiệu Quả

• Brainstorming có cấu trúc: Sử dụng MECE để phân loại ý tưởng rõ ràng, tránh trùng lặp.

- **Kỹ thuật SCAMPER:** Sáng tạo biến thể từ ý tưởng cũ qua các thao tác như Thay thế, Kết hợp, Sửa đổi,...
- Đối sánh chuẩn: So sánh với các benchmark ngành, nghiên cứu đối thủ.
- Xây dựng nguyên mẫu nhanh: MVP, A/B Testing, thử nghiệm nhỏ trước khi rollout.

Phương Pháp Tư Vấn Của Các Consulting Firm

- 1. **Dựa trên giả thuyết:** Đặt giả thuyết như "AI kém do dữ liệu huấn luyện".
- 2. Xác thực dữ liệu: Kiểm chứng bằng CTR, ROI, data quality.
- 3. Đánh giá tiêu chí: Xét hiệu suất, chi phí, rủi ro (ví dụ GDPR).
- 4. Đảm bảo đồng thuận: Workshop với các bên liên quan: CTO, CMO,...
- 5. Lộ trình triển khai:
 - Giai đoạn 1: Alignment (4 tuần)
 - Giai đoạn 2: Testing (3 tuần)
 - Giai đoạn 3: Tối ưu và rollout (5 tuần)

Kết luận

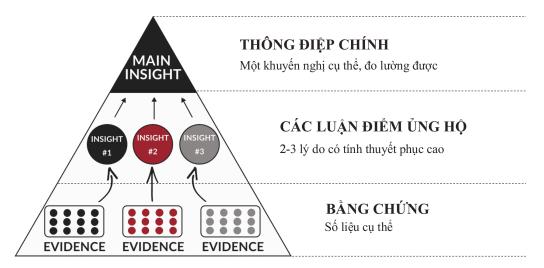
Giải pháp AI hiệu quả đòi hỏi sự cân bằng giữa phân tích dữ liệu, nhu cầu người dùng, và tính khả thi kỹ thuật. Quy trình bài bản giúp đảm bảo tối đa ROI và tối thiểu rủi ro triển khai.

Bước 7: Trình bày Giải Pháp

Pyramid Principle, Template, Forecasting Example

Nguyên lý Hình Chóp (Pyramid Principle)

Mục tiêu: Trình bày giải pháp theo cấu trúc kim tự tháp giúp tăng tính thuyết phục và dễ hiểu. Mỗi phần cần được hỗ trợ bởi luận điểm và bằng chứng rõ ràng.



Case Study:

- Thông điệp chính: Triển khai hệ thống khuyến nghị kết hợp collaborative filtering và contentbased để đat muc tiêu CTR 8% và tăng doanh số 15% trong 3 tháng.
- Các luận điểm:
 - Triển khai nhanh chóng và chi phí thấp (60% so với xây mới).
 - Đat kết quả chứng minh từ mô hình tương tư: CTR tăng 6-8%, doanh số tăng.
 - Dữ liêu người dùng đủ lớn để hỗ trơ triển khai.

Bằng chứng:

- Phỏng vấn 500 khách hàng: 80% thích gơi ý sản phẩm.
- Data sạch trong 8 tuần với 2 data scientist.
- ROI: chỉ tăng 1% CTR giúp tăng 120 triệu đồng/tháng.

2. Cấu Trúc Trình Bày Giải Pháp AI (Solution Template)

Template 5 phần:

- 1. Executive Summary (1 slide): Tổng quan vấn đề, giải pháp, kỳ vọng tác động.
- 2. Problem Analysis (2–3 slides): Gốc rễ vấn đề, phân tích dữ liệu và hiện trạng.
- 3. Solution Design (3–4 slides): Thiết kế giải pháp, hạ tầng, chỉ số thành công.
- 4. Business Case (2 slides): ROI, chi phí, phân tích rủi ro.
- 5. Next Steps (1 slide): Hành động tiếp theo, mốc thời gian, nguồn lực.

3. Giải Pháp Hoàn Chỉnh: Hệ Thống Dự Báo

Bối cảnh: Dự báo sai số doanh thu lên đến 25%, nguyên nhân do thiếu dữ liệu ngoại sinh, mô hình đơn giản.

Giải pháp: Xây dựng hệ thống dự báo dùng ensemble method (ARIMA, LSTM, XGBoost), cải thiện pipeline dữ liệu và tích hợp yếu tố ngoại sinh.

Cấu trúc triển khai:

- Giai đoạn 1 (6 tuần): Cải thiện pipeline dữ liệu (lọc lịch sự kiện, xử lý dữ liệu lỗi, tích hợp dữ liệu marketing).
- Giai đoạn 2 (6 tuần): Xây dựng mô hình dự báo (huấn luyện, đánh giá và triển khai dashboard theo kênh).

Tác động:

- Giảm sai số xuống 8-10%.
- Tiết kiệm chi phí: 1.5 tỷ đồng/năm.

Kết luận Phần III: Data & Solutions

- Thu thập & Phân tích Dữ liệu: Áp dụng các phương pháp thu thập dữ liệu phù hợp (định lượng/định tính) và sử dụng khung đánh giá chất lượng dữ liệu để đảm bảo tính chính xác, đầy đủ, hợp lệ, nhất quán và kịp thời.
- Quy trình Phân tích: Tuân thủ quy trình phân tích hệ thống: thu thập, làm sạch, phân tích khám phá, phân tích chẩn đoán và tạo ra insight có thể hành động. Case study thực tế giúp củng cố kỹ năng.
- Thiết kế Giải pháp: Áp dụng nguyên lý hình chóp và các phương pháp logic (MECE, ROI, feasibility) để phát triển phương án giải quyết hiệu quả và phù hợp với nguồn lực.
- **Trình bày Giải pháp**: Sử dụng cấu trúc trình bày thuyết phục, tập trung vào nguyên nhân gốc rễ, giá trị đo lường được và tính khả thi.

Tổng Kết

1. Khung Phương Pháp Học

Khóa học cung cấp 7 bước giải quyết vấn đề AI, từ xác định vấn đề đến thiết kế và trình bày giải pháp hoàn chỉnh. Các bước đều được minh họa qua case study thực tế, giúp người học tư duy hệ thống và hành động logic.

2. Công Cụ & Kỹ Thuật

Người học nắm vững các công cụ tư duy cốt lõi như:

- 5 Whys, 5W1H
- Nguyên tắc MECE
- SMART Framework, Logic Tree
- Ma trận Impact–Feasibility

3. Phân Tích Dữ Liệu

Từ bước đánh giá chất lượng dữ liệu đến khâu phân tích sâu và tạo ra các insight có giá trị, dữ liệu đóng vai trò trung tâm trong quá trình giải quyết vấn đề AI hiệu quả. Khung ACCURATE giúp đảm bảo dữ liệu